

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ

سوائے اس کے نہیں ہے کہ حاکم تمہارا اللہ ہے اور اس کا رسول اور وہ لوگ جو ایمان لائے ہیں نماز پڑھتے ہیں اور حالت رکوع میں زکوٰۃ دیتے ہیں (ترجمہ مقبول)

== کتاب مستطاب ==

# اِتِّبَاعُ الْاِمَامِ شَيْخِ

SIBTAIN.COM

از افادات

آیت اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مجتہد العصر والزمان صدر مؤتمر علماء شیعہ پاکستان (رحمۃ اللہ علیہ)

مکتبۃ البطین ۲۹۶ سیدلائٹ ٹاؤن سرگودھا ۹-بی

ناشر





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْغَنِي وَالَّذِينَ يَتَّبِعُوا النَّبِيَّ يَتَّبِعُوا الصَّلَاةَ وَيُدْفِعُونَ الزَّكَاةَ وَيَحْكُمُونَ  
سوائے اس کے کچھ نہیں ہے اور اس کا رسول (اور وہ ملک جبرائیل) نے میرا فرشتہ میں اس حالت رکھتا میں زکوٰۃ دیتے ہیں (ترجمہ مقبول)

کتاب مستطاب

اَشْيَاءُ الْاَعَامَةِ

یہ وہ علمی کتاب ہے جس میں قرآن کریم، احادیث سید المرسلین اور عقل سلیم کی روشنی میں حضرات ائمہ طاہرین کی خلافت و امامت کا اثبات و احقاق کر کے دوسرے تمام جہلیانِ خلافت کی غلطیوں کا ابطال و ازالہ کیا گیا ہے نیز دیگر تمام منقلہ و منوعات پر بھی بہترین انداز میں سینر حاصل تبصرہ کیا گیا ہے۔

## از افادات

[illegible]

ناشِر

مکتبہ المطبوعین ۲۹۶ بی سیٹل انڈیا نگر



# اجتہاد فقہ رضائین اثبات امامت ائمہ الاطہار فی ضوابط عقل و الآیات و الأخبار

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۳	تیسری شرط اشجیت	۲۸	۲	مقدمہ	۱
۲۳	چوتھی شرط اشجیت	۲۹	۳	امامت کی لغوی تعریف	۲
۳۵	اس شرط کے اثبات پر عقلی و سمعی دلائل	۳۰	۴	اصطلاحی تعریف	۳
۳۸	پانچویں شرط افضلیت	۳۱	۵	باب اول ضرورت امام	۴
۳۵	افضلیت امام پر اول عقلیہ و سمعیہ	۳۲	۶	ضرورت امام کی پہلی دلیل	۵
۳۳	اس مسئلہ میں اثبات کے اختلاف کا نمونہ	۳۳	۷	دوسری دلیل	۶
۲۴	رتبہ امامت کو پست کرنے کے نتائج	۳۴	۸	تیسری و چوتھی دلیل	۷
۲۹	تقدیر و تبصرہ	۳۵	۹	انزالہ و ہم	۸
۲۴	چھٹی شرط تقرر خداوندی	۳۶	۱۰	پانچویں دلیل	۹
۲۴	دلچسپ و عجیب	۳۷	۱۱	چھٹی دلیل	۱۰
۲۸	اس موضوع پر اول عقلیہ اثبات امامت پر دلائل	۳۸	۱۲	وجہ امامت عقلی ہے	۱۱
۲۹	اول عقلیہ اثبات امامت پر چار دلائل	۳۹	۱۳	امامت اصول میں داخل ہے	۱۲
۵۴	خطہ دلالت کا احادہ	۴۰	۱۴	امام کا تقرر خدا کے قبضہ قدرت میں ہے	۱۳
۵۴	تیسرے وجہ کا مقام	۴۱	۱۵	امام کے لئے افضل بن ضروری ہے	۱۴
۵۹	طبیقہ	۴۲	۱۶	باب دوم شرائط امام	۱۵
۶۰	باب سوم اصحاب ثلاثہ کی خدمت کا ابطال	۴۳	۱۷	پہلی شرط اعلیٰ	۱۶
۶۰	خلافہ ثلاثہ کی خدمت کا بطلان شرائط	۴۴	۱۸	اعلیٰ امام کے دلائل	۱۷
۶۰	خلافت کی روشنی میں	۴۵	۱۹	دوسری شرط عصمت	۱۸
۶۰	اصحاب ثلاثہ میں اعلیٰ کا فقدان	۴۶	۲۰	عصمت کی تعریف	۱۹
۶۲	اصحاب ثلاثہ میں شہادت کا فقدان	۴۸	۲۱	عصمت و عدالت کا باہمی فرق	۲۰
۶۳	اصحاب ثلاثہ میں باشمیت کا فقدان	۴۹	۲۲	عصمت امام پر اول عقلیہ	۲۱
۶۳	اصحاب ثلاثہ میں افضلیت کا فقدان	۵۰	۲۳	پہلی شرط سے امامت تک آٹھ عقلی دلائل مذکور ہیں	۲۲
۶۵	اصحاب ثلاثہ میں نقص کا فقدان	۵۱	۲۴	اولیٰ مسعید	۲۳
۶۵	خلافت اولیٰ کے انعقاد کی کیفیت اور اس کا بطلان	۵۲	۲۵	حضرات علما و اہلسنت کی تحن مزاجی کے نادر نمونے	۲۴
۶۵	اجماع میں اجماع و مکمل شرط ہے	۵۳	۲۶	طبعی نشی علما کا احترام میں	۲۵
۶۶	ایہ اجماع ثابت نہیں ہے	۵۴	۲۷	عصمت کو خاصہ انبیاء و ائمہ دلائل کے مدعی کی حقیقت	۲۶



صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۰۵	اعلیٰ بیت امیر المؤمنین خود اقبال امیر المؤمنین کی روشنی میں	۸۳	۶۷	حبس اجماع میں حضرت علی رضی اللہ عنہوں اس پر لعنت	۵۵
۱۰۶	عصمت حضرت امیر المؤمنین	۸۴	۶۸	ایک مشہور شبہ کا ازالہ	۵۶
۱۰۶	عصمت امیر المؤمنین از روئے قرآن کریم	۸۵	۶۹	ایک شاذ چال	۵۷
۱۰۷	رحمہا کے معانی	۸۶	۷۰	خلافت ابو بکر صوفی کے بیعت کرنے سے عمل میں آئی	۵۸
۱۰۷	آیت تطہیر کی اس تفسیر خیرہ شبہات کے جوابات	۸۷	۷۱	مستغنی خلافت کا اجمالی خاکہ	۵۹
۱۱۳	عصمت جناب امیر المؤمنین از روئے سید المرسلین	۸۸	۷۲	بیعت ابو بکر فتنہ تھی	۶۰
۱۱۵	حضرت امیر المؤمنین الشیخ الاسلامی ہیں	۸۹	۷۳	اجماع شرعاً حجت نہیں ہے	۶۱
۱۱۷	انصافیت امیر المؤمنین علیہ السلام	۹۰	۷۴	ایک قہر نامہ کا ازالہ	۶۲
۱۱۷	اس سلسلہ میں اختلاف آراء کا نمونہ	۹۱	۷۵	تذکرہ و تبصرہ	۶۳
۱۱۷	معیار و میزان انصافیت کیا ہے؟	۹۲	۷۶	حضرات کی ایک اور قلابازی	۶۴
۱۱۸	انصافیت حضرت امیر عقیل کی روشنی میں	۹۳	۷۷	پیشینامہ ابو بکر سے استدلال اور اس کا ابطال	۶۵
۱۱۹	انصافیت جناب امیر کتاب اللہ کی روشنی میں	۹۴	۷۸	ایک تادیب علی کا جواب	۶۶
۱۲۰	پہلی آیت سبیلہ	۹۵	۸۰	روایت مقدمہ بالذین بعدہ کے ساتھ تسک کا جواب	۶۷
۱۲۱	دوسری آیت	۹۶	۸۳	ایضاح — طریقہ	۶۸
۱۲۲	انصافیت جناب امیر اعجاز نبوی کی روشنی میں	۹۷	۸۵	خلافت ثانیہ کے انعقاد کی کیفیت اور اس کا بطلان	۶۹
۱۲۳	انصافیت جناب امیر خود اپنے کلام کی روشنی میں	۹۸	۸۶	مقام جبریت و افسوس	۷۰
۱۲۵	مقام تحیر یا مقام تعجب	۹۹	۸۸	خلافت ثانیہ کے انعقاد کی کیفیت اور اس کا بطلان	۷۱
۱۲۷	مقتدر معارف صفات جناب امیر با صفات شیخین	۱۰۰	۸۸	حضرت علی کو اقتدار سے محروم کر کے شمولی تدبیریں	۷۲
۱۲۸	حضرت امیر کا فطری اسلام	۱۰۱	۹۱	پہلا شبہ ہے جواب	۷۳
۱۲۸	شیخین کی بت پرستی	۱۰۲	۹۳	دوسرا شبہ ہے جواب	۷۴
۱۲۸	ایمان طوی کا بیان	۱۰۳	۹۶	جو صحابی قبر وغیرہ اور اس کا بطلان	۷۵
۱۲۸	شیخین کا شرک و فحاشی	۱۰۴	۹۷	لطیفہ طریقہ	۷۶
۱۲۸	جناب امیر کا ابقان	۱۰۵	۹۸	خلافت زید سلیمان کے گئے کا پسند ہے	۷۷
۱۲۸	شیخین کی کمزوری یقین	۱۰۶			
۱۲۸	علم طوی کا تذکرہ	۱۰۷			
۱۲۸	شیخین کی علمی حالت	۱۰۸			
۱۳۰	شیخین کی بہادری	۱۰۹			
۱۳۰	دیدہ دنیا و کھنڈہ دلاں کے سلطان عبرت	۱۱۰			
۱۳۳	حضرت امیر بن ہاشم کے چشم و چراغ ہیں	۱۱۱			
۱۳۳	حضرت امیر بن ہاشم کے رسول ہیں	۱۱۲			

## باب چہارم

۷۸	حضرت امیر المؤمنین کی خلافت امامت کا اثبات
۷۹	اثبات امامت جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کی روشنی میں
۸۰	اعلیٰ بیت امیر المؤمنین قرآن کریم کی روشنی میں
۸۱	احادیث سید المرسلین کی روشنی میں
۸۲	اصحاب رسول کریم کے اقوال کی روشنی میں



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۹	تقریب استدلال	۱۳۶	۱۳۲	حضرت امیر غوث و امامت کے مضمون میں	۱۱۳
۱۹۶ تا ۱۹۷	چند شہادت کے جملات	۱۴۰	۱۳۳	حضرت امیر صاحب معجزات میں	۱۱۴
۱۹۷	حدیث روایت مع تقریب استدلال	۱۴۱	۱۳۷	پانچواں معجزہ آج کی بدولت سے بعض لوگوں کا عقیدہ مرجح ہونا	۱۱۵
۲۰۰ تا ۱۹۵	بعض ایرادات کے جوابات	۱۴۲	۱۳۸	صفات علوی و خلافت نبوی	۱۱۶
<b>باب پنجم</b>		۱۴۳	۱۳۹	فرد خدا ہی قحطی بھی فرد خدا ہی	۱۱۷
				اور ص ۱۴۹ تا ۱۳۳ ص ۲۲ حد و صفات نبویہ و	۱۱۸
۲۰۲	اثبات خلافت امیر المؤمنین بطریق دیگر موجب	۱۴۴	۱۴۳	طریقہ ذکر کئے گئے ہیں۔	۱۱۹
	زیادتی بصیرت و یقین			اثبات امامت جناب امیر المؤمنین خصوصاً قرآن کریم	
۲۰۶	نصوص کا مجموعہ	۱۴۴	۱۴۴	مواصل آیت مبارکہ مع تقریب استدلال	۱۲۰
۲۰۳	نصوص مفصلہ کا بیان	۱۴۵	۱۴۵ تا ۱۴۶	اس آیت پر علامہ زہدہ چند شہادت کے جملات	
	از ص ۱۴۵ تا ۱۴۷ دس حد و نصوص			از ص ۱۴۷ تا ۱۵۲	۱۲۱
	نصوص مفصلہ بیان کی گئی ہیں		۱۵۲	دوسری آیت	
۲۰۷	نصوص قویہ	۱۴۶	۱۵۳	اس آیت و روایت کی روشنی میں چند اہم امور کا بیان	۱۲۲
۲۰۸	وہ نصوص جن میں لفظ امامت موجود ہے	۱۴۷	۱۵۴	علمی لطیفہ	۱۲۳
۲۱۶	وہ نصوص جن میں لفظ امامت موجود ہے	۱۴۸	۱۵۷	برسبیل تذکرہ	۱۲۴
۲۱۸	وہ نصوص جن میں لفظ وصایت موجود ہے	۱۴۹	۱۶۰	ایک اشکال کا ابطال	۱۲۵
۲۱۹	وہ نصوص جن میں لفظ خلافت موجود ہے	۱۵۰	۱۶۱	تیسری آیت	۱۲۶
۲۲۰	وہ نصوص جن میں لفظ وزارت موجود ہے	۱۵۱	۱۶۱	اسلام کا کوئی مسئلہ مسلمانوں کے اختلاف سے محفوظ نہیں	۱۲۷
۲۲۲	وہ نصوص جن میں شیل و عدیل وارد ہے	۱۵۲	۱۶۲	اس آیت کا شان نزول	۱۲۸
۲۲۴	وہ نصوص جن میں لفظ ملک وارد ہے	۱۵۳	۱۶۴	وجہ دلالت وائے قدیرہ پر امامت حضرت امیر	۱۲۹
۲۲۴	وہ نصوص جن میں لفظ ولایت وارد ہے	۱۵۴	۱۶۵	لفظ مولیٰ کے بعضی اولیٰ جو تھے بدوئل حد و قرآن	۱۳۰
۲۲۵	وہ نصوص جن میں لفظ منزلت موجود ہے	۱۵۵	۱۶۰	قطعہ از ص ۱۶۵ تا ۱۶۷	۱۳۱
۲۲۵	وہ نصوص جن میں لفظ وصایت موجود ہے	۱۵۶	۱۶۰	ایک خلاف کی جو تلموئی کا نمونہ	
۲۲۶	وہ نصوص جن میں لفظ اقصیت و اولویت موجود ہے	۱۵۷	۱۶۱ تا ۱۶۲	چند شہادت کے جملات	۱۳۲
۲۲۷	وہ نصوص جن میں لفظ اختیار موجود ہے	۱۵۸	۱۶۹	حضرت امیر کی ولیدہ کی رسم دستار بندی	۱۳۳
۲۲۸	وہ نصوص جن میں لفظ سیادت موجود ہے	۱۵۹	۱۸۰	اثبات امامت جناب امیر المؤمنین باحدیث میرزا حسین	۱۳۴
۲۲۹	وہ نصوص جن میں لفظ محبت ادا صاحب القہر موجود ہے	۱۶۰	۱۸۰	حدیث ثقلین	۱۳۵
	ہے۔		۱۸۲	حدیث اشما و فرنی و دینی	۱۳۶
۲۳۰	وہ نصوص جن میں لفظ علمیت یا انکسے ہم معنی الفاظ	۱۶۱	۱۸۴	بعض ایرادات کے جوابات	۱۳۷
	موجود ہیں		۱۸۶	حدیث منزلت	۱۳۸



صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۵۶	وہ روایات جو بعض صحابہ کے حال خیران مآکی کا پتہ دیتے ہیں	۱۸۵	۲۳۱	وہ نصوص جن میں لفظ اقریت یا اس کے ہم معنی الفاظ موجود ہیں	۱۹۳
۲۵۸	اہم سابقین اس انقلاب کی نظیر	۱۸۶	۲۳۲	وہ نصوص جن میں آپ کا بیٹہ حق کے ساتھ ہونا ظہور ہے۔	۱۹۴
۲۶۰	کئی شہادت حق کا ارتکاب	۱۸۷	۲۳۳	وہ نصوص جن میں آپ کا خیر الائمہ و خیر الخلق ہونا ظہور ہے۔	۱۹۵
۲۶۲	ایک ضمنی ایاد کے جوابات	۱۸۸	۲۳۴	آپ کا نسب شریف	۱۹۶
۲۶۵	حضرت علیؑ سے اُمت کے انحراف کے وجوہ و اسباب	۱۸۹	۲۳۵	آپ اعلم الصحابہ ہیں	۱۹۷
۲۶۹	اشکال و سہم اہل اس کا جواب	۱۹۰	۲۳۶	آپ اعلم الصحابہ ہیں	۱۹۸
۲۷۰	حضرت علیؑ علیہ السلام کا جہدِ شہداء میں ادا شدہ خلافت	۱۹۱	۲۳۷	آپ اظہارِ اسلام میں اسبق الصحابہ ہیں	۱۹۹
۲۷۲	حضرت علیؑ خلافت ثلاثہ کو جو کما نہ و خاصاً نہ سمجھتے تھے	۱۹۲	۲۳۸	آپ الشیخ الناس ہیں	۲۰۰
۲۷۴	حضرت علیؑ نے خلافت ثلاثہ کی بیعت نہیں کی	۱۹۳	۲۳۹	آپ اسنی الناس ہیں	۲۰۱
۲۸۱	حضرت علیؑ کی بیعت کرنے کی کیفیت	۱۹۴	۲۴۰	آپ ازہر الناس ہیں	۲۰۲
۲۸۵	اشکال چہارم اہل اس کے جوابات	۱۹۵	۲۴۱	آپ العبدان ہیں	۲۰۳
۲۹۳	ایک استبعاد کا جواب مع ازالہ اشتباہ	۱۹۶	۲۴۲	آپ ازہر دئے حفظ قرآن احفظ الصحابہ ہیں	۲۰۴
(باب ہفتم)			۲۴۳	آپ انصاف الناس ہیں	۲۰۵
۲۹۵	دیگر ائمہ یا زید علیہم السلام کی خلافت و امامت کا اثبات	۱۹۷	۲۴۴	آپ ازہر دئے اصحاب الصحابہ ہیں	۲۰۶
۲۹۵	امامت ائمہ اطہار کے اثبات و دلیل عقلی	۱۹۸	۲۴۵	آپ اعدل الناس ہیں	۲۰۷
۲۹۶	ائمہ اہلبیت قرام امت سے اعلم ہیں	۱۹۹	۲۴۶	آپ اتم الناس علی حدود اللہ ہیں	۲۰۸
۲۹۶	اعلیٰ ائمہ اہلبیت از قرآن کریم	۲۰۰	(باب ششم)		
۲۹۷	اعلیٰ ائمہ ہدیٰ از حدیث رسول معظم	۲۰۱	۲۴۷	خلافت جناب امیر المومنینؑ کے متعلق بعض شکوک و شبہات کے جوابات	۲۰۹
۲۹۷	حضرت ائمہ طاہرین قرآن کریم کی روشنی میں	۲۰۲	۲۴۸	تفصیل واقعہ و حکومت ذوالعشرہ	۲۱۰
۲۹۸	حضرت ائمہ طاہرین احادیث خاتم النبیین کی روشنی میں	۲۰۳	۲۴۹	اشکال اول	۲۱۱
۲۹۹	افضلیت یا زید ائمہ معصومین علیہ السلام	۲۰۴	۲۵۰	المجواب	۲۱۲
۲۹۹	افضلیت ائمہ دین از دوسرے کتاب مسبین	۲۰۵	۲۵۱	اشکال دوم مع جواب	۲۱۳
۳۰۰	افضلیت ائمہ دین انا حدیث رسول کریم	۲۰۶	۲۵۲	وہ بعض آیات جن میں بعض صحابہ کے افعال شنیعہ کا ذکر ہے	۲۱۴
۳۰۲	ائمہ اہلبیت نبیؑ ہاشم سے ہیں	۲۰۷	۲۵۳	وہ احادیث جو بعض صحابہ کے شرک و کفر کو بتاتی ہیں	۲۱۵
۳۰۲	ائمہ ہدیٰ مدعی خلافت و امامت تھے	۲۰۸	۲۵۴		
۳۰۳	ائمہ اطہار صاحب معجزات تھے	۲۰۹	۲۵۵		
۳۰۳	اثبات امامت ائمہ طاہرین نبیوں قرآن کریم	۲۱۰			
	پہلی آیت	۲۱۱			



نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۱۲	اس آیت کے تعلق اہل سنت کے بعض باوجود کا ابطال	۳۰۵	۲۱۲	یزد بن عبد الملک	۲۴۷
۲۱۳	دوسری آیت	۳۰۷	۲۱۳	ہشام بن عبد الملک	۲۴۸
۲۱۴	تیسری آیت	۳۱۰	۲۱۴	عمر بن عبد العزیز	۲۴۹
۲۱۵	ایک مشہور اعتراض اور اس کا جواب	۳۱۲	۲۱۵	ولید بن یزد بن عبد الملک	۲۵۰
۲۱۶	اثبات یا زور ائمہ سابقین میں نبوی رسول عظیم	۳۱۳	۲۱۶	(باب ہفتم)	
۲۱۷	نفسی ائمہ حدیث ثقلین	۳۱۴	۲۱۷	دیگر نفوس خیرہ ہر امت ائمہ یا زور علیہم السلام از حدیث	۲۵۱
۲۱۸	نفسی دوم حدیث سفینہ	۳۱۹	۲۱۸	فتاویٰ سات حد نفوس مذکورہ ہیں	
۲۱۹	نفس سوم حدیث انا عشر خلیفہ	۳۲۰	۲۱۹	غیر دو کئی طریقہ و آراء استخلاف	۲۵۲
۲۲۰	آئمہ انا عشر کی تعیین	۳۲۱	۲۲۰	(باب دہم)	
۲۲۱	بعض علماء اہل سنت کا اختلاف حقیقت	۳۲۲	۲۲۱	امت ائمہ انا عشر و در شدہ بعض ائمہ کے حمایت	۲۵۳
۲۲۲	امت کا اختلاف دین اہل بیت چھوڑنے کا نتیجہ ہے	۳۲۳	۲۲۲	(باب یازدہم)	
۲۲۳	خلفاء انا عشر کی تعیین میں علمائے اہل سنت کی سرکشی	۳۲۳	۲۲۳	فرزندان امیر کے علاوہ دیگر فرقی شیعہ کا بطلان	۲۵۴
۲۲۴	مختصر سوانح صفات ائمہ اہل بیت باخلاف اہل سنت	۳۲۹	۲۲۴	اصحاب ائمہ کے اختلاف کے اسباب یا ان کے شبہات	۲۵۵
۲۲۵	حالات حضرت امیر المومنین علی بن ابیطالب علیہ السلام	۳۳۰	۲۲۵	(باب دوازدہم)	
۲۲۶	حضرت امام حسن علیہ السلام	۳۳۱	۲۲۶	فرز نامہ کی تحقیق	۲۵۶
۲۲۷	حضرت امام حسین	۳۳۲	۲۲۷	اختلاف امت کے اسباب	۲۵۷
۲۲۸	حضرت امام زین العابدین	۳۳۳	۲۲۸	فرز نامہ پر معلوم کرنے کا پہلا طریق	۲۵۸
۲۲۹	حضرت امام محمد باقر علیہ السلام	۳۳۴	۲۲۹	ائمہ اہل بیت کے ساتھ ملائی ہوئی بیانیہ غیر کا اجمالی ذکر	۲۵۹
۲۳۰	حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام	۳۳۵	۲۳۰	بعض ائمہ یا زور علماء اہل سنت کا اختلاف حقیقت	۲۶۰
۲۳۱	حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام	۳۳۶	۲۳۱	برادران امی کے بعض علمائے فہم کا بیان و بطلان	۲۶۱
۲۳۲	حضرت امام علی رضا علیہ السلام	۳۳۷	۲۳۲	فرز نامہ پر معلوم کرنے کا دوسرا طریق	۲۶۲
۲۳۳	حضرت امام محمد تقی علیہ السلام	۳۳۸	۲۳۳	ائمہ اہل بیت کے تیسرا طریق	۲۶۳
۲۳۴	حضرت امام علی نقی علیہ السلام	۳۳۹	۲۳۴	چوتھا طریق	۲۶۴
۲۳۵	حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام	۳۴۰	۲۳۵	پانچواں طریق	۲۶۵
۲۳۶	حضرت جعفری دوران امام آخر الزمان علیہ السلام	۳۴۱	۲۳۶	خاتم کتاب در نقد بیوگرافی	۲۶۶
۲۳۷	آئمہ اہل سنت کے مختصر حالات	۳۴۲	۲۳۷	از حدیث ۱۲ عراقی و ایران ائمہ پاکستان	۲۶۷
۲۳۸	خلیفہ اول	۳۴۳	۲۳۸	کے مشہور علماء اعلام کی تعداد پر مشتمل ہے	
۲۳۹	خلیفہ دوم	۳۴۴	۲۳۹	تاریخ طبع کتاب	۲۶۸
۲۴۰	خلیفہ سوم	۳۴۵	۲۴۰	علماء اعلام و مجتہدین مقام کے اسناد و اجتہاد	۲۶۹
۲۴۱	خلیفہ چہارم	۳۴۶	۲۴۱	دارستادات	
۲۴۲	معاویہ بن ابی سفیان	۳۴۷	۲۴۲	از حدیث ۱۳ آئمہ عدد اسناد و برکات	
۲۴۳	یزید بن معاویہ	۳۴۸	۲۴۳	کے عکس موجود ہیں	
۲۴۴	عبد اللہ بن مروان	۳۴۹	۲۴۴	تشکر یہ	
۲۴۵	ولید بن عبد الملک	۳۵۰	۲۴۵	اجمالی فہرست مضامین سے	
۲۴۶	سلیمان بن عبد الملک	۳۵۱	۲۴۶		



## (سپاس بے قیاس)

کتاب مستطاب اثبات الامامت کا چوتھا ایڈیشن عرصہ دراز سے ختم تھا اور اس کی مقبولیت کے پیش نظر اہل ایمان کا بے حد اصرار تھا کہ اسے جلد از جلد شائع کرایا جائے مگر بوجہ توفیق الہی شامل حال نہیں ہو رہی تھی۔

یہ سعادت جناب مستطاب عابد علی صاحب آف نیو پورٹ برطانیہ کو حاصل ہوئی جنہوں نے اس سال میرے دورہ برطانیہ کے موقع پر اپنے والدین شریفین کی ارواح کو ایصال ثواب کی خاطر اس کتاب مستطاب کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا۔

جزاه اللہ تعالیٰ خیر الجزاء و بلغه اقصا مناه و حفظه من جميع الشرور و البایا و شکر سعبه و فقه المزیه الحسنات و الاجتناب عن السيئات امنه خیر موفق و معین بحق النبی و آلہ الطاہرین وانا الاحقر  
محمد حسین النجفی عفی عنہ

بقلمہ





بسمِ سبحان

## انتساب

یا کو کیا ماکان اقصر عمرک و کذا اٹکون حقو اکب الامصار

یہ کتاب آج سے قریباً بارہ برس پہلے <sup>مطبعہ</sup> میں نجف اشرف کے دورانِ قیام میں لکھی گئی تھی مگر بموجبِ کل امور موجودہ باوقائے گوناگوں علمی مصروفیات اور دیگر بغضِ اہم دینی کتب کی اشاعت کی وجہ سے آج تک یہ کتاب درکنون کی طرح صدقِ غفلت و غم میں ہی رہی۔ اب اس پر نظر ثانی کی جا سکی اور نہ ہی اس کی طباعت کی طرف توجہ کی جا سکی۔ سالِ ماہِ مبارکِ میام کے لمحاتِ فرصت کو غنیمت سمجھتے ہوئے دیگر مشاغل سے کچھ وقت بچا کر اس پر تحقیقِ نظر ثانی کی گئی اور اس کی حیثیتِ اولیٰ میں بہت کچھ ترمیم و تبدل کر کے اس میں مفید اضافے بھی کئے گئے۔ اب ہم بتوفیقِ ایزدی اس قابلِ ہوئے کہ اس علمی دستاویز کو اپنا قوم و ملت کے سامنے پیش کرنے کی سعادت حاصل کریں۔ اربابِ علم و انصاف سے رجاء واثق و اُمید کامل ہے کہ وہ ہماری اس علمی پیشکش کو بخیرِ امتحان دیکھیں گے۔ انشاء اللہ العزیز

جب کتابِ طباعت کے مرحلہ میں تھی تو حسبِ معمول یہ نگرہ و نگیر ہوئی کہ اسے کس شخصیت کے نام سے معنون کرنا چاہیے؟ اس خیال کے پیدا ہوتے ہی اپنے اناشاد اکلوتے حضرت بکر فرزندِ عزیز محمد <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> مرحوم کی یاد قلبِ حزین کو مضطرب و پریشان کرنے لگی۔ جس نے اس کتاب کی تصنیف کے زمانہ میں قریباً پچھنچھ سال کی عمر میں پورا ڈیڑھ ماہ موت و حیات کی کشمکش میں مبتلا رہتے ہوئے بعدِ حیات دینی و اہلِ دارِ مفاہرت دیتے ہوئے جنابِ امیر المومنین کے جوارِ جہدِ انوار میں ہیضہ کے لئے وادئیِ اسلام کی مبارک سرزمین میں ابدی سکونت اختیار کر لی۔

حادثۂ اعدائی و جوارِ مرہبہ شتانِ مبین مجوار ۴ و مجوار ۵

بہر حال دلِ بریاں نے قتل و خرد کو دعوت دی کہ اس کتاب کو اس مرحوم کے نام کے ساتھ معنون کرنا چاہیے لہذا صدائے دل پر لبیک کہتے ہوئے یہ کتاب اس عزیز مرحوم کے نام معنوں کی باقی ہے۔ مومنین با تمکین کی خدمت میں التماس ہے کہ وہ بارگاہِ قاضی الحاجات میں دعا کریں کہ وہ رحیم و کریم عزیز مرحوم کے درجہات کو عالی و متعالی فرما کر اسے ہماری نجاتِ دین کا وسیع بنائے اور جس طرح اس نے ہمیں اس سانحہ کبریٰ پر صبرِ جمیل عطا فرمایا ہے اسے بطریقِ سرکار محمد و آلِ محمد علیہم السلام دنیا میں اس کا نعم البدل اور آخرت میں اجرِ جزیل بھی عطا فرمائے اور ہماری اس ناچیز خدمت کو شرفِ قبول بخشے۔ اللہ تعالیٰ جمل شئیِ قدس میں آمین بجا کا النبی و آلہ الطاہرین صلوات اللہ علیہم اجمعین وانا التمسک بالثقین۔

لا حول و لا قوۃ الا باللہ





## پیش لفظ و مقدمہ

الحمد لله رب العالمین و الصلوٰۃ والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین و آلہ الطیبین  
الطاہرین المعصومین و اللہتمہ الدائمۃ علی اعدائہم و الملعونین۔

اما بعد ارباب بصیرت پر مخفی نہیں ہے کہ قدیم الایام سے جو مسئلہ ہمارے اور دوسری اسلامی برادری کے درمیان اختلافات کی آگ بگولہ، معرکہ الاراد اور محور نزاع بنا ہوا ہے وہ ہے مسئلہ امامت چنانچہ فاضل شہرستانی اپنی کتاب "علل و نحل" ص ۲۲۲ میں حضرت ابی مہریرؓ سے اعظم خلاف بین الامت خلاف الامامت اذ ماسئل سیف فی الاسلام علی قاعدۃ دینیۃ مثل ماسئل علی الامامت فی کل زمان یعنی امت محمدیہ کے تمام اختلافات سے بڑا اختلاف مسئلہ امامت میں ہے کیونکہ اسلام کے اندر کسی قاعدۃ دینی پر اس طرح تلوار نہیں کھینچی گئی جس طرح حضرت علیؓ کی ہے اگرچہ ہمارے عقائد و بائیں اس پر متعدد مفید کتابیں موجود ہیں اور فضلہ اردو زبان کا دامن اس سے مالا مال ہے مگر بائیں سبہ و دشمنند۔ طبقہ مدت سے اس موضوع پر پرکھتے کتاب کی شدت سے کمی محسوس کر رہا تھا جو باوجود صغیر الجہم ہونے کے ایسی جامع ہو کہ اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہو۔ اور اس میں ہر قسم کے قاری بالخصوص مثنوی پود کی ذہنی سطر کو بھی پیش نظر رکھا گیا ہو۔ اس لئے ہم نے اس موضوع پر خامہ فرسائی کی ہے۔ ہم نے اس معیار پر پورا اترنے کی اپنی تمام کوشش مرکزی ہے اب رہا اس بات کا فیصلہ کہ ہم اپنے مقصد میں کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں؟ یہ قارئین کرام کے خدا داد ذوق و انصاف پر چھوڑا جاتا ہے۔ مخفی نہ رہے کہ مسئلہ امامت میں کئی ایک اختلاف ہیں!!

۱۔ آیا نبی کے بعد کسی خلیفہ و امام کی ضرورت بھی ہے یا نہیں؟ ۲۔ بصورت ضرورت آیا امام کا نصب و تقرر خالق کے ذمہ ہے یا مخلوق کے؟ ۳۔ دونوں صورتوں میں آیا اس تقرر کا وجوب عقلی ہے یا سمعی؟ ۴۔ در صورت وجوب تقرر آیا مسئلہ امامت اصول میں داخل ہے یا فروع دین میں شامل ہے؟ ۵۔ امام کے لئے کون سے شرائط لازم ہیں اور اس کیلئے کن صفات کا حامل ہونا ضروری ہے معصوم، علم اور شیعہ طریقیہ کہ ہر لحاظ سے افضل ہونا ضروری ہے یا نہ؟ چنانچہ تمام خواہجہ (خذلہم اللہ) قائل ہیں کہ امامت کوئی ضروری چیز نہیں ہے لیکن دیگر تمام اسلامی فرقے اس کی ضرورت اور وجوب کے مقدّم معترف ہیں ہاں ان میں صرف اس قدر فرق ہے کہ حضرات شیعہ امام کا تقرر خدا پر واجب سمجھتے ہیں یعنی جس طرح خداوند عالم پر از راہ لعل کرم انبیاء و مرسلین کا جینا واجب ہے اسی طرح ان کے اوصیاء و خلفاء کا تقرر بھی اس پر لازم ہے اور دوسرے فرقے ایسے مخلوق پر واجب سمجھتے ہیں۔ لیکن پھر ان کے باہین اختلاف ہے کہ



اشارہ و وجہ سے قائل ہیں اور معتزلہ و جوب عقلی کے نیز حضرات شیعہ خیر الیہ امامت کو اصول مذہب میں داخل سمجھتے ہیں اور باقی اہل سنت اسے فروع دین کا جزو قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح شیعہ امام کے لئے اعلم و اشجع کو مخصوص ہونا ضروریہ تمام صفات کا لیبہ میں سرآمد روزگار اور بر لحاظ سے افضل افراد امت ہونا ضروری سمجھتے ہیں جبکہ دوسرے حکماء و فکرائین صفات کو لازم نہیں جانتے۔ بہر حال ہم اپنے آئندہ بیانات و تحقیقات میں ان تمام پہلوؤں پر اس انداز سے روشنی ڈالیں گے کہ اہل ایمان کی چشم بصیرت کو قابل انصاف کو بارہ حق اور صراط مستقیم مل جائے گا۔ حق و حقیقت کے ظہور کیلئے رتدہ برایت کے دروازے کھل جائیں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔ صرف غلبہ صافق شرط ہے جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے: **وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ سَبَلْنَاهُمُ الْقُرْآنَ مَعَ الْهُدَىٰ**۔

**امامت کی لغوی تعریف** اصل مقصد میں وارد ہونے سے پہلے منصب امامت کی تعریف کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے امامت کے معنی لغت میں تقدم اور پیشوائی کے ہیں پانچ مناسب قاموس لکھتے ہیں: **الامام** تقدمهم وهي الامامة والامام ما اتم به من رياس او غيره۔ یعنی جیسا کہ جائے کہ ان کے لئے لوگوں کی امامت کی قواس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ ان سے آگے بڑھا اور یہی (الاعتقاد علی الغیض) امامت ہے۔ امام وہ ہے جس کا اقتدار کیا جائے۔ وہ خواہ رئیس ہو یا زمامدار۔ امام کا استعمال اور چند معانی میں بھی ہوا ہے۔ پانچ مناسب قاموس بھی نے کہا ہے کہ امام بمعنی "قیم کھڑا" (الصلح) کسی امر کا سرپرست اور اس کی اصلاح کرنے والا ترجمان۔ نبی "خلیفۃ قائد الجند" رئیس لشکر "الدلیل" رہبر و ماہر، بھی مستعمل ہوا ہے کہ ان تمام معانی کی بازگشت بھی پہلے ہی معنی کی طرف ہے یعنی امام وہ ہوتا ہے جس کی اتباع واجب کی جائے۔

**امامت کی اصطلاحی تعریف** علماء متکلمین کی اصطلاح یہی امامت کی جامع تعریف یہ کی گئی ہے۔ **الامامة هي الرياسة العامة الانسانية لشخص انساني نيابة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم في امور الدين والدنيا بحيث يجب اتباعه على كذا الامام** یعنی امامت امور دین و دنیا میں ایک عامر الیہ ہے جو کسی خاص انسان کا مل کو حضرت رسوا خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نیابت میں اس طرح حاصل ہوتی ہے کہ تمام لوگوں پر اس کو اتباع و پیروی واجب ہے۔ **سكنية المومنين على صدره** یعنی ایڑے پر شرح مواقف ص ۲۶ طبع لکھنؤ مقرر مکتبہ باختلاف لیس

**فائدہ** ہم سے بعض علماء کے کلام اعلیٰ آئندہ مقدم ہے لیکن جن تصانیف میں امامت کی مذکورہ بالا تعریفیں ہیں: **خواتمہ** یا **نہایت** ص ۲۸۱ کی قید کے غلط ہونے پر جاندار دیا ہے اور اس سلسلہ میں حضرت ابراہیم اور حضرت داؤد کی امامت و خلافت کو بطور دلیل پیش فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم نبی قرآنی امام اور حضرت داؤد خلیفہ تھے لیکن وہ کسی نبی کے



تاہم نہ تھے۔ بلکہ ان کی امامت و خلافت مستقل اور بلا واسطہ تھی؛ اس کے متعلق گزارش ہے کہ امامت کبھی نبوت کے ساتھ جمع ہو جاتی ہے یعنی ایسا ہوتا ہے کہ ایک ہی شخص ایک وقت نبی بھی ہوتا ہے اور امام بھی۔ جیسے حضرت ابراہیمؑ اور کبھی نبوت سے علیحدہ ہوتے ہیں جیسے ہمارے آئمہ ہدیٰ علیہم السلام جو امام تو ہیں مگر نبی و رسول نہیں ہیں ظاہر ہے کہ حوالہ امامت نبی ہیں۔ پائی جاتی ہے۔ وہ اور ہے اور جو غیر نبی میں پائی جاتی ہے وہ اور کیونکہ پہلی قسم کی امامت خداوند عالم نبوت کے ساتھ یا اس سے کچھ عرصہ کے بعد بلا واسطہ مطلقاً ہوتا ہے بخلاف امامت کی دوسری قسم کے کہ وہ بحکم خدا کے متان نبی کے نصب و اعلان کی محتاج ہوتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ دو قسم کی امامت درحقیقت دو مختلف حقیقتیں ہیں۔ بنا بریں علمائے اسلام نے امامت کی جو تعریف کی ہے وہ فقط دوسری قسم کی ہے اور اس میں اس قید یعنی "نیا بہ من البی" کا اضافہ کیا ہے اس لئے لکھا ہے تاکہ اس تعریف سے پہلی قسم کی امامت خارج ہو جائے اور جس قسم کی یہ تعریف ہے اس کے لئے جامع و مانع قرار پائے چنانچہ یہ تعریف ایسی ہی ہے اس وضاحت کے بعد علماء کرام پر یہ ایراد وارد نہیں ہوتا کہ یہ تعریف جامع نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اس ضمن اس غلط فہمی پر مبنی ہے کہ یہ تعریف مطلق امامت کی ہے مگر ایسا نہیں ہے۔ سچ ہے۔

پہوں نہ دیدند در حقیقت افسانہ زند

SIBTAIN.COM

فہرست اشعار حضرت محمد حسین عفی عنہ بقلم سرگودھا

تاریخ نظر ثانی ۹/۲۵ بوقت گیارہ بجے شب

طبع گانی پریس ۱۹۷۶ء



بتائید ایزد متعال وہ مبارک وقت آگیا ہے کہ ہم کتب ہدایت  
انتساب اثبات الامامت کا پانچواں ایڈیشن بڑی آب و تاب کے ساتھ ایفاء  
ملک و ملت کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں  
والحمد للہ رب العالمین دعا ہے کہ وہ رحیم و کریم پروردگار ہماری اس ناچیز سعی  
و کوشش کو شرف قبول سے نوازے اور اسے اپنے گم کردہ راہ بندوں کی  
رشد و ہدایت کا باعث بنائے اور ہمارے لیے سعادت دارین فلاح کو نمین کا  
سبب ٹھہرائے۔

۴۴-۴۵

وَأَنَا الْآخِرُ  
مُحَمَّدُ حُسَيْنِ النَّجْمِيِّ عَفَى عَنْ بَقَائِهِ



# بَابِ اَوَّلُ

## فُرُتِ اِمَام

ارباب عقل و انصاف کے لئے اس سلسلہ میں بھی اجمالی بیان کافی ہے کہ جن اولہ و برہین اور جن قواعد و قواعد کے پیش نظر نبی و رسول کا نبوت ہونا ضروری و لازمی ہے بعینہ انہی اولہ و برہین اور انہی مصالح و مصلحت کے بروئے ان کے بعد خلفاء و ائمہ کا نصب و تقرر بھی ضروری ہے اگر بغیر غائر عقلاء و روزگار کی روش و رفتار کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ دانشمند امراء اور قومی زعماء و رہنما اپنے ہانشین و خلفاء کے تقرر میں بڑا اہتمام کیا کرتے ہیں، چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ ہر بادشاہ کا ایک ولی عہد ہوتا ہے جس کی خاص نگہداشت کی جاتی ہے اور بڑے اہتمام سے اس کی تعلیم و تربیت کا انتظام کیا جاتا ہے۔ امراء اور زعماء تو درکنار ایک معمولی مال و عیال رکھنے والا آدمی بھی بغیر اپنا کوئی دوسری مقرر کئے کہیں نہیں جاتا۔ اور اگر کوئی بادشاہ یا قومی رہنما بلکہ نئی امام ہاں بچہ سا آدمی بغیر اپنا عہد و منصب مقرر کرنے کے چلا جائے تو ارباب عقل و دانش اس کو نافرمانی شناس اور اپنی رعایا اور ہاں بچوں کا خیر خواہ نہیں بلکہ ان کے حق میں اسے ظالم تصور کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ سرکار سرحد کا کسٹا کی روش و رفتار بھی عقلاء و روزگار کی رفتار کے مطابق تھی، اگر کسی کوئی خلاف عقل اقدام نہیں فرماتے تھے۔ لہذا جب وہ ایک ایسی سلطنت و مملکت کے مالک تھے، جو اسلام دین و دنیا کی کنیل تھی اور آپ نہ صرف کسی ایک قوم و قلیلہ نہ صرف ایک ملک و عالم بلکہ پورے عالمین کے حقیقی مادی و رہنما تھے اور وہاں سلاطین الا رسالت و الخلیفین کے مصداق، تو کیا کوئی عقل سلیم رکھنے والا شخص ایک لمحہ کے لئے بھی یہ بات تسلیم کر سکتا ہے کہ چھٹ اپنے دمی و ہانشین کا انتظام کئے بغیر اپنی امت کو اپنے حال پر چھوڑ کر دائمی سفر آخرت اختیار کر جائیں؟ حاشا و کلام کیا! آنحضرتؐ کا یہ فرض منصبی نہ تھا کہ بحکم خدا امت کی فلاح و مہذبہ و کامیاب خاطر امت کے سامنے اپنے دمی و ہانشین کا تقرر و اعلان کر جائیں؟ تاہم آپ کی رحلت کے بعد دین کی حفاظت کی جدت اور امت مرحومہ اپنے تمام دینی و دنیوی نزاعات و اختلافات کا اس سے فیصلہ کرائے۔ معالم دین کو اس سے حاصل کرے۔ اور کفار و مشرکین کی سرکوبی کے لئے اس کے ہدایات پر عمل پیرا ہو۔ ان فرض وہ ہانشین نیابت سید المرسلینؐ کا پورا پورا حق ادا کرے؟ معلوم لی عقل و ضرور رکھنے والا آدمی بھی یہ نہاں اثبات میں جواب دے گا کہ ہاں ان کا یہ فرض اولین تھا کہ وہ اپنے



وہی وجہ تین کا انتظام فرماتیں اور اس کے بغیر امت کے حالات کی اصلاح ناممکن ہیں کے ساتھ جب یہ بھی دیکھا جائے  
 کہ نظام اسلامی جاہل دین دنیا کی ایک شخص ہوتا ہے نہیں کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا  
 خداوند رسول اپنے منصبی فرائض سے غافل ہو سکتے تھے؟ یا ان کی ادائیگی میں کوتاہی کر سکتے تھے؟ ہرگز نہیں۔ کوئی  
 مسلمان اس بات کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرتؐ نے بعثت کے پہلے دن ہی اس امر کا فیصلہ فرما  
 دیا تھا واقعات و محو ذوالشیرہ ملاحظہ ہوں) اس کے بعد ہمیشہ وقتاً فوقتاً اس امر کا مختلف پیراؤں میں اظہار فرماتے  
 رہے اور بالآخر اس وقت تک دنیا سے تشریف نہیں لے گئے جب تک اپنی امت کے جمع عام میں اپنے جانشین  
 کا ہاتھ پکڑ کر اعلان نہیں کر دیا اور وہ غیر غم ملا غم نہ کر رہے ہی ایک اجمالی و آئینی دلیل ضرورتِ امام کے ثبوت  
 کے لئے اربابِ انصاف کے لئے کافی ہے۔ تاہم ذیل میں بعد از وفات رسولِ اسلامؐ نہ صرف خلیفہ و امام پر ہم تفصیلی  
 وسیل و برہان قائم کرتے ہیں تاکہ یہ مطلب بالکل واضح و عیاں ہو جائے۔

## ضرورتِ امام کی پہلی دلیل

یہ دلیل در ایسے مقاموں پر رہتا ہے۔ جن کی صحت پر منکرین  
 عالم کا اتفاق ہے۔ مسئلہ روزگار کی ان کے سامنے گردیں

ختم ہو جاتی ہیں اور تمام شرائع مقدسہ سے بھی ان کی تائید تصدیق کی ہے۔  
 اذن یہ کہ خدا نے علیم و حکیم نے حضرت انسان کو عبث و بے فائدہ پیدا نہیں فرمایا بلکہ ضرورتاً بلند غرض و غایت  
 کے لئے خلق کیا ہے۔ (لان فعل الحكيم لا يخلو عن الحكمة)  
 دوم یہ کہ اس حکیم مطلق نے انسان کو خلق فرما کر بدائم و حیوانات کی طرح مطلق العنان آزاد نہیں چھوڑ دیا انہی  
 دو قاعدوں کی طرف خلاق عالم نے اپنے کلامِ عبید میں اشارہ فرمایا ہے الخبث انما خلقناكم عبداً وانكم اليه  
 لا ترجعون۔ سورۃ مؤمنون ۱۷۱ یا تم یہ خیال کر تے ہو کہ ہم نے تم کو عبث و بے فائدہ پیدا کیا ہے اور تم ہماری طرف  
 نہیں پٹائے جاؤ گے؟ یا بحسب الانسان ان يترك سدى (سورۃ ناسم ۱) کیا انسان یہ خیال کرتا ہے کہ اسے  
 بالکل آزاد چھوڑ دیا جائے گا۔ جیسا ہرگز نہیں ہو سکتا اس بیان سے واضح و عیاں ہو گیا کہ خلاق عالم نے  
 انسان کو بے فائدہ پیدا نہیں کیا۔ اور نہ ہی پیدا کر کے اسے شرابے مہار کی طرح چھوڑ دیا ہے بلکہ اسے ضرورتاً کسی عظیم  
 غرض و غایت کے لئے پیدا کیا ہے جس کے پورا کرنے کا اس سے تقاضا کرتا ہے۔ چنانچہ اسے از روئے عدل و لطف  
 نہ اتنا ہی پروا جب ہے کہ اس غرض و غایت کی تعلیم و تکمیل کے لئے اپنی طرف سے کچھ قہر احد و مضوابط اور  
 قوانین و آئین مقرر کرے اور پھر کچھ مخصوص افراد کے ذریعہ ان کو اپنے عام بندوں تک پہنچائے ہو تشریف لا  
 کر لوگوں سے ان کی غرض و غایت بیان کریں۔ اور اس کی تکمیل میں ان کی امداد کریں انہی مخصوص افراد مقدسہ کو  
 شرعی اصطلاح میں نبی و رسول کہا جاتا ہے۔ یہ امر پائے ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ انبیاء و مرسلین کے بھیجے اور ان پر



الہامی کتابیں ازل کہنے سے خدائے حکیم کی تین عزتیں وابستہ ہیں۔ ۱، معالم دین کی تعلیم و تلقین کا آموزش ۲، تربیت و تزکیہ نفوس (پرورشش) ۳، اجراء حدود و قانون الہی۔ انہی امور کی طرف قرآن مجید میں اشارہ کیا گیا ہے  
هو الذی بعث فی الامم رسولاً منهم یتلو علیہم آیاتہ و یرکبہم و یعلمہم الکتاب و العبادۃ  
فا حکم بینہم بما اذن اللہ۔ جب یہ معلوم ہو گیا کہ بعثت انبیاء کی عزت و غایت رفیع جہالت و ضلالت  
تربیت و تزکیہ نفوس اور مبنی بر عدل و انصاف اجتماعی نظام الہی کو نافذ کرنا ہے تو اب قابل منور یہ امر ہے کہ آیا  
ان تین چیزوں کی ضرورت فقط ان بزرگوں کے حین حیات تک ہوتی ہے۔ یا ان کے بعد بھی نوع بشر ان امور  
کی طرف محتاج ہے؟ حضرت آدم سے لے کر حضرت عیسیٰ تک جب گذشتہ انبیاء کے حالات پر نظر کی جاتی  
ہے تو پتہ چلتا ہے کہ ان امور کی ان کے بعد بھی ضرورت باقی تھی جب ہی تو وہ اپنے بعد اپنا دسی و خلیفہ مقرر کر کے  
دار دنیا سے تشریف لے جاتے تھے۔ دیکھنا یہ ہے کہ آیا حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف  
آوری کے بعد جس طرح سلسلہ انبیاء ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا۔ آیا اسی طرح سلسلہ ادعیاء بھی منقطع ہو  
گیا تھا۔ اور تینوں عزتوں کی تکمیل ہو گئی تھی۔ اور اب جہالت و ضلالت کا بالکل خاتمہ ہو گیا تھا؟ تمام لوگوں کے  
نفوس کا مکمل تزکیہ ہو گیا تھا؟ اور اب حدود شرعیہ کے اجراء اور قانون الہی کے نفاذ کے لئے کسی دینی حاکم کی ضرورت باقی  
نہیں رہی تھی؟ اگر چند منٹ کے لئے غیر جانبداری سے حالات کا جائزہ لیا جائے۔ اور انسانی طبائع و نفسیات  
کا مطالعہ کیا جائے۔ تو ماننا پڑتا ہے کہ بدستور سابق ان امور کی طرف لوگوں کی احتیاج باقی تھی لہذا ماننا پڑے گا  
کہ لوگوں کو امام کی ضرورت ہے کیسے ضروری سی تفصیل کے ساتھ ان ہر سہ اعراض کا جائزہ لیں۔ سو عزت ازل کے  
متعلق عرض ہے کہ ابھی اوپر ثابت کیا جا چکا ہے کہ انفرادی و اجتماعی مصالح و مفاسد سے عام لوگوں کی بہالت  
ہی ایک نظام حیات، آئین زندگی اور طرزہ حیاتانی آنحضرتؐ کی بعثت کا باعث ہوئی۔ لیچونکہ ہم من  
الظلمات الی النور۔ آپ کا مقصد بعثت یہ تھا کہ ان کو معالم دین کی تعلیم دے کر ظلمات کفر و شرک سے  
نکال کے ایمان و عرفان کے لہجہ فہم میں داخل کریں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ آنحضرتؐ ایک ایسا مکمل قانون  
و لائحہ حیات لے کر آئے جو قیامت تک تمام ضروریات بشریہ برہادی ہے۔ تنزیہی طور پر ایسا مکمل ہے۔ کہ  
اب قیامت تک اس میں ہرگز کسی ترمیم و تیسخ کی گنجائش نہیں ہے (بتیان الکل شیئی اور مافوظنا فی الکتاب  
من شیئی۔ لا رطب ولا یابس لافی کتب مبین) اس قانون کی نمایاں خصوصیات ہیں۔

لیکن واضح ہے کہ یہ قانون (قرآن) بھی دوسرے مدونہ و مروجہ قوانین کی طرح قواعد و ضوابط کلیہ و رموز و  
اشکالات پر مشتمل ہے۔ (منہ آیات محکمات فصحت ام الکتاب و آخر منشا بہات) اس لئے وہ شرح  
و بیان کا محتاج ہے (انزلنا الیہ الکتب لبیت للناس ما نزل الیہم) رسولِ اہم نے تم پر



اس کتاب کو اس لئے نازل کیا ہے کہ تم بیان کرو کہ ان کی طرف کیا نازل کیا گیا ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے کیا آیات  
 نمک کی تمام ضروریات انسانی کو تفصیلی طور پر ہر ہر فرد کے لئے بیان بھی کر دیا، یا کچھ امور تشبیہی یا نہ گئے، جس شخص  
 کو تاریخ اسلام سے کچھ بھی تعلق ہے اور آنحضرتؐ کے حالات زندگی سے ادلی واقفیت بھی رکھتا ہے اس پر یہ  
 حقیقت محض نہیں ہے کہ آنحضرتؐ کی کل مدت بعثت تیس سال تھی اس میں سے تقریباً ۱۲ سال تو مکہ معظمہ میں  
 گزارے جب کہ مسلمان بہت ہی نلیل تعداد میں تھے، اور آنحضرتؐ کو ناگوں مصائب و شدائد میں مبتلا رہتے تھے  
 ابھی تک دین و قرآن کے نزول کا سلسلہ جاری تھا کہ آپؐ کو حالات کی ستم ظریفی کے تحت اپنا وطن مالدون چھوڑ  
 کر مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کرنا پڑی اور ہجرت کے بعد دس سال یہاں قیام پذیر رہے۔ اور اس کے بعد  
 اہل عین کی طرف انتقال فرمایا۔ یہاں آکر بھی آنحضرتؐ کو سکون نفس اور اطمینان قلب میسر نہ ہوا، اور نہ نشر و  
 اشاعت دین کا کاغذ ختم ہو گیا، بلکہ یہ زمانہ بھی موافق و مخالف میں گزرا اور داخل اور خارج اعداء و منافقین  
 نے آنحضرتؐ کو اطمینان کی ایک سانس نہ لینے دی، یہ تمام مرحلہ دفاعی جنگوں و اصلاح بین الناس میں گزر گیا،  
 ان حالات میں آنحضرتؐ کس طرح ہر شخص کے لئے تمام احکام دین و اسرار شرح متین کی توضیح و تفسیر  
 فرما سکتے تھے؟

ان حالات کے پیش نظر ضرورت تھی اور سخت ضرورت کہ آنحضرتؐ ان باقی ماندہ اسرار و حقائق کو ایک  
 شخص کے پاس سپرد فرما کر اس کو اپنا جانشین مقرر کریں جو تمام اسرار نبوت و علوم نبویہ، تمام مقاصد الہیہ،  
 اسرار آیات، قرآنیہ تمام مہمات و محلات فرقانیہ اور تمام موجودہ و آئندہ موضوعات خدجیہ کے احکام کا بذریعہ  
 تعلیم رسول عالم و عارف ہو اور آنحضرتؐ کا فرض تھا کہ اپنے عین حیات میں مکمل طور پر اس کا تعارف کرا دیں،  
 تاکہ آپؐ کے بعد مسلمان اس مرض کی تنگیں میں اس کی طرف رجوع کر سکیں، اگر آنحضرتؐ ایسا نہ کریں تو آپؐ  
 کی مرضی بعثت رائیگاں ہو جائے گی۔ حالانکہ کوئی مقلد اور دہ اندیش انسان ایسا نہیں کر سکتا، چہ جائیکہ مالمین  
 کا بشیر و نذیر ایسا کرے۔

اب دیکھئے حضرت بعثت کو کیسے واضح ہے کہ آنحضرتؐ کی نبوت و رسالت کے حدود قیامت کے ساتھ متصل  
 ہیں اور یہ یہی ہے کہ تمام افراد امت آنحضرتؐ کے عین حیات میں مجتمع نہ تھے، بلکہ حسب اقتضا مشیت  
 ایندھی ان کا یکے بعد دیگرے آنحضرتؐ ہی سے جو لوگ آپؐ کے عہد مصلحت گزریں موجود تھے وہ تمام ہی بعد کا  
 پر باقی ہے وہ ایک حقیقی تربی اخلاق و تزکی نفس کی اسی طرح محتاج ہے جس طرح آپؐ کے عین حیات  
 میں محتاج تھی حتیٰ کہ اگر تمام مدائے زمین پر فقط وہ شخص باقی نہ جائیں، تو جس سرور ہی ہے کہ ان میں سے ایک  
 جنب خدا ہو، یہی مان رہے ہیں کہ اسرار و احادیث میں اشارہ کیا گیا ہے، کہ لو لم یبق علی وجہ الامر صف



الارحیلات لکان اجدھا اللجہ (اصول کافی) پس معلوم ہوا کہ یہ دوسری غرض بعثت بھی جس طرح آجانب  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دورِ حیات میں تھی۔ اسی طرح ان کے بعد بھی بدستور باقی تھی۔ لہذا جس طرح اس  
وقت میں جانب اللہ ایک مربی و موزن کی کامل کی ضرورت تھی۔ آپ کے بعد بھی ہے۔ بے شک چونکہ دین  
مبین میں حیثیت التشریع مکمل ہو چکا ہے لہذا کسی اور نبی کے آنے کی تو ضرورت نہیں۔ لیکن دہی کے وجود کی  
ضرورت ناقابل انکار ہے۔ امتدانت منذر و لکل قوم ہاچ۔

اب تیسری غرض بعثت کو لیجئے یہ اور بھی نمایاں طور پر آنحضرت کے بعد باقی ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ جب  
نوع بشر اور اس کی اجتماعی زندگی موجود ہے اور ان میں باہمی اختلاف و نزاع بھی موجود اور برابر گناہ و عصیان کا  
مادہ بھی مشہود تو بدیہی طور پر وہ ایک الٰہی ناظم عادل کے وجود مسعود کی سخت محتاج ہے جس طرح یہ غرض  
و غایت بعثت رسول کی موجب تھی اس طرح اس کا بقا ایک سلطان عادل کے وجود کا مقتضی ہے۔ ان حقائق  
و وقائع کی روشنی میں ہم بلا خوفِ تردید کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح انہی اعز امین و مقاصد کے پیش نظر خدا نے عظیم و  
حکیم پر ایک کامل دین کے ساتھ لطفاً بعثت رسول لازم تھی اسی طرح اس دین کی بقا و دوام کے لئے اس پر  
واجب ہے کہ کوئی مناسب انتظام کرے تاکہ آنحضرت کے بعد اس دین و ایمان میں کسی قسم کا تغیر و تبدل  
واقع نہ ہو۔ اور لوگوں کا نظم و نسق اور روحانی تربیت و تزکیہٴ نفوس کا سلسلہ بھی بدستور جاری و ساری رہے۔ یہ  
تو ظاہر ہے کہ آنحضرت کا دین تنزیلی اعتبار سے کامل و مکمل ہے اور آپ خاتم النبیین ہیں لہذا کسی اور نبی کے  
آنے کی تو گنجائش ہے نہیں۔ اس لئے آپ کے بعد کچھ ایسے افراد کی ضرورت ناگزیر ہے جو سوائے نبوت اور  
اس کے خصائص کے دیگر تمام صفاتِ کاملہ میں آپ کے شریک ہوں کیونکہ سلسلہٴ نبوت ختم ہوا ہے سلسلہٴ ہدایت  
تو ختم نہیں ہوا۔ بلکہ وہ تو برابر قیامت تک جاری رہے گا لہذا یہ ضرورت آپ کے خلفاء و اوصیاء ہی کے  
فدیے سے پوری ہو سکتی تھی اگر آنحضرت نے اپنے بعد خلیفہ و امام کے تقرر کا انتظام نہ کیا تو اس طرح  
آپ کی غرض بعثت فوت ہو جاتے۔ اور لوگ پھر ضلالت و گمراہی میں گرفتار ہو جائیں گے یہ امر متعارف و  
ہمیں کہ حکیم متعال کے لئے نقص غرض محال ہے۔ و ما کان اللہ لیضل قوماً بعد اذ ہداهم الی صراط مستقیم عالم کہ  
قوم کو ہدایت کرنے کے بعد ہرگز گمراہ نہیں کرتا۔ ولایضی لعبادہ۔ لکن۔ اس بیان میرا لہان سے واضح دیا  
ہو گیا۔ کہ دین و دیانت اور شرع و شریعت کا بقا و دوام امام عالی مقام کے وجود مسعود کے ساتھ و بعثت  
اس کے بغیر دین ہرگز باقی نہیں رہ سکتا۔ ایسی صورت میں غلامِ عالم باہمہ علم و حکمت و لطف و عنایت  
اس اہم کام کو کس طرح نظر انداز کر سکتا ہے؟ حاشا و کلا!



## دوسری دلیل

بر شخص آنحضرتؐ کے عہد معدلت انگیز کا بنظرِ غائر جائزہ لے، آنحضرتؐ کی امتِ مہرورہ کے ساتھ شفقت و رأفت پر نظر کیے، شجرِ اسلام لگانے میں آپؐ کی غفلتوں اور مشقتوں کو بغور دیکھے اور آپؐ کے ساتھ بیٹھنے والوں کے حالات و کوائف پر بھی نظر ڈالے تو اسے یقین کامل ہو جائے گا کہ آپؐ کے بعد نصب و تقریرِ خلیفہ و امام کی حنت ضرورت تھی۔ جماعتِ مسلمین میں ایسے لوگوں کی کثرت تھی جو ساتھ ساتھ بلکہ منتشر سترہ پشتوں سے باہمی عداوتوں سے دوچار اور خانہ جنگیوں کا شکار تھے وہ تازہ تازہ نعتِ اتحاد و اتفاق سے ملامت ہو کر اس اسلامی پرچم کے نیچے جمع ہوئے تھے جس کے پھر سے پڑنا انا اللہ منون اخوة، نقش تھا۔ ظاہر ہے کہ دائرہ اسلام میں داخل ہونے کے بعد یہ لوگ درجہ عصمت پر تو فائز نہیں ہو سکے تھے بلکہ بدستور سابق ان میں قوائے شہوہ و غضبہ موجود تھے یہ آنحضرتؐ کے برکات و وجود کا نتیجہ تھا کہ ان کو بڑے کار نہیں لاتے تھے بلکہ آپؐ کی صحبت میں ایسے لوگوں کی بھی کمی نہ تھی جو ہر وقت ہر ممکن جیل و بہانہ سے شجرِ اسلام کو کوئی نہ کوئی گزند پہنچانے بلکہ اس کی ریت کٹی کٹ کر درپے رہتے تھے۔ اس صورت میں حنت ضرورت تھی کہ حکیم امت اپنے بعد کچھ ایسا اشیاء کو بائیں کی پہلی قسم کے لوگ بدستور سابق اتحاد و یگانگت کے واسطے پرگامزن رہیں اور دوسری قسم کے افراد

صلح عالمہ مشرقی اپنی کتاب تذکرہ میں قرآن اور پیغمبر اسلامؐ نے عربوں کی حالت میں جو انقلاب پیدا کیا اس کا ذکر کرنے کے بعد قحطی میں یہ سب کچھ اسلام اور قرآن کا قابلِ انکار معجزہ تھا مگر عرب کی جنت اور طینت کو کون بل سکتا تھا وہ عاداتیں اور خالصتہً جو ان کی فطرت میں ہزار ہزار برس پہلے سے چلی آتی تھیں کس طرح چشمِ ندان میں ان سے رخصت ہو کر اپنا نقش پانچ چھوڑتے؟ وہ قبی اوصاف جو قرونِ اولہ صدیوں پہلے ان کی مٹی میں خمیر ہو چکے تھے۔ ان کے طبعی میلان کو کیسے اثر چھوڑ دیتے؟ قرآن کی قاطع انقضی کو صحت و اعمالِ تعلیم کی فدا یا نہ تھیں میں عرب اپنی ظاہری عبادت و رسالت کو بدل سکتے تھے۔ اپنی باہرئی روایات و اعتقادات کو باہرئی نظریات چھوڑ سکتے تھے، اپنے داخلی متانتات اور باطنی نزاکات کو علی رؤس الاشهاد نوکر کر سکتے تھے۔ باطنیت و فصاحت کے فانی اور عا کو بھی خرم کر دیا خیر باد کہہ سکتے تھے مگر طباہ کے باطنی رعبان اور اس کی طوائفِ نکیل کو سہرگز نہ بدل سکتے تھے۔۔۔ اور وہ حدیثِ آدمی میں رہنے والے دمِ مذہب و رنگ اور قریب قریب اسی آب و ہوا میں پلے ہوئے فرقہ بند آدمی تھے۔ جنہوں نے وادیِ سینا میں موسیٰ علیہ السلام کی شریعتِ بیضا کو نافذ میں لے کر اس کی خصلت میں اپنی پرانی عادت کے مطابق اللہ سے انکار اور بچھڑے کی پرستش شروع کر دی تھی۔ (تذکرہ ص ۶۶ مطبوعہ مکتبہ)

عالم مشرق کا یہ کلام حقیقتِ ترجمان جو اس کتاب میں کئی جگہ کام آئے گا آئینہ گوش بنانے کے قابل ہے (مذہبی غناء)



وہیں میں کسی قسم کا رخنہ ڈال کر اسے پائمال نہ کر سکیں۔

آں حضرت کا یہ دستور تھا کہ آپ کسی غزوہ و فیرہ کے سلسلہ میں اگر چند دنوں کے لئے بھی مدینہ سے باہر کہیں تشریف لے جاتے تھے۔ تو مدینہ میں اپنا کوئی نائب

مقرر فرما کر جاتے تھے جو ان کی غیر موجودگی میں آپ کے فرائض کو انجام دیتا تھا اسی طرح آپ نے تمام بڑے بڑے شہروں بلکہ معمولی و دیہاتوں میں بھی ماکم و والی مقرر کر رکھے تھے۔ تو کیا عقل سلیم یہ بادر کر سکتی ہے کہ آپ اپنے آخری طویل سفر کے وقت جس کے متعلق انہیں یقین تھا کہ اب ان سے مراجعت نہیں ہوگی۔ اپنا کوئی نائب و جانشین مقرر کر لیں یا نہیں؟ حاشا و کلان

اس دلیل میں ہم عبداللہ ابن عمر اور جناب عائشہ کے ان کلمات کو پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو انہوں نے حضرت عمر سے ان کے آخری لمحات حیات میں اپنا نائب مقرر کرنے کی ضرورت پر کہے تھے۔ یہ الفاظ ضرورت غلیظہ و امام پر بڑی تیز روشنی ڈالتے ہیں۔ سن ۱۴۹ھ تاریخ عمر بن الخطاب ابن جزی ص ۱۹۰ ریاض نضرۃ ج ۲ ص ۴۴ حلیۃ الاولیاء ج ۱ ص ۱۳۲ پر مذکور ہے کہ عبداللہ بن عمر نے اپنے باپ عمر سے کہا۔

ان الناس یزعمون انک غیر مستخلف ولوکات لک داخلی ابل اور اعی غنم شہد حاکم و نزلت مرعیۃ ارایت ان قد فرط ارایت ان قد صتیح و رعیتہ الناس اشد من رعیتہ الابل و النعم ماذا تقول لک عن رجل اذ لقیتہ و لہ تستخلف علی عبادہ؟

یعنی لوگوں کا یہ خیال ہے کہ آپ اپنا کوئی غلیظہ مقرر نہیں کرنا چاہتے۔ اگر آپ کا اونٹوں یا بکریوں کا کوئی چرواہا ہو اور وہ ان کو (جنگل میں) چھوڑ کر چلا آئے۔ تو کیا آپ یہی خیال نہیں کریں گے کہ اس نے تفریط و کوتاہی کی ہے؟ یقیناً آپ کہیں گے کہ اس نے اونٹوں اور بکریوں کو ضائع کر دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ لوگوں کی دیکھ بھال اونٹوں بکریوں کے چرانے سے سخت تر ہے اور ان کے نگہبان کے فرائض اس چرواہے سے کہیں زیادہ ہیں۔ جب تم خداوند عالم کے بندوں پر اپنا غلیظہ مقرر کئے بغیر چلے گئے تو اسے جا کر کیا جواب دو گے؟ کتاب طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۲۸۰ طبع لیدن میں ابن عمر کی تقریر میں الفاظ درج ہے۔

قال یحییٰ بن الخطباء یختلف قال من قال یتجهده فانک لست لہم برب یتجهده ارایت لو انک لبعث الی قتیم ارضک الہ تمکن تحت ان یتختلف مکانہ حتی یرجع الی الارض قال بلی قال ارایت لو بعثت الی راعی غنمک الہ تمکن تحت ان یتختلف رعیالہ حتی یرجع الی رعیالہ لیس لہم بپ

باپ عمر سے کہا اپنا غلیظہ مقرر کر لیجئے حضرت عمر نے کہا کہ مقرر کروں؟ ابن عمر نے کہا گوشش کرو۔ تم ان کے



خدا تو نہیں تیار کام کو کشش کرنا ہے جس کو مناسب سمجھو خلیفہ مقرر کر دو۔ آپ خود نہیں کرتے کہ اگر آپ اپنی زمین کے منتظم کو بلوا بھیجیں تو کیا آپ اس بات کو پسند نہیں کریں گے کہ وہ اپنے واپس جانے تک اپنا کوئی نائب مقرر کر کے آئے! عمر نے کہا البتہ مجھے یہی پسند ہے۔ ابن عمر نے کہا: اگر آپ اپنی بکریوں کے چرواہے کو بلوا بھیجیں تو کیا آپ اس امر کو دوست نہیں رکھتے کہ وہ اپنے واپس جانے تک کسی آدمی کو اپنا قائم مقام مقرر کر کے آئے! عمر نے کہا بے شک میں ایسا ہی چاہتا ہوں۔ ابن عمر نے کہا تو آپ اُمتِ محمدیہ کو راعی کے بغیر کیڑ کر چھوڑ کر جاسکتے ہیں؟

اسی طرح حضرت عائشہ کا ایک پُر مغز پیغام الامانۃ والیاستہ ج ۱ ص ۱۲ پر مذکور ہے جو انہوں نے ابن عمر کے توسط سے خلیفہ ثانی کی خدمت میں کہا جیسا تھا فرماتی ہیں: یا نبی ابلغ عمر سلاخی وقل لا فتدعی امتہ محمدہ بلا راع استخلف علیہم ولا تدعہم بعدک ہلا فانی استخی علیہم الفتنة فانی علیہ فاعلم علیہ السلام اور انہوں نے حضرت عائشہ کا پیغام اپنا لے کر بیٹا! حضرت عمر سے جا کر میرے سلام کے بعد کہنا امت محمدیہ کو راعی (حاکم) کے بغیر نہ چھوڑو۔ بلکہ ابن عمر پر خلیفہ مقرر کر دو۔ اور ان کو اپنے بعد آزادانہ چھوڑ دو مجھے ان کے متعلق فتنہ کا خوف ہے

دیکھئے ابن عمر اور عائشہ نے ضرورتِ خلیفہ و امام پر کیسی ٹھوس اور ناقابل تردید قطعی و وجدانی دلیل پیش کی ہے۔ لیکن نامعلوم امتِ نبی اعظم کے اختلاف کے وقت اس ضرورت کو کیوں نظر انداز کر دیتی ہے اگر اہل سنت کا نظریہ صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ یعنی یہ کہ آنحضرتؐ بغیر خلیفہ مقرر کیے رحلت فرما گئے تو حضرت عائشہ و ابن عمر پر ایسا وارڈ ہو گا کہ حضرت عمر کے بعد تو ضرورتِ خلیفہ پر اس قدر شور و شین مچا رہے ہیں لیکن حضرت سرور کائناتؐ کی وفاتِ حسرت آیات کے بعد اس سلسلہ میں کیوں خاموشی اختیار کی۔ اگر عمر کے لئے اپنا خلیفہ مقرر نہ کرنا قبیح ہے تو حضرت رسولؐ خدا کے لئے یتیمنا قبیح ہو گا۔ انہی دونوں پر یہی نہیں بلکہ اس صورت میں یہ اعتراض تمام صحابہ کرام پر وارد ہوتا ہے کہ انہوں نے اس وقت کیوں اس ضرورت کا احساس نہ کیا؟

اگر اس کے جواب میں یہ کہا جائے کہ صحابہ کرام آپؐ کی وفات کے وقت بعد میں مدنا ہوئے۔ اختلافات و تنازعات کی طرف متوجہ نہ تھے۔ اور بعد میں تلخ تجربہ کی بنا پر اس ضرورت کا احساس ہوا تو اس کے متعلق گزارش ہے کہ (اقدام) تو یہ کہنا کہ تمام صحابہ ان حالات سے غافل تھے غلط ہے کیونکہ صحابہ رسولؐ میں بڑے بڑے جہاں دیدہ اور تجربہ کار حضرات موجود تھے جن پر خلیفہ و جانشین مقرر نہ کرنے سے پیدا ہونے والے مناسد پوشیدہ نہیں ہو سکتے تھے۔ (ثانیاً) اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے

## ازالہ وہم



کہ یہ حضرات متوجہ نہ تھے تو یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا خدا و رسولؐ بھی ان حالات سے غافل تھے (معاذ اللہ) انہوں نے اس اہم فریضہ کی بجائے کسی سے چشم پوشی کرتے ہوئے کیوں اسے نظر انداز کر دیا؟ اہل سنت کے اس نظریہ کے مطابق خدا کی خدائی اور رسولؐ کی رسالت و رخصت نہیں ہو جاتی؟

## پانچویں دلیل

امام اور خلیفہ کا تقرر اسلامی برادری کے نزدیک اس قدر ضروری ہے کہ جب ان پر شیعوں کی طرہ سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ان کے بڑے بڑے سے منظور نظر صحابہ کرام آنحضرتؐ کو بائبل و کفن چھوڑ کر سقیۃ نبیؐ ساعدہ میں کیوں چلے گئے؟ اس سے تو ان کا دعوئے بہت رسولؐ انام بلکہ ان کا اسلام ہی طشت از بام ہو کر رہ جاتا ہے جیسا کہ کسی نے کہا ہے۔

چوں صحابہ حبیب دنیا داشتند مصطفیٰ را بے کفن بگذاشتند

تو یہ حضرات جواب دیتے ہیں کہ بات دراصل یہ تھی کہ اس وقت صحابہ کے سامنے دو مسئلے تھے۔ ایک پیغمبر اسلام کی تکفین و تدفین دوسرا آنحضرتؐ کے جانفشی کا تقرر اور یہ دوسرا مسئلہ اس قدر اہم تھا کہ رسولؐ کے دفن و کفن کو چھوڑا جاسکتا تھا۔ مگر امت رسولؐ کو خلیفہ و امام کے بغیر ایک لحظہ کے لئے بھی نہیں چھوڑا جاسکتا تھا۔ چنانچہ ماہنامہ الفاروق پکیر کے نمبر ۱۰، اکتوبر و دسمبر ۱۹۵۹ء کے صفحہ ۲۲ پر خطاب مدیر الفاروق رقم طراز ہیں۔

”حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دن پہلے پہر فوت ہوئے انا للہ

ملہ وہ یقیناً اپنے فرض منصبی سے واقف اور اس کی ادائیگی میں کوشاں تھے زبانی طور پر تو یہ فرمائی مرتبہ ادا کر چکے تھے اب آخری وقت میں چاہتے تھے کہ تحریری طور پر بھی یہ فرض ادا ہو جائے اور اسی غرض سے نظم و ودات بھی طلب فرمائی مگر کچھ لوگوں نے یہ کہہ کر کہ آنحضرتؐ کو شدت مرض کی وجہ سے بڑیاں ہو گیا ہے (معاذ اللہ) اور ساتھ ساتھ کتاب اللہ کا شور بلند کر دیا۔ اسلئے آنحضرتؐ اسے علی جامہ پہنا سکے لیکن آنحضرتؐ کے بعد بہت جلد لوگوں کو ضرورت خلیفہ کا احساس ہو گیا۔ حدیث اکتاب اللہ کا فقرہ بھول گیا، اور اس بات کا بھی احساس ہو گیا کہ خلیفہ مقرر کرنا امت کا کام نہیں بلکہ یہ صاحب مسئلہ کا فرض منصبی ہے۔

ہائے ان زدو پیشدا، کا پیشمان ہونا (منہ معنی عنہ)

ملہ شیعیان کا جنازہ رسولؐ سے غائب رہنے حضرت ابو بکر و عمر و غیرہ کا سقیۃ نبیؐ کا رونا ہی میں مشغول رہنا اور جنازہ رسولؐ کا نہ رہنا ایک ناقابل انکار حقیقت ہے۔ تن سرورۃ آل البکر و عمر رضی اللہ عنہما ایشیم زاد فی الذی علمہ کانا فی اللہ ارقدن قبل ان یرودا۔ عروہ بن کریم نے کہ حضرت ابو بکر و عمر جناب رسولؐ کے دفن کے وقت موجود نہ تھے بلکہ وہ انصار کے جمع میں تشکیل خلافت میں مشغول تھے ان کی جگہ سے پہلے آنحضرتؐ دفن ہو چکے تھے۔ ملاحظہ ہو کہ کثر الکمان لکھنؤ جلد ۲ ص ۳۹۲ تاریخ طبری ج ۲ ص ۳۹۲ لکھنؤ ابن اثیر ج ۲ ص ۱۲۱ اس موضوع کی مفصل تحقیق کیلئے ہماری کتاب تبلیات معاذ اللہ، ص ۱۰۷ و ج ۲ ص ۱۲۱ دیکھئے۔



و انا الیہ راجعون - ۱۲، ۱۳ ربیع الاول ۱۱۰۰ھ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ پر بیعت خلافت ہوتی رہی۔ ۱۲، ۱۳ ربیع الاول ۱۱۰۰ھ کی رات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سپرد خاک کئے گئے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مہمانوں کو امیر مقرر کرنے کی ہمیشہ تاکید فرمایا کرتے تھے۔ اور اطاعت امیر کے لئے آپ کے ارشادات بے شمار ہیں کتب حدیث کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی زندگی بغیر امیر کے کوئی زندگی نہیں ہے یہاں تک کہ آپ نے دو مسلمانوں کو بھی سفر میں امیر مقرر کرنے کی اس قدر تاکید کی تھی۔ وہ آپ کے انتقال کے وقت اس فریضہ سے کب غافل ہو سکتے تھے۔ بالخصوص جب اس بات کو بھی ذہن میں رکھ لیا جائے کہ عرب کے بدی قبائل اور ان کے سردار ابھی تک پورے مسلمان بھی نہیں ہوئے تھے۔ اسلام کی تعلیم ابھی تک ان کے رگ دریشہ میں پیوست نہیں ہوئی تھی اور ہر آن جاہلیت کی آئندگی کی لذت ابھی تک ان کے دماغوں میں باقی تھی اس لئے خطرہ تھا کہ حضور کی وفات کی خبر کے فتنے جو تھری کہیں بغاوت نہ ہو جائے۔ جس پر قبضہ پانا نظم و نسق کے بغیر ناممکن ہو جاتا ہے اور نظم و نسق بغیر قوتِ حاکم کے دشوار بلکہ محال ہوتا ہے۔ پس اس میں تاخیر کی گنجائش نہ تھی۔ اور وہی پتھر جس پر گرنے سے کوئی دینی یا دنیاوی نقصان رونما ہونے والا نہیں تھا؟

مدیرِ محترم نے آخر کلام میں آنحضرت کی تکفین و تدفین میں تاخیر کرنے کی وجہ تلاش کی ہے اس پر سرِ دست تبصرہ کرنا مقصود نہیں ہے ہمیں تو ان کے نقلِ کلام سے فقط خلیفہ و امام کی بعد از نبی ضرورت ثابت کرنا مقصود ہے جو انہوں نے لاشعوری طور پر بہت عمدہ طریقہ سے بیان کر دی ہے اس عبارت میں چند مقامات نہایت غور طلب ہیں۔

۱۔ حضور نبی کریم مسلمانوں کو امیر مقرر کرنے کی ہمیشہ تاکید فرمادیتے تھے۔ ۲۔ "مسلمانوں کی زندگی بغیر امیر کے کوئی زندگی نہیں ہے" ۳۔ "ہم اب کرام اس فریضہ سے کب غافل ہو سکتے تھے؟" ۴۔ "عرب کے بدی قبائل پورے مسلمان نہیں ہوئے تھے" ۵۔ خطرہ تھا کہ حضور کی وفات کے بعد بغاوت نہ ہو جائے۔

مقدمہ تامل ہے کہ جس امر کی آنحضرت زندگی بھر دوسرے لوگوں کو تاکید کریں۔ جس چیز کے بغیر مسلمانوں کی زندگی کوئی زندگی نہ ہو جس چیز کے نفوذ کے بغیر لوگوں کے گمراہ ہو جانے کا شدید خطرہ ہو جس کی اہمیت سے صحابہ غافل نہ ہو سکتے ہوں۔ اور جس کی اہمیت کے پیش نظر تجرید و تکفین رسول کو معزز القوار میں ڈالا جاسکتا ہے۔ یہاں قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا خود حکیم امت رسول اکرم کو بھی اس کی ضرورت کا احساس تھا یا نہ؟ اگر یہ کہا جائے کہ غافل تھے (معاذ اللہ) تو اس سے لازم آئے گا کہ آپ کی اُمت آپ



سے زیادہ دور اندیش و فرض شناس ہو۔ جو کہ بالبداهت باطل ہے اور اگر یہ تسلیم کیا جائے۔ کہ وہ اس مسئلہ کی اہمیت سے واقف تھے۔ تو پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ خلیفہ کے تقرر پر قادر تھے یا نہ؟ مگر یہ تو کہا نہیں جاسکتا۔ کہ قادر نہ تھے۔ ورنہ امت کو ان سے زیادہ صاحب اختیار ماننا پڑے گا۔ جو کہ باطل ہے اور اگر قادر تھے۔ تو پھر کیا انتظام کیا کہ اپنا جانشین مقرر کیا؟ اگر یہ کہا جائے کہ جان بوجھ کر کوئی بندوبست نہیں کیا۔ تو پھر نبوت رخصت کیونکر ہو شخص جان بوجھ کر اپنے فرائض کی ادائیگی میں کوتاہی کرے۔ وہ خدا کا رسول نہیں ہو سکتا۔ نبی ہو کر جس بات کا لامردی کو حکم دیں خود اس پر عمل نہ کریں۔

بوسختہ ثقل حیرت کہ ایں جہ بوالعجبی است

بہر حال اب مسلمانوں کو اختیار ہے یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک نافرض شناس اور ناماقبت اندیش (حاکم بدین) قرار دیں یا یہ تسلیم کریں کہ یہ نظریہ بالکل غلط ہے کہ "مضی النبی و لم یوص الی احد" کہ آنحضرتؐ اس حالت دار دنیا سے تشریف لے گئے کہ اپنے بعد کسی کو خلیفہ نامزد نہیں کیا تھا۔ (شرح مواقف) اگر رسول اسلام کی رسالت کو بچانا ہے تو شیعیان حیدر کرار کے صحیح نظریہ کو اپنا نا پڑے گا۔ کہ پیغمبر اسلام اس وقت تک دنیا سے تشریف نہیں لے گئے جب تک ہزاروں کے مجمع عام میں اپنے بھائی حیدر کرار کی خلافت و امامت کا حکم خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کر دیا۔ یہ لوگوں کی بد بختی تھی کہ خدا و رسول کے مقرر کردہ امام سے انحراف کر کے سقیفائی خلافت کی غلط بنیاد رکھی۔

متفق علیہ حدیث ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ستفتی استی صلی ثلثہ

## چھٹی دلیل

و سبعین فرقت کلھا من الناء الا واحد ذہ منھا ناجیۃ میری

امت کے تہتر گروہ ہو جائیں گے سوائے ایک گروہ کے دیگر تمام جہنم میں جائیں گے میری شفقت و رافت کا یہ عالم ہو کہ خود خداوند خیر خبر دیں حدیث علیکم و بالہو منین رؤف رحیم اس کے متعلق یہ کیسے بارد کیا جاسکتا ہے کہ ہمیں آنے والے فتنہ و فساد و افتراق و الشقاق کی خبر تو ہی لیکن اس سے بچاؤ کی کوئی مناسب تدبیر نہ بتلائیں؟ وہ حکیم و شفیق امت جس نے اپنے اور اپنے یار و انصار کے مقدس خون سے شجر اسلام کو سنبھالا ہو۔ اس کی تربیت میں اس قدر مصائب و شدائد برداشت کئے ہوں کہ بے ساختہ کہہ اٹھے ہوں "ما اذی بنی کما اذیت" کیا یہ ممکن تھا کہ جب اس شجر اسلام کے پھولنے پھلنے کا وقت آئے اس مرتبہ و محافظ کو رفیق اعلیٰ میں مبتلا کیا جائے۔ اور یہ حضرت دے پاؤں بغیر کوئی محافظ و نگہبان مقرر کئے چلے جائیں۔ اس پر طرہ یہ کہ امت کو آنے والے مصائب و آلام کی خبر بھی دے چکے ہوں۔ کیا ایسا کرنے میں آپ کی رافت و رحمت پر حیرت نہیں آتا؟ کیا ایسی صورت میں آپ کی تمام محنت و مشقت کے ضائع و



برباد ہونے کا شدید خطرہ نہ تھا، بھلا کوئی عقل مند انسان ایسا کر سکتا ہے کہ ابتداء میں اس قدر اہتمام و انتظام کرے جس کی نظیر صحافت تاریخ میں ملنا مشکل ہو اور آخر میں اس قدر تفانی و تکاسل برتے؟ عقل الناس کبھی ایسا کر نہیں سکتا تھا۔ علاوہ بریں پھر حق تعالیٰ اگر پیغمبر اسلامؐ نے غفلت نہ کی تھی تو رشد و ہدایت کے متوالے یہ حوصلہ شکن پیش گوئی کھنسنے کے بعد کس طرح خاموش رہ سکتے تھے۔ انہوں نے بھی آنے والے حوادث و اختلافات سے بچنے کے لئے کوئی مناسب تدبیر آپ سے دریافت نہ کی؟ اس سکوت و خاموشی سے تو ان کی عقل و دانش بلکہ دیانت بھی معرض خطر میں پڑ جاتی ہے! حقیقت یہ ہے کہ پیغمبر اسلامؐ نے اپنے فرض منصبی کی ادائیگی میں کوتاہی نہیں کی بلکہ اس فرض شناس رسولؐ نے بطریق اتم و احسن اس فریضہ کو انجام دیا۔ چنانچہ آنحضرتؐ ہمیشہ مختلف مقامات سے خلافت و گمراہی کے آنے والے طوفان سے بچاؤ کی تدابیر سے امت کو آگاہ فرماتے رہتے تھے کہی فرماتے: مثل اهل بیتي کمثل سفینہ نوح من رکبھا نجی و من تخلف عنها غرق و هو ی کسب فرماتے ہیں: مثل اهل بیتي حطین بنی اسرائیل غرق و من دخلها کان آمناً کہی یہ فرماتے: الخ تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی اھلبیتی حتی کہ جب تک اس فریضہ کی ادائیگی سے سبکدوش نہیں ہوئے تکمیل دین و اتمام نعمت کا تیغ نہیں ملا۔ اس خلافت و وصایت کا فقط قرآنی اعلان ہی نہیں بلکہ عملی طور پر جب تک اپنے نائب و خلیفہ کا ہاتھ پکڑ کر لوگوں کو دکھا نہیں دیا تب تک تکمیل دین کی سند نہیں ملی۔ اور سر آنحضرتؐ اس بار رسالت سے عہدہ برآ ہوتے ہیں اور لاہر جبریلؑ انہیں تکمیل دین و اتمام نعمت رب العالمین کی سند کی آیت مبارکہ: الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً لے کر آئے ہیں آنحضرتؐ اپنے بار رسالت سے سبکدوش ہونے اور تکمیل دین میں ہونے کی نعمت عظمیٰ کا باری الفاظ حکم یہ ادا کرتے ہیں: الحمد للہ علی اکمال الدین و اتمام النعمۃ بولایت علی ابن ابی طالب (لاحظہ ہو ما نزل من القرآن فی علیؑ اذ نادى بالیمین صلی اللہ علیہ و آلہ و ہر امین سے روئے روشن کی طرح واضح و آشکار ہو گیا کہ حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے بعد خلفاء و ائمہ کا تقرر نہ صرف واجب بلکہ واجب و اجابات میں سے ہے۔ اس کے بغیر دین میں اور شرع قویم کا دوام و بقا ناممکن ہے۔ و ہوا للظہر۔

**وجوب امامت عقلی ہے!** اس مطلب کے ثابت ہو جانے کے ساتھ مسئلہ امامت کے دیگر چند اختلافی امور کا بھی تصفیہ ہو جائیگا جن کی طرف

مقدمہ میں اشارہ کیا جا چکا ہے۔ مثلاً نا یہ کہ امامت کا وجوب عقلی یا مسمیٰ؟ گذشتہ بیان سے واضح ہو گیا کہ وجوب امامت عقلی ہے جس طرح بحکم عقل سلیم بشتہ انبیاء واجب و لازم ہے۔ اسی طرح نصب



تقرر اوصیاء بھی عقلاً واجب و لازم ہے۔

اسی طرح اس بیان سے اس اختلاف کا بھی فیصلہ ہو گیا کہ آیا امامت اصول میں

## امامت اصول میں داخل ہے!

شامل ہے یا فروع میں داخل؟ حقیقت امر یہ ہے کہ امامت اصول مذہب سے ہے کیونکہ جو چیز اس قدر اہم ہو جس کے وجود کے ساتھ دین کی بقا و دوام وابستہ ہو اور اس کے بغیر بقاء رسول کی عرض و خابت بلکہ تمام انبیاء و مرسلین کی نبوتیں و رسالتیں اکارت و برباد ہوتی ہوں۔ تو یقیناً وہ چیز اصول سے ہو گی نہ کہ فروع سے!! اگر اس اجمالی بیان سے کسی کے تسلی نہ ہوئی ہو تو ہم اس پر قدرے مزید روشنی ڈال دیتے ہیں۔ حضرت رسالت مآب کا ارشاد ہے: من مات ولم يعرف امام زمانہ مات میتہ، چنانچہ ہلکتہ جو شخص مر جائے اور اپنے امام زمانہ کی معرفت نہ رکھتا ہو اس کی موت، جہالت، اجمالت، کفر و شرک واقع ہوتی ہے۔  
و منصب امامت ص ۱۲۴ مستد امام احمد ج ۲ ص ۹ اکیل الکرامہ ج ۱ ص ۱۰۰  
مقاصد الامامۃ طبع بہرپال وغیرہ۔

یہ حدیث شریف امامت کے اصول میں سے ہونے پر قطعی دلیل ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ فروع میں سے کسی امر کے نہ جاننے سے کوئی مسلمان جاہلیت یعنی کفر و شرک کی موت نہیں مرنے لگا، بلکہ مسلمان ہی رہتا ہے زیادہ سے زیادہ فاسق ہو جاتا ہے وہ بھی اس وقت جب کوتاہی کرے، انہی حقائق کے پیش نظر ابن حزم اپنی کتاب المحلی ج ۱ صفحہ طبع مصر کہتے ہیں: لا یجوز ان یکون فی الدنیا الا امام واحد فقط و من مات لیلۃ و لیس لمقتبغۃ ان یثبت جاہلیتہ۔ دنیا میں ایسا ایک امام ذاتی ہو سکتا ہے اور جو شخص اس حالت میں ایک رات بھی گزارے کہ اس کی گردن میں امام کی بیعت نہ ہو وہ جاہلیت کی موت مرنے لگے، معلوم ہوا کہ امامت اصول عقائد میں داخل اگر کسی شخص کو اس بیان سے الطینان نہ ہوا ہو تو لیجئے ہم اس بارے میں چند بزرگان اہل سنت کی تصدیقات پیش کئے دیتے ہیں۔ حضرت قاضی نور اللہ شوشتری علیہ الرحمہ اپنی جلیل القدر کتاب احقاق الحق ص ۱۴ طبع مصر پر رقمطراز ہیں: قد مترجم القاضی البیضاوی فی مبحث الاخبار من کتاب المنہاج و جمیع من شارحی کلامہ بان مسئلۃ الامامۃ من اعظم مسائل اصول الدین و الذی مخالفتها یوجب الکفر و البدعت۔ انتہی یعنی قاضی بیضاوی نے کتاب منہاج کے مبحث اخبار میں اور اس کے شارحین نے لکھا ہے کہ مسئلہ امامت اصول دین کے ان اہم مسائل میں سے ہے جن کی مخالفت موجب کفر و بدعت



اسی طرح شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی ازالہ الخفایہ ج ۱ ص ۱ پر لکھتے ہیں۔

”علم یقین دانستہ شد کہ اثبات خلافت اس بزرگواران اصلی است از اصول دین تا وقتیکہ اس اصل حکم غیر بدیع مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشود الخ یعنی یہ بات علم یقین سے معلوم ہو چکی ہے کہ ان بزرگواران خلافت شدہ نبی کی خلافتوں کا اثبات ان اصول دین میں سے ہے کہ جب تک اسے منہضولی سے نہ پکڑا جائے اس وقت تک دین کا کوئی مسئلہ درست نہیں ہو سکتا۔“

امید ہے کہ ان حقائق پر نظر کرنے کے بعد اب امامت کے اصول عقائد میں سے ہونے کے متعلق کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہے گا۔ اللہ۔

امام کا تقرر خدا کے قبضہ قدرت میں ہے! نیز سابقہ بیانات سے اس اختلاف کا بھی فیصلہ ہو گیا

کہ آیا نصب امام خدا پر واجب ہے یا خلق پر؟ واضح ہو گیا کہ مرتبہ امامت تالی مرتبہ نبوت ہے جس طرح نصب و تقرر نبی لوگوں کے بس کا رنگ نہیں اسی طرح نصب خلیفہ و امام بھی ان کے اختیار میں نہیں بلکہ نبی کے تقرر کی طرح خداوند عالم کے قبضہ قدرت میں ہے۔ درہلک بخلق مایشتاد میخندار ما کان ہم الخیرۃ حضرات اہل سنت اُمت پر نصب امام کے واجب ہونے پر یہ استدلال کیا کرتے ہیں کہ حدود البیہ کا اجراء اور جہاد کے لئے تجہیز و جوش وغیرہ نظام اسلام کی حفاظت کے لئے اُمت پر واجب ہے چونکہ یہ امور وجود امام پر موقوف ہیں لہذا بطور مقدمہ واجب نصب و تقرر امام اُمت پر واجب ہو گا؟ یہ استدلال پچھد وجہ غلط ہے اولاً کہ یہ کہنا کہ اقامہ حدود و تجہیز و جوش و بیان اغراض شرعیہ امت پر واجب ہے صحیح نہیں ہے بلکہ یہ تکلیف خود نبی یا اس کے وصی کے متعلق ہے۔ جب یہ امور امت پر واجب نہ ہوتے تو ان کا مقدمہ (نصب امام) بھی ان پر واجب نہ ہو گا۔ ثانیاً اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ امور براہ راست اُمت پر واجب ہیں جب بھی یہ استدلال غلط ہے کیونکہ واجب کی دو قسمیں ہیں ۱۔ واجب مطلق مثل صوم و صلوٰۃ وغیرہ اور ۲۔ واجب مشروط مثل زکوٰۃ، حج اور خمس وغیرہ نظام ہے کہ جس واجب کا مقدمہ واجب ہوتا ہے وہ واجب مطلق ہے نہ واجب مشروط واضح ہے کہ زکوٰۃ تب واجب ہوتی ہے۔ جب مال خود بخود نصاب تک پہنچ جائے۔ خود مکلف پر اس کا حاصل کرنا واجب نہیں ہے اور اسی طرح حج و خمس کا حکم ہے۔ اسی طرح مذکورہ بالا امور یعنی اقامہ، حدود وغیرہ واجب مشروط ہیں اگر نبی و امام موجود ہوں تو ان کا وجوب عام ہو جاتا ہے۔ والا فلا۔ لہذا یہ واجب مشروط ہے تو اس کا مقدمہ واجب نہ ہو گا۔ و ہوالمنفرد



## امام کیلئے افضل ہونا ضروری ہے!

اسی طرح شرائط امامت میں جو اختلاف  
ہے کہ آیا امام کا عصمت و علمیت و اشجیت  
وغیرہ صفات کالیہ سے متصف ہونا اور تمام صفات رضیہ و عیوب غلطیہ و غلطیاصلیہ و فرعیہ سے متبرا و منزہ  
ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ تو انہی سابقہ صحیح باصرہ و دلائل قاطعہ سے اس اختلاف کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ کیونکہ  
یہ جب ثابت ہو چکا کہ بقاء دین و حفظ شریعت سید المرسلین کے لئے خلاق عالم پر اوصیاء و آئمہ کا نصب  
و تقریر رسول کے توسط سے لطفاً واجب و لازم ہے تو اسی سے یہ امر بھی واضح ہو جاتا ہے کہ اس مقصد  
عظیم کی انجام دہی کے لئے ضروری ہے کہ خداوند عالم ایک معصوم و اسلم اور اشجع القرض ہمہ صفت مخلوق  
ہستی کا تقریر فرمائے کیونکہ امام سوائے مرتبہ نبوت کے باقی تمام مراتب میں نبی کا خلیفہ و جانشین ہونا ہے  
اور سوائے اس مرتبہ خاص کے باقی تمام مراتب و فرائض نبوت کی انجام دہی اس کے متعلق ہوتی ہے  
لہذا لازمی ہے کہ خداوند عالم ایک ایسے آدمی کا تقریر فرمائے جو ان امور سے عمدہ برآ ہو سکے۔ ظاہر  
ہے کہ اگر کوئی بادشاہ کسی آدمی کو کسی جگہ کا حاکم مقرر کرے۔ اور وہ جانتا ہو کہ یہ شخص فرائض حکومت  
کو انجام نہیں دے سکے گا۔ اور ان کے مصالح و مفاسد کی رعایت سے قاصر رہے گا تو تمام عقلائے  
روزگار بادشاہ کے اس فعل کی مذمت کریں گے پھر حکیم علی الاطلاق ایسا عبث و بے فائدہ کام کیسے  
کر سکتا ہے۔ واضح ہے کہ غیر اسلم و غیر اشجع اور غیر معصوم ان فرائض کی انجام دہی سے قطعاً قاصر ہے جو  
امام کے متعلق ہیں۔ امامت کا تعلق اصول و عقائد و احکام شریعت بیان کرنے، کفار و نفاق کی سرکوبی کے  
لئے جہاد کرنے اور حدود شرعیہ کے نفاذ القرض اسلام اور مسلمانوں کی دینی و دنیوی امور و افلاح و بہرہ گیری کے  
کام کرنے سے ہے واضح ہے کہ ان امور کا علم و شجاعت اور عصمت وغیرہ سے چولی و دامن کا تعلق ہے  
اور جسم و روح کا رشتہ خلاصہ یہ کہ اگر نبی کی طرح امام بھی ممکن کے تمام صفات جمیلہ سے متصف اور اس  
کے تمام نقائص و عیوب سے منزہ و متبرک ہو تو اس کے مقرر کرنے کی جو غرض و غایت ہے وہ  
قوت ہو جائے گی اور اس کا تقریر عبث و بے فائدہ ہو کر رہ جائے گا۔ تعالیٰ عما یقول الظالمون  
علواً کبیراً۔



# بَابِ دَوَم

## شُرَاطُ اِمَام

**شُرَاطُ اِمَامَتِ کا بیان** | اگرچہ اربابِ عدل و انصاف اور صاحبانِ عقل و خرد کے لئے شرائطِ امام سمجھنے کے لئے یہی مذکورہ بالا اجالی بیان کافی و کافی ہے لیکن اس موضوع کی اہمیت اور بعض شکی مزاج لوگوں کی تسکین و تسلی کے لئے ہم اس باب میں ذرا تفصیل کے ساتھ اس موضوع پر تبصرہ کرتے ہیں اور ذیل میں ان صفاتِ جلیلہ میں سے ہر صفت کے اثبات پر تفصیلی روشنی ڈالتے ہیں۔ لیسلی من محی عن ہینتہ و میلث من ملک عن ہینتہ۔

**پہلی شرطِ اعلیٰ** | معنی نہ رہے کہ منجملہ ان اختلافات کے جو مسئلہ امامت میں مسلمانوں کے درمیان ہیں ایک اختلاف شرائطِ امام کے متعلق ہے تمام شیعہ امامیہ اس امر کے قائل ہیں کہ امام کو ہر اس چیز کا جس کی قیامت تک لوگوں کو احتیاج ہے عالم ہونا چاہیے خلاصہ یہ کہ امام کے لئے اعظم امت ہونا ضروری ہے لیکن ہمارے بعض بردارانِ اسلامی امام میں اعلیٰ نہ تو کہنا ان کے بعض علماء تو یہ بیان تک لکھتے ہیں کہ ایک جاہل بھی امام ہو سکتا ہے۔

**اعلیٰ امام کے دلائل** | اس مسئلہ میں حق شیعہ کے ساتھ ہے۔ اس کے چند مختصر دلائل یہ ہیں پہلی دلیل: امام وقت حجت خدا ہوتا ہے

اطراف و اکناف عالم سے تمام لوگ معارفِ دین معارفِ شریعت سید المرسلین اور مذہبی مناظرات وغیرہ کے لئے اس کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس سلسلہ میں کسی زمان و مکان اور سوال کی کوئی قید نہیں۔ بلکہ تمام لوگوں کو حکم ہے کہ جس وقت چاہیں جس جگہ چاہیں اور جس چیز کے متعلق چاہیں ان سے سوال کریں۔ ان حالات میں عقلِ سلیم و بطنِ مستقیم قطعی حکم لگاتی ہے کہ امام وقت کو مکمل مایحتاج الیہ الناس کا عالم ہونا چاہیئے وہ خواہ شریعت اسلامیہ کے متعلق ہو یا شرعِ سابقہ سے مرتبط گذشتہ امور سے متعلق ہو یا آئندہ سے کیونکہ ہو سکتا ہے اور کئی دفعہ ایسا ہوا ہی ہے



کہ کوئی شخص امام سے سابقہ شریعتوں کے متعلق سوال کر بیٹھے، اگر امام اس کا صحیح جواب نہ دے سکے تو اس کا وجود سوائے اسلام کے لئے باعثِ ننگ و عار ہونے کے اور کس کام کا ہو سکتا ہے، مسائل کی نظر میں اس امام کی کیا عزت و عظمت باقی رہ سکتی ہے؟ ایسا امام کس طرح اس شخص پر حجتِ خدا قرار پاسکتا ہے؟ اس نقص کی بازگشت خود خلاقِ عالم کی طرف ہوگی کہ اس نے ایک ایسے شخص کو لوگوں پر اپنی حجت قرار دیا۔ جو تمام حجت سے قاصر ہے۔ اس طرح ضروری ہے کہ امام شریعت مقدمہ اسلامیہ کے تمام فرائض و سنن اور حدود و قیود و فریضہ وہ دین و شریعت کا اہلِ علم رکھتا ہو۔ اور شرحِ اوزر کے ہر کلی و جزوی امر کا کاحقہ، عالم و عارف ہو۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو ممکن ہے کہ بیانِ شریعت میں غلطی کر جائے فرض کو سنت اور سنت کو فرض قرار دیدے، حرام کو حلال اور حلال کو حرام قرار دے دے۔ مجرم کو راکر دے اور بے گناہ پر حد جاری کر دے، دجیبا کہ مسلمانوں کے خلفاء سے کئی مرتبہ ایسا وقوع پذیر ہوا ہے۔ اور بوجہِ جہالت دین کے معاملہ میں لوگوں کے جملہ شکوک و شبہات کا ازالہ نہ کر سکے۔ واضح ہے کہ ایسی صورت میں اس کے نصب و تقریر کی جو غرض و غایت پٹے فوت ہو جائے گی اور اس کا تقرر عبث و بے فائدہ بھگدڑ رہ جائے گی۔ نیز سابق میں بیان ہو چکا ہے کہ امام کے تقرر کے اغراض و مقاصد میں ایک اہم غرض لوگوں کو مسائل و معارف دینِ مبین کی تعلیم و تلقین کرنا ہے۔ مخفی نہیں کہ یہ غرض بھی حاصل ہو سکتی ہے کہ امام شریعت اسلامیہ کے تمام معارف و احکام اور تمام رموز و اسرار دین اسلام کا بتعلیمِ خدا کے علام کاحقہ، عالم و عارف ہو کیونکہ یہ امر اپنے مقام پر محقق و صبر بن ہو چکا ہے کہ "ناقد شئی مطعی شئی" نہیں ہو سکتا جس کی جیب میں ایک روپیہ نہ ہو وہ کبھی کسی کو دس روپے نہیں دے سکتا۔ جو خود ناخواندہ ہو وہ کبھی معلم و مدرس نہیں بن سکتا۔ بنا بریں جو امام خود تمام احکام شریعت سے واقف نہ ہو وہ دوسرے لوگوں کو کس طرح کتاب و حکمت کے درس دے سکتا ہے اور کس طرح حجتِ خدا بن کے لوگوں کے عذوق طرح کر سکتا ہے بلکہ ایسے امام پر جو بعض مسائل کو جانتا ہو اور بعض سے ناواقف ہو واجب و لازم ہے کہ خود جا کر مسائل دین کی تعلیم حاصل کرے، ناقص کسی کی تکمیل نہیں کر سکتا۔

آں نحویش تن گم است کسار مبری کسند

**دوسری دلیل**۔ اسی بیان سے یہ بھی واضح دیاں ہو گیا کہ امام کو اپنی تمام رعیت

سے "اعلم ہونا چاہیے" کیونکہ اگر افراد امت میں کوئی شخص اس سے زیادہ عالم موجود ہو تو اس صورت میں خود امام پر اس کی اقتدار و اتباع لازم ہوگی جیسا کہ ہم عنقریب مسئلہ افضلیتِ امام کے ذیل میں



بیان کریں گے کہ افضل کی موجودگی میں نیز افضل حاکم و امام نہیں ہو سکتا۔ تو پھر ایسا شخص کس طرح اس اعظم کا امام و مقتدا قرار پا سکتا ہے؟ اس طرح تو تفصیل معقول برا فضل لازم آئے گی جو مقتدا و شرفاً قیوم ہے؟

تیسری دلیل :- رفع تنازعات میں لوگ مامور ہیں کہ "ادنی الامر" یعنی امام وقت کی طرف رجوع کریں۔ لیکن جب خود ان اختلاف کنندگان میں کوئی ایسا شخص موجود ہو جو اس امام سے زیادہ عالم ہے تو اس امام کا فیصلہ کس طرح اختلاف کو رفع کر سکتا ہے؟ بلکہ اس صورت میں خود امام اس اعظم شخص کے فیصلہ کا محتاج ہو گا۔ ان حالات میں امام کی طرف رجوع کرنے کی جو غرض و غایت ہے وہ حاصل نہیں ہوگی اور ایسے امام کا ہونا بے فائدہ ہو کر رہ جائے گا۔ یہ امور جو ہم نے بیان کئے ہیں خواہ ان کو برائے کہیے؛ یا آوازِ وجدان بہر حال ہیں ایسے واضح حقائق کہ کوئی صاحب عقل سلیم و طبع مستقیم ان میں ہرگز کسی قسم کا خدشہ و مناشہ نہیں کر سکتا۔ لیکن خدا بُرا کرے تعصب و عناد کا کہ جب یہ کسی شخص کے اوپر غالب آجاتا ہے۔ تو اس کی خدا داد بصارت و بصیرت اور عقل و دانش پر پردے پڑ جاتے ہیں۔ حق و باطل میں تمیز کرنے کی قوت بے کار ہو جاتی ہے اور بڑے بڑے بدیہی امور بھی اس کو کسی و نظری نظر آتے ہیں۔ یہاں تک کہ جب اس مرض کا غلبہ ہو جاتا ہے تو صحیح و سلیم کو چھوڑ کر غلط و سقیم کو اختیار کر بیٹھتا ہے۔ اگر آپ کو اس امر میں شک ہو تو آئیے علامہ تفتازانی کی شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۷۲ طبع اسلامبول کا مطالعہ کریں۔ لکھتے ہیں: "فان امارات الامام و قصدها للامامة من بیجمع شرائطها من التبعیة و استخلاف و قهر الناس بشوکتها العقد الخلفاء لہ و کذا اذا کان ذاسقاً ای ہا ہذا علی الاظہار الخ یعنی جب ایک امام مرجع ہو جائے۔ اور امامت حاصل کرنے کے لئے ایسا شخص کھڑا ہو جائے جس میں اس کی شرائط امامت ہوں۔ بغیر بیعت اور استخلاف اور اہل رائی طاقت سے لوگوں پر غالب آجائے۔ تو اس کی خلافت و امامت منقذ ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر وہ امیدوار فاسق اور جاہل بھی ہو تو بھی علی الاظہار اس کی خلافت و امامت صحیح ہے؟ فاعتبر وایا ادنی الابصار

دوسری شرط عصمت

عصمت امام میں مسلمانوں کے درمیان بڑا اختلاف ہے چنانچہ تمام شیعہ امامیہ اس کے قائل ہیں کہ امام کو نبی کی طرح اول عمر سے آخر عمر تک تمام صغیر و کبیرہ گنہوں سے اور احکام میں ہر قسم کی خطا و لغزش سے منزہ و مبرا اور معصوم ہونا ضروری ہے لیکن باقی فرقہ ہائے اسلام اس میں عدالت کو کافی سمجھتے



ہیں بلکہ بعض حضرات کو فاسق و فاجر کو بھی امام تسلیم کرنے میں ہلک محسوس نہیں کرتے حتیٰ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں حتیٰ حضرات شیعہ کے ساتھ ہے اور اس پر کثرت دلائل عقلیہ و نقلیہ موجود ہیں ہم ذیل میں چند عام فہم صحیح و براہین ذکر کرتے ہیں تاکہ ارباب انصاف پر ہماری صداقت و حقانیت واضح و آشکار ہو جائے۔ لیکن اصل مطلب پر اولہ قائم کرنے سے پہلے بطور تمہید عصمت و عدالت کے معنی اور ان کا باہمی فرق واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے جس سے اس سلسلہ میں بہت سی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جائے گا۔

عصمت کی تعریف | عصمت کے معنی لغت میں "منع" یعنی روکنے اور

پہننے کے ہیں جیسا کہ آیہ تبلیغ میں وارد ہے۔ وَاللّٰهُ يَعِصُّكَ مِنَ النَّاسِ (اے رسول! دلالت علیٰ کابے و محرک ہو کر اعلان کر دو۔ خدا تمہیں لوگوں کے شر سے پہلے گا۔) اصطلاح حکامین میں اس کے معنی میں قدرے اختلاف ہے۔ علماء محققین نے اس کی یہ تعریف کی ہے "العصمة لطف خفی یفعل اللہ تعالیٰ بصاحبہا بحیث لا یتکون لہ ذاع الخ یرث الطاعة وارتکاب المعصیۃ مع قدسات علیٰ ذلک" یعنی عصمت ایک ایسا لطف خفی ہے کہ جب خلاق عالم صاحب عصمت پر اس کا اضافہ کرتا ہے تو اس لطف کی موجودگی میں اس شخص کے اندر اطاعت ترک کرنے اور معصیت کا ارتکاب کرنے کا داعی و محرک پیدا ہی نہیں ہوتا۔ یا دیکھو کہ وہ ان امور پر قدرت رکھتا ہے؟

عدالت کی تعریف | عدالت کے لغوی معنی وصحت و استقامت کے ہیں اور اصطلاح فقہاء میں اس کے یہ معنی بیان کئے گئے ہیں العداۃ تھی الملکۃ

الباغیۃ علیٰ اجتناب الکبائر والاصرار علی الصفات الخ بعض رسائل شیخ انصاری مرحوم "عدالت وہ ملک ہے جو گناہان کبیرہ سے اجتناب اور گناہان صغیرہ پر اصرار کرنے سے باز رہنے پر آمادہ کرتا ہے۔"

عصمت و عدالت کا باہمی فرق | عصمت و عدالت کی تفریقات سے ان کا باہمی فرق بھی معلوم ہو گیا ہے۔ اس اجمال

کی تفصیل یہ ہے کہ عصمت و عدالت میں چند فرق ہیں تا، یہ کہ عصمت لطف ہے اور عدالت ملک اور باب علم جانتے ہیں کہ کسی چیز کا "ملک" اس فعل پر بار بار کے تکرار کے بعد حاصل ہوتا ہے۔ بخلاف "لطف" کے کہ اس میں تکرار کی حاجت نہیں ہوتی۔ بلکہ ابتداءً خدا کے علیم و حکیم اپنے مخصوص بندوں پر اس کا فیضان فرمادیتا ہے۔



دو قسم صاحب عدالت عمداً ترک اطاعت اور ارتکاب معصیت نہیں کرتا لیکن بطور سہوہ و نسیان اس سے عصیان ہو سکتا ہے بخلاف صاحب عصمت کے کہ اس سے عمداً و سہواً ہرگز خطاء و عصیان سرزد نہیں ہوتا۔

سوم۔ عدالت برصفت بھی ہو سکتی ہے اور پھر عود بھی کر سکتی یعنی ہو سکتا ہے کہ عادل عمداً کسی گناہ کا مرتکب ہو جائے۔ لیکن بعد میں صدق دل سے توبہ کر لے اور اس طرح اس کی کھوئی ہوئی عدالت واپس پلٹ آئے بخلاف معصوم کے کہ اس میں اس امر کا تصور ہی نہیں ہو سکتا۔ کہ اس کی عصمت بھی کبھی ضائع ہو جائے اور کبھی عود کر آئے!

چہارم۔ عادل سے احکام شرعیہ میں خطا ہو سکتی ہے۔ لہذا ممکن ہے کہ وہ بیان احکام میں ضلال و اشتغال کا شکار ہو جائے لہذا ہر حال میں اس کی اطاعت موجب رشد و ہدایت نہیں ہو سکتی، بخلاف معصوم کے کہ اس سے احکام وغیرہ تمام حالات میں کبھی بھی خطا و لغزش نہیں ہوتی۔ اس لئے اس کے اطاعت و پیروی ہر حال میں موجب نجات و فلاح قرار پا سکتی ہے الی غیر ذلک من الفروق الدقی نظر بعد التامل! یہیں سے بعض کم علم و عرفان حضرات مثل فضل ابن روز بہان وغیرہ کے اس نظریہ کی کمزوری نمایاں ہو گئی جنہوں نے عصمت و عدالت میں غلط ملط کرتے ہوئے یہ کہا ہے کہ معصوم کے فرائض سے عادل بھی عہدہ برا ہو سکتا ہے۔ لہذا امام کے لئے صرف عدالت کافی ہے ہمارے مذکورہ بیان سے اس نظریہ کا بطلان روز روشن کی طرح واضح ہو گیا۔

**عصمت امام پرادلہ عقلیہ** | دلیل اول چونکہ او پر ثابت کیا جا چکا ہے کہ نصب و تقرر امام کی غرض و غایت وہی ہے جو پشت

انبیاء کی ہے ائمہ کے وہی فرائض ہیں جو انبیاء کے ہیں اگر فرق ہے تو صرف اس قدر کہ نبی کو خداوند عالم کی طرف سے وحی بغیر واسطہ بشر ہوتی ہے اور امام کو واسطہ نبی احکام الہیہ بیان کرتا ہے بالفاظ دیگر نبی خدا کی طرف سے شریعت لاتا ہے۔ اور امام اس کی تشریح و توضیح اور اس کی حفاظت و حرارت کرتا ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ جن دلائل و براہین کی رو سے نبی کے لئے عصمت لازمی و ضروری ہے انہی حجج و براہین کے لحاظ سے امام کے لئے بھی عصمت ضروری ہے تاکہ بیان شریعت، تقسیم اموال اور اجراء و حدود میں کسی قسم کی غلطی اور ظلم و زیادتی واقع نہ ہو۔

**دلیل دوم۔** چونکہ قرآن و حدیث میں امام کی اطاعت مطلقہ واجب قرار دی گئی ہے

لہذا اگر امام جائز الخطا ہو تو اس کی وجہ سے اس کے ہر امر کی اطاعت کرنے میں بعض اوقات اجتماع



ضدین لازم آئے گا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ امام عہد عصمت کی وجہ سے کبھی کوئی خلاف شرع حکم دے  
دے اس میں اطاعت امام کے واجب ہونے کے ادلہ کی رو سے اس امر میں بھی اس کی اطاعت  
واجب ہوگی اور ان ادلہ کی رو سے جو معصیت سے روکتے ہیں اس امر میں اس کی نافرمانی  
لازم ہوگی لہذا یک وقت ایک ہی چیز میں امام کی متابعت بھی واجب ہو اور مخالفت بھی لازم  
ہی اجتماع ضدین ہے جو ناممکن اور باطل ہے۔ پس ماننا پڑے گا کہ امام کو معصوم ہونا چاہیے تاکہ  
یہ شرابی لازم نہ آئے۔

**دلیل سوم** اگر امام کو معصوم نہ مانا جائے بلکہ عہد یا سہواً اس سے معصیت کے سرزد  
ہونے کو جائز قرار دیا جائے۔ تو اس صورت میں اس کے اوامر و نواہی اور دیگر تعلیمات پر اعتماد نہیں ہے  
گا کیونکہ اس صورت میں برابر یہ احتمال رہے گا کہ ممکن ہے وہ بعض حقیقی اوامر کو ترک کر دے۔ اور  
بعض کو سہواً اپنی طرف سے بڑھا دے یا جس کا حکم دینا تھا اس سے روک دے اور جس سے روکنا تھا  
اس کا حکم دے دے۔

**دلیل چہارم** اگر امام کو معصوم نہ مانا جائے بلکہ اسے جائز الخطا تسلیم کیا جائے۔ تو جب  
وہ کسی غلطی سے کتاب کرے تو بمقتضائے وجوب امر بالمعروف و نہی عن المنکر لوگوں پر واجب ہوگا  
کہ اس کو روکیں اور لوگوں حالانکہ بمقتضائے آیات و روایات تمام لوگوں کو اس کی اطاعت مطلقہ کا حکم  
دیا گیا ہے نہ کہ اس کو روکنے کو کہنے کا۔

**ایضاح**۔ فاضل قرشی شارح تحریر نے اس دلیل کا جواب دینے کی ناکام کوشش کرتے  
ہوئے لکھا ہے کہ امام کی اطاعت صرف ان امور میں واجب ہے جو مخالف شریعت نہ ہوں۔ لیکن  
وہ امور جو مخالف شرع ہوں ان کو رد کر دیا جائے گا۔ اور اگر ممکن ہو تو امام کو امر بالمعروف کیا جائے گا  
ورنہ خاموشی اختیار کی جائے گی۔ فاضل موصوف کی یہ ذہنی پانچ درجہ اعتبار سے ساقط ہے۔ انہوں  
نے اطاعت امام کو جو اس قید کے ساتھ مقید کیا ہے کہ صرف ان امور میں کی جائے گی جو مخالف  
شریعت نہ ہوں یہ قید نصوص قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن و حدیث میں رسول کی  
طرح اولی الامر یعنی امام کی اطاعت مطلقہ بغیر کسی قید و شرط کے واجب قرار دی گئی ہے۔ بنا بریں  
جب امام سے غیر معصوم ہونے کی صورت میں کوئی خلاف شرع امر سرزد ہو جائے تو اس صورت میں اس امر بالمعروف کرنا واجب  
ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہے تو اس سے یہ محدود لازم آئے گا کہ امر بالمعروف کا وجوب ختم ہو جائے  
گا اور جب یہ تمام شخص باطل ہیں تو ماننا پڑے گا کہ امام معصوم ہونا ضروری ہے۔ وهو المطلوب  
۱۰۔ اس سے یہ شرابی لازم آئے گا کہ امام واجب الطاعت نہیں ہے گا اور اگر واجب ہو تو



**دلیل پنجم** اگر امام اپنی رحمت کو ادا نہ بجالائے اور تواریح سے روکنے کا حکم دے اور خود بوجہ عدم عصمت اپنی تعلیمات پر عمل پیرا نہ ہو تو وہ ان آیات کی قید میں آجائے گا۔ جو "واعتظا بنظران کی بدمت میں وارد ہوئی ہیں جیسے "لم تقولون مالا تقولون کبر مقتا عند الله ان تقولوا مالا تقولون" انا صرنا الناس بالبر و تنسون انفسکم اس طرح لوگوں کی نظروں میں اس کی وقعت کم بیکہ بالکل ختم ہو جائے گی اور اس کی تبلیغ نیز مؤثر ہو کر رہ جائے گی۔

**دلیل ششم** یہ امر محقق و مبہرین ہو چکا ہے کہ تقریباً امام خداوند عالم کے اختیار میں ہے کہ جو مسابیحی امام مقرر کرنا ہے۔ بنابرین کیا خدا نے علیم و حکیم کے لئے جائز ہے کہ باوجودیکہ وہ قادر ہے کہ ایک معصوم ہستی کو امام قرار دے لیکن اس کو ترک کر کے اگر ایک جائز الخطاء کو واجب الاتباع قرار دے دے تو اس سے بڑھ کر کونسا امر قبیح و فطیح ہو سکتا ہے؟ جس سے اس کی ذات اہل و ارفع ہے اویا کرنا اس کی حکمت کے منافی ہے۔

**دلیل ہفتم** اگر امام سے خطا و معصیان کا صدور جائز ہو تو اس کے مقرر کرنے کی جو عرض و غایت ہے وہ فوت ہو کر رہ جائے گی کیونکہ اس شکل میں اس کے جنت و دوزخ و غیرہ کے وعدہ و وعید سے اعتقاد اٹھ جائے گا۔ کیونکہ اس صورت میں یہ احتمال قائم رہے گا کہ ممکن ہے اس نے جنت و غیرہ کے چھوٹے وعدے دیئے ہوں۔ اور اس طرح اس کی عزت و عظمت لوگوں کی نظروں میں ختم ہو جائے گی اور وہ اس سے اظہار نفرت کرتے ہوئے دور بھاگیں گے ظاہر ہے کہ اس شکل میں اس کا تعین و تقرر مہٹ دبے فائدہ ہو کر رہ جائے گا۔ ظاہر ہے کہ کبھی حکیم کے لئے نقص بضرر قبیح ہو تو حکیم علی الاطلاق یعنی خدا نے متعال کیونکر ایسا کر سکتا ہے؟

**دلیل ہشتم** امام باوجودیکہ عقل و فراست اور علم و معرفت کے مدارج عالیہ پر فائز و متا ہے اگر اس کے باوجود گناہ کا ارتکاب کرے تو وہ مرتبہ و منزلت میں عوام کالانعام سے بھی پست تر ہو جائے گا کیونکہ وہ جو گناہ کرتے ہیں تو ان میں امام کے برابر عقل و دانش اور علم و معرفت نہیں ہوتی لیکن امام باں سب عقل و دانش اور علم و معرفت اگر ارتکاب معصیت کرے تو یقیناً وہ ان جہاں و منازل عوام کالانعام سے بھی بدتر و پست تر قرار پائے گا۔ (معاذ اللہ) پھر وہ کائنات کا ادبی و رہنما کیونکر ہو سکتا ہے۔

آں نویشتن گم است کردار ہستی کتبہ

اس لئے عقل سلیم مجبور کرتی ہے کہ امام کے لئے عصمت ضروری ہے :



دلیل نہم آیت مبارکہ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر

منکم۔ اسی طرح آیتہ: یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وكونوا مع الصادقین

دیگر آیت جن میں امام کی اطاعت مطلقہ کا مثل اطاعت رسول حکم دیا گیا ہے یہ اس کی عصمت و مبارک کی تین دلیل ہیں۔ اس کا بیان وہی ہے جو اوپر دلیل دوم میں گزر چکا ہے۔ فخر الدین رازی ایسے امام الشکین نے بھی اولی الامر و صادقین کی عصمت پر ان آیات کی دلالت کو تسلیم کیا ہے ہاں یہ اور بات ہے کہ اس نے اس سے مراد اجماع لیا ہے۔ ہم ساتویں باب میں آئمہ کی امامت کے ضمن میں ان کا پورا کلام نقل کر کے اس پر مفصل تبصرہ کریں گے۔ اللہ جس سے واضح ہو جائے گا کہ "اولی الامر" اور "صادقین" سے مراد آئمہ اہل بیت علیہم السلام ہیں نہ کوئی اور!

دلیل دہم آیت مبارکہ "لا ینال عہدی الظالمین" عصمت امام کی قطعی دلیل ہے۔

خداوند عالم نے حضرت ابراہیمؑ کو تہ نبوت و قلت عطا کرنے کے بعد جب مرتبہ امامت کبریٰ سے سرفراز فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ: "انی جاعلک للناس اماما" اے ابراہیمؑ میں تمہیں لوگوں کا امام قرار دے رہا ہوں، تو حضرت خلیل الرحمنؑ نے اس عہدہ جلیلہ کی اپنی ذریت میں باقی رہنے کی بارگاہ قدرت میں استدعا کی: "ومن ذریتی" ہاں اہل امیری ذریت میں سے بھی امام بنانا" ارشاد باری ہوا۔ لا ینال عہدی الظالمین" اے ابراہیمؑ! میرا عہدہ (امامت) ظالموں کو نہیں پہنچے گا، یعنی تمہاری ذریت میں سے امام تو ضرور بناؤں گا جس کی بشریت ایک دوسری آیت میں موجود ہے: "وجعلنا کلنہ باقیۃ فی عقبہ" لیکن تمہاری اولاد میں سے جو ظالم ہوں گے۔ ان کو یہ عہدہ جلیلہ عطا نہیں کروں گا۔ یہ آیہ وافی ہدیہ اس امر پر نص صریح ہے کہ امامت ایک عہدہ الہی ہے جو ذریت ابراہیمؑ میں سے فقط ان بزرگواروں کو ملے گا۔ جو اول عمر سے آخر عمر تک ہر صفیہ و کبیرہ گناہ سے مطہر و معصوم ہوں۔ کیونکہ ہر گنہگار بعض قرآن ظالم ہے: "ومن تیعد حدود اللہ فاؤلثت ہم الظالمون" جو لوگ حدود الہیہ سے تجاوز کریں گے وہ ظالم ہوں گے۔ اس آیہ کریمہ نے ظالم کی امامت کی نفی کر دی ہے یہی وجہ ہے کہ ابن جریر نے مجاہد سے اس آیت کے معنی کہے ہیں: "لا اجعل اماما ظالما یقتدی بہ" یعنی میں کسی ظالم کو امام مقرر نہیں کروں گا۔ جس کی اقتدار کے جانے: اس کی تائید مزید حضرت امام جعفر صادقؑ علیہ السلام کی بیان کردہ تفسیر سے بھی ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں: "....." ابطالت ہذہ الایۃ امامۃ کل ظالم الخ" اہم القیامۃ" یعنی اس آیہ نے قیامت تک ہر ظالم کی امامت کو باطل کر دیا (اصول کافی) ظاہر ہے کہ جو شخص مدت العمر میں



کسی وقت بھی ظلم کا مرتکب ہو اگرچہ اس کے لئے تاثر ہی کیوں نہ ہو جائے۔ وہ ظالم کے عنوان میں داخل ہو جاتا ہے اس لئے ہرگز عہدہ امامت کو حاصل نہیں کر سکتا۔ لہذا اس آیت مبارکہ سے واضح ہو گیا کہ امام وہی ہو سکتا ہے جو اول عمر سے آخر عمر تک کبھی کسی گناہ کا مرتکب نہ ہوا ہو۔ بالفاظ دیگر ایسے ہی شخص کو معصوم کہا جاتا ہے۔ غالباً اپنی وجہ سے مجبور ہو کر علامہ فخر الدین لازمی نے بھی یہ تسلیم کر لیا ہے کہ یہ آیت عصمت امام پر دلالت کرتی ہے مگر ساتھ ہی یہ کہہ کر گلو خلاصی کرانے کی کوشش کی ہے کہ ہمارے علماء نے اس سے عدالت مراد لی ہے لکھتے ہیں: مقتضی الآية ذلک (۱۶)

وجوب العصمة ظاهراً وباطناً الا اننا لو كنا نعتبنا لكانت بقية العداۃ انظاراً لتفسيره ائمة طبع اللامع

یعنی کہتے ہیں اس آیت کا تقاضا تو یہ ہے کہ امام کے لئے ظاہری و باطنی عصمت ضروری ہے لیکن ہم نے ظاہر (عدالت) پر انکشاف کرتے ہوئے باطن (عصمت) کو چھوڑ دیا ہے: طلب عشرۃ کاملۃ ان اولہ قاطعہ وبراہین ساطعہ سے محقق و مبین ہو گیا کہ انبیاء کی طرح اوصیاء و ائمہ کو بھی ہر خطا و معصیاتی سے مظہر و معصوم ہونا ضروری ہے۔ وہو المطلوب وقد حصل بعون اللہ الودود۔

اس مقام پر پہنچنے کے بعد ہم چند لمحوں کے لئے ناظرین کرام کی انظار عالیہ کو علماء اہل سنت کے اقوال و آراء کی طرف مبذول کرتے ہیں قاضی ابوبکر اپنی کتاب مرقعات مع شرح ص ۲۲ طبع نوکلشور میں اور ابو شامس الدین اصفہانی چند اختلافی شرائط امام کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

(واللفظ للمواقف) الخامسة ان يكون معصوماً شرط الامامیۃ والاسماعیلیۃ فیہ۔

ان ابابکر لا یوجب عصمتہ یعنی پانچویں شرط یہ ہے کہ امام معصوم ہو۔ یہ شرط امامیہ اور اسماعیلیہ نے عام کی ہے۔ لیکن اس شرط کو یہ چیز باطل کرتی ہے کہ ابوبکر امام ہے حالانکہ وہ معصوم نہیں سمجھا جاتا کیسی حکم اور شوس دلیل ہے پڑھیے اور لطف اندوز ہو جائے یا ان لوگوں کی عقل و دانش پر صاف ماتم بچھا ہے جن کی چشم بصیرت کو اپنے خلفاء کی محبت نے ایسا المصا کر دیا ہے کہ دعویٰ اور دلیل میں تمیز بھی نہیں رہی۔ یہ صاف طور پر مصادر علی السطوب ہے جو تمام عقلاء کے نزدیک باطل ہے۔ اسی طرح فاضل تفتازانی شرح عقائد نسفیہ مع شرح خیالی ص ۱۲ طبع مصر پر لکھتے ہیں۔

”ولا ینزل الامام بالعتق ای بالتردد عن طاعت اللہ والجن مای الظلم علیہ

عبداللہ لانه قد ظہر العتق وانتشر الجور من الامم والامراء بعد الخلفاء الراشدين

والسلف کاف ینقادون لہم یعنی امام فتنی پیدا و نہ عالم کی اطاعت سے خارج ہو جائے اور جہد یعنی مخلوق خدا پر ظلم و ظلم کرنے کی وجہ سے عہدہ امامت سے معزول نہیں



ہو سکتا۔ (دلیل یہ ہے کہ خلفاء راشدین کے بعد چھائیکھ دھار (بنی امیہ و بنی عباس) گزرے ہیں۔ ان سے مختلف قسم کے فتنے و فجور اور ظلم و جور ظہور پذیر ہوئے لیکن بایں ہمہ ہمارے اسلاف ان کے مطلق و منقاد رہتے تھے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ جب قابل رد دلائل عقلیہ و صحیحہ سے امام کے لئے ان شرائط کا لزوم ثابت ہو گیا۔ تو جس مدعی امامت میں یہ شرائط موجود نہ ہوتے اس کی امامت سے دست برداری اختیار کی جاتی کیونکہ اذا غارت الشریفات المشروطہ مگر یہ لوگ کچھ اس اندھی تقلید میں گرفتار ہیں کہ عقل و شرع سے تو دست برداری اختیار کر لیتے ہیں۔ مگر اپنے خود ساختہ ناقضہ شرائط خلفاء و ائمہ کی امامت سے دست بردار نہیں ہوتے۔

یہ ہیں تفاوت، را ملا کہا است تا بہ کہا

## حضرات علمائے اہل سنت کی تلون مزاجیوں کے بعض نمونے

جب یہ حضرات عصمت امام کے ان دلائل قاطعہ کا کوئی علمی جواب پیش نہیں کر سکتے تو مختلف کردیش بدلتے ہیں اور اپنا چھپا چھڑانے کے لئے عجیب و غریب چالیں چلتے ہیں۔

کبھی تو نقضی جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر امام کے لئے معصوم ہونا ضروری ہے تو پھر علماء دین اور راویان اخبار سید المرسلین کو بھی معصوم ماننا

## پہلی تلون مزاجی

ضروری ہو گا۔ یہ ایسا بوردہ ایراد ہے جو دہی لوگ کر سکتے ہیں جن میں بات سمجھنے کی اہلیت نہ ہو ورنہ ہر عقل مند آدمی سمجھ سکتا ہے کہ اس ایراد کو ہمارے محل نزاع سے کچھ بھی ربط نہیں ہے یہ محض ایک قیاس ہے اور وہ بھی قیاس مع الفارق جو تمام آمت، حتیٰ کہ خود قیاس کے قائلین کے

نزدیک بھی باطل ہے۔ ظاہر ہے کہ حضرات

شیعہ صرف ان ذوات مقدسہ کے لئے عصمت کو ضروری سمجھتے ہیں۔ جن کو خلاق عالم با واسطہ بطور نبی و رسول یا بالواسطہ بطور اوصیاء و ائمہ اپنے دین میں کی تبلیغ اور اتمام حجت کے لئے مقرر فرماتا ہے۔ ایک لفظ میں بھی سمجھ سکتا ہے کہ عام اہل علم اور راویان اخبار کو انبیاء و ائمہ کے مناصب عالیہ اور فرائض سامیہ سے کچھ بھی نسبت نہیں ہے پھر کس بنا پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ اگر امام کے لئے عصمت ضروری ہے۔ تو علماء اور راویوں کو بھی معصوم ہونا چاہیے۔ یہ بات تو بالکل ایسی ہے جیسے کوئی شخص عصمت نبی کا انکار کرتے ہوئے یہ کہے کہ اگر ان کے لئے عصمت ضروری ہے تو پھر تمام علماء ابراہ اور راویان اخبار کو بھی معصوم ہونا چاہیے۔ انبیاء و ائمہ کے فرائض قریب



قریباً ایک جیسے ہیں جیسا کہ قبل ازیں اس پر تبصرہ کیا جا چکا ہے۔ جن بعض احادیث میں علماء عظام کو وارثانِ انبیاء علیہم السلام قرار دیا گیا ہے۔ علماء محققین کے نزدیک اُن سے مراد ائمہ دین ہیں جو حقیقی طور پر علماء دین کہلانے کے مستحق ہیں نہ وہ جن کو عرف عام میں علماء کہا جاتا ہے۔ اگر بالفرض اس سے تمام علماء مراد لئے جائیں تب بھی اس سے ہمارے مقصد پر کوئی زور نہیں پڑتی کیونکہ اس وراثت سے مراد صرف وراثتِ علم ہے یعنی علماء کرام بقدر وسعتِ ظرفِ انبیاء علیہم السلام کے وارث ہوتے ہیں اور بقدر وسعتِ عقل و انہام ان کے انوارِ علم سے اپنے قلوب کو منور کرتے ہیں اس کا یہ مطلب ضروری ہے کہ وہ انبیاء کے تمام فرائض و مدارج اور منازل و مراتب میں بھی ان کے وارث و شریک ہیں تاکہ انبیاء کی عصمت کے اولہ ان پر منطبق ہو سکیں۔

**دوسری تلون مزاجی** | جب اس طرح بھی کام نہیں چلتا تو آخر کار یہ کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہ عصمت خاصہ انبیاء ہے ہم غیر انبیاء کو معصوم تسلیم نہیں کرتے، مگر ہم بگڑی ہے کچھ ایسی کہ بنائے نہیں ملتی

جب ان سے عصمت کے خاصہ انبیاء ہونے کے متعلق دلیل طلب کی جاتی ہے تو انہیں ان کے اکتہ صادقین؟ تو ان کا جواب ان کی خاموشی ہوتی ہے۔  
ناطقہ سر بگریباں ہے کہ اسے کیا کہیے

ہم نے جہاں تک تتبع و تفحص کیا ہے ہمیں اس قسم کی کوئی آیت یا صحیح روایت نہیں مل سکی جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ عصمت خاصہ انبیاء ہے اگر ان مدعیان کے پیش نظر اس سلسلہ میں کوئی آیت یا روایت ہو تو براہ کرم اس کی نشاندہی کریں۔ ہم ان کے ممنون احسان ہوں گے۔

حقیقت یہ ہے کہ عصمت انبیاء عقلی ہے اولہ عقلیہ مجبور کرتے ہیں کہ انبیاء کو معصوم ہونا چاہیئے ورنہ اس سے اس قدر مفسد لازم آئیں گے۔ جن کا احاطہ کرنے سے قلم و زبان عاجز و حیران ہے اس کے متعلق سعی یعنی قرآن و حدیث کی کوئی نص صریح موجود نہیں ہو یہ بتلائے کہ انبیاء کو ضرور معصوم ہونا چاہیئے۔ جب یہ واضح ہو گیا کہ اولہ عقلیہ کی بنا پر ان کی عصمت ضروری ہے تو اصول کے مسئلہ تاعدہ کے بموجب کہ العلقہ تعصم و تخصص یعنی علت تعصم بھی دیتی ہے اور تخصیص بھی مثلاً جب یہ کہا جاتا ہے کہ الخمر حرام لافسہ مسکون یعنی شراب حرام ہے کیونکہ وہ نشہ آور ہے۔ تو جب اس کی حرمت کی علت نشہ کو قرار دیا گیا، تو اس سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ جس چیز میں نشہ پایا جائے گا وہ حرام ہوگی خواہ بھنگ ہو یا چرس وغیرہ پس جب واضح ہو گیا کہ اگر انبیاء کو معصوم نہ مانا



جائے تو فلاں فلاں مفاسد لازم آئیں گے۔ تو اب دیکھیں گے کہ جہاں جہاں وہ مفاسد لازم آئیں گے۔ وہاں عصمت کو ضروری سمجھا جائے گا۔ یعنی جہاں بھی عصمت انبیاء کی علت موجود ہوگی وہاں عصمت ضروری ہوگی۔ یہ بات محتاج بیان نہیں کہ جن علل و اسباب کی وجہ سے انبیاء کے لئے عصمت ضروری ہے۔

وہی علل و اسباب آئمہ میں بھی موجود ہیں تو لامحالہ انبیاء کی طرح ان کو بھی معصوم تسلیم کرنا پڑے گا۔ یہی وجہ ہے کہ بعض منصف مزاج علماء اہل سنت کو مجبوراً یہ اقرار کرنا پڑا کہ عصمت خاصہ انبیاء نیست

بعض سنی علماء کا اعتدافِ حق

چنانچہ علامہ محمد معین لاہوری اپنی کتاب دراسات ابلیسیہ مطبوعہ لاہور ص ۱۹۹ پر محمدی الدین ابن عربی کا قول حضرت مہدیؑ کی عصمت کے متعلق نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں "نبی الشیخ القدوة فی هذا الكلام علی ان ثبوت العصمة لغير الانبياء علیہم الصلوٰۃ والسلام حیث ان لم ینتھض دلیل من الشرع علی استقامتها فی غیرہم الخ (الحی ان قال) فلیست العصمة من خصائصہم" یعنی شیخ مقتدا (محمدی الدین) نے اپنے اس کلام میں اس امر پر تنبیہ کی ہے کہ نیز انبیاء کے لئے عصمت کا ثبوت ہونا جائز ہے کیونکہ غیر انبیاء میں عصمت کے محال اور ناممکن ہونے پر کوئی شرعی دلیل قائم نہیں ہوئی؟ (کچھ سطور کے بعد بطور نتیجہ کلام لکھا ہے) معلوم ہوا کہ عصمت انبیاء کے خواص میں سے نہیں ہے؛ الحمد للہ علی وضوح الحق والحقیقہ۔

## عصمت کو خاصہ انبیاء پر بنانے والوں کے دعویٰ کی حقیقت

اے کاش! کہ عصمت کو خاصہ انبیاء بتلانے والے کم از کم انبیاء ہی کو معصوم سمجھتے لیکن بموجب شہادت کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور یہ حضرات کہنے لگا کہہ دیتے ہیں کہ عصمت انبیاء کا عامہ ہے۔ لیکن عملاً اس کے مخالف نظر آتے ہیں جبے شک ہودہ یہ دیکھے۔ یہ کون کتوبوں میں مذکور ہے۔ انا کہ ما کذب ابراہیم الا ثلاث کذبات؟ حضرت ابراہیمؑ نے کبھی جھوٹ نہیں بولا۔ مگر صریح تین مرتبہ (بخاری شریف) ۱۲، یہ کس مذہب کے علماء لکھتے ہیں کہ جب ملک الموت قبض روح کے لئے حضرت موسیٰؑ کے پاس آیا تو آپ نے ایک ایسا طمانچہ ان کے چہرہ پر رسید کیا کہ ان کی ایک آنکھ جاتی رہی؟ (بخاری شریف) ۱۳، یہ کس مذہب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت یوسفؑ نے زلیخا کے ساتھ ایک دفعہ زنا کا ارادہ کیا۔ بند شلووار کھول دی۔ اس اثناء میں خدا نے حضرت



یعقوب کو ان کے سامنے پیش کیا۔ انہوں نے کہا بیٹا! تمہارا نام تو فہرستِ انبیاء میں درج ہے اور تم زنا کرتے ہو۔ (العیاذ باللہ) تب باز آئے (قصص الانبیاء ثعلبی ص ۱۶۸) نیز یہ کس مذہب کی کتب میں مذکور ہے کہ چالیس برس تک ختمی مرتبت اپنی قوم کے دین، دھرم، تعلیم، کیرج ۸ ص ۲۰۲ پر کس مذہب کی کتابوں میں منظور ہے۔ کہ حضرت داؤدؑ اور یاساؑ شخص کی عورت کو دیکھ کر اس پر فریفتہ ہو گئے اور اس کے شوہر کو جنگی مہم پر روانہ کر دیا تاکہ اس کی عورت پر قبضہ کر سکیں۔ (اعاد اللہ، قصص الانبیاء ثعلبی ص ۱۹۹ طبع مصر ۱۹۰۱ء) یہ کس مذہب کے علماء نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسجد نصیب میں چند رفقاء کے ساتھ بیٹھ کر شراب نوشی کی۔ خاک بدین قائل (جذب القلوب) یہ کس مذہب سے نطق رکھنے والے علماء نے کتاب تخطیۃ الانبیاء و انبیاءوں کی خطائیں، تحریر کی ہے آخر قاضی عبد الحیب رستنی عالم ہی تو اس کے مؤلف ہیں اور اس معنوس کتاب کا جواب باصواب کس مذہب کے علماء نے لکھا ہے دنیا جانتی ہے کہ اس میدان میں سینہ سپر ہونے والے جناب سید مرتضیٰ علم الہدیٰؒ اور ان کے بعد دیگر علماء امامیہ ہی تھے! بہتر ہے کہ علماء اہل سنت اپنے اصلی نظریہ کی وضاحت و صراحت کرتے ہوئے یہ اعلان کر دیں کہ انبیاء و معصوم جانشینوں کا یہی خصوصی عقیدہ ہے۔

اند کے غم دل جو گفتم و بدل تر سیم  
کہ آرزوہ شوی در نہ سخن بسیار است

## ایک ایراد کا جواب

اس مقام پر مخالفین کی طرف سے عموماً ایک اشکال پیش کیا جاتا ہے جسے ہم مع جواب حاضرہ نکتہ انتفاہ ص ۲۶ سے یہاں نقل کرتے ہیں: "بعض مخالفین عصمت کے شرط نہ ہونے کے ثبوت میں جناب امیر کا فرمان پیش کرتے ہیں: لابد لکاس من امیرین قرا و فاجرو یعنی لوگوں کے واسطے ایک امیر نیک یا بد کا ہونا ضروری ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت امیرؑ نے ان غلاموں کے مقابلہ میں یہ فرمایا: جو نصب رئیس یا امیر کے منکر تھے نہ معاویہ کے قائل اور نہ جناب امیرؑ کے معتقد تھے اس لئے دلیل عقلی ان کی تردید فرمائی کہ ریاست و انتظام ریاست ہی بغیر نصب رئیس کے ممکن ہے خواہ نیک ہو یا بد تو تم بالکل غلط امیر مقرر ہونے سے کیونکر انکار کرتے ہو۔ درحقیقت حضرت نے امامت فاجری کی حقانیت بیان نہیں فرمائی اور نہ معاویہ کی امامت کو تسلیم فرماتے اور مذمت نہ کرتے۔ اھ! کس قدر مذمت اس کی جو فرمائی نہ فرماتے اور نیک نہیں تو فاجر امیر تو تھا۔ اور یہ تو اثر احادیث، آثار، شرائط عصمت پر وال ہیں جن کے مقابلہ میں یہ قول قوت معاویہ نہیں رکھتا اگر عصمت اس کی ثابت ہو تو وہی معنی ہو گا جو بیان مہا ہے۔ اس واسطے یہاں امیر کا لفظ فرمایا نہ امام کا۔" منہ عنی عند



## تیسری شرط اشجیت

کئی بار اس بات کا اظہار کیا جا چکا ہے کہ خلیفہ و امام کے دینی فرائض و وظائف ہوتے ہیں جو اس کے مختلف (نبی و رسول) کے ہوتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ نبی کے فرائض میں بیان شریعت کے بعد جو سب سے زیادہ اہم فرائض ہے وہ ہے کفار و مشرکین سے جہاد، ظالموں سے قصاص اور مجرموں پر شرعی حدود کا اجرا۔ لہذا اسی طرح یہ پھر خلیفہ و امام کے فرائض میں بھی مرکزی حیثیت رکھتی ہے ظاہر ہے کہ یہ بات اس وقت تک پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکتی جب تک امام شجاع بلکہ اشجع نہ ہو۔ تاکہ وہ بلا خوف و لومہ لائم کفار و بغاۃ کی سرکوبی کئے دین کا بول بالا اور بلا جھجک مجرموں کا منہ کالا کر سکے۔ اور اس کی شجاعت و دلیری مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل بن سکے۔ لہذا مقل سلیم یہ فیصلہ کرتی ہے کہ امام کو ایسا شجاع، قوی القلب، ثابت الجاش اور عزم و ارادہ کا ایسا مضبوط اور کوفہ گراں پہنچنے والا ہو کہ اگر کوئی دنیا اس کے مقابلے میں نکل آئے تو اس کے دل میں خوف و ہراس پیدا نہ ہو۔ اور بائیں ہاتھ اس کا جو قدم اٹھے وہ آگے کی طرف اٹھے۔ پیچھے نہ ہٹے۔ تاکہ اسلام و مسلمانوں کی عزت و عظمت کو، چارچاند لگ جائیں۔

اگر ایسا نہ ہو بلکہ کمزور اور بزدل ہو تو اس سے اسلام کی کعبت، مسلمانوں کی روحانی اور امام پر جب بنائی کے سوا کچھ حاصل نہ ہوگا۔ جس کو اسلام سے زیادہ اپنی جان عزیز ہو وہ تو اسلام کا معمولی غیر غول بھی نہیں ہو سکتا۔ وہ اس کا سربراہ کیونکر ہو سکتا ہے؟

جو ایسا رقیق القلب ہو کہ جرم پر مدد و تعزیر جاری کرتے وقت اس کے ہاتھ کانپنے لگیں، بنفیس چھوٹنے لگیں اور آنکھیں پتھرنے لگیں وہ نظام شریعت کو کیونکر چلا سکتا ہے۔ اور مظلوم و بے کس کی داد دے کیونکر کر سکتا ہے۔ اور اس کا عمل و کردار لوگوں کے لئے نمونہ کی حیثیت کیونکر اختیار کر سکتا ہے؟

ہے

## چوتھی شرط ہاشمیت

امام کے لئے باعتبار نسب و صرف قریشی بلکہ ہاشمی ہونا ضروری ہے۔ امام کے لئے قریشی ہونے کی شرط پر تو تمام فرقہ ہائے اسلام کا اتفاق ہے۔ ہاں البتہ خوارج نے اپنی عادت کے مطابق اس مسلم الثبوت شرط میں بھی اختلاف کیا ہے لیکن روایات متواترہ اور تمام مسلمانوں کے اتفاق کے مقابلہ میں ان کے اختلاف کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہے۔ بہر حال تمام صحابہ و تابعین اور جمیع مسلمین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ خلیفہ و امام قریش کے علاوہ کسی اور خاندان سے نہیں ہو سکتا۔ ہاں البتہ اگر ان کے درمیان اختلاف ہے تو صرف دو چیزوں میں ایک اس امر پر کہ آیا یہ شرط عقلاً لازم ہے یا محض تعبداً و تبرکاً ہے دوسرے



اس امر میں کہ کیا امام کے لئے خاندان قریش کی کسی بھی شاخ سے ہونا کافی ہے یا بالخصوص بنی ہاشم میں سے ہونا ضروری ہے ؟

امر اول کے متعلق اکثر علماء کا یہ خیال ہے کہ یہ شرط محض تعیدی ہے لیکن حق یہ ہے کہ بشرطِ عقلی ہے جیسا کہ ابھی ذیل میں واضح ہوگا۔ دوسرے امر میں حضرات شیعہ امامیہ اور دیگر مذاہب اسلام مختلف خیال ہیں یعنی حضرات امامیہ ہاشمی ہونے کی شرط کو مطلقاً و نقلاً ضروری سمجھتے ہیں اور دوسرے مسلمان فقط قریش ہونے کو کافی جانتے ہیں۔

**اس شرط کے اثبات پر عقلی و سمعی دلائل** | حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں بھی فرقہ شیعہ حق بجانب ہے ابھی اوپر تیسری شرط کے ضمن

میں اولاً عقلیہ و نقلیہ سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ امام کے لئے تمام امت سے بہر لحاظ افضل و اشرف ہونا لازم ہے ظاہر ہے کہ منجملہ ان امور کے جن کو کسی شخص کی فضیلت میں دخل ہے ایک نسب بھی ہے۔ چنانچہ اگر کسی شخص میں دوسری تمام جہاتِ فضل و کمال موجود ہوں لیکن باعتبار نسب ذلیل ہو۔ تو اس کو علی الاطلاق افضل نہیں کہا جاسکتا۔ اور جو لوگ نسب میں اس سے عالی ہیں وہ ہرگز اس کی اطاعت و پیروی کے لئے آمادہ نہیں ہوتے۔ بلکہ اس سے اپنی طبعی نفرت و کراہت کا اظہار کرتے ہیں لہذا اگر وہ کسی معمولی خاندان سے تعلق رکھنے والے انسان کو امام مقرر کر دے۔ تو اس کے تقرب و تعین کی جو غرض و غایت ہے وہ ضائع و برباد ہو جائے گی لہذا عقل سلیم یہ فیصلہ کرتی ہے کہ امام کو نسب کے لحاظ سے تمام لوگوں سے عالی و افضل ہونا چاہیے۔ چنانچہ فیلسوف مورخین ابن خلدون اپنے مقدمہ تاریخ ۱۹۵ طبع مصر پر دیگر شروط امام کا ذکر کرنے کے بعد اس شرط کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔  
”وھن اذا بحثنا عن الحکمة فی اشتراط النسب القرشی و مقصد الشارع منه لم یقتصر فیہ علی التبرک بوصلۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کما ہو فی المشہور من الخ...“  
(الی ان قال) واذا سیرنا و قسنا لم نجدھا الا اعتبار العصبیۃ الی تکون بها الحماۃ و المطالبۃ و یرتفع الخلاف و الفرقۃ بوجودھا صاحب المنصب فتکون الی اللہ و اھلھا و ینتظم جبل الالغۃ فیھا الخ

یعنی جب ہم نے امام میں قریشی نسب ہونے کی شرط کی حکمت اور اس سے شارع کا جو مقصد و البتہ ہے کہ متعلق پیمان بن کی تو معلوم ہوا کہ اس میں فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رشتہ داری کے ساتھ تبرک حاصل کرنے پر اکتفا نہیں کی گئی جیسا کہ مشہور ہے دوسرے اس کی حکمت



کے متعلق لکھتے ہیں جب ہم نے اس میں جو حکمت و مصلحت پوشیدہ ہے اس کے معلوم کرنے کی کوشش کی تو مولیٰ حبیتِ قومیہ کے اور کسی چیز کو نہ پایا وہی حبیت جس کی وجہ سے (واجب الحفاظت چیزوں کی) حمايت و حفاظت کی جاتی ہے اور اپنے جائز حقوق کا مطالبہ کیا جاتا ہے اور جب وہ صاحب منصب (امامت وغیرہ) میں پائی جائے تو لوگوں سے اختلاف و افتراق مرتفع ہو جاتا ہے (اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ملت و اہل ملت کا اس کی طرف میلان ہو جاتا ہے اور الفت و اتحاد کی رسی محکم ہو جاتی ہے) (برخلاف اس کے اگر امام کسی پست قوم سے ہوا تو نتیجہ اس کے برعکس ہوگا۔

**پہلی دلیل** ابن خلدون کے اس بیان نیز البرہان سے واضح و عیاں ہو گیا کہ یہ شرط عقلاً ضروری ہے اور اس مطلب کے اثبات کے ساتھ ساتھ دوسرے مسئلہ یعنی شرط ہاشمیت کا تصفیہ بھی ہو گیا۔ کیونکہ جب ثابت ہو گیا کہ شرافتِ نسبی بھی انصافیت میں داخل ہے اور امام کے لئے ہر لحاظ سے افضل الناس ہونا ضروری ہے تو اس سے حضراتِ شیعہ کے نظریہ کی صحت و صداقت بھی معلوم ہو گئی کیونکہ کتب فریقین سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ تمام روئے زمین کے شعوب و قبائل میں سے قریش افضل ہیں اور پھر قریش سے بنی ہاشم انقل و اشرف ہیں۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ بنی ہاشم باعتبار نسب تمام اہل عالم سے افضل و اعلیٰ ہیں اگر کسی کو شک ہو تو وہ صواعقِ محرقہ ص ۱۸۶ بلع مصر جدید ملاحظہ کر کے اپنے شک و شبہ کا ازالہ کر سکتا ہے مرقوم ہے۔

”اخرج مسلم والترمذی وغیرہما عن واثلہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ اصطفیٰ کنانہ من بنی اسماعیل واصطفیٰ من بنی کنانہ قریشا واصطفیٰ من قریش بنی ہاشم واصطفانی من بنی ہاشم الخ یعنی مسلم و ترمذی وغیرہما نے واثلہ سے روایت کی ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ خداوند عالم نے اولادِ اسماعیل میں سے بنی کنانہ کو منتخب کیا۔ اور پھر بنی کنانہ میں سے قریش کو اور پھر قریش میں سے بنی ہاشم کو اور بنی ہاشم میں سے مجھ کو منتخب فرمایا۔“ اسکی ص ۱۸۶ پر لکھا ہے۔

”اخرج احمد و محاملی والمخلص والذہبی وغیرہم عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال جبریل علیہ السلام قلبت الارض مشارقها ومغاربها فلم اجد رجلا افضل من محمد صلی اللہ علیہ وسلم وقلبت الارض مشارقها ومغاربها فلم اجد نبی اب افضل من بنی ہاشم یعنی امام احمد و محاملی و مخلص



اور ذہبی وغیرہم نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے۔ وہ کہتی ہیں کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جبرئیل علیہ السلام نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے زمین کے مشارق و مغرب کو الٹا پٹا ہے مگر کسی آدمی کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل نہیں پایا اور میں نے مشائخ و مغارب کی گردش کی لیکن کسی باپ کے بیٹوں کو نبی ہاشم سے افضل نہ پایا۔

**دوسری دلیل** نیز ہم عنقریب نصوص امامت ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے ضمن میں ثابت کریں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مشہور و متفق علیہ حدیث کہ "یکون بعدی اثنا عشر خلفاً" کے بعض طرق و اسناد میں کلمہ من نبی ہاشم، وارد ہوا ہے۔ پس یہ اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ امامت خاندان قریش میں سے فقط قبیلہ بنی ہاشم میں منحصر ہے۔

**تیسری دلیل** "منہج البلاغۃ ج ۲ ص ۳۷ طبع مصر پر حضرت امیر المومنین علیہ السلام کا یہ ارشاد موجود ہے فرماتے ہیں "ان الائمة من قریش غدسوا فی هذا البطن من ہاشم لا تصلح علی سواہم ولا تصلح الولاۃ من غیرہم یعنی ائمہ علیہم السلام قریش کے اسی قبیلہ ہاشم میں مقرر کئے گئے ہیں خلافت و امامت ان کے علاوہ کسی اور کے لئے سزاوار نہیں ہے اور ان کے علاوہ اور کوئی شخص والی و حاکم بننے کی صلاحیت رکھتا ہے: حضرت امیر علیہ السلام کے فرمان واجب الاذعان سے بھی اس امر کی تاکید اکید بلکہ تصریح صریح مل گئی۔ جب عقل و نقل کی رو سے اس شرط کا لزوم ظاہر و باہر ہو گیا۔ تو اب کسی مسلمان کو اس کے قبول کرنے میں کسی قسم کا مل و تردد کی کوئی گنجائش نہیں رہتی: اذا قضی الدن ورسولہ امرًا کان لہم الخیرۃ۔

**طریقہ** حضرات اہل سنت نے اس شرط کے انکار کا جو پہلو اختیار کیا ہے وہ قابل دید ہے چنانچہ شرح عقائد انتشارانی ص ۱۱ طبع لکھنؤ پر مرقوم ہے ولای شرط

ان یکون ہاشمیا او علویا لما ثبت بالدلائل من خلافتہ الی بکر و عمر و عثمان مع انہم لم یکونوا من نبی ہاشم انتہی یعنی امام میں یہ شرط نہیں کہ وہ ہاشمی یا علوی ہو کیونکہ دلائل سے ابوبکر، عمر اور عثمان کی خلافت ثابت ہے۔ باوجودیکہ وہ نبی ہاشم سے نہ تھے: برادران اسلام کی بے بضاعتی و بے چارگی نہایت قابل رحم ہے وہ جب ہمارے حجج و براہین کے مقابلہ کی تاب نہیں لاسکتے تو خلافت شیخین کو سپر بنا کر منہ پر پھانسنے کی کوشش کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کی یہ سپر



ہمارے منکبوت سے بھی زیادہ بودی اور کمزور ہے (دان اوہن البیوت لبیت العنکبوت) ارباب بصیرت پر مخفی نہیں کہ شیعیں کی خلافت درست ہے یا نہ؟ یہ ہمارے اور مالکے بھائیوں کے درمیان محل کلام اور مورد نقض و ابرام ہے اس کا صحیح ہونا ان حضرات کا دعویٰ ہے لہذا ہمارے مقابلہ میں اپنے دعویٰ کو دلیل کے طور پر پیش کرنا انکی انتہائی کمزوری اور بے مانگی کی دلیل ہے۔

ارباب علم و اطلاع پر مخفی و مستور نہیں ہے۔ علمی اصطلاح میں اس چیز کو مصادره علی المطلوب کہتے ہیں۔ جو بالاتفاق باطل ہے۔ ہم عنقریب آئندہ بیانات میں ان حضرات کی خلافت کا بطلان واضح و عیاں کریں گے جس سے ان کے اس استدلال کا بالکل تلع قلع ہو جائے گا انشاء اللہ فانتظر وانی معکم من المنتظرین۔

**پانچویں شرط افضلیت** امام کو تمام صفات کمال میں اپنی رعیت سے افضل ہونا چاہیے۔ مثل دیگر صفات کے اس صفت جلیلہ میں بھی مسلمانوں کے

درمیان اختلاف ہے تمام شیعہ امامیہ اس امر کے قائل ہیں کہ امام کے لئے عقل و دانش، علم و معرفت، عفت و عصمت، سیاست و فراست، شہادت و شجاعت، صداقت و سخاوت اور اطاعت و عبادت تدبیر حرب و ضرب عرفکہ تمام صفات کالیہ میں درجہ اول و فرید و برتر و مقتدر ہے جمیع فضائل روزگار اور دنیا کا مکمل ترین انسان ہونا لازم ہے دیگر فرقہ رائے اسلام کے اقوال و آراء اس مسئلہ پر بہت مختلف نظر آتے ہیں۔ کبھی یہ کہتے ہیں کہ تفصیل مفضول و فاضل و ترجیح مروج ہزارچ (یعنی افضل کی موجودگی میں اس کو نظر انداز کر کے غیر افضل کو حاکم و امام مقرر کرنا) جائز ہے اور دیں میں خلافت حضرت ابوبکر سے استدلال کرتے ہیں کہتے ہیں کہ خلیفہ صاحب باوجود افضل نہ ہونے کے جب خلیفہ بنا دیئے گئے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ امام میں افضلیت کی شرط ضروری نہیں۔ کبھی ہماری موافقت کرتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ ترجیح مروج ہزارچ محال و قبیح ہے۔ دلیل میں پھر اسی خلافت ابوبکر کو پیش کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ جب باقی صحابہ کی موجودگی میں ان کو منتخب کیا گیا تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سب سے افضل تھے۔ (تفصیل بعد میں آرہی ہے)

**افضلیت امام پر ادلہ عقلیہ و معنیہ** بہر حال حق اس مسئلہ میں بھی حضرات شیعہ کے ساتھ ہے اور ان کے اس نظریہ کی صحت و

حقانیت پر بکثرت دلائل عقلیہ و نقلیہ موجود ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ افضل کی طرف رجوع ایسا فطری اور بدیہی مسئلہ ہے کہ یہ اپنے ثبوت میں دلائل کا محتاج نہیں جو لوگ خدا کو خدا نہیں جانتے، جو



رسولی کو رسول نہیں جانتے جو خشر و نشر پر ایمان نہیں رکھتے۔ وہ بھی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ زندگی کے ہر شعبے میں ضرورت کے وقت افضل کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ علاج کرنا ہو تو اچھے سے اچھے ڈاکٹر سے کرنا چاہیئے۔ اور اگر مقدمہ لڑنا ہو تو اچھے سے اچھے وکیل کی خدمات حاصل کرنا چاہئیں۔ دعلیٰ عذ القیاس بنابرین جن امور کو ہم دلائل کہہ رہے ہیں یہ درحقیقت تنبیہات ہیں جو خواب غفلت میں سوئے ہوئے لوگوں کو بیدار کرنے کے لئے پیش کی جا رہی ہیں۔ فلا افضل ہم ذیل میں چند مختصر دلائل پیش کرتے ہیں۔

**پہلی دلیل** | راجعہ نقل سلیم تمام عقلاء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ تقدیم مفضول برافضل اور ترجیح مرجوح برراجح قبیح و فضیح ہے۔ مذکورہ قاعدہ کلیہ میں مسلمانوں کو بھی کوئی خصوصیت نہیں بلکہ تمام اصحاب و امصار میں مسلمان اور کفار سب ہی کا اسی قاعدہ کے مطابق عمل رہا ہے اور ہے۔ وہ ہمیشہ اپنے تمام امور میں ارباب فضل و کمال ہی کو مقدم سمجھتے ہیں اور افضل داعی پر سوا غیر افضل کی تقدیم و ترجیح کو قابلِ مذمت سمجھتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ ایک ایسا فطری دو جہانی امر ہے جس پر کسی دلیل و برہان کے قائم کرنے کی ضرورت نہیں ہے یہ تو ہر ذمہ کے مشاہدہ کی بات ہے کہ زندگی کے ہر شعبہ میں اس کے ماہر ترین افراد کی طرف رجوع کرنا اسی فطری تقاضا کا مظاہرہ ہے۔ ہم ہمیشہ مشاہدہ کرتے ہیں کہ اگر کوئی بڑا باکمال شخص کسی چیز کے متعلق کوئی خبر دے دے اور ایک دوسرا شخص جو فضل و کمال میں اس سے کم ہے اس کے خلاف کوئی بات کہے تو تمام ارباب عقل و دانش صاحب کمال ہی کی بات کو ترجیح دیں گے۔ مزید اطمینان کے لئے اسی مطلب کو دو طبیبوں کے اختلافِ تشخیص کے وقت جب کہ ان میں سے ایک ماہر عاقل طبیب ہو اور دوسرا اس سے کم اسی طرح دواہل علم کے اختلافِ فتویٰ و فیصلہ کے وقت جب کہ ان میں سے ایک علم و فضل میں دوسرے سے بڑھا ہوا ہو معلوم کر لیں۔ یہی کیفیت چھوٹی بڑی عدالتوں کے فیصلہ کے اختلاف کے وقت رہنما ہوتی ہے مزید توضیح کے لئے فرض کیجئے کہ حکومت آپ کے ضلع میں ایک ڈی سی مقرر کرنا چاہتی ہے اور اس کے لئے دو امیدوار موجود ہوں۔ ان میں سے ایک تعلیمی کوائف و قانون دان اور دیگر مصالح و مفاسد مردم غرضیکہ جتنے صفات ایک ڈی سی میں ہونے چاہئیں ان سب میں دوسرے سے زیادہ ماہر ہو۔ اس صورت میں آپ اپنے ضمیر صافی اور فطرت سلیمہ کی روشنی میں بتلائیں کہ اگر حکومت میں انصاف ہے تو وہ اس عہدہ کے لئے ان دو شخصوں میں سے کس کو نامزد کرے گی؟ اسی کو مقرر کرے گی جو علم و معرفت اور فراست و



حکمت دینہ میں دوسرے سے افضل ہو۔ مگر اس صورت میں ارباب بست و کشاد اس شخص کو جو ہر لحاظ سے اہل و افضل تھا۔ چھوڑ کر دوسرے شخص کو اس عہدہ پر فائز کر دیں تو آپ ان کو سب انصاف "نمود غرض" رشوت خورد اور نامعلوم کن کن برے القاب کے ساتھ یاد کریں گے یہ سب کیوں؟ اسی لئے کہ چونکہ حکومت کا یہ فعل قبیح عقل سلیم اور طبع مستقیم کے مخالف ہے۔ جبھی تو قلب سلیم رکھنے والا اس کے اس فعل کی مذمت کرتا ہے۔ پھر جو چیز تمام عقلمند آدمیوں کے لئے قبیح ہے خالق عقل و عقلاء کل کس طرح اس کا ارتکاب کر سکتا ہے کس قدر افسوس کا مقام ہے۔ کہ جس چیز کو مسلمان اپنے لئے پسند نہیں کرتے اسے بڑی بے باکی سے خدا اور رسول کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔ ابن ابی الحدید مشرح منہج البلاغہ کے خطبہ میں لکھتے ہیں الحمد للہ الذی قدّم المفضول علی الفاضل۔ تعریف ہے اس خدا کیلئے کہ جس نے مفضول کو فاضل پر مقدم کر دیا۔ ایسی حضرت علیؑ کو چھوڑ کر ابوبکر کو خلیفہ بنادیا۔ اے معاذ اللہ۔ یہ خدا کی تعریف ہے یا اس کی تنقیص؟؟ لوگوں کی اپنی بے انصافیوں کی وجہ سے خداوند عالم شکوہ کرتے ہوئے فرماتا ہے "ما قدم واللہ حق قدرہ" کہ ان لوگوں نے خداوند عالم کی ایسی قدر نہیں کی۔ جیسی کہ کرنا چاہیے تھی۔ یہی وجہ ہے کہ خلاق عالم ہمیشہ نبوت و رسالت بلکہ خلافت و امامت کے لئے بھی افضل افراد کو منتخب فرماتا رہا۔ کیونکہ مخلوق کے متعلق تو یہ ممکن ہے۔ کہ بعض اوقات اپنی اغراض نفسانیہ کی وجہ سے مفضول کو افضل پر ترجیح دیدیں لیکن خلاق عالم کے متعلق تو اس چیز کا تصور بھی نہیں کیا جا سکتا۔ بلکہ وہ تو "یوت کل ذی فضل فضلہ" وہ ہر شخص کو اس کی فضیلت کے مطابق مراتب عطا فرماتا ہے۔ "دنیا کوئی ایسی ایک مثال پیش کرنے سے قاصر ہے کہ خداوند عالم نے کبھی کسی زمانہ میں افضل کی موجودگی میں غرض افضل کو نبوت و رسالت اور خلافت و وصایت کے درجہ رفیعہ کے لئے منتخب کیا ہو۔ یہ کلیہ قاعدہ سرکار خاتم الانبیاء کے وقت کیوں ٹوٹنے لگا؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ نہیں نہیں! ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا۔ ان متحدہ لسنات اللہ تعالیٰ۔

**دوسری دلیل** (از قرآن کریم) چونکہ یہ ایک بالکل بدیہی و وجدانی مسئلہ ہے اسی لئے خلاق عالم نے اس کے متعلق فقط تنبیہ فرمانے پر اکتفا کی ہے اور اس کی خلاف ورزی کرنے والوں کی اشارۃ مذمت فرمائی ہے۔ ارشاد فرماتا ہے: "افمن یتہدی الی الحق احق ان یتبع امن لا یتہدی الا ان یتہدی فمالکم کیف تحکمون" کیا وہ شخص جو راہ حق کی طرف ہدایت کرتا ہے وہ زیادہ محتار ہے کہ اس کا اتباع کیا جائے۔ یا وہ شخص



جو خود ہدایت حاصل نہیں کر سکتا، جب تک کہ اس کو ہدایت نہ کی جائے، تبہیں کیا ہو گیا ہے کیسے (۱) ایسے حکم لگاتے ہو: یہ آیت اس امر پر نص صریح ہے کہ مفضول کو چھوڑ کر افضل کی اتباع و اقتداء واجب و لازم ہے اس کی خلاف ورزی کرنے والے خداوند عالم کے نزدیک قابلِ مذمت و علامت میں اسی طرح ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا ہے: **هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ** (انہما فی کلمات) کیا جاننے والے برابر ہو سکتے ہیں؟ (ہرگز نہیں) صاحبانِ عقل ہی ان باتوں کو سمجھ سکتے ہیں اس آیت ہدایتی میں خداوند عالم نے اسی وجہی امر پر قیہ فرمائی ہے کہ کبھی عالم و غیر عالم برابر نہیں ہو سکتے یعنی جہاں عالم اور غیر عالم کا مقابلہ و موازنہ ہو جائے تو عالم کو مقدم سمجھنا واجب ہے اور جب ایک عالم اور دوسرا اعلم ہو تو اعلم کو ترجیح دینا لازم ہے یہی وجہ ہے کہ پیش نمازی میں اختلاف کے وقت اسلام کے ہر مکتب فکر کے نزدیک افتہ واعلم کو ترجیح دی جاتی ہے (ملاحظہ کتاب ہدایہ وغیرہ) اسی طرح ارشاد رب العزت ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ** ایمان والو! اللہ سے ڈرو۔ اور سچوں کی معیت اختیار کرو۔ اس آیت کریمہ میں جی اسی امر کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ صادقین کے ساتھ معیت جمعی متحقق ہو سکتی ہے جب غیر صادقین سے کنارہ کشی اختیار کی جائے کیونکہ صادق غیر صادق سے افضل ہوتا ہے لہذا خداوند عالم نے غیر افضل کو چھوڑ کر افضل کے دامن سے تمک کرنے کو واجب و لازم قرار دیا ہے۔ نیز قصہ آدم و طاکم اور بادشاہی طاوت کا واقعہ بھی اس سلسلہ میں نہایت روشن دلیلیں ہیں۔ دوسرے افتہ کی تفصیل بعد میں بیان کی جائے گی۔ سہر دست قصہ آدم و طاکم پر شیخ الدین عری کا تبصرہ پیش کیا جاتا ہے، موصوف اپنی کتاب ”در مکتون میں رقمطراز ہیں۔ (علی ما نقل عنہ فی البلاغ المبین)۔ **الخلافت اللہیہ** لما اناذ اللہ ان یشیت الحجۃ لآدم، علیہ السلام علی الملائکۃ واراوان لعلیمہ ان آدم احق بالخلافتہ منہم قال یا آدم انبئہم باسمائہم ثبت العجز علی الملائکۃ۔ **یا الملائکۃ** انکم مسلمین ایاہ و عجز و اعن، علمہا فجعل آدم لکونہ احق بالخلافتہ منہم لفضل علمہ فمن وصل الی ہذہ الفضلیۃ فقد اختصہ اللہ تبارک و تعالیٰ من بین عبادہ وجعل افضل اہل زمانہ

یعنی جب خدا نے چاہا کہ طاکم پر تمام محبت کرے اور ان کو بتلائے کہ آدم ان سے زیادہ حقدار خلافت میں تب فرمایا آدم! ان کو مخصوص اسم بتاؤ۔ اس وقت طاکم کا علی حجر ثابت ہو گیا۔ اور آدم کو بوجہ کثرتِ علم زیادہ حقدار خلافت ہونے کے سبب خلیفہ بنا دیا گیا۔ جو شخص اس مرتبہ رفیعہ تک



پر بیچ جائے خدا اسے اپنے تمام بندوں سے مخصوص فرمادیتا ہے اور اسے تمام اہل زمانہ سے افضل و اشرف قرار دیتا ہے۔

## تیسری دلیل

(از حدیث سید المرسلین) کتب احادیث میں قریش کے متعلق آنحضرتؐ کا یہ ارشاد موجود ہے ابن ابی الحدید رحمہ اللہ کتاب الفضائل امام احمد بن حنبل نقل کیا ہے نیز حواہ عن مخرقہ میں بھی موجود ہے کہ آنحضرتؐ نے جمعہ کے دن خطبہ ارشاد فرمایا: **نَقَالَ قَدْ مَوَّأَ قُرَيْشًا وَلَا تَقْدُمُوا هَا وَتَعْلَمُوا مِنْهَا وَلَا تَعْلَمُوا هَا فَإِنَّ قُوَّةَ رَجُلٍ مِّنْ قُرَيْشٍ تَعْدِلُ قُوَّةَ رَجُلَيْنِ مِّنْ غَيْرِهِمْ وَأَمَانَتُهُ مِثْلُ مِثْلِ قُرَيْشٍ تَعْدِلُ أَمَانَتَهُ رَجُلَيْنِ مِّنْ غَيْرِهِمْ** (یعنی ہر معاملہ میں قریش کو آگے بڑھاؤ خود ان سے آگے نہ بڑھو ان سے تعلیم حاصل کرو۔ انہیں تعلیم نہ دو) اس کی وجہ یہ ہے کہ قریش میں سے ایک آدمی کی امانت و دیانت غیر قریش کے دو آدمیوں کے برابر ہے اور قریش کے ایک شخص کی توثیقات قریش کے دو شخصوں کے برابر ہے۔ اس طرح حدیث ثقلین کے بعض طرق و اسناد میں آنحضرتؐ کا یہ ارشاد موجود ہے: **لَا تَقْدُمُوا هُمْ فَتَهْلِكُوا وَلَا تَعْلَمُوا هُمْ فَانْهَمُوا** (اعلمو منکم: میری عزت اہل بیتؑ سے کسی معاملہ میں آگے نہ بڑھنا ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے اور ان کو تعلیم نہ دینا۔ کیونکہ وہ تم سے زیادہ عالم ہیں) آپؐ کے یہ ارشادات سر بھی نص میں کہ افضل و اشرف کے اوپر غیر افضل کو ترجیح دینا غلط اور موجب شکست ہے۔ کتب سیر و تواریخ میں مذکور ہے کہ جب آنحضرتؐ نے اپنے مرض الموت میں ایک جنگ کے سلسلہ میں اسامہ بن زید کو بڑے بڑے مہاجرین و انصار کا امیر مقرر فرمایا۔ تو انہوں نے زبان اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ یہ فوجیوں ہمارا کس طرح حاکم مقرر ہو سکتا ہے؟ جب آنحضرتؐ کو ان حضرات کی ایچہ میگوئیں کی اطلاع ہوئی تو آپؐ نے ایک خطبہ میں ان کا جواب دیتے ہوئے فرمایا:

**لَسْتُ طَعْنْتُ عَلَى فِئَةٍ تَأْمُرُ بِأَسَاسٍ فِي تَأْمِينِ بَنِي إِسْرَافِيلَ مِنْ قَبْلِ دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ**۔  
 لَخَلِيقًا بِالْأَمَارَةِ وَابْنَهُ مِنْ بَعْدِهِ لَخَلِيقًا بِنِهَا (الی ان قال) فاسنه من خیارکم  
 اگر آج تم نے اسامہ کو حاکم مقرر کرنے پر مجھ پر اعتراض کیا ہے تو اس سے پہلے ان کے باپ (زید) کی امارت پر بھی تم نے زبان اعتراض نہ کی تھی حالانکہ بخدا وہ (زید) اس حکومت کا سزاوار تھا اور اس کے بعد اس کا بیٹا اسامہ اس کا اہل ہے (یہاں تک کہ فرمایا) یقیناً اسامہ تم سب سے بہتر ہے! (لاحظہ ہو شرح بیچ النبلاء جدیدی ج ۱ ص ۵۳)

خود صحابہ کرام کا بزرگم خود حضرت اسامہ کو اپنے سے پست مرتبہ خیال کرتے ہوئے اس کی امارت پر اعتراض کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ وہ مفضول و مرجوح کی امارت کو قبیح سمجھتے تھے۔ اور اسی طرح آنحضرتؐ کا جواب میں حضرت اسامہ کی افضلیت کو بیان کرنے سے ان کے اس نظریہ کی تائید مزید ہوتی ہے۔ اگر



صحابہ کا یہ نظریہ غلط ہوتا تو آنحضرتؐ بجائے اس کے کہ اسلام کی افضلیت بیان فرماتے فقط یہی کہہ کر کہ تمہارا یہ نظریہ صحیح نہیں ہے بلکہ افضل پر مفضل کی امارت جائز ہے ان کی زبان اعتراض بند کر دیتے۔ جب آنحضرتؐ نے ایسا نہیں فرمایا بلکہ ان کے پہلے زعم کہ اسلام کا مقام ان سے پست ہے ا کی رد فرماتے چلے فرمایا کہ وہ تم سے افضل ہے جہی میں نے اس کو تم پر امیر مقرر کیا ہے۔ ان حج قاطعہ و براہین ساطعہ سے واضح و آشکار ہو گیا کہ امام کو تمام خصال حمیدہ کمالات متودہ میں تمام امت سے افضل و اشرف ہونا لازم ہے۔

اس مسئلہ میں اہل سنت کے اختلاف کا ایک نمونہ! اس مقام پر پہنچنے کے بعد آئیے آپ کو برادری اسلام کے کتب کی

اجمالی سیر کراتے جائیں تاکہ اس مسئلہ کے متعلق ان کے آراء و نظریات میں اختلاف و تناقض ہے وہ واضح ہو جائے۔ ہمارے برادران اسلام کہیں تو ان ناقابل تردید دلائل و براہین کی بناء پر بڑے و اہم کمالات لفظوں میں یہ کہہ دیتے ہیں "ان المجہود من صحابنا و غیہم و انت کافوا یقولون یجب تولیۃ الافضل صح الامکان الخ یعنی ہمارے جمہور اصحاب اس امر کے قائل ہیں کہ حتی الامکان افضل کو حاکم بنانا واجب ہے" (منہاج السند ابن تیمیہ ج ۲ ص ۲۷۷ طبع مصر) پھر اس کتاب کے مسئلہ پر لکھتے ہیں "واما اهل السنة فلا یحتاجون الی منع هذه المقدمة بل الصدیق عندہم افضل الامة الخ یعنی اہل سنت اس مقدمہ (تقدیم مفضل پر فاضل کی قیامت) کو ممنوع قرار دینے کے محتاج نہیں کیونکہ صدیق (ابوبکر) ان کے نزدیک افضل امت ہیں الخ کتاب روضة الناصرین ص ۷ (علی مائل عنہ) پر احمد بن محمد البغدادی لکھتے ہیں "واعلم ان جماہیر اهل السنة والجماعة یعتقدون ان افضل الناس بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابن بکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم وان المتقدم فی الخلافۃ هو المتقدم فی الفضیلة لا استحالة تقدم المفضل علی الفاضل الخ" ماننا چاہیے کہ جمہور اہل سنت والجماعت کا یہ اعتقاد ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد افضل الناس ابوبکر پھر عمر پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں اور ان میں سے جو خلافت میں مقدم ہے وہی فضیلت میں مقدم ہے کیونکہ افضل پر فاضل کو ترجیح دینا محال و ناممکن ہے۔ اسی طرح شاہ ولی صاحب دہلوی قرۃ العینین طبع علیہ لکھتے ہیں "خلافت مشرطہ است بر صفات کمال و احق بالخلافۃ اکمل مردم است در ان صفات لیکن جب اپنے منظور نظر کے سیر و مالات پر نظر پڑتی ہے تو فوراً اپنے اس نظریہ سے پچھلے پاؤں واپس ہٹ جاتے ہیں اور جس چیز کو تھوڑی دیر پہلے محال و قبیح بتلا رہے تھے اس کو جائز و مبارک کہنا شروع کر دیتے ہیں چنانچہ سیرت جلیہ ج ۲ ص ۳۹۵ طبع مصر



مطبع مصطفیٰ محمد . پر مذکور ہے " ان ابابکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان یری جواز تولیۃ  
المفضول علی من ہوا افضل منه و ہوا الحق عند اهل السنة . الخ یعنی حضرت ابوبکر کی رائے  
حق کی منقول کو افضل کے اوپر حاکم بنانا جائز ہے اور یہی نظریۂ اہل سنت والجماعت کے نزدیک حق  
ہے :

حضرت ابوبکر کو یہ خلاف عقل و نقل نظریہ اختیار کرنے میں کسی حد تک معذور سمجھا جاسکتا ہے۔  
کیونکہ تقریباً بیس برس سے بقول رابب جس چیز کی (حکومت) کی طبع میں مختلف تکلیفیں برداشت  
کر رہے تھے۔ اگر وہ یہ رائے اختیار نہ کرتے تو وہ کس طرح ماتحت آسکتی تھی۔ کیونکہ اگر وہ کہتے کہ افضل کی  
موجودگی میں غیر افضل حاکم نہیں ہو سکتا۔ تو پھر فوراً لوگ ان کو منہ خلافت سے اتار کر حضرت امیر المومنین علیہ  
السلام کے لئے جگہ خالی کر دیتے۔ لیکن حضرات اہل سنت اس اعتقاد میں کسی طرح بھی معذور نہیں قرار دیے جاسکتے  
کہ یہ خلاف حکم عقل و نقل نظریہ اختیار کرتے ہوئے افضل و اشرف کو چھوڑ کر مفسدہ کو اپنا امام و مقتدی  
قرار دیں چونکہ خلفاء کی محبت ان کے دل و دماغ پر غالب آپکی ہے اس لئے ان کی اندھی تقلید میں کچھ  
سوچتا ہی نہیں۔ بلکہ اپنے بعض خلفاء کی حفظ خلافت کے لئے انہوں نے یہاں تک لکھ دیا ہے۔ " قال  
الجمہور من اهل الاثبات واصحاب الحديث لا یخلع الامام بفسقه وظلمه وضرب  
الابشار وتناول النفوس المیثمۃ فیبع الحق وتعطیل الحدود . یعنی جمہور اہل اثبات اور اہل  
حدیث اس امر کے قائل ہیں کہ امام فسق و فجور اور ظلم و جور کرنے بے گناہ لوگوں کو زرد و کوب کرنے ،  
نفوسِ مخرمہ کو قتل و غارت کرنے ، حقوق کو ضائع و برباد کرنے اور حدودِ شرعیہ کو معطل کرنے کے باوجود  
عہدہ امامت سے معزول نہیں ہو سکتا۔ (اگرچہ امت میں اس سے ہزار درجہ بہتر لوگ موجود ہوں)  
کتاب التہذیب طبع مصر ص ۱۸۶ تصنیف ابوبکر باقلانی )

سماع وعظ کجا نغمہ رباب کجا  
ہر میں قناعت راہ کجا است تا بہ کجا

پتہ ہے ۔

تھا جو ناخوب بہتر تیج و جی خوب ہوا

بدل ہی جاتے ہیں غلامی میں قوموں کے ضمیر

حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کے مرتبہ امامت کو اس

قدر پست کرنے کا ہی نتیجہ تھا کہ معاویہ کو جبرأت

مرتبہ امامت کو پست کرنے کے نتائج



ہوئی کہ اس نے مسجد کوفہ میں بیٹھ کر حضرت علیؑ سے برأت پر بیعت لی، اور منبروں پر آنجناب پر سب  
 و شتم کیا اور کرایا، (النصاب الکافیہ وغیرہ) اس عہدہ جلیلہ کو اس قدر معمولی سمجھنے کا ثمرہ تھا کہ عبداللہ ابن عمر  
 امام حسینؑ کی شہادت کے بعد اہل مدینہ کو بیعت یزید پر برقرار رہنے کی ان شک گوششیں کیا کرتا  
 تھا (صحیح بخاری ج ۴ ص ۱۲۱ طبع مصر، ضعیف مسلم ج ۲ ص ۱۲۱ سنن بیہقی طبع حیدرآباد دکن ج ۸ ص ۱۵۹)  
 اسی تنزل کا نتیجہ تھا کہ جب مروان ابن حکم سے کسی شخص نے یہ کہا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام تو سب لوگوں  
 سے بڑھ کر حضرت عثمانؓ کی مدد کرنے والے تھے پھر تم کس طرح ان کو قتل عثمان کے سلسلہ میں شتم کرتے  
 ہو اور برسر منبر ان پر سب و شتم کرتے ہو تو اس نے جواب میں کہا: لا یستقیم لنا الا امر الابدالیث  
 بات یہ ہے کہ ایسا کرنے کے بغیر ہماری حکومت برقرار نہیں رہ سکتی۔ (صواعق مرقعہ ص ۲۳ طبع قدیم)  
 اور اسی مرتبہ امامت کو پست کرنے کا نتیجہ تھا کہ شمرؓ ابن ذی الجوشن قاتل حضرت سید الشہداء علیہ السلام  
 کو بھی اس سنگین جرم سے معذرت کرنے کا موقع مل گیا، ابو اسحاق بیان کرتا ہے کہ شمرؓ ہمارے ساتھ  
 نماز پڑھا کرتا تھا، اور نماز کے بعد یہ کہتا تھا: اللہم انک تصلم انی شریف فاعضلی لے اللہ تو جانتا  
 ہے کہ میں ایک شریف آدمی ہوں لہذا مجھے بخش دے ایک دن ابو اسحاق نے کہا: اے شمرؓ! بھلا خدا  
 تجھے کس طرح بخش سکتا ہے، جب کہ تو نے فرزند رسولؐ کو قتل کیا ہے، شمرؓ نے کہا: ویحیث فکیف  
 نضع ان امرانا حولاء امرؤنا بامیر فلم نخالفهم ولو خالفناهم کنا شرأمن ہذا لمحمر  
 الشقاقۃ، افسوس ہے تجھ پر ہم کیا کرتے ہمارے ان امراء نے ہمیں حکم دیا، اور ہم نے ان کی مخالفت  
 نہ کی، اگر ہم ان کی مخالفت کرتے تو ہم ان بد بخت گدھوں سے بھی بدتر ہوتے (میزان الاعتدال ذہبی  
 ج ۱ ص ۲۹۹)

امامت کبریٰ کے منصب میں انہی بے اعتدالیوں و کج رویوں کا نتیجہ تھا کہ آل رسولؐ کے مقدس  
 خون سے زمین رنگین کی گئی اور عذابات عصمت و طہارت کو قید کر کے مختلف دیار و امصار میں تشہیر  
 کیا گیا، موالیان اکرم علیہم السلام کے خون ناحق پانی کی طرح بہائے گئے اور بالخصوص حضرت امیر المؤمنین  
 علیہ السلام پر برابر کم و بیش ..... نوے سال تک مجاس و محافل میں برسر منبر سب و شتم کو جز  
 عبادت سمجھا جاتا تھا۔ (سیرۃ النبیؐ ج ۱ ص ۹۹ شبلی وغیرہ) اگر مسلمان مرتبہ امامت کو اس کے اصلی بلند  
 مقام سے اس قدر نیچے نہ گراتے تو ہرگز بنی امیہ و بنی عباسیہ کے خلاف و زنا کار فساد و فجار اور شرار مستبد  
 خلافت پر قدم نہ رکھ سکتے اور یقیناً یہ جاگسل واقعات منصب شہود پر رونما نہ ہوتے اور مسلمانوں میں یہ  
 اختلاف و افتراق نہ ہوتا اور مسلمان ہرگز اقوام عالم کے سامنے اس طرح ذلیل و رسوا نہ ہوتے اور نہ



تتمیز و انحطاط کا کبھی شکار ہوتے۔ یہ سب کچھ خود مسلمانوں کے عہدہ خلافت کو سبک سمجھنے کا نتیجہ ہے۔ جیسا کہ مرتبہ نبوت کو پست کر کے پیش کرنے کا نتیجہ ہے کہ آج ہر مجنوں الحواسِ احمق و اچھل نبوت کا دعویٰ نظر آتا ہے۔

اے بادِ صبا! میں ہمہ آوردہ تست

ع

## تقصید و تبصرہ

حضرات اہل سنت، تقدیم مفضول بر فاضل کے جواز کو نبھانے کے لئے یہ کہا کرتے ہیں کہ کبھی مفضول افضل سے بہتر تدبیر امور و اصلاح حالات کر سکتا ہے لہذا اس کو حاکم مقرر کرنے میں کون سی قباحت ہے۔ ارباب بصیرت پر معنی نہیں کہ ان حضرات کا یہ غلط بارود تاویل میل در حقیقت افضل کا مفہوم نہ سمجھنے پر مبنی ہے۔ شاید ان حضرات کا یہ خیال ہے کہ "افضل" وہ ہوتا ہے جس کا صرف علم و دوسروں سے بیشتر ہو یا جو مذہب تقویٰ میں دوسروں پر فوقیت رکھتا ہو حالانکہ ایسا شخص "اعلم الناس" اور "ازدب الناس" ہو سکتا ہے۔ لیکن ایسے شخص کو علی الاطلاق "افضل الناس" نہیں کہا جاسکتا حالانکہ ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ امام کو ہر لحاظ سے افضل الناس ہونا چاہیے۔ اور یہ تب ہی مستحق ہو سکتا ہے کہ وہ ہر ممکن صفت و کمال میں تمام امت پر فوقیت رکھتا ہو۔ اگر مسائل دینیہ میں افتد ہے تو سیاسیات ملکیہ میں البصر و اعرف ہو۔ اگر محاکمات شرعیہ میں افضل ہے تو میدان جنگ میں اشجع ہو۔ اگر ضعیف و مظلومین کے لئے امانت ہے تو ظلمہ جبارہ کے لئے انش ہو۔ افضل کی یہ حقیقت سمجھ لینے کے بعد ان حضرات کے غلط کی و کاکت و کمزوری واضح ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اس صورت میں یہ مقصود ہی نہیں کیا جاسکتا کہ مفضول تدبیر امور اور اصلاح احوال کرنے میں افضل سے زیادہ واقف و ماہر ہو۔ اگر فی الواقع ایسا ہے تو وہ افضل در حقیقت افضل ہی نہیں ہے۔!! معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے امام کا مفہوم یہی سمجھ رکھا ہے کہ امام وہ ہوتا ہے جو حوزہ اسلامیہ کی حفاظت کر سکے اور اس عامہ کو بخوبی بحال رکھ سکے۔ حالانکہ یہ ایک زبردست اشتباہ ہے کیونکہ سابقہ تعریف امامت میں یہ امر محقق و مبین ہو چکا ہے کہ امامت امور دین و دنیا میں نیابتہ من النبی ایک ریاست عامہ الہیہ کا نام ہے۔ امام کے وہی فرائض ہیں جو ایک نبی و رسول کے ہوتے ہیں۔ امام امور دین و دنیا دونوں کی اصلاح کا کفیل ہوتا ہے۔ اسی لئے اس میں ان تمام صفات جمیلہ کا ہونا ضروری ہے جو ایک نبی کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔ اگر برادرانِ اسلامی کے مفہوم امامت کو وہ غوراً غوراً سمجھا جائے۔ تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ ایک فاسق و فاجر بلکہ منافق و کافر شخص بھی جب ان امور کو انجام دیدے تو وہ معاذ اللہ امام ہو سکتا ہے غالباً یہی وجہ ہے جس کی بنا پر ان حضرات کی تصریحات ہم اوپر نقل کر چکے ہیں کہ امام ہر قسم کے فسق و فجور و ظلم و جور کا ارتکاب



کرنے کے باوجود عہدہ امامت سے معذور نہیں ہو سکتا جس کا بطلان ایسا واضح و عیاں ہے کہ مخرج بیان نہیں ہے، لیکن

اِذَا الْمَوْلٰیكَ لِلْمَرْعِیْنَ مَعْصِیَةً

فَلَا غُرْدَانُ بِرِقَابٍ وَالْبَصِیْحُ مَسْفَرٌ

اس سلسلہ میں بھی شدید اختلاف ہے کہ امام بنانا خدا کے قبضہ قدرت چھٹی شرط تقرر خداوندی میں ہے یا بندوں کے اختیار میں ہے؛ چنانچہ تمام شیعہ امامیہ اس بات کے قائل ہیں کہ نبوت کی طرح عہدہ امامت بھی خدا کے دست قدرت میں ہے وہ جسے چاہے اس عہدہ عیلیلہ پر فائز کرے، مگر دوسری اسلامی برادری کہتی ہے کہ امام کا انتخاب بندوں کے اختیار میں ہے اسی طرح اس کے اثبات میں بھی قدرے اختلاف ہے، شیعہ امامیہ قائل ہیں کہ اثبات امامت کے دو ہی طریق ہیں (۱) یہ کہ خود نبی حکم خدا سے امام کی امامت پر نص فرمائے۔ دوم یہ کہ سابق امام لاحق امام پر نص فرمائے۔ برادران اسلامی کو اور دو طریقوں کی صحت میں تو کوئی کلام نہیں ہے البتہ وہ یہ کہتے ہیں کہ ان طریقوں کے علاوہ اثبات امامت کے دو اور طریقے بھی ہیں (۲) اجماع امت یعنی کبھی شخص کی امامت پر افراد امت اجماع و اتفاق کر لیں تو اس کی امامت منقذ ہو جاتی ہے (۳) قہر و غلبہ یعنی اگر کوئی شخص امامت کا دعویٰ کرے اور پھر اپنی شوکت و طاقت یعنی قہر و غلبہ سے لوگوں کو مغلوب کر کے مسند خلافت و امامت پر قبضہ کر لے تو اس کی امامت بھی منقذ ہو جاتی ہے۔ اگر یہ نظر غائر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کے یہاں خلیفہ دلچسپ و عجیب امام کا تقرر ان کے کسی اصول کے تابع نہیں بلکہ ان کے اصول و قوانین تقرر خلیفہ کے تابع ہیں جس طریق سے کوئی شخص منبر رسول پر متمکن ہو جاتا ہے وہی طریق ان کے یہاں اصول قرار پا جاتا ہے۔ چنانچہ جب ان کے خلیفہ اول اجماع سے (وہ بھی ان کے زعم کے مطابق) خلیفہ بن گئے تو انہوں نے اجماع کو اصل قرار دے دیا اور جب ثانی صاحب کو پہلے صاحب کی وصیت سے منبر خلافت مل گئی تو انہوں نے وصیت کو اصل مقرر کر دیا اور جب ثالث القوم شورعی کی برکت سے منبر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بیٹھ گئے تو شورعی معیار خلافت بنا دیا گیا اور جب معادیہ قہر و غلبہ اور جبر و تشدد سے منبر پر قابض ہو گئے تو ان حضرات نے قہر و غلبہ کو اصول میں داخل کر دیا۔ معلوم ہوا کہ ان کے یہاں تقرر و تعیین خلیفہ ان کے کسی اصول کا مرہون منت نہیں کیونکہ تقرر سے پہلے ان کا کوئی اصول ہی نہیں جس کے لحاظ سے اس کا تقرر عمل میں لایا جائے۔







نصب کئے دے پاؤں چلے جائیں اور اپنی امت کو قیامت تک ضلالت و غوایت کی تاریک راہوں میں حیران و سرگرداں چھوڑ جائیں؛ بخدا معمولی عقل و حکمت رکھنے والے انسان کی طرف بھی ایسے ارتعاج کی نسبت نہیں دی جاسکتی۔ چہ جائیکہ وہ انسان کامل جو لوگوں کو عقل و دانش اور علم و حکمت کے درس دینے کے لئے آیا ہو۔ ان حقائق کی بناء پر لازم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بحکم خدا اپنے نائب پر نص فرمادیں تاکہ ہر قسم کے فتنہ و فساد کا سد باب ہو جائے۔ اور اگر کچھ عناصر اس نص و صراحت رسول کے بعد بھی فتنہ و فساد برپا کریں، تو عند اللہ معذور نہ ہوں بلکہ ہر قسم کے عذاب و عقاب کے سزاوار قرار پائیں۔

**دلیل دوم ثابت کیا جا چکا ہے کہ امام میں چند ملکات قدسیہ اور نفسیات خفییہ از قبیل عصمت و قداست اور عفت و نراہت کا ہونا ضروری ہے۔** ظاہر ہے کہ عصمت و غیرہ ان امور باطنیہ میں سے ہیں جن پر سولے علام الغیوب کے کوئی شخص اطلاع نہیں پاسکتا۔ ممکن ہے کہ عامۃ الناس جس شخص کو اپنے ناقص خیال میں معصوم و صالح خیال کر کے خلیفہ و امام مقرر کریں وہی بعد میں گنہگار و طالح ثابت ہو جائے۔ کیونکہ ظاہر لگا ہیں باطن کا مشاہدہ کرنے سے قاصر ہوتی ہیں۔ اسی لئے خلاق عالم فرماتا ہے۔ **واللہ یعلم من المصلح و الخادع جانتا ہے کہ مقصد کون ہے اور مصلح کون ہے؟** اگرچہ یہ حقیقت بالکل ہی واضح ہے لیکن آج کل کے جمہوری نظام حکومت نے تو اس کو اور بھی واضح کر دیا ہے۔ آپ نے کئی بار دیکھا ہو گا کہ اہل ملکات آج ایک شخص کو اپنے لئے بہت مفید و کارآمد خیال کرتے ہوئے اس کے نام کے ساتھ ”زندہ باد“ کے ٹکڑے شگلات نعرے لگا کر تخت حکومت پر بٹھاتے ہیں۔ اور دوسرے دن اس کے نازل ثابت ہونے پر ”مردہ باد“ کا شور مچا کر بڑی بے باکی و سفاکی کے ساتھ اس سے تخت و تاج پھین لیتے ہیں۔ اور وہ صاحبِ

بہت بے آبرو ہو کر تیرے کوچے سے ہم نکلے

درد زبان کرتے ہوئے نہایت خفت و سبکی کے ساتھ کوچہ سیاست کو چھوڑ کر اپنے دولت سرا کے کچھ عافیت کا رخ کرتے ہیں اور اس میں جا کر پناہ لیتے ہیں۔ خدا جلا کرے برا درانِ اسلامی کے عقائد اختراع کرنے والے حضرات کا کہ انہوں نے اس نت نئے عز و تقرر کا یوں خاتمہ کر دیا کہ جب ایک آدمی کو اچھا سمجھ کر امام مقرر کر دیا جائے تو اس کے بعد لاکھ ظالم و جاہل و فاجر اور نااہل ثابت ہوئے عہدہ امامت سے معزول نہیں کیا جاسکتا۔ جیسا کہ ہم اوپر شرح عقائد نفی، شرح مواقف اور کتاب التہدید وغیرہ کے حوالہ جات نقل کر چکے ہیں۔ بہر حال لوگ اپنے عقول



و آئندہ ناقص سے ایک حقیقی مصالح و معصوم ہستی کا انتخاب ہرگز نہیں کر سکتے۔ ظاہر ہے کہ ناقص کا انتخاب ناقص ہی رہے گا۔ عام لوگوں کا ذکر اس مرحلہ میں بڑے بڑے اولوالعزم نبی بھی کامیاب نہیں ہو سکے۔ اگر شک ہو تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اپنی قوم میں سے ۷۰ آدمیوں کے انتخاب کا قرآن قصہ ملاحظہ ہو۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بائیں ہمہ عظمت و جلال، ستر ہزار افرادِ قوم میں سے سات سو کو منتخب کیا۔ اور پھر انتخاب و انتخاب کر کے سات سو میں سے فقط ستر آدمی منتخب کئے جن کی خبر خلاق عالم قرآن مجید میں بائیں الفاظ دیتا ہے: "و اختار موسیٰ قومه سبعین رجلاً" کہ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم میں سے ستر آدمیوں کا انتخاب کیا؛ ان کو بخیاں خود نہایت صالح و متدین سمجھ کر "میتقات پروردگار کے لئے لے گئے" لیکن بروقت سب کے سب کافر و منافق ثابت ہوئے۔ جب انبیاء اولوالعزم کا ذاتی انتخاب کارگر نہ ہو سکا، تو عام لوگوں کا انتخاب کس طرح قابل قبول ہو سکتا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ خود خلاق عالم خلیفہ و امام کی تعیین فرمائے۔ اور اپنے نبی کے ذریعے اس کا اعلان و اعلام کرائے۔ وہو المقصود۔

**دلیل سوم** اگر اس عہدہ جلیلہ کے لئے امام کا انتخاب ایسے لوگوں کے ہاتھ میں سے دیا جائے جو خود معصوم نہ ہوں، بلکہ ہوا و ہوس اور نفس امارہ ان پر مسلط ہو تو اس صورت میں علاوہ اس کے کہ وہ ایک واقعی جامع صفات کمالیہ انسان کا انتخاب کرنے سے قاصر ہیں اس سے فتنہ و فساد قبل و عارت اور ہرج و مرج واقع ہو گا۔ کیونکہ ہر شخص کا اپنی خواہش نفسانی کے مطابق کسی کی طرف رجحان و میلان ہو گا اور دوسرا اس امر میں اس کی مزاحمت کرے گا۔ لہذا مختلف الفراع و اقسام کے فتنہ و فساد برپا ہوں گے اور یا تو بالکل انتخاب ہی نہ ہو سکے گا۔ یا اگر انجام پذیر ہو گا، تو بالکل ناقص۔ لوگ ایک معمولی ممبری کے لئے ایک حقیقی حقدار کا انتخاب نہیں کر سکتے جیسا کہ مشاہدہ میں ہے پھر تمام عالم کی ریاست عامہ کے لئے کس طرح ایک امام کا انتخاب کر سکتے ہیں بعض کتب میں لکھ نہایت لطیف واقعہ درج ہے جو مناسبت مقام کے پیش نظر یہاں درج کیا جاتا ہے۔ اس کا ماحصل یہ ہے کہ ایک مدرسہ میں دو مدرس تھے ایک شیعہ دوسرا سنی۔ ایک دن ان کے درمیان مسئلہ امامت پر گفتگو شروع ہو گئی۔ سنی کہنے لگا کہ امام کے متعلق خدا و رسول کی نص کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ خود امت انتخاب کر کے اسے معین و مقرر کر سکتی ہے۔ اور اتفاق کی بات یہ ہے کہ ان دنوں یہ دونوں مدرس مدرسہ کے لئے ایک ناظم کے تعیین کے متعلق غور و فکر کر رہے تھے۔ جو بچوں کے معاملات کی نگہداشت اور ان کی دیکھ بھال کرے۔ شیعہ مدرس نے سنی مدرس کے جواب سے پہلو تہی کرتے ہوئے کہا کہ مجھے بہتر معلوم ہوتا ہے کہ ناظم مدرسہ کی تعیین میں ہم غور و فکر نہ کریں بلکہ اس کو بچوں کے انتخاب پر چھوڑ دیں۔ وہ خود اپنے لئے جسے مناسب



سمجھیں منتخب کر لیں۔ سنی مدرس مسئلہ امامت کی نزاع سے کيسر غافل ہو کر کہنے لگا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم اس اہم کام کو بچوں کے سپرد کر دیں۔ انہیں کیا معلوم کہ کون شخص اس عہدہ کے لئے موزوں ہے! اگر ہم اس امر کو ان کے انتخاب پر چھوڑ دیں تو ممکن ہے کہ وہ کسی ایسے شخص کا انتخاب کر بیٹھیں جو سارے نظامِ مذہب کو ہی مختل اور دھرم برہم کر کے رکھ دے۔ شیعہ مدرس نے کہا کہ یہ انصاف کے خلاف ہے جب تم کہتے ہو کہ پورے عالم (بلکہ عالمین) کے ہادی درمنا اور دین و دنیا سنے امور کے مصلح کا انتخاب عام لوگ کر سکتے ہیں۔ تو پھر ایک معمولی سے مدرسے کے ناظم کا انتخاب یہ بچے کیوں نہیں کر سکتے؟ شیعہ مدرس کی یہ تقریر سن کر سنی مدرس لا جواب ہو کر خاموش ہو گیا۔ لہذا لازم ہے کہ خدائے عظیم و بصیر ہی اس عہدہ جلیلہ کے لئے ذواتِ قدسیہ کو نامزد فرمائے کیونکہ وہی اپنے بندوں کے ظاہری و باطنی حالات و کیفیات سے کما حقہ واقف و آگاہ ہے جیسا کہ ارشاد فرماتا ہے "ان الله بصير الخبيرون"۔

**دلیل چہارم** اربابِ علم و اطلاع پر مخفی نہیں ہے کہ تمام انبیاء و سلف کا یہ دستور تھا کہ جب تک باہر الہی اپنے اوصیاء کا تعین و تقرر نہیں کر لیتے تھے اس وقت تک دنیا کو خیر باد کہہ کر عالم بالا کا سفر اختیار نہیں فرماتے تھے حضرت آدمؑ نے حضرت شیثؑ کو اپنا دوسرا مقرر کیا تاریخ طبری ج ۱ صفحہ ۱۱۱ حضرت نوحؑ نے سام کو (کامل ج ۱ صفحہ ۱۱۱) حضرت ابراہیمؑ نے جناب اسحاقؑ کو اسحاقؑ نے یعقوبؑ کو اور یعقوبؑ نے یوسفؑ کو (روضۃ الصفا ج ۱ صفحہ ۱۹۴) حضرت داؤدؑ نے سلیمانؑ کو (کامل ج ۱ صفحہ ۱۱۱) حضرت موسیٰؑ نے ہارونؑ کو پھر انکے انتقال کے بعد یوشع بن نونؑ کو (روضۃ الصفا ج ۱ صفحہ ۱۱۱) حضرت عیسیٰؑ نے جناب شمعونؑ کو رکھا تاریخ طبری ج ۱ صفحہ ۱۱۱ اور کامل ج ۱ صفحہ ۲۹۲ میں اس سلسلہ وصایت کی تفصیل مذکور ہے۔

محلہ مقامہ مسعودی اپنی کتاب تاریخ مروج الذهب ج ۱ صفحہ ۱۱۱ مصر میں انبیاء علیہم السلام کے خلفاء کا ہندو عہد وصیت تقرر کا تفصیل ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں "فكانت الاوصیاء منتقل من قرن الى قرن الى ان ادى الله النور الى عبد المطلب وولد عبد الله ابی رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا موضع تنازع الناس فيه من اهل البيت قال بالنسب وغيرهم من اصحاب الاختلاف والجماع یعنی یہ سلسلہ وصایت ایک قرن سے دوسرے قرن کی طرف منتقل ہوتا رہا یہاں تک کہ خدائے تعالیٰ نے نبی اکرمؐ کے زمانہ کو حضرت عبد المطلبؑ کو ان کے بعد آنحضرتؐ کے والد جناب عبد اللہؑ تک پہنچایا۔ یہاں پہنچنے کے بعد امامت مسلمہ میں اختلاف رونما ہو گیا کہ آیا خلافت باقی رہے یا باختیار امت ہے؟ نیز انہی عامہ مسعودی کی اس وصیت کے موضوع پر ایک لطیف کتاب بنام اثبات الوصیۃ موجود و مطبوع ہے جس میں انہوں نے بڑے اچھے انداز میں آدم سے لے کر سرکار خاتم الانبیاءؐ تک تمام انبیاء کا اپنے بعد خلفاء کے باہر ہر در و گار نامزد کرنا ثابت کیا ہے۔ مزاجیج - منہ سنی حوزہ



بنابرین آیا کوئی عقل سلیم یہ باور کر سکتی ہے کہ جو چیز سابق زمانہ میں انبیاء کے متعلق تھی اور امت کو اس میں ہرگز کچھ دخل نہ تھا، وہی چیز حضرت سید الانبیاء علیہ السلام والہ الاف المتحیۃ والثناء سے سلب کر کے ان کی اُمت کو دے دی جائے؟ ان هذا الاقمتہ خیر علی۔ نہیں ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا۔ اصول میں کبھی تغیر و تبدل واقع نہیں ہوا، اور نہ ہو سکتا ہے۔ لکن تجد لسنة الله تحویلاً لکذا اس سنتہ اللہ کے مطابق ضروری ہے کہ اس فریضہ کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باہر ازیدی انجام دے کہ دنیا سے تشریف لے جائیں، چنانچہ آنجناب نے بطریق احسن اس فریضہ کو انجام دیا جیسا کہ عنقریب اسے بڑی تفصیل جھیل کے ساتھ ثابت کیا جائے گا۔ انہ فانتظروا ان الله مع الصابرين

**ادلہ نقلیہ!** دلیل اقل ارشادِ برہمدگاہ ہے "واذا بتلنی ابراہیم ربہ بکلمات فانتھن قال انی جاعلک للناس اماما قال ومن ذریعتی قال لا ینال

عهدی الظالمین؟

اے رسول! اس وقت کو یاد کرو۔ جب خداوندِ عالم نے چند کلمات کے ساتھ حضرت ابراہیمؑ کی آزمائش کی اور انہیں نے جب ان کو پورا کر دیا، تو خلاقِ عالم نے فرمایا اے ابراہیمؑ! میں تمہیں لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔ ابراہیمؑ نے عرض کی بار اللہ! میری ذریت سے بھی امام بنانا ارشاد ہوا۔ میرا یہ عہدِ امامت ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔ یہ آیتِ وافی ہدایہ دو طریق سے ہمارے مدعا پر دلالت کرتی ہے۔

**اول۔** یہ کہ حضرت ابراہیمؑ کا اپنی ذریت کے لئے اس عہدہ جلیلہ کا خداوندِ عالم سے سوال کرنا اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ امام کا نصب و تقرر خداوندِ عالم ہی کے اختیار میں ہے کیونکہ اگر لوگوں کے اختیار و انتخاب سے امام کا تقرر ممکن ہوتا تو حضرت ابراہیمؑ کو یہ سوال کرنے کی ہرگز ضرورت نہ تھی، خود کسی کا انتخاب کر لیتے۔ جب حضرت ابراہیمؑ ایسے اولوالعزم نبی کو اس امر کا اختیار نہیں تو عام لوگوں کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

**دوم۔** خداوندِ عالم نے امامت کو اپنا عہد قرار دیتے ہوئے یہ فرمایا کہ ظالموں کو امام نہیں بناؤں گا۔ یہ جوابِ ایزدی بھی اس امر کی بین دلیل ہے کہ اس عہدہ جلیلہ کے لئے عہدہ داران کا انتخاب و تقرر اسی ذاتِ ذوالجلال کے قبضہ قدرت میں ہے کیونکہ ظاہر ہے وہ اپنا عہدہ خود ہی جسے چاہے گا اس کے سپرد کرے گا۔ لوگ کسی شخص کو انتخاب کر کے یہ عہدہ اس کو تفویض نہیں کر سکتے۔ اگر یہ نصب و تقرر خداوندِ عالم کے متعلق نہ ہوتا، بلکہ لوگوں کی رائے و انتخاب کو اس میں کچھ بھی دخل ہوتا تو مطلقاً عالم



یوں جواب نہ دیا کہ "لایسنال" بلکہ یہ فرمایا اے ابراہیم! اس امر کے لئے ہم سے سوال کرنے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ یہ امر میرے نسب و نسب پر موقوف نہیں تم خود جسے چاہو مقرر کر دو یا آئندہ لوگ جسے مناسب سمجھیں گے امام مقرر کریں گے۔ جب ایسا نہیں فرمایا۔ تو اس سے مدبر روشن کی طرح واضح و آشکار ہو گیا کہ نسب و تقرر امام خداوند عالم کے ہی اختیار میں ہے۔ وہاں تصدیق۔

**ازالہ روم** | بعض متعصب حضرات اس آیت قرآنی ہدایہ میں "مہدی" سے عہد نبوت مراد لیتے ہیں جو عقل و نقل روایت و حدیث اور ظاہر و باطن آیت کے اعتبار سے غلط محض ہے۔ یہ سوال و جواب حضرات خلیل الرحمن کے درجہ نبوت پر فائز ہونے کے بعد ہوئے۔ کمالا یحییٰ علی من لاہ اونی درایۃ فلا تطیل البیان بالنقح والایہام علی ہذا الکلام الصادر من بعض الغفلة اللہام کمالا یحییٰ علی اولی الافہام۔

**دلیل دوم** خدائے علیم اپنے کلام متین میں اپنے نبی کریم سے خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔

الہ ترالی الملاء من بنی اسرائیل اذا قالوا المذنبی لہم البعث لنا ملکاً یقاتل فی سبیل اللہ الا دالی ان قال (وقال لہم نبیہم ان اللہ قد بعث لکم طالوت ملکاً قالوا انی یکون لہ الملک علینا ونحن احق بالملک منه ولعم یؤت سعتاً من المال قال ان اللہ اصطفاکم علیکم و زادکم بسطۃ فی العلم والجسم واللہ یوتی ملک من یشاء واللہ واسع علیم وقال لہم نبیہم ان آیۃ ملکہ ان یتیکم التالوت فہیہ سکنۃ من ربکم وبقتۃ مما تراب ال موی وال لہدون تحملہ الملاء ملکۃ

اے رسول! کیا تمہیں بنی اسرائیل کے گروہ کی کیفیت معلوم نہیں جنہوں نے اپنے نبی (شمویل) سے کہا کہ ہمارے لئے ایک بادشاہ مقرر کیجئے جس کی قیادت میں ہم اللہ کے راستہ میں جہاد کریں۔ ان کے نبی نے ان سے کہا کہ خداوند عالم نے طالوت کو طاقت کو تمہارا حاکم مقرر کیا ہے کہنے لگے۔ اے ہم پر کس طرح حکومت دی جاسکتی ہے حالانکہ ہم اس سے زیادہ حکومت کے حق دار ہیں کیونکہ اس کے پاس تو زیادہ مال و دولت نہیں اور ہم بڑے مالدار آدمی ہیں۔ نبی نے کہا کہ اس میں میرا کچھ دخل نہیں۔ بلکہ خدا ہی نے اس کو تمہارے لئے منتخب کیا ہے اور علم و معرفت اور جسم و طاقت میں اس کو زیادتی عطا فرمائی ہے۔ بات یہ ہے کہ اللہ جسے چاہتا ہے اپنی حکومت اس کو دے دیتا ہے۔ اللہ بڑی وسعت رکھنے والا اور علیم ہے۔ ان کے نبی نے ان سے (یہ بھی) کہا کہ طالوت کی حکومت کی علامت یہ ہے۔



کہ تمہارے پاس ایک تابوت آئے گا جس میں تمہارے رب کی طرف سے سکینہ اور آل موسیٰ و آل ہارون کے باقی ماندہ اشیاء (تبرکات) بھی ہوں گے جسے ملائکہ اٹھائے ہوں گے۔

یہ آیت وافی ہدایہ چند درجہ سے ہمارے مدعا کی حقانیت و صداقت پر دلالت کرتی ہے۔

اولاً جب بنی اسرائیل نے ایک ایسے حاکم شرعی کی ضرورت محسوس کی جو ان میں احکامِ شریعت نافذ کرے اور دشمنوں کے ساتھ جہاد کرے تو انہوں نے اپنے نبی سے یہ خواہش کی کہ ان کے لئے کوئی ایسا حاکم مقرر کیا جائے۔ اگر امام کا تقرر اپنے اختیار سے جائز ہوتا تو وہ ہرگز اپنے نبی سے اس امر کی خواہش نہ کرتے بلکہ خود ہی ایک امام و حاکم مقرر کر لیتے لیکن ان کا ایسا نہ کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ امام کا تقرر ان کے اختیار میں نہ تھا۔ اس سے جمہوریت کی رگِ حیات کٹ جاتی ہے۔

بترس از طرزِ جمہوری غلامِ پختہ کار سے شو

کہ از مغز وہ صد خر فکر انسانے نمی آید

ثانیاً۔ ان کے نبی کا یہ کہنا کہ "خداوندِ عالم نے طاوت کو تمہارا حاکم مقرر کیا ہے" یہ نہیں کہا کہ میں نے اس کو تمہارا حاکم مقرر کیا ہے۔ اس نفل کی اللہ کی طرف نسبت صاف دلالت کرتی ہے کہ نبی کو جس بذاتِ خود تعین امام کا کوئی اختیار نہیں بلکہ حاکمِ دین کا مقرر کرنا محض خداوندِ عالم کے متعلق ہے۔ اس امر کا اعلان اور لوگوں کو اطلاع بذریعہ نبی ہوتا ہے۔

ثالثاً جب ان لوگوں نے حکومتِ طاوت کو بہ نظرِ حقارت دیکھتے ہوئے اس پر زبانِ اعتراض دراز کی تو ان کے نبی نے ان کے جواب میں یہ فرمایا کہ خداوندِ عالم نے اس کو منتخب کیا ہے۔ اور علم و شجاعت میں اس کو تم پر فضیلت عطا فرمائی ہے اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ امامتِ اصطفا و انتخاب الہی پر موقوف ہے۔ لوگوں کے اختیار و انتخاب کو اس میں کچھ دخل نہیں۔ لیکن کالِ افوس ہے کہ مسلمان ایسی روشن آیتوں کو پڑھتے ہیں اور ان جہات پر نظر و فکر نہیں کرتے۔ یا اگر کرتے ہیں تو پھر ان پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ "وَجِدُوا بَهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا اَنْفُسُهُمْ اَنْبِيَا لَمْ يَكُنْ لَكُمْ اَنْبِيَا قَبْلُهَا" حالانکہ ان کی حقیقت کا انہیں یقین ہے واللہ یمہدی من یشاہ الی صراطِ مستقیم۔ نیز یہ آیت اس امر کی بھی قطعی دلیل ہے کہ حکومتِ الہیہ کا معیار انفضیلت سے اور انفضیلت کا میزان زیادتی علم و شجاعت ہے جس کا علم بیشتر اور شجاعت زیادہ ہوگی وہی اس عہد کا حق دار ہوگا نہ وہ جس کے پاس مال و دولت کی کثرت ہو۔ دنیا دار معنی "کا انتخاب کرتے ہیں لیکن خداوندِ عالم پوریانشین" سلو فی سلو فی قبل ان تلفقدونی" کہنے والے ذاتِ قادسہ کا انتخاب



فرماتا ہے۔ ظاہر ہے کہ خدائے تعالیٰ کا منتخب شدہ انسان خود اسی کے بیان سے ہی معلوم ہو سکتا ہے۔  
نہاہ بطور آیہ صریحہ ہو یا توسط نبی اس کا تعارف کر دئے۔

والعائد ان آیات میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ ان آیہ ملکہ الخ، یہ اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ جب مسئلہ امامت میں کچھ نزاع ہو تو حقیقی امام کی شناخت اظہار معجزہ پر موقوف ہے اس سے حضرات شیعہ غیر البربر کے نظریہ کی تائید لکھ ہوئی ہے جو امام کے لئے معجزہ کو ضروری سمجھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ اثبات امامت نص و برہان اور معجزہ پر موقوف ہے نہ کہ اختیار و انتخاب مردم پر۔ لہذا کاف فی قصہ ہم عبرت۔

**توضیح مرام** | مخفی نہ رہے کہ نبی اسرائیل میں ملک کا مفہوم وہی اس امت میں امام کا ہے کیونکہ امام کا تقرر قائمہ حدود، امطار احکام، نشر حقائق و معارف شریعت، اخذ قصاص، تجبیز جیش کافروں باغیوں کے ساتھ جہاد کرنے کے لئے عمل میں لایا جائیگا نبی اسرائیل میں بھی فرائض ملک کے متعلق تھے یہ ایک ایسی واضح حقیقت ہے جس کا اقرار اعتراض صاحب تحفہ اثنا عشریہ نے بھی باں الفاظ کیا ہے۔ پس طالوت امام مقرر من الطامۃ بود بنصب الہی رتختہ اثنا عشریہ بطریقہ سہل الکیفی لاہور یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ یہ آیت وافی ہلایہ ان آیات حکومات میں سے ہے جن کا حکم اس امت میں بھی جاری و ساری ہے کیونکہ مفسرین عامہ و خاصہ میں سے کسی نے بھی یہ ذکر نہیں کیا کہ یہ آیت منسوخ ہے یا اس کا حکم فقط نبی اسرائیل کے ساتھ مخصوص ہے حق یہ ہے کہ اس کا حکم عمومی ہے۔ اسی لئے خداوند عالم کے طرز عمل کا ہمیں علم ہو جائے۔ "سنۃ اللہ فی الذین خلدا ولن یجدر لسنۃ اللہ تبدیلا" خداوند عالم کا گذشتہ لوگوں میں یہی طریقہ رہا ہے اور تم طریقہ خداوندی میں تبدیل نہیں پاؤ گے۔ فاقصص القصص لعلم یتشکرون، اگر کوئی شخص اس بات کا مدعی ہے کہ یہ آیت اہم سابقہ کے ساتھ مخصوص ہے تو اس پر لازم ہے کہ اپنے اس دعویٰ پر دلیل و برہان قائم کرے۔ فان من ادعی تعلیل اقامتہ البرہان۔

**دلیل سوم** قرآن میں بہت سی ایسی آیات ہیں جن میں خداوند عالم نے اس مرتبہ کے تقرر کو اپنی ذات کی طرف منسوب کیا ہے مثلاً ارشاد فرماتا ہے کہ انی جاعلک للناس اماماً انی جاعل فی الارض خلیفۃ، وجعلناہد اسمہ یمددون بامرنا الخ، اسی طرح ارشاد ایزدی ہے کہ من ملک یخلق ما یشاء ویختار ما کان لہم الخیرۃ، اے رسول تیرا پروردگار ہی ہے چاہتا ہے پیدا کرتا ہے، اور جسے چاہتا ہے اختیار کرتا ہے ان لوگوں کو ہرگز کوئی اختیار نہیں



یہی آیت و فی ہدایہ نے ہر قسم کے اختیار کی لوگوں سے نفی کر دی خواہ امور تکوینیہ میں ہو یا امور تشریعیہ میں جس طرح ہمارا و جلانا۔ رزق دینا۔ بیماروں کو شفا دینا وغیرہ امور تکوینیہ خداوند عالم کے قبضہ قدرت میں ہیں اور لوگوں کو ان میں ہرگز کسی قسم کا کچھ دخل نہیں۔ اسی طرح امور تشریعیہ میں کسی چیز کا حلال و حرام کرنا اور کسی چیز کو منہدم و مؤخر کرنا بھی خلاق عالم کے اختیار میں ہے۔ لوگوں کو ان میں ہرگز کچھ حق مداخلت نہیں۔ یہ کہنا کہ لوگ امام کا اختیار و انتخاب کر سکتے ہیں۔ اس آیت دانی ہدایہ اور دیگر آیات کی رو سے بالکل غلط ہے ان آیات مبارکہ سے لبارۃ النص واضح ہوتا ہے کہ (الف) خلیفہ خدا منتخب کرتا ہے (ب) خلافت الہی کا مستحق وہ ہے جو افضل و درج افضلیت کا معیار علم لدنی الہی سے رہی لوگ اجازت کر کے کسی کو غلط نہیں بنا سکتے جب ملائکہ ہیں معصوم مخلوق کو یہ حق حاصل نہیں تو دوسری کسی مخلوق کو کیونکر یہ حق دیا جاسکتا ہے ؟

خیال کیا گیا ہے کہ جوں کہ بندوں کے تمام افعال کی نسبت، خداوند عالم کی طرف ازالہ و ہم | ہے لہذا لوگوں کے انتخاب کو اپنی جانب منسوب کرتے ہوئے فرماتا ہے کہ میں خلیفہ بنانا ہوں۔ حالانکہ واقعاً خلیفہ لوگ بناتے ہیں ؟ یہ خیال باطل اور محال ہے۔ یہ دہم مثلہ جبر پر مبنی ہے جس کا بطلان مضبوط اور ناقابل رد دلائل کی روشنی میں واضح ہے تفصیل کے لئے ہماری کتاب احسن الخوائف کا مطالعہ کیا جائے۔ خداوند عالم نے اپنی حکمت بالغہ سے بندوں کو غیر یا شمر کے اختیار کرنے اور بجالانے ہی میں فاعل مختار بنایا ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے۔ انا ہدی بناک السبیل اما شاکراً و اما کفوراً۔ لہذا ان کا اچھا یا بُرا فعل انہی کی طرف منسوب ہوگا۔ کیونکہ وہی اس کے حقیقی فاعل ہیں نہ خداوند عالم کی طرف۔ اور اگر کبھی اس کی طرف نسبت ہوئی تو من باب المجاز ہوگی۔ والاصل فی الکلام الحقیقتہ کمالا یحفظ علی اہل العربیت۔

دلیل چہارم کتب سیر و تواریخ کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائے بعثت میں بعض قبائل نے اس شرط پر اسلام قبول کرنا چاہا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی خلافت کے لئے ان کو نامزد کریں لیکن آنحضرتؐ نے صاف لفظوں میں اُن سے فرمادیا کہ یہ تمہارے اور میرے بس کی بات نہیں، بلکہ اس کا اختیار خداوند عالم کے قبضہ قدرت میں ہے۔ وہ جسے چاہے گا اس عہدہ جلیلہ کے لئے منتخب کرے گا۔ اور میں اس کا اعلان کر دوں گا۔ اور بس چنانچہ سیرت ابن ہشام ج ۲ ص ۳۳ الروض الالنف ج ۱ ص ۲۶۶۔ سیرت جلیہ ج ۲ ص ۳۔ سیرت نبویہ زینی دہلوان ج ۱ ص ۲۵۰ مطبوعہ بر حاشیہ سیرت جلیہ وغیرہ کتب میں مرقوم ہے



کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قبائل عرب کو اسلام قبول کرنے کی دعوت دی تو بنی عامر بن صعصعہ نے حاضر خدمت ہو کر عرض کی "اِیَّتِیْ اَنْ نَّخْنُ بَا یَعْنَاکَ عَلٰی اَمْرِکَ شَئْمَ اَظْهَرُکَ اَدَلُّ عَلٰی مَنْ خَالَفَکَ اَیْکُوْنُ لَنَا الْاَمْرُ مِنْ بَعْدِکَ قَالِ الْاَمْرُ اِلٰی اَدَلُّ یَضَعُهُ حَیْثُ یَشَاءُ" یعنی ہمیں یہ بتائیے کہ اگر ہم اس امر کو اسلام میں آپ کی متابعت کریں اور پھر خداوندِ عالم آپ کو مخالفین پر ظفر و غلبہ عطا کر دے تو کیا آپ کے بعد امرِ خلافت ہمیں ملے گا؟ آنحضرت نے فرمایا: امرِ خلافت دوامتِ خداوندِ عالم کے اختیار میں ہے وہ جہاں چاہے گا اس کو مقرر کرے گا۔ یہ حدیث بھی ہمارے مدعا پر نص صریح ہے

لِلْحَمْدِ لِلّٰہِ اَنْ عَقَلٰی وَنَقَلَ دَلٰیْلُ قَاطِعٌ اَوْ بَرٰہِیْنٌ سَاطِعٌ سَ کَالشَّمْسِ فِی رَابِعَةِ النَّہَارِ وَاضِحٌ وَاشْکَارٌ ہُوَ کَمَا کہ نبی و رسول کی طرح امام کا تقرر بھی خداوندِ علیم کے اختیار و انتخاب سے ہوتا ہے نبی کا کام فقط اس کا اعلان و اعلام ہے اس کے علاوہ جتنے طریق بیان کئے جاتے ہیں از قلم اجماع اور قہر و غلبہ وغیرہ وہ سب فاسد و کاسد اور باطل و غافل ہیں۔ قَدْ فَصَّلْنَا الْاٰیَاتِ لِقَوْمٍ یَذْکُرُوْنَ۔

**غلط روش کا اعادہ** | برادرِ ایمان اسلام سے جب ان اولیٰ قطعہ کا کوئی جواب نہیں بن پڑتا۔ تو اپنی عادت کے مطابق اس مسئلہ میں بھی خلافتِ ابوبکر سے ہی سہارا لیتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر ان لوگوں کے اختیار و انتخاب سے امام و خلیفہ کا تقرر کرنا صحیح نہ ہو۔ تو ابوبکر کی خلافت صحیح نہیں رہتی حالانکہ ان کی خلافت صحیح ہے پس معلوم ہوا کہ لوگوں کے اجماع سے امام کا انتخاب کرنا صحیح ہے؟ یہ استدلال بالکل ہی مضحکہ اطفال ہے۔ اور بوجہ مصادرہ علی المظلوم ہونے کے غلط محض ہے۔ دہری دعویٰ اور دہری دلیل ہے یہ تو دہری بات ہوئی۔

خود کوزہ خود گل کوزہ۔ و خود کوزہ گر

حالانکہ بات بالکل صاف اور سادہ ہے کہ جب سابقہ اولیٰ قاطعہ سے لوگوں کے انتخاب کا بطلان واضح دیا گیا تو اس انتخاب سے عمل میں لائی ہوئی خلافت کس طرح صحیح ہو سکتی ہے؟ ہاں اگر یہ حضرات پہلے لوگوں کے انتخاب کی صحت ثابت کر دیتے۔ تب البتہ اس سے کسی کی صحتِ خلافت پر استدلال کر سکتے تھے۔ وائے ہم ذلیل

**تجربہ و تعجب کا مقام** | کس قدر مقامِ تعجب ہے کہ حضرات کے وہ بڑے بڑے علماء جنہوں نے "مصادرہ" اور "دور" کا بطلان اپنی کتب فن میں مضبوط دلیل



دوران سے واضح و عیاں کیا ہے۔ وہی جب اس مقام پر پہنچتے ہیں تو اپنے خلفاء کی اندھی محبت ان پر اس طرح مسلط ہو جاتی ہے کہ اور چشم بصیرت پر اس طرح پردے پڑ جاتے ہیں کہ ممکن و متمنع میں تمیز نہیں رہتی جس امر کو بارہا متمنع و محال بتا چکے تھے اب اسی سے استدلال کرنا شروع کر دیتے ہیں یا العجب العجائب۔

ان لوگوں کے یہاں دلائل کے فقدان کا یہ عالم ہے کہ ہر پر مسئلہ میں بس خلافت شیعیں ہی کا سہارا لیتے ہیں جو بھلے غلط تائید حکمت سے بھی زیادہ کمزور ہے۔ غور تو فرمائیے جب شیعوں نے دلائل دیرین سے ثابت کیا کہ امام کو "اعلم" ہونا چاہیے تو انہوں نے جواب میں جھٹ کھ دیا کہ نہیں "اعلم" ہونے کی کوئی ضرورت نہیں غیر اعلم بھی امام ہو سکتا ہے اور دلیل یہ پیش کی کہ حضرت ابوبکر امام ہیں حالانکہ وہ اعلم نہ تھے۔ اسی طرح جب حضراتِ شیعہ نے حجِ باہرہ سے یہ واضح کر دیا کہ امام کو معصوم ہونا چاہیے تو اس وقت بھی ان حضرات نے جواب میں یہی کہا کہ امام کے لئے عصمت ضروری نہیں کیونکہ امام ابوبکر امام ہیں حالانکہ وہ معصوم نہیں۔

SIBTAIN.COM

اسی طرح جب شیعیان علیؑ نے براہینِ قاطعہ سے یہ محقق کر دیا کہ امام کو افضل الناس ہونا چاہیے تو ان حضرات نے کہا کہ امام کے لئے افضل ہونا ضروری نہیں کیونکہ حضرت ابوبکر امام ہیں مگر افضل نہیں اور جب شیعہ امامیہ نے اذکارِ قطعہ سے ممبرین کر دیا کہ امام کو خاندانِ بنی ہاشم سے ہونا چاہیے تو ان حضرات نے جواب میں کہا یہ شرط لازمی نہیں کیونکہ حضرت ابوبکر امام ہیں مگر ہاشمی نہیں؟ اسی طرح جب شیعیان حبیہ کرار نے دلائل و براہینِ قویہ سے یہ واضح و واضح کر دیا کہ امام کو منصوص من اللہ ہونا چاہیے تو اس مقام پر بھی ان عقائدِ حضرات نے یہی جواب دیا کہ نص کا ہونا ضروری نہیں کیونکہ ابوبکر صاحبِ امام ہیں مگر منصوص نہیں۔ ذالک مبلغہ من العلم؟

بہرِ حق عقلِ زحیرت کہ اس چہرہ بوالعجبی است

اربابِ عقل و دانش پر حقیقی نہیں کہ اگر کوئی طفلِ غیرِ ممیز ایسا بودہ استدلال کرتا تو شاید محلِ تعجب نہ ہوتا مگر تعجب تو یہ ہے کہ یہاں تو وہ عریانِ عقل و فہم اور فضل و کمال جو علوم و فنون میں کسی کو اپنا ہم پلہ نہیں سمجھتے وہ یہ استدلال پیش کر رہے ہیں حقیقت یہ ہے کہ جب آدمی صراطِ مستقیم سے ہٹک جائے تو اس کی کوئی بات قرنِ عقل و دانش نہیں ہوتی جو بات کرے گا دہری الٹی ہوگی جو



استدلال کرے گا۔ وہی طیر تھا ہوگا اور جواب دے گا۔ وہی غلط ہوگا۔ دراصل انعامیہوں کا قصور نہیں  
جناہیہوں کا ہے ان کے پتلے کچھ نہیں ہے۔

و کم تدراینا من فروغ کثیرۃ

تموت اذا لم تخبین اصول !

ان دلائل و براہین کا تقاضا تو یہ تھا کہ یہ لوگ ان کی بنیاد پر خلفاء و خلافت کی امامت و خلافت کے  
بطلان کا اعتراف کر لیتے۔ انہوں نے یہ کیا کہ وہ یہ کہتے تھے:

سبب یہ دلائل ان کی خلافت سے منکر رائے تو انہوں نے ان کی خلافت کو منہا لے  
کے لئے ان عقل و نقل دلائل سے ملوث اٹھالیا۔ لیکن ان کی خلافتوں کا دامن نہ چھوڑا۔ انا للہ و  
انا الیہ راجعون۔

**لطیفہ ۱۔** یہ تو وہی بات ہوئی کہتے ہیں ایک مرتبہ ایک عالم دین وضو کی اہمیت بیان کرتے  
ہوئے کہنے لگے "وضو درست کہنید کہ بلا وضو نماز نہ منی شود" یعنی وضو درست کرو۔ کیونکہ وضو کے بغیر نماز نہیں  
ہو سکتی، بعض منجھے عالمین نے کہا: آغا چھ می وزانی ما بارہا کہدیم دشتہ آقا: آپ کیا فرما رہے ہیں ہم نے کئی  
مرتبہ وضو کے بغیر نماز پڑھی ہے اور وہ ہو گئی بلا تفسیر یہ حضرات بھی گویا زبان حال سے کہہ رہے ہیں امامت  
کے شرائط کیا ہیں؟ ہم نے بلا شرائط امام بنتے دیکھے۔ میں کہہ رہا ہوں امامت پر بیٹھ گئے اصحاب بن گئے  
فاہر دایا اولی الالبصار



# باب سوم

## اصحاب ثلاثہ کی خلافتوں کا ابطال

دوسرے باب میں شرائط امامت کے سلسلہ میں جو حقائق بیان کئے گئے ہیں اگرچہ خلفاء ثلاثہ کی خلافتوں کا بطلان ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کیونکہ جب ان منزعہ خلفاء میں ان شرائط کا فقدان ہے۔ تو بموجب "اذا فاته الشرط" ان کی خلافت رخصت ہو جاتی ہے تاہم ذیل میں کچھ تفصیل کے ساتھ اس موضوع پر تبصرہ کیا جاتا ہے۔

## خلفاء ثلاثہ کی خلافتوں کا بطلان شرائط خلافت کی روشنی میں

افسوس کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ یہ شرط جو مقصود اہم اور اصحاب ثلاثہ میں اعلیٰیت کا فقدان | لیکن اعظم ہے۔ ان حضرات کے کمال کا سب سے زیادہ کمزور پہلو ہے (اعلیٰیت تو بجائے خود) اہلی واقفیت مسائل شرعیہ میں اتنی بھی نہ تھی جتنی امام صحابہ کی تھی۔ ایسے اتفاقات بھی ہوئے کہ فیصلہ غلط کیا اور کسی صحابی نے اعتراض کر دیا فوراً فیصلہ بدل دیا۔ ابوبکر کو اپنی مختصر مدت خلافت میں ایسے بعض واقعات پیش آگئے جن میں آپ کو زحمت سے دوچار ہونا پڑا۔ اس سلسلہ میں میراث جہدہ کا مسئلہ بہت مشہور ہے۔ ابن تیمیہ نے رفع الملام عن الامامة الاعلام ص ۲۴ طبع مصر میں لکھا ہے کہ جب آپ سے میراث جہدہ کے بارے میں سوال ہوا تو آپ نے فرمایا کہ مجھے اس مسئلہ کا علم نہیں میں لوگوں سے دریافت کروں گا۔ چنانچہ آپ نے دریافت کیا۔ مغیرہ بن شعبہ محمد بن مسلم نے بتایا کہ رسول اللہ نے اس کو سدس عطا کیا ہے؟ (کذا فی دسد الغابۃ ج ۲ ص ۲۹۵)۔

آیت مبارکہ فاکبرہ و ابا کے معنی میں ہمیشہ مختصر ہے (اتقان سیوطی ج ۱ ص ۱۱۵ طبع مہسر۔

چور کا بایاں ملے کٹوا دیا جنہا پہلی کو آگ میں جلوا دیا۔ علامہ قوشچی کو بھی تسلیم کرنا پڑا ہے کہ یہ

آپ کا غلطی تھی۔۔۔ حضرت عمر کے دور میں ان واقعات کی بہت کثرت ہے۔



علامہ ابن تیمیہ نے رفع الہام ص ۲۴ طبع مصر میں لکھا ہے۔۔۔۔۔ کہ حضرت عمر حبیب ذیل مسائل کو نہ جانتے تھے۔ سنت استئذان، میراث دیت، حکم مجوس باعتبار جزیرہ، انگلیوں کے بلے میں نلٹھیا کیا ہے، معاویہ نے اپنے دور میں منسوخ کیا، کلامہ کے معنی کبھی آپ کی سمجھ میں نہ آئے تفسیر منشور ج ۲ ص ۲۴۹،

اس قسم کے واقعات کا نتیجہ تھا کہ مسائل شرعیہ میں آپ کے کسی حکم کا کوئی ذوق عام نظروں میں باقی نہیں رہا تھا۔ آپ نے اسان کیا کہ طور ثقل کے مہر میں لیا دتی نہ کی جائے۔ ایک عورت نے کہا کہ یہ حکم خدا کے خلاف ہے۔ آپ نے قرآن کی آیت پڑھ دی۔ تب آپ کو اعتراف کرنا پڑا؟ (رفع الہام ص ۲۴ تفسیر کثافت ج ۱ ص ۳۵۵)

ابن بن کعب پر آپ نے قرآن کی کسی آیت کے بارے میں اعتراض کیا انہوں نے فوراً گہوڑا "انہ القرآن یبغی القتل ویبیلغ الصفق بالاسواق" میں رسول اللہ ص قرآن کا علم حاصل کرتا تھا۔ آپ کہ بازار میں خرید و فروخت سے فرصت نہ تھی اسی لئے آپ مختلف صحابہ سے اس مرحلہ میں مدد حاصل کرتے رہتے تھے جن میں ایک یہی ابن بن کعب ہیں (اصحابہ ج ۱ ص ۱۵۸) یہاں تک کہ ابن عباس جو رسول اللہ کے زمانہ میں کم سن تھے اور انہوں نے صحابہ سے علم حاصل کیا تھا حضرت عمر کے علاوہ مادی تھے (ملاحظہ ہوا اسد الغابہ ابن اثیر جزوی ج ۲ ص ۱۱۸) یہ ابن عباس وہ تھے جو حضرت علی کے شاگرد تھے۔ پھر کیا تعجب ہے اگر حضرت عمر مسائل شرعیہ میں حضرت علی کی طرف رجوع کریں۔ چنانچہ اس قسم کے بے شمار واقعات ہیں ایسے ہی مواقع پر آپ کی زبان سے یہ فقرہ نکلا کرتا تھا جو زبان نوح فلاں سے ہے۔ "لو لا علی لہلث عمر" اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا۔ اور "اعوذ باللہ من معضلتہ لیس لہا ابو الحسن" خدا سے پناہ مانگتا ہوں اس مشکل سے جس کے لئے ابو الحسن علیؑ نہ ہوں۔ (ملاحظہ ہوتا وہاں مختلف الحدیث ابن قتیبہ دینوری ص ۲۴ طبع مصر استیعاب ج ۲ ص ۲۴ طبع حیدر آباد، اسد الغابہ جزوی ج ۲ ص ۲۴ طبع مصر، تہذیب التہذیب ابن حجر مستطانی ج ۴ ص ۲۴ طبع حیدر آباد۔ فضول مہمہ ص ۱۸ شرح مواقف ص ۴۲ طبع لکھنؤ۔ صواعق غرقہ ص ۱۸ طبع مصر تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۶۶ طبع مصر۔ نور الابصار ص ۲۴ وغیرہ)

مثل مندرجہ ہے کہ "الناکس اعداء لا یجہلوا" بادشاہ وقت میں جتنا علی ذوق اعلیٰ پایہ کا ہو گا۔ اتنا وہ علوم و فنون کی طرف زیادہ متوجہ ہو گا۔ لیکن دوسری صورت میں اس کے برعکس صورت پیدا ہونا یقینی ہے۔ یہ تاریخ کی مسلمہ حقیقت ہے کہ حضرت عمر کے دور میں مسلمانوں کی علمی ترقی میں بہت



بڑی رکاوٹ پیدا ہوئی چنانچہ آپ نے اپنے زمانہ میں احادیث کی روایت سے ممانعت کر دی تھی۔ اور بہت سختی کرتے تھے۔ چنانچہ اس مصیبت سے جناب ابو ہریرہ کو بھی دوچار ہونا پڑا (شرح منہج السبلانہ حدیسی ج ۴ ص ۴۱)

مسلم نے اپنی کتاب (صحیح مسلم) کے مقدمہ میں اس حقیقت کا اعتراف کیا "اختلفوا فی کتاب الحدیث فکثر جماعتہم علی الخُطاب: احادیث کے قلمبند کرنے کے بارے میں اختلاف ہے۔ ایک جماعت نے اس کو ناپسند کیا جن میں حضرت عمرؓ ہیں۔"

اور عقائد کے معاملہ میں جو شبہات پیدا ہوتے تھے۔ ان کا حل علمی دلائل کے بجائے آپ کی جانب سے بزورِ تازیانہ کیا جاتا تھا۔ امام غزالی کی احیاء العلوم میں اس کی کافی تفصیل موجود ہے اہل انصاف فرمائیں۔ وہ مدد کس حد تک روشن کیے جانے کے قابل ہے جس میں معارف و حقائق کا چرچا نہ ہو فلسفۃ الہیات اور علم کلام کے مسائل گوشہ گمنامی میں پڑ جائیں۔ تصنیف و تالیف کا دروازہ بند ہو اور روایت احادیث پر پابندیاں ہوں؟

باقی رہے حضرت عثمان۔ ان کی علمی حالت عیاں را چہ بیان کی مصداق ہے۔ آپ کو تو اس مسئلہ کا بھی علم نہیں تھا کہ زوجہ کو اپنے شوہر کی وفات کے بعد اسی مکان میں رہنا چاہیے جہاں اس نے چھوڑا تھا یہاں تک قرآنہ بنت مالک ابوسعید خدریؓ کی بہن نے آپ کو اس مسئلہ سے آگاہ کیا تھا؟ (رفع اللام ابن تیمیہ ص ۱۷ طبع مصر)

یہاں تک ان حضرات میں عصمت

**اصحاب ثلاثہ میں عصمت و عدالت کا فقدان** کے نشان کا تعلق ہے وہ عیاں

چہ بیان کی مصداق ہے کیونکہ کوئی مسلمان ان کی عصمت کا مدعی ہی نہیں۔ تاہم یہ چہ رسد بلکہ یہ حقیقت ہے کہ وہاں عدالت بھی نہ ارد ہے۔ اگرچہ عام مسلمان تو بوجیب "الصحابۃ کلہم عدول" ان کو عادل مانیں گے۔ مگر تحقیق کی کسوٹی پر ان کی عدالت پوری نہیں اُترتی۔۔۔ اگر

اے کسی نے آپ سے قرآن کی کسی مشابہہ آیت کے معنی دریافت کئے۔ آپ نے کوڑے لگائے اتنے کہ وہ زخمی ہو گیا۔ اور سر سے نشان جاری ہو گیا۔ "تفسیر القرآن سیوطی ص ۲۸۶ طبع دہلی" اس صورتِ حالی میں کیا کسی مسلمان کو جرات ہو سکتی تھی کہ وہ کسی علمی حکم مذکورہ زبان پر لائے؟ کیا اس طرح عقول و انکار کو رنگ آکر نہیں بنایا گیا۔ کیا فلیفہ درجوں کو یہی علمی فریضہ انجام دینا چاہیے؟ (منہج عقیقہ)



عدالت کو عام معنی میں لیا جائے جسے کہتے ہیں کیا کٹر سے اجتناب اور صفا پر عدم اسرار تو قرآن و حدیث اور تاریخ "فزار عن الزحف" ہی کا وہ مرتع پیش کر دے گی جس کے سامنے دعوائے عدالت سر بگریاں ہو جائے۔ اور رسول اللہ کی زندگی کے بالکل آخری حصہ میں حبشہ کے سفر سے تعلق کا فقہ سامنے آجائے گا۔ جس کی معافی کی سند بھی دھونڈنے سے دستیاب نہیں ہو سکتی لیکن جبکہ عدالت کو محض دو معنوں میں مسلمانوں کے ساتھ انصاف اور اموال مسلمین منصفانہ رعایت کے ساتھ حفاظت کے اعتبار سے دیکھا جائے تو مذکور کا معاملہ سامنے آجاتا ہے جس میں شیعہ تو شیعتہ بہت سے تحقیق شدہ علما نے اہل سنت بھی انگشت بنیادیں نظر آتے ہیں۔ پھر حضرت عثمان کے زمانہ میں تو تقسیم اموال کی جو صورت ہوئی وہ ایسی ہے کہ تمام صحابہ فریادی نظر آتے ہیں یہ واقعات تاریخ اسلام میں تفصیل کے ساتھ موجود ہیں۔ طول کے اندیشہ سے ان کا تذکرہ یہاں ترک کیا جاتا ہے۔

**اصحابِ ثلاثہ میں شیعہ کا فقدان** | یہ انتہائی مایوسی کی جگہ ہے۔ پورے اسلامی غزوات کی تاریخ میں نہ کوئی ان حضرات کے اچھے لکشتہ نظر آتا ہے اور نہ یہ حضرات کسی سے کوئی زخم کھاتے نظر آتے ہیں جس جنگ میں بھی شامل ہوئے وہ فرار میں سلامتی دیکھی یہی وجہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کبھی ان کو کوئی ذمہ دارانہ منصب سپرد نہیں کیا۔ بلکہ جیشہ دوسروں کے ماتحت رکھا۔ صرف جنگِ خیبر میں شیخین کو پرچم اسلام سپرد کیا گیا مگر ناکام واپس آئے (تاریخِ مخمس ج ۴ ص ۵۴) سیرت ابن ہشام ج ۲ ص ۱۲۹ (بر حاشیہ رد عن الافت) اور میدانِ جنگ سے واپس بھی اس طرح آئے کہ ساتھ والے ان پر بزدلی کا الزام لگاتے تھے اور آپ ساتھیوں پر (تاریخ طبری ج ۲ ص ۹۳) اسی طرح کسی اور اسلامی جنگ میں ان کا کوئی کارنامہ نظر نہیں آتا۔ اسلام کی سب سے پہلی لڑائی جس کا نام جنگِ بدر ہے حضرت ابوبکر نے اس لڑائی میں کوئی عملی حصہ نہیں لیا۔ بلکہ وہیں غزیش پر بیٹھے رہے (ملاحظہ تاریخ طبری ج ۲ ص ۲۸) ابو الفداء ج ۱ ص ۱۲۵ تاریخِ مخمس ج ۱ ص ۱۹۱ طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۹)

اور حضرت عثمان اس جنگ میں شامل ہی نہیں ہوئے۔ (طبری ج ۲ ص ۲۹۱) ابو الفداء ج ۱ ص ۱۹۱ طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۹)۔ سیرت میں جنگِ احد ہوئی یہ وہ سخت و فیصلہ کن جنگ تھی جسے قدرت کو مسلمانوں کے عزم و ثبات کی کسوٹی بنانا مقصود تھا۔ جب مسلمان دھرمیت اور دہندہ



رسول اللہ ﷺ کو اس شہادہ کی اطلاع ہوئی تو انہی بھگدڑوں میں اصحاب ثلاثہ کے نام بھی نمایاں نظر آتے ہیں۔

قرار ابو بکر: تاریخ خمیس ج ۱ ص ۲۸۵۔ قرار عمر: تفسیر جامع البیان ابن جریر ج ۲ ص ۱۱۱ و تفسیر کبیر ج ۲ ص ۱۱۱۔ قرار عثمان: تاریخ طبری ج ۲ ص ۱۱۱ استیعاب ج ۲ ص ۵۲ تفسیر جامع البیان ج ۲ ص ۱۱۱

۳۔ میں جنگِ خندق واقع ہوئی۔ جب عمر بن عبدود نے جوش و خروش کے ساتھ مبارزہ طلبی کی تو تاریخ کا بیان ہے: "الا اصحاب ساکنون کاغنا علی رقی سہم الطیر" اصحاب اس طرح خاموش تھے کہ گویا ان کے سروں پر طائر بیٹھا ہوا ہے۔

اور ۴۔ میں جنگِ خیبر واقع ہوئی۔ اس جنگ میں ان حضرات نے اسلام کی جو خدمت انجام دی۔ اس کا تذکرہ ابھی اور کیا جا چکا ہے۔

۵۔ کے آواخر میں حنین کی جنگ ہوئی۔ یہ رسول اللہ کی آخری لڑائی تھی اس میں بھی حضرات نے راہِ قرار اختیار کی۔ صحیح بخاری میں البقاعہ کی روایت ہے: "تمام مسلمانوں نے راہِ قرار اختیار کی اور میں بھی ان کے ساتھ جا گا۔ ایک مرتبہ میں نے دیکھا کہ سب کے ساتھ حضرت عمر بھی ہیں میں نے کہا یہ کیا ہوا۔ آپ نے فرمایا: کیا بتاؤں خدا کی مرضی؟ پھر اس کے بعد رفتہ رفتہ لوگ رسالتِ نبوی کے پاس واپس آ گئے۔" (بخاری ج ۲ ص ۱۱۱)

نوٹ:۔ ان اسلامی عزائم میں حضرت امیر المومنین علی بن ابیطالب نے کیا کیا تدبیریں کارنامے انجام دیئے ان کی تفصیلات ہماری کتاب تجلیاتِ صداقت میں اور اجالی بیان اسی کتاب کے چھٹے باب میں ملاحظہ ہوں۔

اور اپنی خلافتوں کے زمانہ میں ان حضرات نے کبھی اس طرح کا موقع آنے ہی نہیں دیا۔ کہ خود میدانِ جنگ میں جاتے۔ کیونکہ ہمیشہ دوسرے سپہ سالاروں کو لڑنے کے لئے بھیجا اور خود مرکزِ خلافت سے قدم نہیں ہٹایا۔ (ماخوذ از خلافت و امامت بادلِ اتفاقات)

اور جہاں تک اصحاب ثلاثہ کا بنی ہاشم سے نہ ہونے کا تعلق ہے وہ محتاجِ بیان نہیں۔

### اصحاب ثلاثہ میں ہاشمیت کا فقدان

حضرت ابو بکر بنی تیم حضرت عمر بنی عدی اور حضرت عثمان بنی امیہ کے چشم و چراغ ہیں کمالی باقی رہا ان حضرات میں افضلیت کا فقدان ہو

### اصحاب ثلاثہ میں افضلیت کا فقدان

وہ بھی بالکل واضح دیاں ہے ہم دوسرے باب میں محقق و مبہن کر چکے ہیں۔ (مزید تبصرہ چوتھے باب میں کیا جائے گا) کہ افضلیت کا معیار علم و



طاقت کی زیادتی ہے۔ جس کا علم اور جہانی طاقت سب سے زیادہ ہوگی وہی افضل الناس ہو گا۔ اور اسی منظور بالا میں واضح کیا جا چکا ہے کہ علم و طاقت میں ان حضرات کا حصہ نہ ہونے کے برابر ہے لہذا ان کی افضلیت کی اساس ہی ندارد ہوگی۔ واللہ اعلم۔

اور جہاں تک اس سلسلہ کی آخری شرط یعنی نص کے

**اصحاب ثلاثہ میں نص کا فقدان**

فقدان کا تعلق ہے وہ روز روشن سے بھی واضح و آشکار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خود اہل سنت بھی اس کا ادا نہیں کرتے بلکہ وہ اجماع اور شوریٰ و غیرہ کا سہارا لیتے ہیں۔ پس ان مخالف کی روشنی میں ثابت ہو گیا کہ جب ان حضرات میں خلافت و امامت کے سلسلہ مشروط موجود نہیں ہیں تو ان کی خلافت عقلی و شرعی نقطہ نظر سے غلط محض اور باطل ہے۔ و بر العکس۔

اب ہم ذیل میں ان کے اجماع و شوریٰ کی سچائی کا ابطال پیش کرتے ہیں اور واضح کرتے ہیں کہ یہ سہارا تاہر حکمت سے بھی زیادہ بڑا اور کمزور ہے اور الگ الگ ہر سہ خلافتوں کے انتقاد کی کیفیت اور اس کے بطلان کو واضح رہیاں کیا جاتا ہے۔

برادران اسلام کہتے ہیں۔

**خلافت اولیٰ کے انعقاد کی کیفیت اور اس کا ابطال**

کہ حضرت ابو بکر کی خلافت امت پر واجب ہے۔

اس اجماع کی تفصیل یہ ہے کہ ان حضرات کے یہاں

**اجماع میں اجماع اکل شرط ہے**

لا یجتمیع امتی علی صلاۃ کہ میری امت کبھی خلافت و گمراہی پر مجتمع نہ ہوگی اور اس کا مطلب ان کے علماء اسلام نے لکھا ہے کہ تمام امت پر عزم باطل پر اجماع نہیں کر سکتی۔ لیکن اگر امت میں سے ایک آدمی بھی مخالف ہو تو یہ اجماع محقق نہیں ہوتا۔ چنانچہ کتاب نوران فہرہ مطبوعہ لاہور

کھنڈر صلاۃ پر لکھا ہے۔

”والشرط اجماع النمل، وخلاف الواحد مانع من خلافت الاکثر یعنی فی حق المقادیر اجماع واحد کا خلافت معتبر نہ لایعقد الاجماع لان لفظ الامۃ فی قیاسہ علیہ السلام مراد یجتمع امتی علی الصلاۃ، یتناول کل فیجتمع ان یکون الصواب مع الخالف“



اجماع کی شواہد یہ کہ تمام امت کا ہو۔ ایک آدمی کی مخالفت اکثر لوگوں کی مخالفت کی طرح اجماع سے مانع ہوتی ہے۔ یعنی اجماع کے وقت اگر ایک شخص بھی مخالف ہو تو اس کا خلاف معتبر سمجھا جائے گا لہذا اجماع منعقد نہ ہوگا۔ کیونکہ امت کا لفظ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث للیجتماع (ماقی علی الفضلہ) میں موجود ہے۔ تمام امت کو شامل ہے لہذا اگر ایک شخص بھی مخالف ہو تو احتمال ہے کہ حق اسی مخالفت کے ساتھ ہو اور باقی سب اہل پیروں۔ یعنی یہ بھی بات تو وہی نے شرح مسلم ص ۵۵ پر لکھی ہے۔

نظاہر ہے کہ ایسا اجماع چونکہ عقاب سے اسی لئے بعض علماء نے ایسا اجماع ثابت نہیں ہے | ابن سنت نے اس کے دبر کا انکار کر دیا ہے۔ ترجمان القرآن ص ۱۱۱ پر ہے امام اہل سنت احمد بن حنبل نے انکار اجماع کیا کیونکہ بعد قول بحیثیت و امکان اجماع وجود اس کا امت میں نہایت مشکل پڑ گیا ہے الخ۔ ابن حزم نے اپنی کتاب المحلی ص ۱۱۱ میں کہا ہے کہ رحمہ اللہ احمد بن حنبل فلقہ صدق ان یقول من ادعی الاجماع فمقارن کذب و هذا احمد بن حنبل پر رحم کرے کہ انہوں نے یہ سچ کہا ہے کہ جو اجماع کا دعویٰ کرتا ہے وہ جھوٹا ہے؟ اسی کتاب محل ص ۵ مسئلہ ۱۱ میں لکھا ہے: وما صح فیہ خلاف من واحد منهم اولہ تبیین ان کل واحد منهم عرضہ و دان بہ فلیس اجماع لان من ادعی الا جماع فیہا فقد کذب الخ۔ ہر وہ مسئلہ جس میں صحابہ کرام میں سے ایک صحابی کی مخالفت صحیح طور پر معلوم ہو جائے یا یہ یقین نہ ہو سکے۔ کہ ان میں سے ہر ایک آدمی اس مسئلہ کو پہنچا اور اس پر عمل کرتا تھا۔ تو وہ مسئلہ اجماعی نہیں ہو سکتا۔ جو شخص ایسے مسئلہ میں دعویٰ اجماع کر دے۔ وہ جھوٹا ہے؟ (بحوالہ تلک الفضائل)

باخبر حضرات جانتے ہیں کہ خلافت جناب ابوبکر پر ایسا اجماع ہو گیا کہ نہیں ہوا بلکہ پوری امت تو وہ کنار صرت اہل مدینہ ہی کا اس پر اتفاق ثابت نہیں ہوا کیونکہ حقیقی شیعہ یعنی بنی ہاشم تو مستفیض ہیں موجود ہی نہ تھے۔ اور جو لوگ موجود بھی تھے ان میں بعض بڑے بڑے صحابہ کی مخالفت کوڑا اور بعض کا تادم زیست اپنی مخالفت پر باقی رہنا کتب سیر و تذاریع سے ثابت ہے ملاحظہ ہو کتاب امامت و نیابت ص ۱۱۱ بلع مہر لکھا ہے۔

تخلف سعد ابن عبادۃ فکان سعد لا یصلی بصلواتہم ولا یجمع بحجۃہم ولا یفیض بافاضلہم ولا یجیر علیہم انشأنا نصال بہم ولو بالیہ احد علی قتالہم لقاتلہم فلم یزل کذلک حتی توفی ابوبکر و ولی عمر ابن الخطاب



یابیع لاحد رحمہ اللہ تعالیٰ (الی ان قال) وان بنی ہاشم اجتمعت عند بیۃ الانبیا  
الی علی بن ابی طالب و معہم النبی بن العوام رضی اللہ عنہ۔

حضرت سعد ابن عبادہ رئیس انصار نے بھی بیعت ابو بکر سے تحلیف اختیار کیا۔ سعد  
نہ تو ان کے ساتھ نماز پڑھتے تھے نہ ان کے جمعہ میں شریک ہوتے تھے۔ اور نہ ان کے ساتھ  
جنگ کرتے تھے۔ اگر وہ منتخب خلیفہ کے خلاف مددگار پاتے تو یقیناً ان پر دھادا بول دیتے۔ اگر  
کوئی آدمی ان کے ساتھ جنگ کرنے پر سعد کی بیعت کر لیتا تو یقیناً ان کے ساتھ جنگ کرتے۔ سعد  
اسی طرز عمل پر قائم رہے یہاں تک کہ ابو بکر وفات پا گئے۔ اور عمر ابن الخطاب حاکم مقرر  
ہوئے۔ اس وقت یہ بزرگوار شام کی طرف چلے گئے۔ اور وہیں ان کا انتقال ہوا۔ لیکن انہوں نے  
کبھی (غلیظہ) کی بیعت نہیں کی۔ ان پر خدا کی رحمت ہو۔ اور انصار کی بیعت کے وقت بنی ہاشم حضرت علی بن ابی طالب  
(علیہ السلام) کے پاس جمع تھے ان کے ساتھ زبیر بن عوام بھی تھے۔ کذا فی بقیۃ المعجزات الشانی  
من تاریخ ابن خلدون ص ۶۲ طبع قدیم مصر

اگر جناب سعد ابو بکر صاحب کی بیعت نہ کرنے اور ان کو واجب القتل جاننے کے باوجود بھی  
رحمت الہیہ کے مستحق ہیں تو بے چارے شیعوں نے کون سا جرم کیا ہے جس کی وجہ سے اہل  
سنت ان سے برا در ان یوسف والا سلوک کرتے ہیں؟ اگر کوئی اور مخالف نہ بھی ہوتا تو فقط سعد  
کی مخالفت اجماع کے ثابت نہ ہونے کے لئے کافی ودانی تھی۔ چہ جائیکہ سعد سے زیادہ جلیل القدر  
ہستیاں یہاں مخالف نظر آتی تھیں چنانچہ حضرت علی علیہ السلام اور زبیر بن العوام اور ان کے ساتھیوں  
کے تعلق کا تذکرہ خود حضرت عمر کی زبانی بخاری شریف میں موجود ہے۔

حضرت عمر اپنے شقیقائی حالات، وکوالف کی کارروائی تسلیم کرتے وقت کہا کرتے تھے۔ وہاں  
ہنا علی و النبی و من معہما ذکہ علی و زبیر اور ان کے ساتھیوں نے تحلیف کیا۔ یعنی سقیطی  
کارروائی میں شریک نہ ہوئے۔ (بخاری ج ۴ ص ۱۱۱ کتاب الحدود وکنز العمال ج ۳ ص ۱۳۵) اسی طرح ازالۃ  
الافتاح ج ۲ ص ۲۹ پر ہے۔ علی و زبیر خارج از بیعت شدند اخر جہ الحاکم ج ۲

معلوم ہوا کہ حضرت

جس اجماع میں حضرت علی شامل نہ ہوں اس پر لعنت ہے! علی بھی اس اجماع

میں شریک نہ تھے۔ اور جس اجماع میں حضرت علی شریک نہ ہوں اس کے متعلق اہل سنت کے  
بہت بڑے عالم جلیل ابن حزم ظاہری کا فتویٰ بھی سن لیجئے۔ وہ اپنی کتاب علی کے سفر پنجم و ہفتم



میں بذیل مسئلہ نسخ قرعہ ۱۸۹ پر لکھتے ہیں۔ والعتہ اللہ علی کل اجماع مخرج منہ علی ابن ابی طالب الخ خدا کی عفت ہواں اجماع پر جس سے حضرت علی خارج ہوں اور ج ۵ ص ۱۲۴ طبع مصر پر لکھا ہے۔ "قال ابو محمد ان کل اجماع یخرج منہ علی ابن ابی طالب و سیف مدحیف ہے اس اجماع پر جس میں حضرت علی شامل نہ ہوں:

ایک مشہور شبہ کا ازالہ | حضرت علیؑ نے پچھلے تک بیعت نہیں کی جیسا کہ بخاری شریف وغیرہ میں مذکور ہے۔ چنانچہ انھیں السعاج ترجمہ ۱۸۰۲ ص ۳۲ طبع مدینہ منورہ بخاری و مسلم سری ہے کہ زہری سے کسی نے پوچھا کیا حضرت علیؑ نے چھ مہینے تک بیعت نہیں کی تھی بلکہ اس کے بعد انھوں نے بیعت کر لی تھی۔ لہذا اس طرح اجماع متحقق ہو جائے گا۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ یہ شبہ بچھڑ جائے۔

اولاً اگر علماء امامیہ کے نزدیک حضرت امیر کی بیعت ہرگز ثابت ہی نہیں نہ طوعاً اور نہ کرہاً لہذا یہ استدلال ہی بے بنیاد ہے۔ (اس موضوع پر تفصیلی تبصرہ بعد میں کیا جائے گا)۔  
ثانیاً بخاری کی جس روایت سے تمک کیا گیا ہے، اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے بھی زیادہ سے چھ ماہ کے بعد بعض مجاہدوں کے تحت ابوبکر سے مصالحت ثابت ہوتی ہے نہ بیعت۔ مصالحت اور بیعت میں جو نمایاں فرق ہے وہ صاحبان عقل و علم پر پوشیدہ نہیں ہے۔ بیعت سرت بنی یا امام برحق کی ہو سکتی ہے جبکہ صلح کفار سے بھی جائز ہے۔ "والصلح خیر" (اصول بخاری شریف ج ۲ ص ۶۱ طبع مجتبائی دہلی)۔

ثانیاً۔ اگر بغرض محال چند لمحات کے لئے اختلاف کے بعد یہ تسلیم بھی کر لی جائے تب بھی اس سے اہل سنت کے اصول کی بناء پر اجماع محقق نہیں ہو سکتا کیونکہ انہی کے ذمہ دار نے کہا ہے کہ اگر پہلے ایک شخص مخالفت کرے۔ اور بعد میں موافق ہو جائے تو اس سے مسئلہ اجماعی نہیں بن سکتا۔ چنانچہ فاضل نووی نے شرح مسلم شریف ج ۱ ص ۵۵ پر لکھا ہے۔

ان الاجماع بعد الخلاف هل یرفع الخلاف ویصیر المسئلة جمعا علیہ والاصح عند اصحابنا انه لا یرفع بل یدوم الخلاف والاصح جمعا علیہ ابدالاً وبہ قال الف حنی ابوبکر ابی قلابی۔  
یعنی آیا مخالفت کے بعد اجماع کا ہونا سابقہ خلاف کو اٹھا دیتا ہے اور اس طرح مسئلہ اجماعی بن جاتا ہے یا نہ؟ ہمارے اصحاب کے نزدیک صحیح یہی ہے کہ یہ اختلاف کو بغیر



نہیں کرتا۔ بلکہ وہ باقی رہتا ہے اور ہمیشہ کے لئے مسئلہ گنہگار بننے پر قائم رہتا ہے۔ قاضی ابوبکر باذلانی بھی اسی امر کے قائل ہیں۔

اسی طرح علامہ فخر الدین رازوی اپنی تفسیر کبیر ج ۶ ص ۲۲۹ پر بلا کسی تردید کے لکھتے ہیں: "فالاجماع المصالح عقیب الخلاف لا یكون مجتہداً" اختلاف کے بعد جو اجماع حاصل ہو وہ حجت نہیں ہوتا۔

رابعاً۔ جناب سعد بن عبادہ انساریؓ کا وہ مرگ انکار بیعت پر قائم رہنا ابھی اور پر ثابت کیا جا چکا ہے لہذا یہ اجماع الکل کہاں رہا؟

ایک شاعر نے چال | طرح اجماع سے کام نہیں لیتا تو انہوں نے اس "اجماع الکل" کی قید کو اڑا دیا اور کہہ دیا کہ تمام امت کا اجماع و اتفاق ضروری نہیں ہے۔ بلکہ صرف تمام ارباب حل و عقد کا کسی اور پر اجماع کر لینا اس کی صحت کے لئے کافی ہے۔ چنانچہ مشرح مسلم نوویؒ ج اصلاً پر لکھا ہے: "ان الاجماع لا یمنع قد اذخالف من اهل الحل والعقد واحد وهذا هو الصیغ المشہورہ" یعنی صحیح اور مشہور یہ ہے کہ اگر ارباب بست و کشاد میں سے کوئی آدمی بھی مخالفت ہو تو اجماع منقطع نہیں ہو سکتا۔ مگر جب اس گروہ سے بھی زیادہ دور اندیش حضرات نے یہ دیکھا کہ تمام ارباب حل و عقد کے اجماع کی شرط لگانے سے بھی ہماری کشتی بلامتی ساحل مراد تک نہیں پہنچ سکتی کیونکہ حضرت امیر و دیگر نبی ہاشم جناب سلطان ابوذرؓ، عمارؓ، مقدادؓ اور سعد بن عبادہؓ کو ارباب حل و عقد سے خارج نہیں کر سکتے۔ اور ان کی مخالفت ثابت ہے تو انہوں نے تمام اہل حل و عقد کے اجماع کی شرط بھی ختم کر دی اور صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ ارباب حل و عقد میں سے اگر فقط ایک یا دو آدمی بھی کسی کی بیعت کر لیں تو اس شخص کی خلافت منقطع ہو جاتی ہے اور دلیل میں خود بیعت ابوبکر کو پیش کر دیا۔

خلافت ابوبکر صرف عمر کے بیعت کرنے سے عمل میں آئی | جو صرف حضرت عمر یا ان کی وصی کا شتی سے | اور صحابہ کی بیعت کر لینے سے عمل میں آئی تھی۔ اگر ان حضرات پر یقین نہ آئے تو شرح مواقف ص ۱۲۸ کو لکھو ر ملاحظہ فرمائیں لکھتے ہیں۔

"اذا ثبت حصول الامانة بالاختیار والبیعت فاعلم ان ذلك الحصول لا یفتقر الى



الاجماع من جميع اهل الحل والعقد ان لم يقم عليه (اي على هذا الافتقار  
 دليل من العقل والسمع بل الواحد والاشنان من اهل الحل والعقد كاف في  
 ثبوت الامامة وجوب الاتباع للامام على اهل الاسلام وذلك لعلمنا ان  
 الصحابة مع صلاحيتهم في الدين "اكتفوا في عقد الامامة بذلك من الواحد والاشنان كعقد عمر لابن  
 بكر وعقد عبد الرحمن بن عوف لعثمان فلم يشترطوا في عقد ها اجتماع من  
 في المدينة من اهل الحل والعقد فضلاً من اجماع لامة من علماء المصار الاسلام  
 بمقتضى جميع اقطارها ولم ينكر عليه احد" انتهى

یعنی جب ثابت ہو گیا کہ امامت اختیار و بیعت سے حاصل ہو جاتی ہے تو جاننا چاہیے  
 کہ یہ (حصول) تمام اہل حل و عقد کے اجماع کا محتاج نہیں کیونکہ اس امر پر کوئی عقلی و سمعی دلیل  
 قائم نہیں ہو سکی بلکہ اہل حل و عقد میں سے صرف ایک یا دو آدمیوں کا بیعت کر لینا ثبوت امامت  
 اور تمام مسلمانوں پر اس امام کے وجوب و اتباع کے لئے کافی ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ  
 ہمیں علم ہے کہ صحابہ نے باوجود دیں میں متضارب ہونے کے امامت میں اسی طریق کار پر  
 اکتفا کی ہے جیسے عمر نے ابوبکر اور عبد الرحمن بن عوف نے عثمان کے لئے عقد بیعت کیا اور  
 انہوں (صحابہ) نے اس عقد بیعت میں مدینہ کے تمام اہل حل و عقد تک کے اجماع کی  
 شرط نہیں لگائی چہ جائیکہ تمام امت کا اجماع یعنی تمام شہروں کے علماء اور تمام اقطار و اضلاع  
 کے مجتہدین کے اجماع کی شرط لگائی جائے۔ اور ان کے اس خیال کو کسی نے ناپسند نہیں  
 کیا۔ کجاں شورا شوری اور کجا ایر بے شک

شرح مواقت کے اس بیان اور دیگر بیسوں شواہد و دلائل سے واضح ہو گیا کہ حضرت ابوبکر  
 کی بیعت نہ تمام امت کے اجماع سے واقع ہوئی اور نہ ہی تمام اہل حل و عقد کے اتفاق  
 رائے سے عمل میں آئی بلکہ فقط حضرت عمر اور ان کے بعد ان کی وجہ گامیشتی سے حاضرین سفینہ  
 میں سے چند لوگوں کی بیعت سے واقع ہوئی۔

تمام بنو ناسم، بنو مزہرہ، اکثر مہاجرین تو سقیفہ میں حاضر  
 سقیفائی کارروائی کا اجمالی خاکہ | ہی نہیں ہوئے اور جو موجود تھے وہاں مہاجرین و انصار  
 سے ہر ایک ذوق نے ناقہ خلافت کی مہار اپنی طرف کھینچنے کی انتہائی کوشش کی۔ طرفین سے  
 زور و اثر تفریں کیں اپنا اپنا استحقاق ظاہر کیا۔ ایک دوسرے پر نوک جھونک بھی کی دھمکیاں بھی دیں۔



جب دیکھا کہ ایک فریق پر سب کا اتفاق نہیں ہوتا تو مٹا امیر و منکم امیں (ایک امیر ہم سے اور ایک تم سے) کا فقرہ بلند کیا گیا۔ اس نازک صورت حال میں قریب تھا کہ سعد بن جواد (رئیس الانصار) کی بیعت ہو جائے۔ مگر عرب کے مشہور جذبہ حسد نے ابوبکر کے لئے زمین جوار کر دی۔ ہوا یوں کہ جب بشیر بن سعد انصاری نے (جو ایک قبیہ کا سردار تھا) نے دیکھا کہ انصار سعد کی بیعت کرنا چاہتے ہیں بشیر کی سعد سے رنجش تھی اسے حسد و انگیزہ جوار کہیں سعد خلیفہ نہ بن جائے۔ اس نے مہاجرین کی ہمدانی کرتے ہوئے انصار کو بیعت ابوبکر پر آمادہ کیا۔ عمر صاحب نے سوجن کی نزاکت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ابوبکر سے کہا کہ ہاتھ بڑھاؤ۔ پھر جھٹ سے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور پھر ایسی دھینکا مٹی ہوئی کہ اگرچہ بعض صحابہ کرام کی پسلیاں ٹوٹ گئیں اور اقتلو اسعد اقل اللہ سعد کی آوازیں بلند ہوئیں (قول عمر ابن خطاب سیرت جلیہ ج ۲ ص ۲۱۱) اور بعض صحابہ نے سقیفہ کعبی کے منتظم اعلیٰ کی ریش مبارک کو کپڑے کر بھنجوڑا۔ (سیرت جلیہ ج ۲ ص ۲۱۱ طبع مصر) ان ہنگاموں سیاسی تلا بازیوں سے تحت حکومت پر ابوبکر صاحب کو بھایا گیا۔ تفصیل واقعات دیکھنے کے شائقین درج ذیل کتابوں کی طرف رجوع کریں۔ امامت دیاست درنوری ج ۱ ص ۱۱۱ سے ص ۱۱۲ تک۔ تاریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۲۱۱ تاریخ البراء الخداری ج ۱ ص ۱۵۶ بخاری باب فضائل اصحاب النبی تاریخ الطبری ج ۲ ص ۱۹۹ ص ۲۰۲ و ص ۲۰۴ ص ۲۰۵ ص ۲۰۶ وغیرہ

بیعت ابوبکر فلتہ تھی | یہی وجہ ہے کہ خود حضرت عمر کہا کرتے تھے کہ "کانک بیعتہ ابی بکر فلتہ و فی امثا شس ہافن عاد الی مثلہا فانت لویک" بیعت ابوبکر ایک ناگہانی بیعت تھی (جو بغیر مشورہ اور غور و فکر کے عمل میں آئی تھی) اس لئے ایسی صورت میں فتنہ و فساد کا بڑا خوف تھا، لیکن خدا نے اس کے شر سے بچالیا۔ (ملاحظہ ہو بخاری جلد ۱ ص ۱۱۱) (مال و نخل ص ۵ طبع بمبئی)

باقی راجح حسب شرح موافق کا یہ کہ اس اصول جانشینی کو سب صحابہ نے قبول کر لیا۔ اگر کسی نے ناپسند نہیں کیا۔ یہ حقائق و واقعات نے جہالت یا تجاہل پسینی سے درجہ ارباب اطلاع بانٹے ہیں کہ بہت سے ہندو، مرتبہ صحابہ نے نہ سرت، اس کا رد وال کو ناپسند کیا بلکہ منتقِب خلیفہ سے محاسبہ کیا۔ آئندہ اس کے متعلق مفصل بیان آئے گا۔ انشاء



**اجماع شرعاً حجت نہیں ہے** | اکی طرف متابعہ تہذیب ناظرین کرام پر بخوبی واضح  
 ہو گیا کہ ان حضرات نے خلافتِ اہلِ کرب پر جس اجماع کا دعویٰ کیا تھا وہ سرگزشت واقع نہیں ہوا اب  
 ہم بنا برتنزل کہتے ہیں کہ اگر بضر محال ثبوتِ اجماع تسلیم بھی کر لیا جائے تاہم اس سے اسے  
 حضرات کی مقصد برآری نہیں ہو سکتی کیونکہ محققین علماء اہل سنت نے اجماع کے حجت شرعیہ  
 ہونے کا انکار کیا ہے چنانچہ امام شوکانی نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۱۱ پر رقمطراز ہیں: "ولا یحییٰ علی  
 المنصف ما فی حجۃ الاجماع من النزاع والاشکالات التي لا یخلص منها  
 اجماع کی حجیت میں جو نزاع ہے اور اس پر جو ناقابلِ جواب اشکالات وارد ہوتے ہیں وہ کسی  
 اہل انصاف پر مخفی نہیں ہیں۔ نیز اسی کتاب کے ص ۱۵۸ پر لکھتے ہیں کہ "لا یحییٰ علی المنصف  
 ما ورد علی اجماع الامۃ من الایرادات السیئی لا یکاد ینہض معها للہجۃ بعد  
 تسلیم امکانبہ و وقوعہ" یعنی منصف مزاح آدمی پر مخفی نہیں کہ جو اعتراضات اجماع  
 امت پر وارد کئے گئے ہیں ان کے ہوتے ہوئے اجماع حجت قرار نہیں پاسکتا اگرچہ اس  
 کا امکان و وقوع تسلیم بھی کر لیا جائے: "واب صدیق حسن خان اپنی کتاب منہج الوصول الی المصطلح  
 احادیث الرسول ص ۱۷۷ مطبوعہ شاہجہانی پریس طراز ہیں۔ "و علی ما نقلہ فی ذلک النجاشی" خود  
 ثبوتِ اجماع باوجود آن در احکام خلیفہ میر است دلنا۔ امام احمد بن حنبل انکار وجود شیخ کریم و  
 جمعۃ از محققین قائل بہ حجیت آن شدہ و ہوا الحق و البحت فی ذلک یطول دلیس هذا  
 موضعہ و انما موضعہ علم اصول الفقہ انتہی خلاصہ مطلب یہ کہ "اجماع کا وجود  
 بہت مشکل ہے۔ اسی لئے امام احمد نے اس کے وجود کا انکار کر دیا۔ اور علماء محققین کی ایک  
 جماعت اجماع کو دلیل شرعی نہیں سمجھتی۔ مؤلف فرماتے ہیں کہ حق بھی یہی ہے کہ اجماع حجت نہیں  
 اور اس مسئلہ کی تحقیق کا مقام اصول فقہ ہے؟ ہمارے ان بیانات شافیہ اور تحقیقات کا فیصلہ  
 محققین وہیں ہو گیا کہ خلافتِ اہلِ کرب پر سرگزشت تمام امت بیکہ تمام اہلِ عمل و عقیدہ بیکہ تمام اہل  
 مذہب کا بھی اجماع و اتفاق واقع نہیں ہوا۔ اور اہل سنت تسلیم علماء اہل سنت کی تحقیق کی بنا پر اجماع  
 حجت شرعیہ نہیں ہے لہذا اس سے کوئی فرعی مسئلہ بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ امامت  
 و خلافت ایسا اصول مسئلہ ثابت کیا جائے؟ و دون اشباتہ طرہ القیاد۔



ایک توہم فاسد کا ازالہ | اگر اس مقام پر کوئی شخص یہ توہم کرے کہ مذہب شیعہ میں تو اجماع کو حجت شرعیہ سمجھا جاتا ہے لہذا شیعہ کیونکر اس کی حجت پر امتداع کر سکتے ہیں؟ اس کے متعلق گزارش ہے کہ یہ توہم پچند وجوہ فاسد ہے۔

اولاً :- تمام علماء شیعہ کا اس کی حجت پر اتفاق نہیں ہے کیونکہ اس مسئلہ میں حضرات محدثین و اصولیین کا اختلاف ارباب بصیرت پر مخفی نہیں۔ تمام محدثین اور بعض اصولیین اس کی حجت کے قائل نہیں بنادہمیری اس کی حجت، کو مذہب شیعہ کی طرف منسوب کرنا بہتان عظیم ہے لہذا برادران اسلام کا اس سے خلافت البکر پر استدلال کرنا ان کی انتہائی ہٹ دھرمی اور سینہ زداری یا بے حد سادگی و کمزوری کی بہت دلیل ہے ورنہ کوئی صاحب عقل و انصاف خلافت ائمہ کے اثبات میں ایسی کمزور دلیل کے ساتھ استدلال نہیں کر سکتا۔

ثانیاً :- ہمارے جو علمائے کرام اس کی حجت کے قائل ہیں وہ بھی اس کو اس لحاظ سے حجت سمجھتے ہیں کہ قول امام اجماع کنندگان کے اقوال کے اندر داخل ہوتا ہے لہذا حقیقت اس کی حجت کا دار مدار قول معصوم پر ہے۔ ہم اس موضوع پر اپنی بعض دوسری کتابوں میں کافی روشنی ڈال چکے ہیں۔ یہاں فقط ایک عالم جلیل کی فرمائش نقل کی جاتی ہے جناب محقق حلی اپنی کتاب "معتبر" کے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

"اما الاجماع فاعتدنا ہر حجة بانضمام المعصوم فلو خلا المائة من فقرائنا عن قوله ما كان حجة ولو حصل في اثنين كان قولهما حجة لا باعتبار اتفاقهما بل باعتبار قوله" یعنی اجماع ہمارے نزدیک ارشاد امام کے شامل ہونے کی وجہ سے حجت ہے لہذا اگر ہمارے ایک، سو عالم کسی مسئلہ پر متفق ہو جائیں لیکن قول معصوم ان کے ساتھ نہ ہو تو وہ حجت نہ ہوگا۔ اور صرف دو آدمیوں میں قول امام شامل ہو تو ان کا قول حجت ہوگا ان کے اتفاق کی وجہ سے نہیں بلکہ قول امام کے سبب سے؟ معلوم ہوا کہ علمائے شیعہ کے اجماع کو حجت سمجھنے کی وجہ امام ہی کا قول ہے ظاہر ہے کہ امام کے ارشاد کی حجت میں کسی مسلمان کو شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ بنا بریں اجماع فی نفسہ حجت نہیں ہے بلکہ اصل حجت شرعیہ یعنی قول معصوم کے معلوم کرنے کا ایک طریق ہے۔

ثالثاً :- جس اجماع کی حجت میں اشکال ہے وہ عام امت کا اجماع ہے ورنہ اہل بیت رسالت کے اجماع کی حجت پر تو فریقین کے علماء محققین کا اتفاق ہے۔ بعض علمائے



اہل سنت نے تو یہاں تک کہ دیا ہے کہ اجماعِ عزتِ رسول ہی کے ساتھ مخصوص ہے۔ چنانچہ کتاب نور الانوار (حقیقی اصول فقہ) ص ۲۲ مطبوعہ مطبع یوسفی لکھنؤ پر لکھا ہے۔

”قال بعضهم لا اجماع الا لعزته صلعم ای نسلہ و اهل قرابته  
لانہ علیہ السلام قال اتی ترکمت فیکم ما ان تمسکتہ بہما لن تفلوا کتاب  
المثلث و عزتی الخ“

یعنی بعض علماء نے کہا ہے کہ کوئی اجماع (حجت) نہیں ہے۔ سوائے عزتِ رسول کما اجماع کے کیونکہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے اتی ترکمت الخ میں تم میں دو ایسی چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں کہ اگر ان سے تم تک پہنچے تو ہرگز میرے بعد گمراہ نہ ہو گے۔ ایک قرآن اور دوسری میری عزت اہل بیتؑ

سابقہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ سرورِ اہل بیتؑ حضرت امیر المومنین علیہ السلام اور اسی طرح دیگر ائمہ معصومین علیہم الصلوٰۃ والسلام اس اجماع میں شریک نہ تھے۔ بلکہ انہوں نے اس کی مخالفت فرمائی۔ حضرت امیر المومنینؑ ابوبکر کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں

ان کنت بالشوری ملکت امودھم

فکیف بہذا و المشیرون غیب

اے ابوبکر! اگر تم شوری و اجماع سے خلیفہ بن بیٹھے ہو تو کیا حاصل؟ حقیقی مشیرِ اہل بیت رسولؐ، تو غائب تھے۔ (پھر اجماع و شوری کیسے متحقق ہو گیا؟) (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۹۵ طبع مصر)

داعیاء جو علمائے شیعہ اجماع کی بحیثیت کے قائل ہیں وہ بھی اسے فروعِ دین میں حجت سمجھتے ہیں نہ کہ اصول و عقائد میں اور ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ امامتِ اصول بہرِ حجت سے ہے پس جس طرح نبوتِ اجماع سے درست نہیں ہو سکتی اسی طرح امامت بھی اس سے ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ یہ اشکال حضراتِ اہل سنت پر بھی وارد ہے کیونکہ جب سابقہ علمائے فریقین کی تحقیق سے واضح ہو چکا ہے کہ امامتِ اجماعیت میں ہم مرتبہ نبوت سے اور وہ اصول میں سے ہے تو کیا وجہ ہے کہ ایک میں تو اجماع درست ہے اور دوسری میں ناجائز۔ اگر جائز ہے تو دونوں میں جائز ہونا چاہیئے۔ اور اگر ناجائز ہے تو جہی دونوں میں ناجائز ہونا چاہیئے۔ یہ تفریق یعنی چہ؟ بہر حال ہمارے اس بیان سے واضح



عیاں ہو گیا کہ اجماع اہل سنت کو ہمارے اجماع پر تینوں کتابوں مع الفارقی ہے جو عند الکل باطل ہے۔  
والحمد للہ علیٰ وضوح الحق والحقیقہ

**تذکرہ و تبصرہ** | ان بیانات و تحقیقات سے واضح ہو گیا کہ خلافت ابو بکر پر ہر گز اجماع امت متحقق نہیں ہوا۔ دعویٰ اجماع محض ایک بے اصل دے حقیقت انشاء ہے جو ہوا خواہ ان ارباب سقیفہ نے تلاش نکالنے سے نیز ان بیانات سے علماء اہل سنت کی اس سلسلہ میں تینوں بیانی کی کہانی بھی خود انہی کی زبانی واضح ہو گئی کہ کبھی یہ کہتے ہیں کہ اجماع میں تمام افراد امت کا اجماع ضروری ہے کبھی فقط تمام ارباب بست و کشاد کے اتفاق پر اکتفا کرنے ہیں اور کبھی ارباب بست و کشاد میں سے بھی فقط ایک یا دو آدمیوں کی بیعت کو کافی بتلاتے ہیں ان پر شاعر کا یہ شعر بوری طرح صادق آتا ہے۔

کبھی جھکتے ہوں ساعنہ پر کبھی کرتا ہوں مینا پر

میری بے ہوشیوں سے ہوش ساقی کے بکھرتے ہیں

اور اگر ابھی تک کچھ کسراتی تھی تو انہی کے بعض علماء نے اجماع کو بغیر تحت قرار دے کر نکال دی۔ صحیح ہے کہ الحق یجسی علی اللسان۔ لان الحق یعلو ولا یغلی علیہ

**حضرات کی ایک اور قلابازی** | یہی وجہ ہے کہ جب بعض علمائے اہل سنت جیسے ابن حزم اور ابن حجر مکی نے یہ دیکھا کہ اس اجماع سے ان کی مطلب برآری نہیں ہوتی بلکہ اس سے تو ان کی سقیفائی خلافت کی اساس ہی منہدم ہوا چاہتی ہے۔ تو کہہ دیا کہ حضرت ابو بکر کی خلافت اجماعی نہیں بلکہ نفی ہے اور پھر بموجب \* الضریق یثبت بکل حشیش \* (ڈربے کو تنکے کا سہا) ادھر ادھر تہہ پیر مار کر بزمِ خود کچھ نصوس فراہم کر کے خلافت مخصوصہ کا قصر تعمیر کرنے لگے جو کہ پادر ہوا اور نقش بر آب سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔

چنانچہ اس سلسلہ میں حضرت ابو بکر

**پیشمازی ابو بکر سے استدلال اور اس کا ابطال** | کی پیشمازی کو بھی پیش کرتے ہیں کہ حضرت

سرد کائنات نے اپنے آخری ایام حیات میں حضرت ابو بکر کو حکم دیا تھا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں اور اس میں اشارہ تھا کہ یہی آپ، کسے جانشین ہیں (صواعق ابن حجر و فصل ابن حزم وغیرہ)

ان حضرات کا یہ استدلال بھی درجہ درجہ اعتبار سے ساقط ہے۔

اولاً :- قطع نظر اس واقع کی صحت و عدم کے اس پیشمازی سے حضرت ابو بکر کی خلافت



پر استدلال کرنا خود اجماع اہل سنت کے خلاف ہے کیونکہ جمہور علماء اہل سنت کے نزدیک ان کا اس امر پر اتفاق ہے کہ حضرت ابو بکر کی خلافت اجماع سے منعقد ہوئی ہے نہ نص سے ان کا خیال ہے کہ آنحضرتؐ نے اپنے کسی خلیفہ پر نص نہیں فرمایا چنانچہ شرح مواقف ص ۲۷ پر ہے "واما النص فلم یوجد" ہر حال نص سودہ کسی کے متعلق نہیں پائی گئی۔ حتیٰ کہ خود ابن حجرؒ نے صواعق محرقة ص ۱ پر لکھا ہے: "قال جمہور اہل السنة والخارج والمعتزلہ انما لم یمنع علی احد" یعنی جمہور اہل سنت، خوارج اور معتزلہ اس امر کے قائل ہیں کہ آنحضرتؐ نے کسی پر نص نہیں فرمایا۔ "چنانچہ نووی نے قائل بالنص کی رو کرتے ہوئے لکھا ہے: "فہذا الحدیث دلیل علی ان الذی صلی اللہ علیہ وسلم لم ینص علی خلیفۃ وھو اجماع اہل السنة وغیرھ" یعنی یہ حدیث اس امر کی دلیل ہے کہ آنحضرتؐ نے کسی خلیفہ پر نص نہیں فرمایا۔ اسی پر تمام اہل سنت و عیب کا اجماع ہے: "(لہذا ان مدعیان نص کی رو میں مزید لکھا ہے: "ھذا دعوی باطلہ وجسارۃ علی الاختلاف" یہ دعوائے باطل ہیں اور افتراء پر لڑی پر جارت ہے: (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۱۸۱)

نہ خوشتر آن باشد کہ مہر و لہراں  
گفتہ آید در حدیث دیگران

ثانیاً۔ یہ روایت بنا بر اصول روایت و درایت موضوع و مجہول ہے۔ روایت اس طرح کہ اس واقع کے متعلق جتنی روایات بیان کی جاتی ہیں باعتبار مطلب و معنی ان میں بہت اختلاف و اضطراب ہے جو اصل واقعہ کے بے اصل ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ بقدر ضرورت اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ ابن ابی ملیکہ از عائشہ کی روایت میں یوں وارد ہے کہ جب بلالؓ نے اذان کہی تو آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علیؓ اور فضل ابن عباسؓ کے کاندھوں کا سہارا لے کر مسجد میں تشریف لے گئے۔ جب ابو بکرؓ نے یہ محسوس کیا کہ آپ تشریف لے آئے ہیں تو چاہا کہ مصلیٰ سے ہٹ جائیں لیکن آپؐ نے ان کو وہیں کھڑا رہنے دیا۔ اور آپؐ ایک طرف بیٹھ گئے آپؐ نے تکبیر کہنا شروع کی اور لوگ ابو بکرؓ کی تکبیر کے ساتھ تکبیر کہہ رہے تھے۔ یہ روایت اس قدر مجمل ہے کہ پتہ نہیں چلتا کہ آیا آنحضرتؐ امام تھے اور ابو بکرؓ مکیبیر یا بالکس جس کا امتداد خود علمائے اہل سنت نے بھی کیا ہے جیسا کہ عنقریب بیان ہوگا۔ ابن ارقم از ابن عباسؓ کی روایت میں یوں وارد ہے کہ آپؐ نے پہلے ابو بکرؓ کو امامت نماز



کا حکم دیا لیکن پھر مشورہ عائشہ عمر کو اس پر مامور کیا لیکن بروقت خود تشریف لے گئے اور جا کر نماز پڑھائی اور زہری اذانس ابن مالک کی روایت اس طرح ہے کہ آپ نے فرمایا کہ بلالؓ سے کہو کہ کبھی شخص سے نماز پڑھانے کے لئے کہہ دے چنانچہ بلالؓ نے ابوبکرؓ سے کہا اور انہوں نے نماز پڑھائی الحائسیر ذلک من الاختلافات الفاحشہ بعض علماء اہل سنت نے بھی اس اختلاف شدید کو تسلیم کیا ہے اور بالآخر فیصلہ یہ صادر فرمایا ہے کہ صبح یہی ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز پڑھائی۔ چنانچہ امام شوکانی اپنی کتاب نیل الاوطار ج ۳ ص ۱۹ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”وقد اختلف فی ذلک اختلافاً شدیداً کما قال الحافظ فی روایۃ لابی داؤد ان رسول اللہ کان المقدم یمین یدی ابی بکر فی روایۃ لابن خزیمہ فی صحیحہ عن عائشۃ انھا قالت من اتى من يقول کان ابوبکر المقدم یمین یدی رسول اللہ ومنہم من یقول کان النبی المقدم الی ان قال الحافظ تضافون الروایات عن عائشۃ بالجزم بساویل عن ان النبی کان هو الامام فی تلك الصلوة الخ (انی ان قال) فالظاهر من روایۃ حدیث الباب المتفق علیہا ان النبی کان اماماً ابوبکر کان محتماً انما اقتضاه المذکور الحصر وجہ الامتصاص ویؤید ذلک روایۃ مسلم الخ

یعنی اس (پیش نمازی ابوبکر) میں بڑا اختلاف کیا گیا ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ ابن داؤد کی روایت میں یہ ہے کہ رسول خدا ابوبکر سے آگے تھے۔ یعنی آپ امام تھے۔ اور ابن خزمیہ نے اپنی صحیح میں جو روایت عائشہ سے نقل کی ہے اس میں ہے کہ عائشہ کہتی تھیں کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ابوبکر رسولؐ سے آگے تھے۔ اور کچھ کہتے ہیں کہ خود آنحضرتؐ مقدم تھے۔ الخ۔۔۔۔۔ (کچھ سطور کے بعد حافظ موصوف نے لکھا ہے) کہ بکثرت ایسی روایات حضرت عائشہ سے مروی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب عائشہ کو (بعد میں) جزم و یقین ہو گیا تھا کہ اس نماز میں رسول خدا ہی امام تھے۔ الخ (اور آخر میں نتیجہ کلام یہ بیان کیا ہے) کہ اس باب کی روایات سے ظاہر یہی ہوتا ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امام اور ابوبکر ماموم تھے۔ اور اس کی تائید صحیح مسلم کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ الخ۔۔۔۔۔ اسی طرح نووی نے شرح مسلم ج ۱ ص ۱۸۱ پر اسی قول کو تقویت پہنچائی ہے اس اختلاف کا ذکر کرنے کے بعد پیش نمازی ابوبکر کی رد کرتے ہوئے



لکھا ہے۔ "ولكن الصواب ان النبي صلى الله عليه وسلم كان هو الامام و قد ذكره مسلم بعد هذا الباب صريحاً انتهى۔ یعنی صحیح یہی ہے کہ جناب رسول خدا ہی امام تھے اور اس کا ذکر مسلم نے اس باب کے بعد صراحتاً کیا ہے۔

بے خبر و اطلاع حضرات ان روایات مختلفہ کے درمیان  
**ایک تاویل علیل کا جواب** یوں جمع کرتے ہیں کہ یہ واقعہ کئی بار پیش آیا کہیں آنحضرت

امام ہوتے تھے۔ اور کبھی ابوبکرؓ اس کے متعلق یہ گزارش ہے کہ یہ محض ان حضرات کی خوش فہمی ہے جو حدود فلان و اود نام سے خارج نہیں ہے (وان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً) ورنہ کبھی صحیح روایت میں تعدد واقعہ کا ذکر نہیں جتنا اختلاف ہے وہ سب ایک ہی نماز کے متعلق ہے بیجا کہ شروکانی و مستطانی اور نووی کی مذکورہ بالا عبارات سے ظاہر ہے اگر اس تعدد واقعہ کی کوئی حقیقت و اصلیت ہوتی تو یہ حضرات اس کو اختیار فرماتے یہ نہ کہتے کہ صحیح یہی ہے کہ رسول خدا ہی پیش نماز تھے۔ معلوم ہوا کہ تعدد واقعہ کا احتمال بالکل غلط ہے۔ من ادعی ذلک فعليه اقامۃ الدلیل ولكن ليس له الى يوه القیمة من سبیل۔ رہ گیا اس واقعہ کا درایت بطلان تو اس کا بیان یہ ہے کہ تمام اہل سیر تواریخ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ حضرت ابوبکر لشکر اسامہ ابن زید میں داخل تھے۔ چنانچہ فتح الباری شرح صحیح البخاری ج ۷ ص ۶۹ مناقب زید بن حارث میں مرقوم ہے: کان فی الجیش الذی کان علیہم اسامہ، ابوبکر و عمر یعنی جو لشکر آنحضرتؐ نے اسامہ کی اتھنی میں تیار کیا تھا اس میں حضرت ابوبکر و عمر بھی داخل تھے۔ (نیز ملاحظہ ہو مدارج النبوة ج ۲ ص ۵۳۱ طبع کانپور۔ شرح منج البلاغہ حدیدی ج ۱ ص ۵۳)

آنحضرتؐ بار بار انہیں جلدی روانہ ہونے کی تاکید فرما رہے تھے۔ یہاں تک فرما دیا تھا کہ لعن اللہ من تخلف عن جیش اسامہ۔ جو شخص لشکر اسامہ میں شامل نہ ہو گا اس پر خدا کی لعنت ہے۔ (ملاحظہ ہو مل و نخل شہرستانی ج ۱ ص ۱۰۰ طبع مبصر و حج الکرامہ۔ نواب صدیق حسن خان) ان حالات میں یہ کیسے متصور ہو سکتا ہے کہ آپؐ نے ابوبکرؓ کو مسجد نبوی میں نماز پڑھانے پر مامور کیا تھا؟ بعض علماء نے لکھا ہے کہ دو تین روز تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ ظاہر ہے کہ اس امر کے لئے ضروری ہے کہ ابوبکر صاحب آپؐ کے پاس موجود ہوں اور حضور مسجد سے کوئی متعلی و شرعی مانع نہ ہو۔ حالانکہ یہاں مانع شرعی لشکر اسامہ میں شمولیت کا حکم محکم موجود تھا یعنی اس صورت میں وہ کس طرح نماز پڑھا سکتے تھے؟ ان هذا الاتنا قض صریحاً جسے کوئی سے



عقل سلیم قبول نہیں کرتی۔

ثالثاً۔ علامہ اہل سنت نے لکھا ہے کہ صحابہ کرام نے آپ کی نماز جنازہ فرداً فرداً پڑھی اور باجماعت اس لئے نہیں پڑھی کہ آنحضرت جیسی حیات و بعد از ممات امام تھے ان کے سامنے کوئی شخص امامت نہیں کرا سکتا۔ چنانچہ ماہوار رسالہ الفاروق ثانی اشین نمبر ۱۵، اکتوبر و دیکم نومبر ۱۹۵۸ء کے صفحہ ۲۵ پر مدیر محترم لکھتے ہیں۔

”جب یمن خلیفہ کے فرائض سے صحابہ کرام فارغ ہو گئے تو نماز جنازہ کی جانب متوجہ ہوئے تمام مہاجرین اور انصار نے حضرت ابوبکر صدیق سے عرض کیا کہ آپ اس نماز میں امامت کے فرائض انجام دیں مگر آپ نے فرمایا کہ آنحضرتؐ زندگی میں امام تھے۔ اب موت کے بعد بھی وہی امام ہیں کسی دوسرے امام کی یہاں ضرورت نہیں ہے؟“

اس سے پہلے ہی صاحب اسی رسالہ کے صفحہ ۲ پر لکھ چکے ہیں۔

”کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی مرض وفات میں ابوبکر کے پیچھے اقتدار کر کے تین دفعہ نماز پڑھی ہے۔ اور اس بات کا انکار وہی شخص کرے گا جو علم روایت سے جاہل ہو۔“  
 پیچ سے کہ ”دروغ گویا حافظہ نہ باشد۔ ایک طرف تو یہ کہہ رہے ہیں کہ جب آنحضرتؐ کی منہ از جہان پڑھانے کے لئے ابوبکر سے کہا گیا تو انہوں نے یہ کہہ کر کہ ”آپ زندگی میں ہی امام تھے اور موت کے بعد بھی امام ہیں۔ امامت سے انکار کیا۔ اور دوسری طرف یہ کہہ رہے ہیں کہ آنحضرتؐ نے اپنے حین حیات میں تین دفعہ ابوبکر کے پیچھے اقتدار کر کے نماز پڑھی ہے۔“  
 یہ ہے وہ کلمہ کھلا تناقض و تباین جس کا اقرار وہی شخص کر سکتا ہے کہ جو روایت و درایت کا جاہل ہونے کے ساتھ ساتھ عقل و فہم سے بھی بالکل غاری ہو۔ کیا الایختیٰ“

رابعاً۔ اب تک جو کچھ ہم نے لکھا ہے وہ محض اس واقعہ کے بے اصل و بے حقیقت ہونے کے متعلق تھا۔ جو مجد اللہ روایت و درایت کی در سے واضح دلالت ہو گیا۔ اب ہم اس کی دلالت پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر بفرس جمال چند لمحوں کے لئے اس واقعہ کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے۔ جب بھی اس کو ان حضرات کے مفہد کے ساتھ کوئی ربط و تعلق نہیں ہے کیونکہ حضرات اہل سنت کا مسئلہ اصول ہے۔ بلکہ ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر ص ۹۱

طبع دہلی نے میں اس امر کو ملائمت اہل سنت میں سے قرار دیا ہے۔ ”من علامات اہل السنۃ الصلوۃ خلف کل برو فاجز کہ ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔“ تو ان



کے اس اصول کی بنا پر کسی شخص کی پیش نمازی سے اس کی ہرگز کوئی فضیلت بھی ثابت نہیں ہوتی۔ چہ جائیکہ اس سے اس کی خلافت و امامت ثابت کی جائے۔ "ان هذا لا اختلاف"۔  
 خواہ سنا۔ کتب سیرت و تاریخ شاہد ہیں کہ آنحضرتؐ کا یہ دستور تھا کہ آپ جب کسی غزوہ پر تشریف لے جاتے تھے تو مدینہ میں کسی نہ کسی شخص کو اپنا نائب بنا جاتے تھے۔ جو پیش نمازی وغیرہ کے فرائض انجام دیتا تھا۔ اسی طرح جب کسی جنگ میں آپ بنفس نفیس تشریف نہیں لے جاتے تھے تو آپ کے حکم سے رئیس لشکر ہی امامت نماز کے فرائض انجام دیتا تھا۔ لہذا اگر آنحضرتؐ کا کسی شخص کو امامت نماز کا حکم دے دینا اس کی خلافت کی دلیل ہے تو یہ سب حضرات خلفاء رسول قرار پائیں گے۔ اگر یہ کیا جائے کہ جب تک خود آنحضرتؐ کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھیں فقط دوسروں کو نماز پڑھانے کا حکم دینا دلیل خلافت نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ کتب اہل سنت میں مذکور ہے کہ آنحضرتؐ نے عبدالرحمن ابن عوف اور عبداللہ ابن اسم مکتوم کی اقتداء میں نماز پڑھی ہے۔ (موطاء امام مالک وغیرہ)

پس آنحضرتؐ کا کسی کے پیچھے نماز پڑھنا اس کی خلافت و امامت کی دلیل ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اہل سنت عبدالرحمن اور عبداللہ کو خلیفہ رسول نہیں سمجھتے؟  
 سادہ سنا۔ اگر اس واقعہ کی کوئی حقیقت ہوتی یا اس واقعہ کو مسلمہ خلافت سے کوئی ربط و تعلق ہوتا تو سب سے پہلے خود خلیفہ صاحب سقیفہ بنی ساعدہ میں مہاجرین و انصار کے اختلاف کے وقت اس سے استدلال کرتے۔ لیکن کسی ضعیف سے ضعیف روایت میں بھی اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ ان کا اس واقعہ کے ساتھ تمک نہ کرنا اس امر کی بین دلیل ہے کہ یہ ایک افسانہ ہے اور اس سے ان کی خلافت پر استدلال کرنا بدعی سست و گوان چست۔ "دالا معاملہ ہے ہمارے اس بیان پر ابوالبرٹان سے روز روشن کی طرح واضح دجیاں ہو گیا کہ اس واقعہ سے حضرت ابوبکرؓ کی خلافت پر استدلال کرنا حضرات متدین کی انتہائی علمی بے بغاوتی و کمزوری باطل کشی اور حقائق سے چشم پوشی پر مبنی ہے ورنہ کوئی صاحب عقل سلیم و طبع مستقیم ایسی بوری دلیل سے استدلال نہیں کر سکتا جس سے حوائج ملک ہنسائی اور رسوائی کے کچھ حاصل نہ ہو۔  
 واللہ یہ ہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

جب یہ حضرات دیکھتے ہیں کہ پیش نماز

روایت اقتداء و ابوالذین بعدی الخ کے ساتھ تمک کا جواب



والا حربہ بھی کار آمد نہیں ہوا تو ایک اور گھڑی ہوئی حدیث پیش کرتے ہیں جو ان کے ترکش دلائل کا آخری تیر ہے اور وہ یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا، اقتدوا بالذین بعدی ابی بکر و عمر میرے بعد دو شخصوں کی یعنی ابوبکر و عمر کی اقتداء کرنا ان لوگوں کا اس بے سرد پاطایت کے ساتھ استدلال کرنا بچند وجہ درست نہیں ہے۔

اولاً یہ روایت پہلی روایت کی طرح بعض اہل سنت کے متفردات میں سے ہے یعنی اسے صرف اہل سنت نے نقل کیا ہے ظاہر ہے کہ ان کی روایت صحیح ہی کیوں نہ ہو۔ اصول مناظر کے مطابق ہمارے برخلاف حجت نہیں ہو سکتی۔ کمالا یحقی علی من لا ید فی معرفتہ بقواعد المناظرۃ

ثانیاً یہ خود اہلسنت کے حفاظ کبار اور نقاد اخبار نے اس حدیث کو موضوع و موضوع قرار دیا ہے۔ چنانچہ علامہ منادی نے فیض القدیر شرح جامع سفیر میں اسی حدیث کے ذیل میں لکھا ہے۔ "واعلمہ البوحاتہ وقال ابن اذ کابن حزم لا یصح لان عبد الملک لم یسمع من ربیع و ربیع لم یسمع من حذیفہ یعنی ابوعائشہ نے اس حدیث کو مطلق قرار دیا ہے۔ اور بزانہ تے ابن حزم کی طرح (صاف لفظوں میں کہا ہے) کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ عبد الملک (راوی) روایت نے اسے ربیع سے نہیں سنا اور ربیع نے اسے حذیفہ سے سماعت نہیں کیا۔ یہ روایت ملس و معطل ہونے کی وجہ سے ناقابل اعتماد و اعتبار ہے۔

شیخ محمد ابن عمر عقیلی نے جو حفاظ کبار اہل سنت میں سے ہیں اپنی کتاب ضعفاء میں اس حدیث کو بالکل بے اصل قرار دیا ہے چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان ج ۵ ص ۲۴ طبع حیدرآباد دکن میں محمد ابن عبداللہ بن عمر عدوی عمری کے حالات میں اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے ان کی العقیلی فقال لا یصح حدیثہ ولا یصرف بنقل الحدیث الخ نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما مرفوعاً اقتدوا بالذین الخ فہذا الاصل لہ یعنی ابن عبداللہ کی حدیث صحیح نہیں ہوتی اور وہ نقل حدیث میں غیر مشہور ہے اس نے نافع سے اور نافع نے ابن عمر سے اقتدوا بالذین الخ دالی روایت نقل کی ہے اور یہ روایت بالکل بے اصل ہے؟ اس کے بعد لکھا ہے "قال العقیلی بعد تخریجہ ہذا حدیث منکر لا اصل لہ یعنی عقیلی نے اس حدیث کو درج کرنے کے بعد لکھا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے اس کی کوئی اصلیت



نہیں ہے : پھر دارقطنی کا قول نقل کیا ہے کہ "لا یثبت والعمری ضعیف" یعنی یہ حدیث ثابت نہیں ہے اور عمری ضعیف ہے : اسی طرح سان المیزان<sup>۱</sup> ص ۸۶ طبع سعید آباد کن پد ابن جان کا قول درج کیا ہے کہ "لا یجوز الاحتجاج بہ" یعنی اس روایت سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے :

اسی طرح شمس الدین محمد ابن احمد ذہبی نے (جو اہل سنت کے نزدیک محکم الرجال مانے جاتے ہیں) اپنی کتاب میزان الاعتدال میں کئی مقامات پر اس حدیث کی تضعیف بلکہ تفلیط کی ہے۔ بذیل ترجمہ احمد ابن صالح ذوالنون مصری از مالک از نافع از ابن عمر یہی حدیث اقتدا بالذین بعدی الخ نقل کرنے کے بعد لکھا ہے "وہذا غلط واحمد لا یعتقد علیہ" یہ روایت غلط ہے اور احمد ناقابل اعتماد ہے : (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۹۹ طبع مصر)

اسی طرح اور متعدد مقامات پر مثلاً محمد ابن عبد اللہ بن عمر عمری وغیرہ کے حالات میں عقلمانی اور دارقطنی کی بعینہ مذکورہ بالا تحقیقات کو نقل کیا ہے نیز اسی ذہبی نے تلخیص المستدرک میں اس روایت کو بلند ابن مسعود درج کرنے کے بعد آخر میں لکھا ہے "قلت سندہ واضح جداً" یعنی میرے نزدیک اس حدیث کی سند بہت ہی کمزور اور دایمات ہے : ابو محمد علی ابن حزم ظاہری معروف بہ ابن حزم نے جو اہل سنت کے بزرگ ترین محققین و سرگ ترین ناقدین سے شمار کئے جاتے ہیں اور ابن حجر مکی کی طرح غلافت ابو بکر کو منصوص سمجھتے ہیں۔ بصراحت تمام اس حدیث کو غلط اور ناقابل استدلال قرار دیا ہے۔ وہ اپنی کتاب فصل ج ۲ ص ۱۰ طبع مصر طبع اول میں بذیل بحث استخلاص ابی بکر اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں "قال ابو محمد ولو اننا نستجیز المتدلیس والامر الذی لو ظفر بہ خصوصاً طاروا بفرحاً او ابطوا اسقلاً لا احتججنا بما روى اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر وعمر قال ابو محمد ولکنہ لم یصح ویعیذنا اللہ من الاحتجاج بما لا یصح" ابو محمد (مؤلف کتاب) کہتے ہیں کہ اگر ہم تدلیس و تلبیس (دھوکا بازی) کو اور ایسے امر کو جسے اگر ہمارے حریف (شیعہ) دیکھ لیں تو فرحت و انبساط سے اڑنے لگیں جائز سمجھتے تو یقیناً ہم ہدایت اقتدوا بالذین بعدی ابی بکر وعمر کے ساتھ استدلال کرتے۔ ابو محمد کہتے ہیں لیکن یہ روایت صحیح نہیں ہے اور خدا ہمیں اس سے محفوظ رکھے کہ ہم ایسی چیزوں سے استدلال کریں جو صحیح نہ ہوں ؟

نوٹ : ابن حزم کے اس کلام سے چند امور واضح ہو جاتے ہیں۔



۱۱۔ باد جو دیکھ جھوٹا اہل سنت کی مخالفت کر کے ابن حزم حضرت ابو بکر کی خلافت کو بالنسب ثابت کرنے کی کوشش میں منہمک ہے اور اس سلسلہ میں بہت سی ضعیف بلکہ موضوع روایات کے ساتھ تمسک بھی کیا ہے۔ لیکن یہ روایت اس کی نظر میں اس قدر یہود ہے کہ اس نے اسے ناقابلِ احتجاج قرار دیا ہے؟

۱۲۔ ان کا یہ کہنا کہ اگر تدریس و تبلیغ جائز نہ ہوتی تو وہ اس روایت سے استدلال کرتے۔ اس سے واضح ہو گیا کہ جو حضرات مثل ابن حجر مکی وغیرہ اس روایت سے استدلال کرتے ہیں۔ وہ درحقیقت تلبیس ابلیس کا مظاہرہ کرتے ہیں۔

۱۳۔ ابن حزم کے نزدیک یہ حدیث، درجہٴ حجیت سے اس قدر ساقط ہے کہ اس سے اعتیاج کرنے کو عظیم گناہ سمجھتے ہوئے اس سے خدا کی پناہ مانگ رہے ہیں (ازہدقات الانوار) اگرچہ اس حدیث کے موضوع و مکتوب ہونے کے متعلق اور بھی بہت سے علماء کی شہادتیں ہمارے پیش نظر ہیں مگر اپنی چار علمائے کبار کی شہادتوں پر اکتفا کی جاتی ہے۔ امید کامل ہے کہ اربابِ عدل و انصاف کو ان مقبرہ شہادتوں کے بعد اس روایت کے موضوع و مکتوب ہونے کے متعلق بقدرِ مسرورن بھی شک و شبہ باقی نہیں رہ جائے گا۔

ثالثاً۔ یہاں تک ہم نے قانونِ روایت کے اعتبار سے اس حدیث پر گفتگو کی ہے جس سے بحمد اللہ اس کا مکتوب و موضوع ہونا بالکل واضح و لائح ہو گیا اب آئیے درایت اور متنِ الفاظ کے اعتبار سے بھی اس کا جائزہ لیں۔ اگر اقتداء اتباع سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت کے بعد ہر لحاظ سے اقتداء اپنی دو شخصیتوں ابو بکر و عمر میں منحصر ہے۔ تو اس سے حضرت علیؓ و عثمانؓ نیز دیگر خلفاء کی خلافت، امامت ختم ہو جائے گی اور اگر اس اقتداء سے مراد فی الجملہ بعض امور میں اقتداء کرنا ہے تو پھر ممکن ہے کہ ان بعض امور کا مسئلہ خلافت و امامت سے کوئی تعلق ہی نہ ہو۔ لہذا اس صورت میں کسی طرح اس حدیث کو نصِ خلافت سمجھا جاسکتا ہے یہ ادا اقامہ الاحتمالی بطل الاستدلال (۱۰)

رابعاً :- ان حضرات کے یہاں ایک حدیث مشہور ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: اصحابی كالنجوم بايهم اقتدتم اهتدتم۔ (میرے اصحاب مثل آسمانی ستاروں کے ہیں جس کی اقتداء کرو گے ہدایت پا جاؤ گے)۔ اس میں تمام صحابہؓ رسول کے ساتھ اقتداء کا حکم دیا گیا ہے اور سب کی اقتداء کو موجبِ رشد و ہدایت قرار دیا گیا ہے۔ لیکن سابقہ حدیث (اقتدوا و ابالذین بعثناہم)



سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آنحضرت کے بعد اقتدار انہی دو شخصوں میں منحصر ہے۔ لہذا اس طرح ان حدیثوں کے درمیان تعاضل واقع ہو جائے گا اس لئے ان میں سے ایک کو لامحالہ غلط ماننا پڑے گا۔ اب ان حضرات کو اختیار ہے جسے چاہیں موضوع قرار دیں۔ بہر صورت ہمارا مقصد حاصل ہے۔  
**خامساً۔** اس سلسلہ میں آخری اور فیصلہ کن بات یہ ہے کہ اگر اس حدیث کی کوئی حقیقت و واقعیت ہوتی تو سب سے پیشتر حضرت ابوبکر سقیفہ بنی ساعدہ میں اسے پیش فرماتے کیونکہ وہاں اس قسم کی احادیث کی بڑی سخت ضرورت تھی۔ مگر جب انہوں نے پیش نہیں کیا تو اس سے واضح ہو گیا کہ یہ حدیث بالکل وضعی و جعلی ہے اور بنا بر ثبوت اس کو مسلمہ خلافت و امامت سے کوئی ربط و تعلق نہیں ہے۔ لہذا کوئی عقل و فہم اور علم و دانش رکھنے والا ایسی خانہ ساز حدیث سے استدلال و احتجاج نہیں کر سکتا۔

**ابن حجر وغیرہ نے خلافت ابوبکر کے بالنص اثبات میں اپنے نامہ اہل**  
**الایضاح** کی طرح کتاب کے متعدد اوراق سیاہ کئے ہیں جن میں بزرگم خویش بہت سی آیات و روایات ذکر کی ہیں۔ لیکن ان حضرات کی عمدہ دلیلیں یہی دو تھیں جن کو ہم نے ”ہبائے منشوراء“ کر دیا۔ باقی روایات و آیات محتاج جواب نہیں ہیں کیونکہ آیات ایسی ہیں جنہیں ان کے مقصد سے دور کا بھی کوئی تعلق نہیں اور روایات بعض بالکل بے ربط اور بعض بالکل موضوع و مذکور ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جمہور اہل سنت نے جس کا اعتقاد خود ابن حجر کی کو بھی ہے، ان ناقابل استدلال نصوص سے اعراض کر کے خلافت ابوبکر کو اجماعی قرار دیا ہے۔ اگر ان دلائل و نصوص کی کوئی حقیقت ہوتی تو جمہور اہل سنت ہرگز ان سے عدول کر کے اجماع کے ساتھ تمک نہ کرتے۔ جو خود ”فرمن المصل و قام تحت المیزاب“ کا مصداق ہے۔ یعنی ان ریک دلائل سے بھی زیادہ کمزور ہے۔ جیسا کہ اس کی وضاحت کی جا چکی ہے۔ بہر حال خلافت ابوبکر کے اثبات کے دو ہی طریق تھے: ۱۔ اجماع یا ۲۔ نص اور جب بعونہ تعالیٰ یہ دونوں راستے غلط ثابت ہو گئے۔ تو اس سے مسلمانوں کی خلافت اولیٰ کی اساس بھی بالکل منہدم ہو گئی۔ واللہ اعلم بالصواب

**طریقہ** انہی وجوہ کی بناء پر خود حضرت ابوبکر کو بھی اپنے خلیفہ ہونے کا یقین نہ تھا۔ بلکہ وہ اپنے کو خالفہ سمجھتے تھے۔ نہ خلیفہ، چنانچہ نہایہ ابن اثیر جرح الطبع ایران پر مرقوم ہے کہ ”جامع اعدا ابی فقال له انت خلیفۃ رسول اللہ صلعم قال لا قال



خلافت! قال لا مخالفۃ لبعثی حضرت ابو بکر کے پاس ایک اعرابی آیا اور کہا کیا آپ ہی خلیفہ رسولؐ ہیں؟ حضرت ابو بکر نے کہا نہیں! اعرابی نے کہا تو پھر آپ کون ہیں، کہا میں تو آپ کے بعد مخالفہ ہوں! (ہکذا فی مجمع البحار مطبوعہ نزل کشورج ام۱۳۲۴) اس مقام پر خلیفہ اور مخالفہ کے معنی یہ تحریر کئے ہیں۔ الخلیفۃ من یقوم مقام الذابیب ویستمد من الخلفۃ من لافنا عندک ولاخیر فیہ یعنی خلیفہ وہ ہوتا ہے جو جہانے والے کا قائم مقام ہو اور اس کی کمی کو پورا کر سکے۔ اور مخالفہ وہ ہوتا ہے جو بالکل بیکار ہو اور اس میں کوئی خیر و خوبی نہ ہو۔ اور قاموس۔

رج ۳ ص ۱۴ طبع مصر، میں اس کے معانی میں ایک معنی "احق" بھی لکھے ہیں۔ ابن اثیر نے یہ واقعہ لکھے ہیں لکھا ہے۔ "قال۔ ههنا لنفسه کہ آپ نے کس نفسی سے کام لے کر ایسا کہا۔ ان سے کوئی پوچھے کس نفسی بھی اپنے موقع و محل پر اچھی ہوتی ہے۔ اس بات کا کیا شک ہے کہ ایک سائل کسی عرض کے تحت بارگاہِ خلافت میں حاضر ہوتا ہے اور ناراضگی کی بنا پر صاحبِ منہ سے دریافت کرتا ہے کیا آپ خلیفہ رسولؐ ہیں؟ اور وہ جواب میں فرماتے ہیں نہیں میں تو ایک احمق ہوں۔ یہ کس نفسی نہیں بلکہ واقعاً حماقت ہے یا پھر "الحق۔ یجوز علی اللسان کا مظاہرہ ہے جب رسولؐ نے ان کو اپنا خلیفہ مقرر نہیں کیا تو پھر وہ کیونکر خلیفہ رسولؐ ہو سکتے ہیں! اس لئے خدا نے ان سے حق کا انکار کر لیا۔" ان فی ذلک لآیات لفتوہ یعقلون؟

سابقہ بیان حقائق ترجمان  
خلافتِ ثانیہ کے انعقاد کی کیفیت اور اس کا بطلان

بطلان واضح و عیاں ہو گیا وہاں اس سلسلہ کی خلافتِ ثانیہ کا حجر اساس بھی گر گیا۔ جس سے قصرِ خلافتِ عمریہ کا منہدم ہو جانا قطعی و یقینی امر ہے۔ کیونکہ ان کی خلافتِ خلیفہٴ اول کی وصیت سے عمل میں آئی تھی۔ اور جب خلیفہٴ اول کی خلافت باطل ہو گئی تو ان کی وصیت سے منع شدہ خلافت کا بطلان ضروری و بدیہی ہے اس لئے اس سلسلہ میں ہم مزید خامہ فرسائی کی چنداں ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ فقط اجمالاً چند جملے اس کے متعلق عرض کئے دیتے ہیں جس سے ناظرین کرام پر حضرت عمرؓ کی خلافت کے انعقاد کی کیفیت واضح و عیاں ہو جائے گی۔ سابقہ تحقیقات سے محقق و مبرہن ہو چکا ہے کہ خلافتِ ابو بکر جنابِ عمرؓ کی کوششوں کی مرہونِ منت تھی مگر آہنِ جناب کی ان خشک کوششیں نہ ہوتیں تو پہلے خلافتِ ابوبکرؓ کو مرگزہ مستبد اقتدار نصیب نہیں ہو سکتی تھی۔ ڈھائی سال کی مدت کوئی مدت نہیں۔ کل کی بات ہے کہ حضرت عمرؓ نے ان کو



مہاجر رسولؐ پر مشتمل کیا۔ لہذا حضرت ابو بکرؓ جناب عمرؓ کے اس احسان و امان کو کب قبول کئے تھے۔ اہل جزائر الاحسان والا احسان۔ اگرچہ وہ اپنی خلافت کے دوران میں بھی گاہ بگاہ اس لشکر کے مظاہرے کرتے رہتے تھے۔ لیکن اس کا عمدہ مظاہرہ اپنی وفات کے قریب کیا۔ جس کی پیش گوئی حضرت امیر المومنینؓ خلافتِ اولیٰ کے انعقاد کے وقت فرما چکے تھے۔ چنانچہ جب حضرت ابو بکرؓ کا وقتِ وفات قریب آیا تو انہوں نے وصیت نامہ تحریر کرنے کے لئے حضرت عثمانؓ کو بھیجا۔ کانوکان بعسن اکابر صحابہؓ رسولؐ کو بھی پتہ چل گیا۔ کہ وہ عمرؓ کو اپنا خلیفہ مقرر کرنا چاہتے ہیں انہوں نے خلافتِ عمرؓ سے اپنی ناراضگی کا اظہار مختلف الفاظ میں کیا کسی نے کہا: **مَا تَقُولُ لِرَبِّكَ إِذَا الْقِيَمَةُ غَدًا** واستخافت علينا عمر بن الخطاب! تم کل فردائے قیامت اپنے خدا کو کیا جواب دو گے۔ جبکہ تم عمر ابن خطابؓ ایسے شخص کو خلیفہ مقرر کر کے جا رہے ہو جو کنز العمال ج ۳ ص ۱۲۱ طبع حیدرآباد دکن، بعض حضرات نے تو اس کے متعلق یہاں تک کہا: **تَسْتَخَفُّ عَلَيْنَا عُمَرُ نَفْطًا خَلِيفًا فَلَوْ قَدْ وَلِينَا مِمَّنْ افْعَا** یا غلظ لے ابو بکر! خدا سے ڈر۔ کیا تم عمرؓ جیسے سخت تند مزاج اور درشت خوی آدمی کو ہمارے اوپر خلیفہ مقرر کر رہے ہو (ازالۃ الخفا و کنز العمال ج ۳ ص ۱۲۱ ج ۹ ص ۱۱۲) صحابہؓ کی اس تمام داد و فریاد کے باوجود حضرت ابو بکرؓ نے ان کی ایک نہ سنی اور عثمانؓ سے کہا لکھو: **أَمَّا بَعْدُ** استخلفت عليكم (اور بعض روایات میں بجائے استخلفت انی خیرت انی وارثی وارثی.....)۔ اس سخن و گفت و پیہوش شد و عثمانؓ آنچہ را گفته بود بع ل آورد و از پیش خود نوشت کہ عمر ابن الخطاب را خلیفہ ساختم

”**أَمَّا بَعْدُ** میں نے تمہارے اوپر خلیفہ مقرر کیا (ابھی تک خلیفے کا نام نہیں لیا تھا) کہ پیہوش ہو گئے۔ عثمانؓ نے ان کی منشا کے مطابق عمر بن خطابؓ کا نام لکھ دیا۔ یعنی عمرؓ کہ جب ہوش میں آئے تو عثمانؓ سے دریافت کیا کہ تم نے کیا لکھا ہے؟ انہوں نے بتایا کہ جو کچھ انہوں نے لکھرایا تھا۔ وہ لکھ دیا ہے اور اپنی طرف سے حضرت عمرؓ کا نام بھی لکھ دیا ہے حضرت ابو بکرؓ نے اس اضافہ کو پسند کیا؟ (ازالۃ الخفا و کنز العمال ج ۳ ص ۱۲۱)

**مقامِ عبرت و افسوس** | کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ پیغمبرِ اسلامؐ نے آخری وقت ہدایتِ امت کے لئے کچھ لکھنے کے متعلق قلم و رات

طلب فرمائی تو ان پر بے ہوشی اور غریبان کا ہمتان باندھ کہ کچھ نہ لکھنے دیا۔ نہ قلم و رات حاضر کی گئی لیکن جب خلیفہٴ اولؓ نے اس امر کا اظہار کیا تو باوجودیکہ ان پر غشی کے در سے پڑے



تھے۔ لیکن کسی نے یہ اعتراض نہ کیا کہ ان کا دماغی توازن درست نہیں۔ بلکہ فوراً سب کچھ ہٹا کر دیا گیا۔ قلم و دوات بھی حاضر ہو گئی۔ کاتب بھی آگیا وصیت بھی لکھوائی گئی۔ اسے مستہر بھی سمجھ لیا گیا اور عمر صاحب اسی تحریر کی برکت سے سربراہ آرائے حکومت بھی ہو گئے۔ انا ملنا وانا الیدہ راجعون !!

۴۔ ہمیں تفادیت یہ از کجا است تا بکجا؟  
مقام تعجب ہے کہ آج عمر صاحب تمام صحابہ کرام اور تمام عالم اسلام کی رضامندی و خوشنودی حاصل کئے بغیر (بلکہ باوجود ان کے اعتراض کرنے کے) حضرت ابوبکر کی وصیت کرنے سے اپنے اختلاف پر کس طرح رضامند ہو گئے، حالانکہ اس سے قبل کل ہی صاحب حضرت ابوبکر غنیہ بن حصین اور اقرع بن حابس کو کچھ زمین دے دینے پر مترنن نظر آتے تھے کہ: تمہیں کس چیز نے آمادہ کیا کہ دوسرے مسلمانوں کو چھوڑ کر فقط ان دو آدمیوں کو یہ زمین دے دی؟ ابوبکرؓ میں نے اپنے گرد بیٹھنے والے مسلمانوں سے اس امر میں مشورہ کیا۔ جب انہوں نے رضامندی ظاہر کی تب میں نے ان کو یہ زمین دی!

۵۔ عمرؓ اس میں تو تمام مسلمانوں کی رضامندی لازمی ہے فقط چند حاشیہ نشینوں کی خوشنودی سے تمام مسلمانوں کی رضامندی کس طرح معلوم ہو سکتی ہے؟  
ابوبکرؓ میں نے پہلے رز سقیفہ بنی ساعدہ میں ہی تم سے کہہ دیا تھا کہ تم اس امر خلافت کے لئے مجھ سے زیادہ موزوں ہو۔ لیکن تم نے مجھ کو مجھے بنا دیا ادا اب حج پر زبانِ اعتساف اس دراز کرتے ہو؟ (یعنی خود کردہ یا علاجے نیست)

حضرت عمرؓ نے اس گفتگو سے پیشتر ان آدمیوں سے الاٹ منٹ والا کاغذ لے کر اسے حقوک سے محو کر ڈالا تھا۔ (در نشود ج ۳ ص ۲۵۲ بحوالہ ابن ابی شیبہ و بخاری و تاریخ و یعقوب ابن سفیان و بیہقی و ابن عساکر) اللہ اللہ!! معذرتی امور ہیں تو اس قدر اہتمام کہ تمام مسلمانوں کی رضامندی نہ حاصل ہونے کی وجہ سے خلیفہ وقت کے پر وائے حقوک سے محو کر دیا جاتا ہے۔ حالانکہ کم از کم اس میں حاضرین بزم کی رضامندی تو حاصل کر لی گئی تھی لیکن آج خلافت الیہ اہم امر میں حضرت ابوبکرؓ کی وصیت کر دینے پر باوجودیکہ اکابر صحابہ معترض ہیں لیکن حضرت کی زبان پر مہر سکوت لگی ہوئی ہے معلوم ہوا کہ جس طرح بقول حضرت عمرؓ خلافت اعلیٰ غفلتہ (اچانک بغیر مشورہ وغیرہ) عمل میں آئی تھی جس سے آپ ہمیشہ لوگوں کو ڈراتے رہتے



تھے۔ خود آپ کی خلافت بھی ”فلسفۂ“ ہی واقع ہوئی غالباً یہی وجہ تھی کہ خود حضرت عمرؓ کہا کرتے تھے کہ ”واللہ ما ادری اخلیفۃ انا ام ملک“ خدا کی قسم مجھے یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ آیا میں خلیفہ ہوں یا بادشاہ ہوں؟ (ازالۃ الخفاج، ص ۲۲۶) تاریخ الخلفاء مطبوعہ لاہور ص ۱۲۹ مسلمانوں! خدا را کچھ تو سوچو جس شخص کو خود اپنی خلافت کا جزم و یقین نہیں تم کس طرح اسے خلیفہ رسولؐ کہہ سکتے ہو؟ کیا یہ مدعی سست و گواہ چست والا معاملہ نہیں ہے؟ تم کس مسئلے سے ان کی خلافت کے منکرین پر کھڑے شرک کے فتوے لگاتے ہو؟

شرم تم کو گر نہیں آتی؟

الحمد للہ خلافتِ عمریہ کا بطلان بھی واضح ہو گیا۔ اور اس کے بطلان کے ساتھ ساتھ خلافتِ ثنائیہ یعنی خلافتِ عثمانیہ کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اگرچہ خلافتِ ادلی کے بطلان سے یہ سب خلافتیں باطل ہو جاتی ہیں کیونکہ خلافتِ ادلی ہی ان تمام خلافتوں کی اصل و اساس ہے نظائر یہ کہ بطلانِ اصل مستلزم بطلانِ فرع ہے۔ اور اس کا انہدام درودیلوار کے انہدام کا موجب اگرچہ خلافتِ ثنائیہ کا بطلان محتاج بیان نہیں رہا لیکن تاہم اس کے متعلق چند جملے بدیہ تائیدین کہئے جاتے ہیں جس سے کیفیتِ انعقادِ خلافتِ عثمانیہ قدرے اچھا گرہ ہو جائے گی۔

ہمارے برادرانِ اسلامی

**خلافتِ ثنائیہ کے انعقاد کی کیفیت اور اس کا بطلان** | کی تیسری اصل جس سے کسی

شخص کی خلافت و امامت ثابت کرتے ہیں۔ ”شوری“ سے حضرت عمرؓ نے بوقتِ وفات، چچہ اشخاص یعنی حضرت علیؓ، عثمانؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، سعد بن ابی وقاصؓ اور عبدالرحمن ابن عوفؓ کے درمیان مسئلہ خلافت کو شوریٰ قرار دیا۔ جناب عمرؓ کے ایسا کرنے میں اگرچہ نظائر دیا نندار کی طرح چڑھا ہوا ہے لیکن درحقیقت حضرت علیؓ کی

**حضرت علیؓ کو اقتدار سے محروم کرنے کی شورائی تہذیبیں** | اس سے محروم رکھنے اور جناب

عثمانؓ کو بروئے کار لانے کے لئے وہ ”لطائف العیال“ عمل میں لائے گئے کہ انہیں دیکھ کر انسان شرماتا جاتی ہے۔ اس اجمال کی بقدر ضرورت تفصیل یہ ہے۔

”اس شوریٰ سے بات تمام مہاجرین و انصار کو خارج کر کے، فقط چھ آدمیوں میں اسے منحصر کیا گیا ہے۔ حالانکہ باقی صحابہ رسولؐ ہیں ایسی ہستیاں بھی موجود تھیں جو سوائے حضرت علیؓ باقی اربابِ شوریٰ سے بدرجہا بہتر و افضل تھیں؟



۱۲۔ ان چھ شخصیتوں میں عبدالرحمن ابن عوف کو میر مجلس قرار دیا گیا۔ کنز العمال ج ۲ ص ۱۲ پر حضرت عمر کا یہ قول موجود ہے کہ انہوں نے ارکان شوریٰ کو نمائش کی۔ بالخصوص ابی بن عبد الرحمن ابن عوف۔ جن ابی خاضر بن علقمہ؛ کہ جس کی عبدالرحمن ابن عوف بیعت کہیں تم بھی اس کی بیعت کرنا اور جو شخص اس سے انکار کرے اس کی گردن اٹھا دینا؛ عبدالرحمن کا جسکا وکس طرف تھا؛ کس کی مخالفت کا اندیشہ تھا؛ اس حکم میں کیا راز مضمر تھا؛ یہ خلائق ارباب علم و اطلاع پر مخفی نہیں ہیں؟

۱۳۔ نہ اس کے ماننے والے راز کے کرد ساز نہ مخلص

۱۳۔ شوریٰ کی ساخت و پرداخت ہی بتاتی ہے کہ یہ جناب امیر علیہ السلام کو حق خلافت سے محروم کرنے کی سیاست تھی اور یہ سب کارروائی صرت ظاہر داری کی خاطر تھی عبدالرحمن بن عوف۔ عثمان کے قریبی رشتہ دار تھے۔ عبدالرحمن کی بیوی اتم کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط عثمان کی مادری ہمشیرہ تھی۔ سعد بن ابی وقاص عبدالرحمن کے نزدیک رشتہ دار تھے۔ نیز سعد ماں کی طرف سے اموی تھا۔ اس کی ماں حمہ بنت امیہ بن عبد الشمس تھی۔ غلہ کو حضرت علیؑ سے پرانی عداوت تھی۔ وہ تمیمی تھے اور ابو بکر کے ابن عم۔ یہ سب تو حضرت علیؑ کے خلاف تھے باقی رہے زبیر وہ ابو بکر کے داماد تھے۔ اور ان کی والدہ صفیہ بنت عبد المطلب تھیں۔ گویا وہ ادھر بھی غلطی ادھر بھی پہلے حضرت امیرؑ کی طرف میلان ظاہر کیا۔ اگر جب دیکھا کہ عبدالرحمن عثمان کے لئے کوشاں ہے تو ان کے ساتھ ہو گئے۔ ان حالات کے پیش نظر یہ چیز کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔ کہ یہ تمام کارروائی حضرت امیرؑ کو ان کے حق سے محروم کرنے کے لئے عمل میں لائی گئی تھی۔

۱۴۔ اب مذکورہ بالا نتیجہ کی روشنی میں حضرت عمرؓ کے اس حکم کا جائزہ لیجئے کہ اس کی بیعت کرنا جسکی بیعت عبدالرحمن عوف کرے۔ اور جو اس کی مخالفت کرے اسے قتل کر دینا۔ عرصہ صاحب اچھی طرح جانتے تھے۔ کہ عبدالرحمن اور دیگر ممبران کی اکثریت عثمان کے ساتھ ہوگی۔ اگر اندیشہ غلہ تو جناب امیر علیہ السلام کی مخالفت کا لہذا ان کا یہ حکم کہ مخالف کو قتل کر دینا۔ درحقیقت حضرت علیؑ کے قتل کا فتویٰ دینا ہے۔ ورنہ بتایا جائے کہ عبدالرحمن میں وہ کون سی ایسی خصوصیت تھی جس کی بنا پر حضرت عمرؓ نے یہ کہا تھا کہ خلیفہ وہی ہوگا۔ جس کی بیعت عبدالرحمن کرے گی؟ پھر خدا تو یہ فرمایا کرتے تھے۔ کہ حق ادھر ہوگا۔ جدھر حیدر کلاہوں گے (منصب امامت مہتمم اہم)



(۵) بعض آثار سے یہ بھی واضح و آشکار ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنے بیٹے عبداللہ کو بھی سر پہنچ بنایا تھا۔ اور اسے حکم دیا تھا کہ یا عبداللہ ان اختلافات القوم فکن مع الاکثر فان تساد فکن مع الحزب الذی فیہ عبدالرحمن بن عوف: اگر ارکان شوری میں اختلاف زندہ ہو تو تم اکثریت کا ساتھ دینا اور اگر برابر برابر ہوں تو پھر اس گروہ کا ساتھ دینا جس میں عبدالرحمن بن عوف ہوں۔ (تاریخ طبری ج ۵ ص ۲۵۵ کامل بن اثیر ج ۳ ص ۲) اب اس میں جو راز مضمر ہے وہ دیدہ بینا رکھنے والوں کے لئے کوئی راز نہیں ہے۔

صح اینہا چہ راز است کہ معلوم عوام است

۶. اگر دیانت داری سے اس معاملہ کو طے کرنا مقصود تھا تو حضرت عمرؓ کے اس سے پہلے اس اعلان کے کیا معنی ہیں کہ میرے بعد عثمان خلیفہ ہوگا، چنانچہ کنز العمال ج ۳ ص ۵۸ جیدہ یاد دکن پر حدیث سے روایت ہے: قال قیل لمرابن الخطاب دعو بالمدینۃ یا امیر المؤمنین من الخلیفۃ بعدک قال عثمان بن عفان: جناب حدیث بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے کہا گیا جب کہ وہ خلیفہ حضرت عثمانؓ ہی کو بنانا چاہتے تھے۔ اور اس کے متعلق انہوں نے ایک منظم سازش کر رکھی تھی۔ فقط ظاہر داری کے طور پر یہ شوریٰ قرار دیا گیا تھا۔

۷. سیرت شیخین کے اتباع کی شرط مقرر کر دی گئی تھی جس کے متعلق انہیں یقین تھا کہ حضرت علیؓ علیہ السلام اسے ہرگز قبول نہیں کریں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ جب عبدالرحمن نے ”سوچی سمجھی حکیم کے تحت“ کتاب دسنت کے ساتھ اتباع سیرت شیخین کی شرط پر خلافت کو حضرت علیؓ کی خدمت میں پیش کیا تو آپ نے سیرت شیخین پر چلنے سے انکار فرمادیا۔ شرح فقہ اکبر مطبوعہ محمدی لاہور ص ۸۲ پر ہے: ”قابی علی ان یقلدہا! حضرت علیؓ نے سیرت شیخین کے اتباع سے انکار کر دیا۔ پھر جب اسی شرط پر جناب عثمانؓ کو اس کی پیش کش کی گئی تو انہوں نے بصد شکریہ اسے قبول کر لیا اور عبدالرحمنؓ ابن عوفؓ نے فوراً ان کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ دیا۔ دکانی التاریخ للطبری والکامل ج ۳ ص ۲ وابن خلدون بقیہ: الجزء الثانی ص ۱۲ وغیرہ) اس منظم سازش کا نتیجہ دسی ہوا جو ہونا چاہیے تھا۔ یعنی حضرت عثمان خلیفہ بن بیٹھے اور حضرت علیؓ علیہ السلام آزرہ خاطر ہو کر یہ فرماتے ہوئے باسر تشریف لائے کہ: ”لیس ہذا اقل یومہ تظاہرتم علیہا من دفعنا عن حقنا والا ستشار علیہا۔“ نصیب جمیل واللہ المستعان علی ما تصفون



تم نے ہیں اپنے حق سے ہٹا نے اور دوسرے لوگوں کو ہم پر ترجیح دینے میں ہمارے خلاف سازشیں کیں (لیکن اس سے پہلے وہ موقع اور بھی گزر چکے ہیں جن میں اسی طرح ہماری حق تلفی کا مظاہرہ کیا جا چکا ہے) پھر آیت نصیر بحسب تلافی فرمائی۔ (شرح منہج البلاغۃ ابن ابی نعیم، ج ۲ ص ۱۴۴ طبع منہج تارک الخ الوالداء ج ۱ ص ۱۴۵)

۱۔ مقام پر در شبہوں کا ازالہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔

کتاب، مستطاب، فلک النجات میں موجود ہے جسے ہم من و عن پہلا شبہ مع جواب | یہاں نقل کئے دیتے ہیں: اہل تسنن کہتے ہیں کہ خدا کا حکم ہے و شاورہ در فی الامر لہذا مشورہ سے ٹھیکہ بنالینا چاہیے: اب دیکھنا یہ ہے کہ ہر امر میں مشورہ کا حکم ہے یا امر خاصہ حرب و غیرہ میں اگر ہر امر میں حکم ہو تو لازم آئے کہ کبھی نہ ہی مشورہ سے بنالینا چاہیے یا نہی کی تصدیق کے لئے امت مشورہ کرے۔ اگر پاس کرے کہ اس کو نہیں ماننا چاہیے۔ بے فائدہ ہم پر ایک ریاست قائم کرے گا۔ پابندی احکام سے مفید کرے گا تو حسب الحکم مشورہ کے یہ عمل انکار نبوت صحیح ہو حالانکہ صحیح نہیں اور غلیفہ دوم بغیر مشورہ کیونکہ حق پر ہوئے۔ حالانکہ اس امرائت کے خلاف مقرر رہے۔ حقیقت میں اس مشورہ کا حکم امور جنگ اور دنیاوی امور کے لئے ہے۔ نہ امامت کبریٰ جیسے امور دینی میں جس کے لئے باطنی علوم و صفائی کی ضرورت ہے جس کو خدا کے بغیر کوئی نہیں جانتا یا جیسے ثبوت اسی طرح ہے۔ دیکھو تفسیر کبیر ج ۳ ص ۱۲۱ (طبع اسلامبول) بغیر آیت۔ و شاورہ در فی الامر قال الکلبی و کثیر من العلماء: هذا الامر مخصص بالمشاورۃ فی الحرب یعنی کلنی اور بہت علماء اسی کے قائل ہیں کہ یہ امر مشورہ جنگ کے کاموں سے مخصوص ہے پھر لکھا اس مشورہ سے نہی کو کسی سے رائے و علم لینے کی فی الحقیقت ضرورت نہ تھی۔ اور نہ آپ کو اس کی انتیاج تھی۔ فقط تالیف قلوب کے لئے یہ حکم تھا جیسا کہ تفسیر ابن جریر طبری ج ۳ ص ۱۲۱ طبع مصر پر مرقوم ہے کہ سب کو مشورہ میں شامل کرنے سے ہر ایک اپنا کام سمجھے گا۔ ولی توجہ سے جنگ کریں گے یہ نہ سمجھیں کہ ہم کو کسی تو شمار میں لیتے نہیں ہم کیا سر کٹاتے پھریں۔ پھر محمد الدین رازی اسی کبیر ج ۳ ص ۱۲۲ میں اس حکم کے مشار الیہم ابوبکر و عمر کا قول بیان کر کے اس کی تردید کرتا ہے: (مترجم)

علاوہ بریں ظاہر ہے کہ شاورہ در فی الامر کا خطاب اولاً و بالذات سرکار خفی مرتبت



کہ ہے۔ اگر مشورہ میں عمومیت ہو تو جیسا کہ بعض اہل تسنن کا خیال ہے کہ آنحضرتؐ کو حکم تھا کہ تمام امور میں صحابہ سے مشورہ کریں۔ تو پھر لازم تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک اجتماع کر کے اپنے خلیفہ کے بارے میں ان سے مشورہ لیتے لیکن کتب سیر و تواریخ اور احادیث اس سلسلہ میں خاموش ہیں۔ کسی کتاب میں یہ نہیں ملتا کہ آنحضرتؐ نے کوئی جلسہ منعقد کئے ایسا مشورہ کیا ہو۔ اس صورت میں لازم آئے گا کہ معاذ اللہ رسول اسلام نے ایک راجی حکم کی مخالفت کی۔ حالانکہ کوئی کلمہ گو اس کو تسلیم نہیں کر سکتا لہذا ماننا پڑے گا کہ مشورہ کا یہ حکم خلافت و امامت ایسے امور کے متعلق نہیں ہے جن کا تعلق نص خداوندی سے ہے۔ دھوا المراد۔ یہ ایک ایسی مسئلہ حقیقت ہے کہ جس پر فخر الدین آفاق و اجماع کا دعویٰ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔ المسئلة الثالثة النقطة اعلى ان كل ما نزل فيه وحى من الله لم يحجز للرسول ان يشاور الامت لان الله اذ جاء النص بطل الرأى والقياس (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۱۳) یعنی سب علماء کا اتفاق ہے کہ جن امور کا تعلق وحی سے ہے۔ ان امور میں رسولؐ کے لئے امت سے مشورہ کرنا جائز نہیں ہے۔ بنا بریں جب خلافت، نصی ہے جیسا کہ قبل ازیں اسے ثابت کیا جا چکا ہے اور اس موضوع پر متعدد نفوس مثل یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیك الخ اور انما ولیکہ اللہ ورسولہ الایمہ وغیرہ موجود ہیں تو پھر اس مسئلہ میں مشورہ کرنے کا کیا مقام و محل ہے؟

اس شبہ کی بنوایی تقریر سے ایک اور شبہ کا بھی ازالہ ہو گیا۔ جو بعض حضرات آیت "وامرہم شورئ" سے پیش کرتے ہیں۔ کیونکہ اس سے مراد بھی عام دنیاوی امور ہیں۔ یہ مومنین کی صفت بیان کی گئی ہے کہ وہ باہمی مشورہ سے ان امور میں اقدام کرتے ہیں نہ یہ کہ خلافت و امامت ایسے خالص دینی مسائل کو بھی شامل ہو ورنہ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ لوگ اپنے باہمی مشورہ سے امور دینیہ میں مداخلت کر کے احکام شریعت بھی از خود معین کر لیں۔ جو کہ بالبداهت باطل ہے۔ علاوہ بریں کتب تفاسیر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت انصاف کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ تفسیر بیضاری ج ۲ ص ۲ طبع اسلامبول اور مدارک ج ۴ ص ۸۳ پر لکھا ہے۔ والذین استجابوا للربھم و اقاموا الصلوٰۃ و امرہم شورئ بینھم و مما رزقنھم ینفقون وہ لوگ جنہوں نے اپنے رب کے پیغام کو قبول کیا۔ اور نماز قائم کی اور اپنے معاملات کو باہمی صلاح و مشورہ سے طے کرتے ہیں اور جو کچھ ہم نے



ان کو دیا ہے اس سے خرچ کرتے ہیں نزولت فی الانصار دعاھم رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم فی الایمان فاستجابوا للہ یہ آیت انصار کے حق میں نازل ہوئی ہے جب  
ان کو آنکھوں نے دعوت ایمان دی تو انہوں نے اسے قبول کر لیا۔ ایسا ہی تفسیر جلالین کے  
حاشیہ نمبر ۱۰ پر مرقوم ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ یہ آیت انصار کے حق میں نازل ہوئی۔  
کہ وہ آنحضرتؐ کی تشریف آوری سے پہلے اپنے امور مشورہ سے ملے کر لیا کرتے تھے۔ طرفہ  
تساویہ ہے۔ کہ یہ آیت تو انصار کے حق میں نازل ہوئی اور حکومت پر قابض ہو گئے مہاجرین!  
آج انہیں کی اثبات خلافت کے لئے اس آیت کو پیش کیا جاتا ہے اور جن کے حق میں یہ  
آیت نازل ہوئی تھی، ان کو حکومت کا کچھ حصہ بھی نہ ملا۔ اگرچہ وہ "ہذا امیر ومنکم امیر"  
کی گردان کرتے رہ گئے۔ فاعتبروا یا ادلی الا بصار!!

**دوسرا شبہ!** حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے کلام مجز نظام مندرجہ نہج البلاغۃ  
ج ۳ ص ۳ طبع مصر کہ بالعبی القوم الذین بالعبا ابابکر و عمر علی ما  
بالعبہ (الی ان قال) و انما الشوری للمہاجرین والانصار فانما  
اجتمعوا علی رجل و مستوہ اماما کان للہ رضی اللہ عنہ معادیر کے نام کہتے ہیں کہ میری  
بیعت اپنی گروں نے کی ہے۔ جنہوں نے ابوبکر و عمر کی بیعت کی تھی۔ اور اسی امر (خلافت)  
پر مکی ہے۔ جس پر ان کی تھی۔ الخ اور مشورہ کا حق مہاجرین و انصار کو حاصل ہے اگر نہ کسی پر متفق ہو  
کہ اس کو امام بنادیں تو اس میں خلافت عالم کی رضامندی ہوتی ہے! کہا جاتا ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ  
نے کس وضاحت و صراحت سے شوری کی حقانیت کو بیان فرمایا ہے اور نیز اس سے شیخین کی مخالفت  
کی حقانیت پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے!

اس شبہ کا بچند وجہ جواب دیا جاسکتا ہے۔

اولاً۔ آنحضرتؐ کا یہ کلام الزامی ہے نہ تحقیقی۔ جیسا کہ فن ہدایہ و مناظرہ سے معمولی واقفیت  
رکنے والے حضرات پر معنی و مستور نہیں ہے! آنجنابؐ کا مقصد یہ ہے کہ اے معادیہ! تمہارا یہ خیال  
ہے کہ مہاجرین و انصار کے فوری سے خلافت منقذ ہو سکتی ہے اسی بنا پر تم اپنے خلفاء ثلاثہ  
کی خلافت کو صریح سمجھتے ہو پھر کیا رہے کہ تم مجھے خلیفہ رسول نہیں سمجھتے حالانکہ تمہارے اس  
مقرر کردہ معیار پر میں پورا اُترتا ہوں۔ کیونکہ میری بیعت بھی اپنی لوگوں نے کی ہے جنہوں نے  
شیخین کی حق راہ اور اسی خلافت پر مکی ہے جس پر ان کی حق راہ! لہذا اب تیرے سامنے دو



ہی راستے ہیں۔ یا تو میری بیعت میں داخل ہو جایا پھر پہلے تینوں خلفاء کی غلطیوں کا بھی انکار کرنا پڑے گا؟ ان دو مشقوں میں سے جس کو چاہے اختیار کرے

آجناب اور معاویہ کی خط و کتابت کا یہ سلسلہ بہت طولانی ہے جو کتب توارخ میں مرتب ہے جس سے اس جواب کے الزامی ہونے پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ کتاب عقد الفرید ج ۲ صفحہ ۲۲۲ مطبوعہ مصر طبع اول میں مذکور ہے۔

”وکتب علیّ الی معاویۃ بعد وقعة الجمل سلام علیک اما بعد فان بیعتی بالمدينة لومات باشام لادنہ بالیعنی الذین بالیعوا ابابکر وعمر و عثمان علی ما یولیووا علیہ یعنی حضرت علیؑ نے جنگ جمل کے بعد معاویہ کو یہ خط لکھا۔ اما بعد! سلام علیک۔ اے معاویہ! میری بیعت جو مدینہ میں واقع ہوئی ہے تم پر لازم ہو گئی ہے۔ حالانکہ تم شام میں ہو۔ کیونکہ میری بیعت اپنی لوگوں نے کی ہے جنہوں نے ابو بکر و عمر اور عثمان کی بیعت کی تھی۔“

یہی اس مکتوب میں لزوم کا لفظ بھی موجود ہے جس سے اس کا الزامی دلیل ہونا واضح ہو جاتا ہے یہی وجہ تھی کہ معاویہ بھی اس لزوم کو مسترد نہ کر سکا اور فرار کی ایک راہ اختیار کی اسی عقد الفرید ج ۲ صفحہ ۲۲۲ پر معاویہ کا جواب مذکور ہے۔

”فکتب الیہ معاویۃ سلام علیک اما بعد فلعمری لو بالیعک الذین ذکرت وانت برئ من دم عثمان لکنک کابی بکر وعمر و عثمان و لکنک اشتریت بدہ عثمان الخ۔ یعنی معاویہ نے حضرت علیؑ کو (جواباً) یہ خط لکھا۔ سلام علیک! (اے علیؑ!) مجھے اپنی زندگی کی قسم اگر وہ لوگ جن کا آپ نے ذکر کیا ہے۔ (یعنی مہاجرین و انصار) آپ کی بیعت کر لیتے اور آپ خون عثمان سے بری الذمہ ہوتے تو یقیناً آپ (بیعت کے معاملہ میں) ابو بکر و عمر اور عثمان کی طرح ہوتے لیکن آپ نے لوگوں کو قتل عثمان پر برا لکھنے کیا الخ بعد ازیں حضرت علیؑ کا جواب الجواب بھی اس کتاب کے اسی صفحہ پر مرقوم ہے بخوف طوالت ہم اسے نقل کرنے سے معذور ہیں شائقین کتاب مذکور کی طرف رجوع فرما سکتے ہیں۔ بہر حال اس خط و کتابت سے روز روشن کی طرح واضح و آشکار ہو گیا کہ آجناب کا یہ کلام الزامی ہے اور معاویہ اس جواب سے لاجواب بھی ہو گیا تھا۔ لیکن چونکہ اے بیعت نہ کرنی تھی۔ نہ کی۔ اور خون عثمان کا شاخسانہ کھڑا کر کے اور بہتان تراشی سے کام لے کر اپنی گلو خلاصی کرائی۔ آجناب کا حقیقی نظریہ اس مسئلہ کے متعلق دیکھنا ہو تو بیچ البلدانہ جلد ۲ صفحہ ۵ ملاحظہ ہو۔ جس میں آپؑ آیہ مبارکہ فان تنازعتم فی



شیء فردوہ الی اللہ والرسول وجب کسی چیز میں تنادہ ہو جائے تو اسے خدا و رسول کی طرف  
لوٹاؤ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں "فرقة الی اللہ ان حکم بکتاب و سنة الی الرسول  
ان ناخذ بسنتہ فاذا حکم بالصدق فی کتاب اللہ فنحن احق الناس بہ وان حکم  
بسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ فحنن الالہم یعنی خداوند عالم کی طرف رجوع کرنے کے  
معنی یہ ہیں کہ ہم ان کی سنت پر عمل کریں لہذا اگر کتاب خداوندی سے سچائی کے ساتھ فیصلہ لیا  
جائے تو ہم تمام لوگوں سے زیادہ حقدارِ خلافت و امامت ہیں اور اگر سنت رسول کے مطابق  
حکم کیا جائے تو بھی ہم سب لوگوں سے اس کے زیادہ لائق ہیں۔ مطلب یہ کہ لوگ اجماع و  
شوری کر کے جس کو چاہیں مندرِ اقتدار پر بٹھادیں مگر اس مسئلہ کا تعلق قرآن و سنت یعنی نص  
سے ہے۔ اور اس کے اعتبار سے ہم ہی اس کے حقدار ہیں۔

**ثانیاً۔** تمام امت خواہ مہاجرین ہوں یا انصار سب کو اتباعِ ثقلین کا حکم ہے لہذا  
اگر مہاجرین و انصار باہم دیاختلاری سے مشورہ کر کے کسی خلیفہ کا انتخاب کریں گے تو لاعلمیہ یہ  
انتخاب اہل بیت نبویؑ کے کسی فرد کا ہو گا کیونکہ ان کی موجودگی میں کسی دوسرے کو مطاع  
و مقتدا قرار دینا حدیثِ ثقلین اور دیگر ان متعدد نصوص کی صریحی مخالفت ہوگی جن میں تمام  
لوگوں کو عزتِ نبویہ کی اقتداء کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ معلوم ہوا کہ اس طریقہ سے بھی انتخاب  
کا مقصود اپنی احقیت یا خلافت ثابت کرنا ہے۔

**ثالثاً۔** اگر حقیقتاً تمام مہاجرین و انصار کسی امر پر اتفاق کریں تو لامحالہ اہلبیت  
رسولؐ میں ان میں شامل ہوں گے۔ لہذا ان لوگوں کا اجماع جو حجت ہو گا۔ تو وہ عزتِ رسولؐ  
کی شمولیت کی برکت سے ہم اور اہلبیت رسولؐ کے اجماع کی حجت کو ثابت کر چکے ہیں ایسے  
اجماع سے تمک کرنا اور اس کو شرعی حجت و دلیل سمجھنا فی الحقیقت عزت و قرآن کے ساتھ تمک کرنا ہے  
(لانہم مع القرآن و القرآن معہم) جس کی حجت میں کسی مسلمان کو کلام نہیں ہو سکتا  
لیکن اس سے اس کلام سے استدلال کرنے والے حضرات کو کچھ فائدہ نہیں پہنچتا کیونکہ ہم اور خلافت  
البرکۃ کے انعقاد کی کیفیت کے ضمن میں ثابت کر آئے ہیں کہ حقیقی مشیر اس اجماع میں شریک  
نہیں ہوئے۔ اور اگر خلافتِ ثالثہ کے وقت موجود بھی تھے۔ تو وہ اس خلافت پر رضامند نہ تھے۔  
جیسا کہ ابھی اور پر انعقادِ خلافتِ شوریٰ کے ضمن میں واضح کیا جا چکا ہے۔

رابعاً۔ اگر آنجناب کے اس کلام کو نقضی والزامی قرار نہ دیا جائے۔ بلکہ اسے حقیقت پر مبنی عمل کیا جائے۔ تو اس سے مسلمانوں کی تینوں خلافتوں کا تعلق قبح ہو جائے گا۔ کیونکہ واضح ہے کہ ان میں سے کسی ایک پر انعقادِ خلافت کا انعقاد تمام مہاجرین و انصار کے اجماع و ضروری پر ہے حالانکہ یہ کئی سو حقیقت ہے کہ ایسا اجماع و اتفاق تینوں خلافتوں میں سے ایک پر بھی واقع نہیں ہوا۔ کیونکہ خلافتِ اولیٰ فقط حضرت عمرؓ کی وصیت نامہ پر ہے۔ چنانچہ امت کی بیعت کرنے سے قبل میں آئی۔ اور خلافتِ ثانیہ فقط خلیفہ اہل کی وصیت سے منع ہوئی اور خلافتِ ثالثہ بظاہر چھ اشخاص اور درحقیقت فقط عبدالرحمن ابن عوف کی بیعت کرنے سے برائے کار آئی؟ جیسا کہ اس کی تفصیلات سابقہ بیان میں مذکور ہیں۔ بہر نوع ان حقائق کی روشنی میں آنجناب کے اس کلام کو الزام پر محمول کرنا پڑے گا۔ ورنہ بصورت دیگر خلفائے ثلاثہ کی خلافتوں کا قصہ منہدم ہو جائے گا۔ جس سے ہمارے استدلال کنندگان حضرات کو بجائے نفع کے لڑا نقصان ہو گا۔

برادرانِ اسلامی کے نزدیک  
چوتھا طریق اثباتِ خلافت قہر و غلبہ اور اس کا بطلان | اثباتِ خلافت کا چوتھا طریق قہر و غلبہ ہے۔ اربابِ دانش و پیش پر مغنی و معجب نہیں ہے کہ یہ تسلط و غلبہ قطعاً کوئی شرعی بلکہ عقلی دلیل بھی نہیں ہے۔ خواہ عموماً صحابہ پر مست گردہ نہ اسے اپنے اصول میں داخل کر رکھا ہے حقیقت امر یہ ہے جس کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے۔ کہ ان حضرات کے اصول تقررِ خلفاء کے تابع ہیں۔ یعنی جس طریقہ سے کوئی صاحبِ منہ خلافت پر متمکن ہو گیا وہی طریقہ ان کے اصول میں داخل ہو گیا ایسا نہیں کہ تقررِ خلفاء ان کے کسی قاعدہ و قانون کا ممنون احسان ہو۔ اتفاق سے چونکہ ان کے خلفاء کا تقرر اپنی چار طریقوں سے عمل میں آیا۔ لہذا یہ طریقِ اربعہ ان کے اصول قرار پا گئے اس چوتھے طریق میں تو انہوں نے افراتفری کی حد کر دی۔ دوسرے سرسہ طرق میں عصمت، اہلیت اور افضلیت نہ سہی۔ کم از کم عدالت، قرینیت اور حریت (آزاد ہونے) کو تو خلیفہ کے لئے ضروری سمجھا گیا تھا۔ لیکن اس مقام پر پہنچ کر تو یہ شروط بھی ختم کر دی گئیں۔ اور بڑے دانشگاہ لفظوں میں کہہ دیا گیا کہ اگر کوئی غلام ہونے کے علاوہ فاسق و فاجر بھی ہو لیکن لاشعری کے زور سے منبرِ رسولؐ پر بیٹھ جائے۔ تو اس کی خلافت و امامت منعقد ہو جاتی ہے۔ اور سب لوگوں پر اس کی اطاعت واجب اور مخالفت حرام قرار پاتی ہے۔ چنانچہ ترمذی شریف ج ۱ ص ۱۸۷ مطبوعہ مجتہبان دہلی کے حاشیہ پر مجمع البحار سے نقل کیا گیا ہے۔



قبل شرط (الامر) الاسلام والمحترية والقرشية وسلامته الاعضاء قلت نعم لو انعقد  
بأهل الحل والعقد امام من استولى بالغلبة بتخويف مخالفته وتنفيذ احكامه ولو كان  
عبداً وفاسقاً مسلماً

یعنی کہا گیا ہے کہ خلیفہ کے لئے شرط ہے کہ وہ مسلمان، آزاد، قریشی اور سلیم الاعضاء ہو۔ میں کہتا ہوں۔  
ہاں! یہ شرطیں ضروری ہیں مگر اس وقت جب کہ خلافت اہل حل و عقد کے ذریعے سے منعقد ہو لیکن  
جب کوئی شخص قہر و غلبہ سے مستبد ہو جائے۔ تو اس کی مخالفت حرام ہو جاتی ہے اور اس کے  
احکام نافذ سمجھے جاتے ہیں۔ اگرچہ وہ غلام اور فاسق و فاجر مسلمان ہی کیوں نہ ہو! اسی طرح شرح  
مقاصد ج ۲ ص ۲۴۲ طبع اسلامبول میں ہے۔ "اذ اقامت الامام وتصدى للامامة من  
يستجمع شرائطها من غير بيعته واستخلافه ونحوها الناس بشوكتهم انعقدت الخذفة  
له فكذا اذا كان فاسقاً او جاهلاً على الاظهر" یعنی: جب ایسا شخص امامت حاصل  
کرنے کی کوشش کرے۔ جس میں شرائط امامت موجود ہوں۔ لیکن نہ دارباب بست و کشائیں اس  
کی بیعت کی ہو۔ اور نہ خلیفہ نے اسے منتخب کیا ہو۔ بلکہ خود اپنے دبیر سے لوگوں کو مقہور  
و مغلوب کر دے۔ تو امام بن جائے گا۔ اور اظہر قول یہی ہے کہ وہ غالب آئے الا اگر فاسق و فاجر  
اور جاہل ہو تو اس کا حکم بھی یہی ہے کہ وہ اس طرح خلیفہ بن جائے گا۔

شرح مقاصد میں مذکورہ بالا عبادت کے بعد مرقوم ہے۔ "واذا ثبتت الامامة  
لطريقة طريقة" بالقبض والغلبة ثم جارا آخر فقهرة العزل وصار القاهر اماماً  
یعنی جب ایک شخص کی امامت قہر و غلبہ کے ساتھ ثابت ہو جائے۔ اور پھر ایک اور شخص  
اگر اس کو مقہور و مغلوب کر لے۔ تو اب پہلا غالب شخص جو اب مغلوب ہو چکا ہے۔  
عہدہ امامت سے محروم ہو جائے گا۔ اور دوسرا شخص جو اب قابض ہے امام بن جائے گا۔  
فانبروا يا ادلى الابصار!

اہل عقل و انصاف فرمائیں کہ اس طریقہ کار کا بطلان بھی کسی دلیل و برہان کا محتاج ہے؟  
لا والله!

سُبْحَانَ اللَّهِ! مسلمانوں نے عہدہ جلیلہ امامت کبریٰ کو اس قدر پست کر دیا کہ امامت  
مہر قہار و جبار کے دروازہ پر ٹھوکریں کھاتی چھرتی ہے۔ اسے کہتے ہیں جس کی لاشی اسی کی بھینس  
اور اس کو کہتے ہیں لعینہ الصبیان یعنی باز پیکہ اطفال۔ یعنی یہ امامت نہ مویٰ بلکہ بچوں کا کھلونا

ہو گیا۔ (معاذ اللہ) مرتبہ امامت کو اس قدر پست کرنے سے جو بُرے نتائج برآمد ہوئے اور جن مصائب و شدائد سے اختیار و ابدار امت کو دوچار ہونا پڑا۔ ان کا ایک شمع ہم اوپر افضلیت امام کے ذیل میں ذکر کرتے ہیں۔

برادران اسلامی کی اس بے احتیاطی اور  
خلافت یزید مسلمانوں کے گلے کا پھندا ہے! [افراط و تفریط کا ثمرہ ہے کہ یزید یا بن معاویہ کی خلافت ان کے لئے گلے کا پھندا بن کر رہ گئی ہے نہ تو اس کا انکار کر سکتے ہیں کیونکہ مذکورہ بالا نابکار اصولی ارجحہ جو باقی خلفاء میں فرداً فرداً پائے جاتے تھے۔ اس میں اجتماعی طور پر موجود ہیں یہاں نام شہادہ و اجماع نقض شوریٰ اور قہر و غلبہ سب موجود ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر علماء اہل سنت نے اس کو چھٹا خلیفہ شمار کیا ہے۔ جیسا کہ تاریخ الخلفاء ص ۱۰۰ طبع مصر جدیدہ شرح فقہ اکبر ص ۸۰ طبع دہلی وغیرہ کتب میں مذکور ہے۔ ابن حجر مکی نے تو غزالی وغیرہ کے حوالہ سے اس کی حمایت میں یہاں تک لکھ دیا ہے کہ "ولا یجوز لعن یزید ولا تکفیرہ فانہ من جملة المؤمنین" یعنی یزید پر لعنت بھیجا اور اس کو کافر کہنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ وہ مومنوں میں داخل ہے" (صواعق عرقہ ص ۲۲۱ طبع جدیدہ) اور نہ ہی عوامی سطح پر کھل کر اس کا اقرار کر سکتے ہیں کیونکہ اس طرح ان کے دعوائے محبت اہلبیت بلکہ دعوائے اسلام کا بھانڈا پورا ہے پرندہ اچھوٹا ہے۔ بلکہ بعض منصف مزاج علماء اہلسنت نے تو اس شقیٰ برنجت کے ظلم و استبداد اور فتنہ و فساد بلکہ کفر و ارتداد پر نظر کر کے اپنے اصولوں کی پرواہ نہ کرتے ہوئے صاف صاف لکھ دیا کہ "فحق لا ینقطف فی شانہ بل فی ایمانہ۔ لعنت اللہ علیہ وعلیٰ انصارہ واعوانہ" (شرح عقائد نقاشانی ص ۱۱۸ طبع استنبول) یہ مقلد خلفاء اہلسنت کے تقرر کے اصولوں کی اجمالی کہانی جو انہی کی زبان ہی ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ بیان کر دی ہے۔

حکایت بود طولانی بہ خاموشی ادا کردم

ان فی ذلک لآیات لقوم یعقلون

ع



# بَابُ چہارم

## حضرت امیر المومنین کی امامت کا اثبات

سابقہ ابواب میں محقق و مہرین کیا جا چکا ہے کہ خلافت و امامت مثل نبوت نفسی سے نہ  
اجماعی و شوریائی وغیرہ یعنی نبی کی طرح امام کا تقرر بھی خدا کرتا ہے ان الہیہ مقام اثبات میں شکریہ  
معلوم کرنا ہو کہ خدا نے منصب خلافت و امامت کے لئے کس شخص کو مقرر و معین فرمایا ہے؟ تو  
بحکم عقل و استدلال اس کے چار طریق ہیں۔

۱۔ عقل سلیم ۲۔ کلام رب العالمین ۳۔ احادیث سید المرسلین ۴۔ مسلم الیقین سابق کی تصریح  
ان طرق اربعہ میں سے ہر ایک طریق کسی خلیفہ امام کی خلافت و امامت ثابت کرنے کے لئے کافی  
و دانی ہے چہ جائیکہ جب کسی شخص کی اثبات امامت پر یہ سب طرق اربعہ جمع ہو جائیں جیسا کہ  
حضرت امیر المومنین کی امامت حقہ و وصایت مطلقہ اور بلا فصل خلافت عقلی پر جمع ہیں تو اس  
کی امامت کو چار پانچ گنا ثابت ہو جائے گی۔ اور وہ اہل نظر کے لئے روز روشن سے بھی زیادہ واضح  
و آشکار ہو جائے گی

ع الا علی اکمل لا یبصر القمرا

اثبات امامت جناب امیر المومنین عقل سلیم کی روشنی میں | اس طریق سے جہ استدلال کیا جاسکتا ہے۔  
وجہ اول ۱۔ جب کسی چیز کا حقدار ہونے میں دو شخصوں کے درمیان نزاع ہو جائے  
اور یہ معلوم ہو کہ کوئی تیسرا شخص اس میں دخل نہیں جتنی اپنی دو میں سے کسی ایک کا ہے۔ پھر  
ان دو میں سے کسی ایک کے دعوئی کے بطلان پر ناقابل رد دلیل و برہان قائم ہو جائے تو اس  
سے عقلاً دوسرے شخص کا حق بجانب ہونا خود بخود واضح ہو جاتا ہے اور مزید کسی دلیل و برہان کے  
قائم کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔ یہ ایک ایسا عقلی مسئلہ ہے جس میں کسی بھی صاحب عقل کو کسی

قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ دنیا بھر میں لوگوں کے تمام باہمی نزاعات کا فیصلہ عموماً اسی طریقہ پر کیا جاتا ہے بنا بریں حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفاتِ حسرت آیات کے بعد مسئلہ خلافت و امامت کی نزاع دو شخصوں یعنی حضرت علیؓ و ابوبکرؓ کے درمیان دائر رہے۔ حضرات اہل تسنن اس مقام رفیع کے لئے حضرت ابوبکرؓ کو نامزد کرتے ہیں۔ اور حضرات اہل تشیع حضرت امیر المومنینؓ کی خلافتِ الہیہ کے قائل ہیں۔ بالاتفاق حق خلافت و وصایت انہی دو حضرات کے درمیان منحصر ہے لیکن چونکہ باب سوم میں خلافتِ ابوبکرؓ کا بطلان قطعی دلائل و براہین سے واضح و عیاں کر دیا گیا ہے تو اس کے بطلان کے ساتھ خود بخود حضرت امیر المومنینؓ کی خلافت و امامت ثابت ہو جائے گی اور اس کے ساتھ ہی دیگر آئمہ طاہرین کی امامت و وصایت بھی واضح و لا ریح ہو جائے گی۔ کما لا یخفی علی اولی الابصار فضلاً عن العلماء الکبار!!

**وجہ دوم :-** حقیقی خلیفہ و امام میں ہونا چاہئیں۔ (جن کا تفصیلی تذکرہ دوسرے باب میں کیا جا چکا ہے)۔ پھر وہ شخص دعوائے امامت کرے اور مزید برآں عند الضرورة اپنے دعویٰ کی صداقت پر معجزہ بھی پیش کر دے تو اس صورت میں ہر عقل سلیم اور طبع مستقیم اس کی امامت حقہ کا جرم و یقین کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے یہ وجہ بھی مثل وجہ اول ایسی محکم و مضبوط ہے جس کی صحت و صداقت میں کوئی بھی عقلمند کلام نہیں کر سکتا۔ اگرچہ حضرت امیر کا علم و فضل، عصمت و طہارت، شجاعت و شہادت اور افضلیت و اکملیت اتنی روشن حقیقتیں ہیں کہ ان کے متعلق کچھ خامہ فرسائی کرنے کی ضرورت نہیں تاہم مزید اطمینان قلب اور تمام حجت کی خاطر ہم ذیل میں بڑے اختصار کے ساتھ ثابت کرتے ہیں کہ حضرت امیر المومنینؓ اس معیار پر پورے اترتے ہیں یعنی جس قدر صفات جلیلہ کسی شخص کی امامت کے لئے لازم ہوتے ہیں وہ سب ان میں بطریق اتم و اکمل پائے جاتے ہیں۔ نیز انہوں نے بھی امامت کا ادعا بھی فرمایا ہے اور عند الضرورة معجزات بھی پیش فرمائے ہیں۔ اس مرحلہ کے طے ہو جانے کے بعد کسی بھی صاحب عقل و سلیم و مزاج مستقیم کو آنجناب کی امامت مطلقہ و خلافت حقہ کا اقرار و اعتراف کرنے میں ہر گو کسی قسم کا پس و پیش نہیں ہو گا۔ فاستمع لما یقول علیک ولا تکن من الجاحدین۔



اعلمیت امیر المومنین قرآن کی روشنی میں | دوسرے باب میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ امام کے لئے اعلم امت ہونا عقلاً و شرعاً ضروری

ہے حضرت امیر المومنین اس معیار پر پورے اترتے ہیں تمام امت مرحومہ سے آپ کی اعلمیت قرآن و حدیث اقوال صحابہ اور خود آنجناب کی زبان حق ترجمان کی رو سے مسلم الثبوت ہے۔ قرآن مجید میں بکثرت ایسی آیات موجود ہیں جو آنجناب کی اعلمیت پر دلالت کرتی ہیں اس مختصر کتاب میں اتنی گنجائش نہیں کہ ان کا آیات عشر عشر بھی بیان کیا جاسکے۔ یہاں فقط دو تین آیات کافی ہدایات پیش کرنے پر اکتفا کی جاتی ہے۔

۱۔ اورثا و ہوتا ہے کہ قل کفی باللہ شہیداً بینی و بینکم ومن عندہ علم الکتاب (پ ۱۲ سورۃ)۔ اے رسول! کفار و مشرکین سے کہہ دو کہ میری نبوت کی گواہی کے لئے ایک خداوند عالم اور دوسرا وہ شخص کافی ہے جس کے پاس تمام کتاب کا علم ہے۔ تمام محقق مفسرین عامہ و خاصہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ”الکتاب“ سے مراد قرآن مجید ہے جس کا دعویٰ ہے کہ ”لا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین“ اور تبیاناً لکل شیئی کی مصداق ہے اہل سنت کے علماء و محققین کے نزدیک ”کتاب“ سے مراد حضرت امیر المومنین علیہ السلام ہیں (ملاحظہ ہو نیابغ المودۃ باب ۳۰ ص ۱۰۲ اور حج الطالب باب ۲ ص ۱۱ وغیرہ)۔

لہذا اس سے بصراحت معلوم ہو گیا کہ آنجناب کے پاس تمام قرآن کا علم ہے اور یہ ایسی بڑی فضیلت ہے جس میں سوائے حضرت ختمی مرتبت اور ان کی اولاد طاہرین کے اور کوئی شخص ان کا شریک و ہمیم نہیں ہے پھر حجب کہ قرآن مجید جو دین و دنیا کے بارے میں تمام احکام و ہدایات کا جامع اور انفس و آفاق کے تمام علوم پر حاوی ہے تو جو شخص اس کے علوم و معارف کا عالم و عارف ہوگا وہ سب سے بڑا عالم ہوگا اور چونکہ حضرت امیر المومنین اس کے کل و جزو کے عالم ہیں اس لئے ساری امت سے ان کی اعلمیت ایک ایسی کھلی ہوئی حقیقت ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) ارشادِ قدرت ہے۔ فاستلوا اہل الذکر ان کذبت لا تعلمون (پ ۱۲ ص النحل ۶۷) اے مسلمانو! جس بات کا تمہیں علم نہیں وہ اہل ذکر سے پوچھو! ظاہر ہے کہ جن کو سوال کرنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔ ان کا علم کم اور جن سے سوال کرنے کا حکم ہے ان کا علم زیادہ ہوگا۔ حضرت امیر المومنین



فرماتے ہیں۔ "نحن اهل الذکر" وہ اہل ذکر جن سے لوگوں کو پوچھنے کا حکم دیا گیا ہے ہم ہیں۔  
(درج الطالب باب ۲ ص ۱۸ وغیرہ) اس آیت سے بھی آنجناب کی اعلیٰ ترین روز روشن کی طرح  
واضح و آشکار ہے۔

۱۳) ارشاد رب العزت ہے ثم اورثنا الكتاب الذین صطفینا من عبادنا (۲۲) پ  
س فاطمہؑ، پھر ہم نے قرآن کا وارث اپنے ان خاص بندوں کو بنایا ہے جن کو ہم نے تمام  
لوگوں سے منتخب کیا ہے؛ نیایح المودۃ ص ۳۶ پر مذکور ہے؛ المراد بذلک الحرۃ الطاہرۃ  
خدا کے ان منتخب روزگار بندوں سے مراد حضرت رسولؐ ہے جس کے پہلے مصداق جناب امیر علیہ السلام  
ہیں، جو اس کتاب کے علم کے وارث ہیں جس میں تمام علوم اولین و آخرین درج ہیں اس لئے ان  
کو تمام امت سے اعلم تسلیم کرنا پڑے گا۔ وہو المطلوب۔

اعلیٰ ترین امیر المومنینؑ احادیث سید امیر المرسلینؐ کی روشنی میں | اس سلسلہ میں احادیث  
اس قدر ہیں کہ ان سب کا احصاء کرنا ممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے یہاں صرف چند احادیث طریقہ درج کی جاتی ہیں۔  
"جناب رسول اکرمؐ کی صحیح اور متفق علیہ حدیث ہے فرمایا "انا مدینۃ العلمہ وعلی  
بابہا" میں علم کا شہر ہوں اور علیؑ اس کے دروازے ہیں؛ تمام حفاظ و آئمہ حدیث نے اس  
حدیث شریف کو مثل ارسال مسلمات اپنی اپنی کتب میں درج کیا ہے (ملاحظہ ہو مناقب احمد  
ابن حنبل، مطالب السؤل، صحیح ترمذی، ذخائر العقبی، مناقب خوارزمی، طبرانی در اوسط، حاکم  
در مستدرک ج ۳ ص ۱۲۶، ابونعیم اصفہانی در معرفۃ الصحابہ، ریاض نفوس ج ۲ ص ۱۹۳، باب حیات الخیرین  
دیری ج ۱ ص ۵۵، صواعق محرقة ص ۱۰۰ باب ۹ کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۲، درک خطیب بغدادی  
در تاریخ بغداد، ابن حجر مکی در فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۹، استیعاب ابن عبدالبر ج ۲ ص ۴۶ ص ۴۷  
اشیۃ اللغات شرح مشکوٰۃ ج ۴ ص ۳۶۹ اسعاف الراغبین بر حاشیہ نور الالبصار ص ۳  
۱۲۶ الشرف الموبد ص ۱۱ وغیرہ)

سرکار علامہ سید حامد حسین صاحب قبلہ کھنوی نے عبقات الانوار کی جلد پنجم راجع بحديث  
مدینۃ العلم میں اس حدیث شریف کو ایک سو یا لیس کتب اہل سنت سے نقل کیا ہے۔ یہ حدیث  
اگرچہ بغدادی و جملوں پر مشتمل ہے لیکن مطالب و معانی کے بحار ہے کنار اس کے اندر جو  
ہیں اور بالکل بحر و سبوح، والا معاملہ ہے شرح و بسط کی یہاں گنجائش نہیں اجمالاً اتنا کہ دینا



کافی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اس ارشاد باسداد کے ذریعہ حضرت امیر علیہ السلام کو علم و معرفت میں اپنا شریک و ہم قرار دیا ہے جن جن علوم و معارف سے خود آپ آگاہ تھے ان سب مراتب و مدارج علمیہ کو حضرت علی علیہ السلام کے لئے بھی ثابت فرمایا ہے اور ان کو اپنے شہر علم کا دروازہ کہہ کر کنایتہً طالبان علم نبوی کی راہبری فرمائی ہے مقصد یہ ہے کہ اگر میرے علوم و معارف حاصل کرنا چاہو تو حضرت علیؑ کے در اقدس پر حاضر ہو ذکر مقصود باتے آجائے گا بعض طرق حدیث میں اس امر کی تصریح بھی موجود ہے فرمایا "فمن اراد العلم فليأت مني الباب" جو میرا علم حاصل کرنا چاہے تو اسے چاہیے کہ اس در سے آئے: ظاہر ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام امت سے اعلم ہیں تو ان کا شریک علم ہوگا اور ان کے شہر علم کا در وہ بھی تمام امت سے اعلم ہوگا۔ نیز اس فرمان نبوت سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ نظر رسول میں پوری امت میں حضرت علیؑ سے اعلم تو کہا ان کے برابر بھی کوئی نہ تھا۔ ورنہ پھر آنحضرت کے دامن عصمت پر جانبداری کا التزام عائد ہوگا کہ جو علم میں حضرت امیرؑ کے مساوی تھا اُسے نظر انداز کر کے آنحضرت نے آنجناب کو مدینۃ العلم کا باب کیوں قرار دیا؟ لہذا آنحضرت کی عصمت و عدالت اسی صورت میں پرچ سکتی ہے کہ حضرت امیرؑ کو اعلم الامۃ تسلیم کیا جائے۔ وہو المقصود۔

۴. نیایح المودة باب ۱۲ ص ۵۵ مطالب السؤل ج ۱ ص ۶۰ دیزہ میں ابن عباس سے مروی ہے آنحضرت نے فرمایا: "قسمہ الحکمت، عشرة اجزاء فاعطى علي تسعة اجزاء وهو اعلم بالعشر الباقی" یعنی حکمت کو دس حصوں پر تقسیم کیا گیا ہے اور جن میں سے نو حصے حضرت علیؑ کو دیئے گئے ہیں اور دسواں حصہ باقی لوگوں میں تقسیم کیا گیا ہے اور اس حصے میں بھی حضرت علیؑ شریک غالب ہیں؟

اسی مضمون کی ایک روایت استیعاب ابن عبد البر ج ۲ ص ۴۷ طبع حیدرآباد میں ابن عباس سے یوں مروی ہے۔ آنحضرت نے فرمایا: "والله اعطى علي تسعة اشداد العلم وایده اعلم لقد شاركتني العشر العاشر" خدا کی قسم حضرت علیؑ کو علم کے ۹ حصے دے دیئے گئے ہیں۔ اور خدا وہ دسویں حصہ میں بھی تمہارے ساتھ شریک ہیں؟ اس حدیث سے جس طرح حضرت امیرؑ کی اعلیت پر تیز روشنی پڑتی ہے وہ کسی تشریح کی محتاج نہیں ہے؟

۱۲. آنحضرت فرماتے ہیں: "افضل امتی علی بن ابیطالب میری امت میں سب سے بہتر

فیصلہ کرنے والے حضرت علیؑ ہیں (نیایح باب ۴ ص ۱۵۵) فصول مہمہ مالکی ص ۱۶ فصل اکفایۃ الطالب ص ۱۷ وغیرہ ظاہر ہے کہ فیصلہ کی عمدگی و بہتری کثرت علم و عقل پر موقوف ہے تو سب سے بہتر فیصلہ اسی کا ہوگا جس کا علم و فضل سب سے زیادہ ہوگا۔

۴، اگر اس سے بھی زیادہ وضاحت و صراحت درکار ہو تو آنحضرتؐ کا یہ ارشاد ملاحظہ ہو فرماتے ہیں: "اعلمہ امتی علیؑ" میری تمام امت میں سب سے بڑے عالم حضرت علیؑ ہیں (مناقب خوارزمی اور شرح رسالہ فتح مبین از محمد ابن علی الحکیم الترمذی۔ فرائد السمعیین سمعوری باب ۱۸) پس ان فرمائشات نبویہ سے حضرت امیر علیہ السلام کی اعلیٰ کاشمیت کا شمس فی رالجتہ النہار واضح و آشکار ہو گئی۔ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبیین لہ الہدیٰ نزلہ ما تولى وفسلہ جہنم وسانت مضیروا

اس کے متعلق بہت اعلیٰ امیر المومنینؑ اصحاب رسولؐ کریم کے اقوال کی روشنی میں | سے اخبار و آثار

کتب سیر و تاریخ میں مذکور ہیں حضرت ابن عباسؓ کا یہ قول مشہور ہے "ما علی وعلہ اصحاب محمدؐ فی علم علیؑ الا قطرة فی سبعة ابحر" میرے اور سب اصحاب رسولؐ کے علم کو حضرت علیؑ کے علم کے ساتھ وہی نسبت ہے جو ایک قطرہ کو سات سمندروں سے ہوتی ہے؟ (کتاب الشرف الموبد طبع مصر ص ۵۵ نیایح المودہ ص ۵۷) زیادہ دور جانے کی ضرورت نہیں مزید اطمینان کے لئے صواعق محرقة ص ۷۷ طبع جدید پر حضرت عمرؓ کا یہ قول ملاحظہ کر لیجئے: "قال عمر بن الخطاب علیؑ اقتنانا: یعنی حضرت علیؑ ہم سب سے زیادہ عمدہ اور بہتر فیصلہ کرنے والے ہیں؟

علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۶۶ پر متعدد طرق و اسناد سے اسی اثر کو نقل کیا ہے (والفضل ما شهدت بہ الاعدا)

ارباب بصیرت پر مخفی نہیں کہ سند قضایات پر شکن ہونے کے لئے بہت سے علوم و انصوص علوم شرعیہ میں مہارت رکھنا ضروری ہے تو جب حضرت علیؑ افضل الامت ہیں تو سب علوم میں بھی اعلم الامت ہوں گے۔ علاوہ بریں مسائل مشککہ اور قضایائے معضلہ میں بڑے بڑے صحابہ کرام بالخصوص جناب عمرؓ کا آپؐ کی طرف رجوع کرنا اور حضرت امیرؓ کی عقدہ کشائی کرنے پر لولا علیؑ دھکت عمرؓ کا نعرہ بلند کرنا جو کہ زبان زدِ خلاق ہے (شرح مواقف تفسیر کشاف و استیعاب ج ۲ ص ۶۶ ریاض نضرہ ج ۲ ص ۱۹۴ باب ۴ مطالب السؤل ص ۲۹ فصل سادس وغیرہ)



لیکن جناب امیر کا کسی مسئلہ میں کسی کی طرف رجوع نہ کرنا آپ کی اعلیٰیت اور امام الکمل ہونے کی نہایت بین اور واضح دلیل ہے۔

گمرہ بیند بروز شپہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گستاخ؟

اعلیٰیت امیر المؤمنینؑ خود اقوال امیر المؤمنین کی روشنی میں | باقی رہا خود آفتاب کا اوجہ

و توارک پر نظر رکھنے والوں پر پوشیدہ نہیں ہے کہ آفتاب نے مختلف پیراؤں میں اس حقیقت کا اظہار فرمایا ہے کہی فرمایا۔ پوشت لا و قدرت سبعین بعیل من تفسیر فاتحہ کتاب : اگر میں چاہوں تو صرف سورہ فاتحہ کی تفسیر سے ستر اونٹ کا بار بن جائے : (تفسیر القرآن سیوطی ج ۲ ص ۱۶ و تقطیع صغیر ص ۳۱۴ طبع مصر میزان الکبریٰ ج ۱ ص ۹۲ طبع مصر) اور کہی یوں فرمایا لوثنت لی الوصادة وجلسست علیہا لافتیق اهل التوراة بتوراة تهم و اهل الانجیل بانجیلہم و اهل الزبور بنزبورہم و اهل القرآن بقرآنہم حتیٰ ینطق کل کتاب من کتب اللہ فیقول صدق علی لقد افتاکم بما انزل اللہ فی : اگر میرے لئے منبر قضا پجھاری جائے، اور میں اس پر بیٹھ جاؤں تو اہل تورات کو ان کی تورات سے، اہل انجیل کو ان کی انجیل سے، اہل زبور کو ان کی زبور سے اور اہل قرآن کو ان کے قرآن سے (ایسا مطابق واقع) فتویٰ دوں گا کہ ہر کتاب (زبان حال سے) کہہ اٹھے گی کہ علیؑ نے سچ کہا۔ انہوں نے تمہیں وہی فتویٰ دیا ہے۔ جو خداوند عالم نے مجھ میں نازل کیا ہے : (تفسیر المودۃ ص ۶ طبع بمبئی اسراج الطالب ص ۱۳ وغیرہ) اور کہی آپ نے اپنی قرآن ہمہ دانی کا اعلان اس طرح فرمایا : ”ما من آیت فی کتاب اللہ الا وانا اعلمہا باللیل نزلت ام بنہار فی سحر ام فی جیل“ مجھے قرآن کی ہر آیت کے متعلق علم ہے کہ رات کو نازل ہوئی یا دن کو کہ میں اُتری یا مدینہ میں، سفر میں نازل ہوئی یا حضر میں، ناسخ ہے یا منسوخ حکم ہے یا مستباح الخ (صواعق محرقة ص ۱۶ طبع جدید نیابیع المودۃ ص ۵۵ طبع بمبئی تاریخ الخلفاء ص ۱۲، کنز العمال ج ۲ ص ۳۹۲ تفسیر القرآن ج ۲ ص ۸۵ استیعاب ج ۲ ص ۶۳) ملاوہ بریں حضرت کا وہ فرمان جو زبان زبر خلافت ہے۔ آپ کے اوجہ اعلیٰیت اور اس کے مبنی بر حقیقت ہونے کی بہترین و کامل ترین دلیل ہے جو آپ عموماً فرمایا کرتے تھے : ”سلونی سلونی قبل ان تفقدنی“ جو چاہو مجھ سے پوچھ لو قبل اس کے کہ مجھے نہ پاؤ“ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۶۶ شرف مؤبد ص ۵۸، فرائد السطین ج ۱ ص ۵۸)



ارجح المطالب ص ۱۳۲، استیعاب ج ۲ ص ۶۵ کنز العمال ج ۶ ص ۳۹۴ الرياض النضرة ج ۲ ص ۹۱ باب  
ملبقات کبریٰ ج ۲ ص ۱۲۱ و غیرہ،

آئینہ کایہ وہ دعویٰ ہے جس کے متعلق ابن حجر کی نے صواعق محرقہ ص ۱۲۵ میں لکھا ہے :  
”لم یکن احد من الصحابة یقول سلونی غیر علی“ یعنی صحابہ رسولؐ میں سوائے حضرت  
امیرؑ کے اور کوئی ایسا شخص نہ تھا جو سلونی قبل ان تفقدونی کا دعویٰ کرتا ہو ایسا ہی استیعاب  
ابن عبد البر ج ۲ ص ۲۹۲ میں مذکور ہے۔ بلکہ اگر بنظر فائر دیکھا جائے تو حضرت علیؑ کا یہ وہ بلند  
پایہ دعویٰ ہے جس کی نظیر سوائے ختم المرسلین کے باقی انبیاء کے حالات میں بھی ڈھونڈنے  
سے نہیں ملتی۔ ہاں آئینہ کایہ کے بعد بعض اعدا و علیؑ نے اس بلند دعویٰ میں آئینہ کایہ کی ہمسر  
کرنے کی مذموم کوشش ضرور کی مگر تاریخ گواہ ہے کہ ان کو بروقت ایسا قدرتی تازیانہ عبرت لگا  
کہ اپنا سامنے لے کر رہ گئے اور دوسروں کے لئے سامان عبرت بن گئے۔ اگر خوف طوالت مانع نہ  
ہوتا تو تفریح طبع ناظرین کے لئے ایسے واقعات لکھے جاتے لیکن اختصار مانع ہے۔ دیکھنے کے  
شائقین حضرت علامہ امینی مرحوم کی ”الغدير“ کا مطالعہ فرمائیں۔ بفضلہ تعالیٰ ان مسئلہ حقائق کی روشنی  
میں حضرت امیر المومنینؑ اول الائمة الطاہرینؑ کی اعلیت ثابت ہو گئی۔ والحمد للہ علیٰ احسانہ  
واضح ہو کہ امیر المومنینؑ کی عصمت و طہارت اور قدسیت  
**عصمت حضرت امیر المومنینؑ** و نزاہت پر دلائل دافہ و براہین متکاثرہ قائم ہیں۔ ان  
تمام کا احصاء و شمار کرنا علاوہ مشکل ہونے کے وضع کتاب کے بھی منافی ہے لہذا بموجب ”مالا  
یدرک کلام لا یتزل کلام“ ذیل میں قرآن و حدیث سے ماتخذ صرف چند دلائل پیش کئے جاتے  
ہیں !

اس سلسلہ میں اگرچہ قرآن مجیدہ کی آیات کثیرہ  
عصمت امیر المومنینؑ از روئے قرآن کریم ! پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن بنظر اختصار یہاں  
فقط ایک آیت کے بیان پر اکتفا کی جاتی ہے۔ ”انما یرید اللہ لیذہب عنک الوجب اہل  
البیت ویطہرکم تطہیرا“ (پ ۲۲ ص ۷) اہل بیتؑ رحمہم اللہ ! اللہ کا یہ ارادہ ہے کہ ہر قسم  
کے رجب کو تم سے دور رکھے اور تمہیں ایسا پاک و پاکیزہ رکھے جیسا پاک رکھنے کا حق ہے !  
خلاق عالم نے اس آیہ مبارکہ میں اہل بیتؑ نبوت سے ہر قسم  
تہذیب استدلال ! کے رجب کے اذئاب کا تذکرہ فرمایا ہے اب غور طلب







کے لئے یہی بیان حقیقت ترجمان قلبی اطمینان حاصل کرنے کے لئے کافی ہے مگر ہم مزید تسلی و تسنی کے لئے چند مفسرین اسلام کی تحقیقات متینہ پیش کئے دیتے ہیں۔

۱۱ مفسر کبیر ابن جریر اپنی تفسیر جامع البیان ج ۲۲ صفحہ مصرعہ بر فیل آیہ تطہیر رقمطراز ہیں: انما یزید اللہ لیدھب عنکہ الرجس الخ۔ السوء والفحشاء یا اہل بیت محمد ویطہرکم من الذنوب الذی یکون فی اہل معاصی اللہ سے اہل بیت محمد اغلا کا یہ ارادہ ہے کہ تم سے رجس یعنی ہر برائی اور فحش بات کو دور رکھے اور تمہیں ہر ایسی گندگی سے پاک رکھے جو گناہوں میں پائی جاتی ہے۔

۱۲ مفسر نیشاپوری اپنی تفسیر غرائب القرآن معروف بہ تفسیر نیشاپوری مطبوعہ بر حاشیہ تفسیر ابن جریر ج ۲۲ صفحہ پر لکھتے ہیں: فاستعار للذنوب الرجس وللمتقوی الطہرۃ یعنی خداوند عالم نے "گناہوں کے لئے لفظ رجس اور تقویٰ کے لئے لفظ طہر کو بطور استعارہ استعمال فرمایا ہے خلاصہ یہ کہ اہل بیت رسول سب گناہوں سے پاک ہیں؟ اور درجہ رفیعہ تقویٰ و طہارت پر فائز ہیں؟

۱۳ بعینہ اسی طرح علامہ زحمتی نے اپنی تفسیر کشف ج ۲ صفحہ ۲۱۲ پر افادہ فرمایا ہے، فلاح کتاب اسعاف الراغبین مطبوعہ بر حاشیہ نور الابصار ص ۱۵۴ پر ہے "المراد من الرجس الذنوب ومن التطہیر من المعاصی؟ یعنی رجس سے مراد گناہ ہیں اور تطہیر سے مراد گناہوں سے پاک کرنا ہے؟ بحمدہ تعالیٰ ان علماء اہل سنت کی پیش کردہ تحقیقات سے بھی تمام آئمہ و طاہرین کی عصمت بالعموم اور حضرت امیر المومنین کی عصمت و طہارت بالخصوص واضح و لا راجح ہو گئی۔ اگر خدا نخواستہ کسی کو کسی قلبی مرض کی وجہ سے نا حال اطمینان قلب کی دولت حاصل نہ ہوئی ہو۔ تو آئیے حقیقی مبین و مفسر قرآن یعنی جناب پیغمبر اسلام علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام کی بیان کردہ تفسیر ملاحظہ فرمائیں۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنی تفسیر در مشور میں بحوالہ حکیم ترمذی و مرؤیہ و ابوالنعم و بیہقی باناد خود ابن عباس سے ایک بہت طویل حدیث شریف اسی آیت مبارکہ کی تفسیر میں نقل فرمائی ہے جس کے ضمن میں مذکور ہے کہ سرکار ختمی مرتبت نے اس آیہ مبارکہ کی تلاوت کرنے کے بعد فرمایا۔  
۱۴ افاد اہل بیت مطہرون من الذنوب؟ یعنی میں اور میرے اہل بیت سب گناہوں سے مطہر و معصوم ہیں؟ لیجئے اب تو پیغمبر اسلام کی تصریح صریح بھی اہل بیت کی عصمت



طہارت کے متعلق بل گئی! غالباً اب تو کسی اسلام کے کلمہ گو کے لئے اس امر میں کسی قسم کی ہون وچلا کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ فہذا بعد الحق الا الضلال۔ فمن شارقليث ومن ومن شارقليث، واما يهدى من يشاء الى صراط مستقيم۔ باقی رہا یہ امر کہ اہل بیت کا مصداق کون ہیں؟ ہم اپنی کتاب تحقیقات الفریقین میں اولہ قطعہ کے ساتھ ثابت کر چکے ہیں کہ یہ آیت مبارکہ جناب علی مرتضیٰ خاتمہ الزمر اور شہزادگانِ کونین حضرت امام حسن و امام حسین کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ شائقین تفصیل اس کتاب کی طرف رجوع کریں۔ ویسے برادرانِ اسلامی کی صحاح سترہ میں بھی اس امر کے کئی شواہد موجود ہیں ظاہر ہے کہ اس خانوادہ عصمت و طہارت کے راس و رئیس حضرت امیر المومنین علیہ السلام ہیں۔

آیہ تطہیر کی اس تفسیر پر چند شبہات کے جوابات! | اس آیت کی دلالت نہایت قطعی ہے لیکن اربابِ ذریعہ و ضلال کی چیرہ دستیوں سے محفوظ و مصون نہ رہ سکی۔ انہوں نے اس پر چند اعتراضات وارد کئے ہیں جو عند التحقیق تار عنکبوت سے بھی زیادہ بوردے اور کمزور ہیں۔

اگرچہ مذکورہ بالا بیان حقیقت ترجمان کے بعد ان شبہات کے دفعیہ کی چنداں ضرورت تو نہیں رہتی لیکن محض اس خیال کے پیش نظر کہ شاید کوئی سادہ لوح انسان ان شبہات کو دیکھ کر دھوکا کھا جائے ان کا مختصراً دفعیہ مناسب خیال کیا گیا۔

اگر لفظ "رجس" کو بیک وقت ان تمام معانی میں استعمال کیا جائے پہلا شبہ :- تو لازم آئے گا کہ ایک لفظ بیک وقت چند معنوں میں استعمال ہو جو صحیح نہیں ہے۔

یہ شبہ بدو و جبہ درجہ اعتبار سے ساقط ہے۔ اولاً | **الجواب بفضل الله التواب** | اس لئے کہ جب کسی لفظ میں عمومیت پائی جائے۔

مثلاً جمادی تازہ علی پیش کش، تعلیمات صداقت میں اس موضوع پر اور بھی تفصیل کے ساتھ تبصرہ کیا گیا ہے۔ جو دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔

(منہ معنی معنی)

اور وہ چند معانی پر مشتمل ہو تو اس سے بیک وقت وہ معانی مراد لینے سے ہرگز کسی قسم کا فائدہ لازم نہیں آتا۔ بالخصوص جبکہ وہ معانی باہم منافض ہوں۔ یہاں ایسا ہی ہے کیونکہ ”رجس“ کے اوپر جو ”الف لام“ ہے یا تو وہ جنسی ہے یا ”استغراقی“ صورت اولیٰ میں مطلب یہ ہوگا کہ جنس ”رجس“ اہلیت سے منسوب ہے ظاہر ہے کہ انتہائے جنس مستلزم انتہائے جمیع افراد ہے اور صورت ثانیہ میں مطلب یہ ہوگا کہ تمام افراد ”رجس“ ان حضرات سے دور کر دیے گئے ہیں۔ یہ اتنی واضح چیز ہے جس کا اقرار ابن تیمیہ ایسے متعصب سنی عالم نے بھی کر دیا ہے چنانچہ منہاج السنۃ ج ۴ ص ۱۱ پر لکھتے ہیں۔ ”ولفظ رجس عام یقتضی ان اللہ یدہب جمیع الرجس فان الذبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دعا بذلک الخ یعنی لفظ رجس عام ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ مخلوق عام نے ہر قسم کا رجس ان سے دور کر دیا ہے کیونکہ پیغمبر اسلام نے اسی کی دعا کی تھی۔“

**ثانیاً:-** اگر بایں ہمہ کسی صاحب کو اس استعمال کے عدم جواز پر اصرار ہو تو بعض روایات کی رو سے کہا جاسکتا ہے کہ اس آیت مبارکہ میں ”رجس“ سے مراد گناہ ہے۔ مطلب یہ ہوگا کہ خداوند عالم نے ان سے ہر قسم کے گناہ و عصیاں کو دور کر دیا ہے اس کے بعد بھی ہمارے مطلب کو کوئی ٹھیس نہیں لگتی کیونکہ مقصد اثبات عصمت جناب امیر ہے جو ہر حال ثابت ہے۔ والحمد للہ

**دوسرا شبہ** | ابن تیمیہ حنفی نے یہ شبہ پیدا کیا ہے کہ اگرچہ اس آیت کے نزول کے بعد ان حضرات کی عصمت و طہارت تسلیم بھی کر لی جائے تب بھی اس کے نزول سے پہلے ان کی طہارت کی کیا دلیل ہے کیونکہ یہ آیت تو آنحضرت کی دعا کا نتیجہ ہے کہ آپ نے اصحاب کرام کو زیرِ عیالے کر یہ دعا کی: اللہم ھو لا اہلبیتی فاذهب عنہم الرجس و طھرہم تطہیر۔ خلق عالم نے ان کی دعا مستجاب فرمائی اور یہ آیہ نازل کی۔

**الجواب بعون اللہ الملک الوہاب** | یہ شبہ بھی بدو وجہ باطل ہے۔ اولاً:- یہ مسلم نہیں کہ آنحضرت نے پہلے دعا فرمائی اور بعد میں آیہ مبارکہ نازل ہوئی بلکہ بہت سے مفسرین نے لکھا ہے کہ پہلے آیہ مبارکہ نازل ہوئی اس کے بعد آنحضرت نے دعا فرمائی چنانچہ ابوالقاسم حکافی نے باسناد جابر لکھا ہے۔

”قال نزلت هذه الآية، علی النبی و لیس فی البیت الا فاطمۃ والحسین و علیٰ انہما ید اللہ لیدہب عنکم الرجس اهل البیت الایۃ۔“



فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ هُوَ لَا وَاهِلِيَّ

یعنی جب یہ آیہ مبارکہ آنحضرتؐ پر نازل ہوئی اس وقت گھر میں سوائے حضرت فاطمہؑ اور امام حسنؑ و حسینؑ اور جناب امیرؑ کے اور کوئی نہ تھا۔ اس وقت آنحضرتؐ نے یہ عرض کیا۔ اے پروردگار! یہ ہیں میرے اہلیت الخ

اسی طرح ہماری تفاسیر مجمع البیان، منہج الصادقین، وغیرہ میں بعض آثار و اخبار سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ نے دعا بعد میں کی۔ یہاں اگر یہ کہا جائے کہ جب آیت تطہیر نازل ہو چکی اعلان تطہیر ہو گیا، تو پھر دعا کرنے کے کیا معنی ہیں۔ تو اس کے متعلق گزارش ہے کہ جس طرح دعا حصول مطلب کے لئے کی جاتی ہے اسی طرح مطلوب کے دوام و استمرار کے لئے بھی کی جاتی ہے مقصد یہ ہو گا کہ اے پروردگار! عالم میں جس طرح تو نے ان حضرات کو عصمت و طہارت عطا فرمائی ہے اس کو استمرار و دوام بھی مرحمت کرنا۔

ثانیاً۔ اگر یہ تسلیم بھی کہ لیا جائے کہ آنحضرتؐ نے پہلے دعا کی اور بعد میں یہ آیہ نازل ہوئی جیسا کہ مشہور و منصور ہے۔ جب بھی ہمارے دعا کو اس سے کچھ صدمہ نہیں پہنچتا کیونکہ ابھی اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ دعا ہمیشہ غیر حاصل شدہ مطلب ہی کے لئے نہیں کی جاتی بلکہ بعض اوقات حاصل شدہ چیز کے دوام و استمرار کے لئے بھی کی جاتی ہے جیسا کہ عام دعائیہ فقرات جیسے  
 تَعَالَى اللَّهُ، تَعَالَى اللَّهُ، حَفِظَكَ اللَّهُ، وَغِیرَہُ جو کہ صحیح و سلامت اشخاص کے حق میں استعمال کیئے جاتے ہیں اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ مخاطب پہلے لامحالہ مریدین ہونا چاہیئے۔ تاکہ اس کی صحت و عافیت کی دعا کی جائے۔ بلکہ جس طرح مریدین کے لئے یہ جملے استعمال کئے جاتے ہیں، ایسے ہی ایک صحیح و سالم شخص کے حق میں بھی ان کا استعمال صحیح ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ اگر مریدین کے حق میں ان کا استعمال کیا جائے تو مقصود ازالہ مرض ہوتا ہے اور اگر صحیح و تندرست کے حق میں استعمال کئے جائیں تو مقصود بقاء و دوام صحت و سلامتی ہوتا ہے۔ اسی طرح سورۃ الحمد میں دعائیہ جملہ ”اٰهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ“ متعلق تمام اے اعلام نے ذکر کیا ہے کہ اگر ہر ہدایت یافتہ آدمی اسے پڑھے تو اس سے مقصود ہوتا ہے ”ارنا وارشدنا“ یعنی بارالہ! ہمیں سیدھا راستہ دکھا۔ اور اگر ایک ہدایت یافتہ شخص پڑھے تو اس کا مطلب ہوتا ہے ”ثبتنا“ اے اللہ! ہمیں سیدھے راستے پر ثابت قدم رکھ۔ اور اگر ثابت قدم پڑھے تو مطلب یہ ہو گا کہ بارالہ! میرے مدارج ہدایت میں مزید ترقی عطا فرما۔ (تفسیر القان سیوطی)

اس بیان سے یہ بھی واضح ہوا کہ جو حضرات ہمیشہ "اهدنا الصراط المستقیم" کے معنی لے اللہ! ہمیں سیدھا راستہ دکھا۔ قرار دیتے ہیں وہ غیر شعوری طور پر ابھی تک اپنے کو غیر ہدایت یافتہ تصور کرتے ہیں۔ ورنہ ہر جگہ یہ معنی ہرگز مراد نہ لیتے۔ بنا بریں یہاں مقصود رسول بھی دوسرے معنی میں۔

بہر حال آنحضرتؐ کو علم تھا کہ یہ بڑے گوار درجہ عصمت پر تو پہلے ہی سے فائز ہیں اس لئے یہ دعا فقط دوام وثبات کے لئے اور عصمت کے درجات کی بلندی کے متعلق تھی جسے خداوند عالم نے قبول فرماتے ہوئے یہ آیت نازل کر کے ان بزرگوں کی عصمت و طہارت پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حبر ثبت فرمادی۔ اس میں کوئی محلی تعجب نہیں کیونکہ خود آنحضرتؐ بھی باوجود درجہ عصمت پر فائز ہونے کے اپنے لئے گناہوں سے بچنے کی ہمیشہ دعا فرمایا کرتے تھے جیسا کہ ارباب اطلاع پر معنی دستور نہیں ہے۔ اگر کسی دشمن اہلبیتؑ کو نزول آیت سے پہلے عصمت اہلبیتؑ میں کلام ہے تو وہ اس سے قبل ان کا کوئی گناہ ثابت کرے۔ نیز یہ بھی ملحوظ رہے کہ شہزادگان کونین جناب امام حسنؑ و امام حسینؑ تو ویسے بھی اس وقت صغیر السن بچے تھے۔ اس لئے وہاں تو اذتابِ رحمن سے سوائے دوام و بقا عصمت کے اور کوئی معنی مراد ہی نہیں ہو سکتا تھا۔

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر اثنا عشریہ میں مفاد آیت پر یہ شبہ پیش کیا کہ آیت تطہیر اہلبیتؑ کی عصمت طہارت مراد ہے تو یہ آیت اذکار لیسۃ ہب عنک رجس الشیطان (جو کہ اہل بدر کے بارے میں نازل ہوئی ہے) سے استدلال کر کے اہل بدر کو کیوں نہ معصوم و مطہر سمجھا جائے؟

الجواب وادلائمہین علی نیل الصواب

تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۱۶۷ طبع اسلامبول  
و کتاب ج ۱ ص ۲۹۵ طبع قاہرہ مصر  
وغیرہ میں اس آیت کی شان نزول یہ لکھی ہے کہ جنگِ بدر میں بعض صحابہ کو اختلام ہو گیا۔ اتفاق سے ان کے پاس غسل کے لئے پانی موجود نہ تھا۔ خداوند عالم کی طرف سے ایک موملا دھار بارش برپا ہوئی جس سے ان حضرات نے غسل کیا۔ خداوند عالم اس آیت مبارکہ میں اپنے اس خصوصی احسان کا ذکر فرما رہا ہے یہ ہے اس آیت کی حقیقت جس کو مخالفین آیت تطہیر کے مقابلہ میں پیش کر کے اپنی کور باطنی کا ثبوت دیتے ہیں۔ قطع نظر تفسیری ثبوت کے خود اس آیت کا صدر مطلب مذکور بہ بطور نص دلالت کرتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ علیکم من الناموس علیہم السلام



ویند جب عنکم رجس الشیطان۔ اس آیت کی تفسیر بیضاوی نے لکھی ہے لیکن کم میں  
الحدث والجنابة یعنی الجنابة لامنة من تخلیطہ کہ یعنی خدا نے بارش  
نہل کی تاکہ تم کو رجس شیطان یعنی حدث جنابت سے پاک کرے جو کہ شیطانی خیالات سے پیدا  
ہوتا ہے۔ نیز آیت تطہیر میں لقولہن ادریہاں "درجہ" دارد ہے والفرق واضح۔

چوتھا شبہ! اس آیت مبارکہ کے مصداق ہیں۔  
کہا جاتا ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ حضرت علی علیہ السلام

الجواب والذکر المحدث والاصواب | تسلیم کرنے یا نہ کرنے سے حقائق پر کوئی اثر  
نہیں پڑتا۔ نہ ماننے والے تو خدا تک کو نہیں مانتے۔ لیکن طالبان حقیقت کے لئے رشد و  
ہدایت کے چراغ روشن ہیں جن کی ضیا پاشیوں سے وہ آسانی اپنی منزل مقصود تک پہنچ سکتے  
ہیں۔ جناب امیرؑ کے مصداق آیت تطہیر ہونے کے لئے مندرجہ ذیل کتابوں کی طرف رجوع کی  
جائے۔

صفحہ مسلم جلد ۲ ص ۲۸۵، الشرف المؤید ص ۲، تفسیر در منثور ج ۱ ص ۱۹۸، صواعق محرقة ص ۱۹۹  
نیایع المؤیدہ ص ۲۴۵، بلع بمبئی مستدرک امام احمد ج ۱ ص ۳۳۱ ج ۲ ص ۲۸۵ اشعة المسکات ج ۲ ص ۳۶۸  
مصابیح السلف ج ۲ ص ۲۶۸

بحمد تعالیٰ یہ سب ثبہات صہاڈ منشور ہو گئے اور آیت مبارکہ کی دلالت بالکل ہی سہ  
ظاہر ہو گئی۔

یومید الجاحدون لیطوفوا  
ویا ہب اہلہا ایا اب تیمم

عصمت امیر المؤمنین ازلے کے حدیث سید المرسلین! | عصمت جناب امیرؑ  
السلام کے متعلق متعدد

اخبارات اور کتب درجین میں موجود ہیں، اس سلسلہ میں حدیث الثقلین کو ملاحظہ فرمائیے  
یہ حدیث شریفہ بچند وجہ آجناہ کی عصمت پر ثبہات تیز و کشنی لوائی ہے۔

۱۱) آنحضرتؐ نے تمام امت کو ظالمت و گمراہی سے بچنے اور مہار و رشید چاہت پر گامزن  
ہونے کے لئے قرآن و عترت سے تمسک کرنے کو واجب و لازم قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ  
مقصد بھی پورا ہو سکتا ہے کہ عترت ظاہر و اپنے قرینی و علیل اپنی قرآن مجید کی طرح ہر عین و



لفظش و خطا سے منزہ و مبراہ اور درجہ رفیعہ عصمت و طہارت پر فائز ہو۔

۴، مخبر صادقؑ نے خبر دی ہے کہ قرآن و عزت قیامت تک ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گے اس عدم جدائی کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ بزرگوار ہر قول و فعل میں قرآن کے ساتھ ہوں گے۔ اور قرآن ان کے ساتھ ہو گا۔ اگر عہد یا سہواً ان سے کوئی گناہ سرزد ہو جائے تو لازم آئے گا کہ یہ قرآن سے جدا ہو جائیں۔ حالانکہ یہ امر مستلزم تکذیب رسولؐ ہے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ یہ بزرگوار من المہدی اللہ ہر کبیرہ و صغیرہ گناہ سے ہر حالت میں منزہ و مبراہ ہیں یہی معنی میں ان کے معصوم و مطہر ہونے کے۔

(ج، اسی حدیث شریف کے بعض طرق و اسانید میں مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: انھم لن یدخلو کم باب ضلالة ولا یمخرجو کم من باب ہدیٰ یعنی یہ بزرگوار تم کو ہرگز ضلالت و گمراہی میں داخل نہیں کریں گے اور کبھی تمہیں رشد و ہدایت سے خارج نہیں کریں گے۔ ظاہر ہے کہ جو شخص اپنے پیروں کو کبھی اور کسی حال میں جادہ مستقیم سے نہ ہٹائے اور کبھی انہیں وادی ضلالت میں نہ ڈالے وہ معصوم ہی ہو سکتا ہے۔ اسی حدیث شریف سے دیگر آئمہ اہلبیت کے علاوہ جناب امیر المومنینؑ کی عصمت و طہارت واضح ہو گئی۔

(د، بہت سے محدثین جیسے ابن عقیلہ، شریف سمہودی، ابن حجر مکی، سلیمان قندوزی، دارقطنی، بزاز، ابن ابراہیم تلمیذی وغیرہ نے حدیث ثقلین کے ذیل میں یہ تہمت درج کیا ہے کہ آنحضرتؐ نے امیر المومنینؑ کا ہاتھ پکڑ کے فرمایا: "هذا علی مع القرآن و القرآن مع علی لا یفترقان حتی یومہ اعلی الخوض" اس ارشاد میں صاف موجود ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ اور قرآن کا ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ساتھ ہے۔ ظاہر ہے کہ مخبر صادقؑ کی یہ پیشگوئی غلط نہیں ہو سکتی۔ کھل ہوئی بات ہے۔ کہ قرآن کے ساتھ ہمیشہ وہی رہ سکتا ہے۔ جس کے قول و فعل میں غلطی کا امکان نہ ہو۔ خطا کار انسان کا اور قرآن کا دائمی ساتھ محال و ممنوع ہے۔

۵، صواعق محرقة، نیایح المودہ اور دیگر کتب اہلسنت میں آنحضرتؐ کا یہ ارشاد موجود ہے۔ "علی مع الحق و الحق مع علی اللہم ادر الحق حیث یشاء و ادر علی" ارباب عربیت کو معلوم ہے کہ آنحضرتؐ نے یہاں جملہ اسمیہ خبریہ استعمال فرمایا ہے جو دوام و استمرار پر دلالت کرتا ہے اس کے معنی یہ ہوں گے کہ امیر المومنینؑ اہد حق کے درمیان کبھی جدائی نہیں ہو سکتی اس کے علاوہ آنحضرتؐ کی امیر المومنینؑ کے حق میں دنا بھی قابل لحاظ ہے۔ زبان رسالت سے نکل ہوئی دنا



ناممکن ہے کہ قبول نہ ہو۔ آنحضرتؐ نے دعا کی جو یقیناً قبول ہوئی نتیجہ صاف ہے کہ اس کے بعد امیر المومنین کا ہر قول و فعل حق کے ساتھ بلکہ عین حق قرار پاتا ہے۔ اور ایسے ہی شخص کو معصوم کہا جاتا ہے۔

۴۰، اگر ان قطعی دلائل سے بھی کسی شخص کی تشفی نہ ہو تو پیغمبر اسلامؐ کی تصریح ملاحظہ فرمائیں۔  
 فرائد السمیعین ج ۲ باب ۲۱ اور نیایع المودہ باب ۵۶ میں ابن عباس سے روایت کئے ہیں،  
 قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول انا علی والحسن والحسین وتسعۃ من ولد الحسن مطہرون معصومون؟ ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے پیغمبر اسلامؐ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میں، علیؑ، حسنؑ، حسینؑ اور حسینؑ کے نو فرزند (از امام زین العابدینؑ) آنحضرتؐ ہدیٰ زین سب کے سب مطہر و معصوم ہیں۔ اس قدر صراحت کے بعد بھی وضاحت کا کوئی اور درجہ باقی رہ جاتا ہے؟ اگر بایں ہمہ کوئی شک و متراب شکوک و شبہات کی وادیوں میں چکر لگاتا رہے اور ان دلائل و براہین کی روشنی میں اپنی چشم بصیرت کو جلا دے کر اپنے قلب کو نور ایمان سے منور نہ کرے تو یہ اس کی خیرہ چشمی کی بین دلیل ہے۔ سچ ہے من لم یحصل فلما لنوراً قال من نور۔

دنیا میں بڑے بڑے بے برکت۔ یہ ہے  
**حضرت امیر المومنینؑ اشجع الناس ہیں**  
 اپنے اپنے کارنامے پیش کئے مگر ایسا بہادر جو کسی جنگ میں کسی حالت میں نہ گھبرایا ہو، اور نہ کبھی چھپے قدم ہٹایا ہو ناممکن ہے کہ ہمارے پیش کر کے یہ خصوصیت صرف علیؑ کو حاصل تھی آپ کی ساری زندگی میدان جنگ میں گزری لیکن کبھی کوئی حرکت و سکون ایسا سرزد نہیں ہوا جس میں شجاعت کے خلاف لگ شائبہ بھی پایا جائے۔ آپ نہ کسی مقابلہ میں خائف ہوئے، اور نہ آپ کبھی کثرت سپاہ کو نگاہ میں لائے، تن تنہا سواروں کا مقابلہ کیا اور فتح یاب رہے۔ ابن ابی الحدید معزلی شرح نہج البلاغۃ ج ۱ ص ۹۰ پر حضرت امیر المومنینؑ کے فضائل و کمالات کا تذکرہ کرتے ہوئے اور یہ ثابت کر کے کہ تمام اسلامی علوم و فنون کی بازگشت آپؑ کی ذات و الاصفات کی طرف ہے ص ۱ پر ان کا خدا داد شجاعت و شہامت کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

اما الشجاعت فانه اتى الناس فيها ذكر من كان قبله ومحلى اسد من يأتى بعده ومقامات في الحرب مشهوره يضرب بها الامثال الى يوم القيامة وهو

الشجاع الذي ما فرقه ولا ارتاع من كثرة ولا بارذا حذاء الا قتله ولا ضرب ضربة قط فاحتاجت الاولى الى الثانية والى ان كان، وكانت العرب لتفتخر بوقوفها في الحرب في مقابلته فاما قتلاه فانتحارهم طمعه بانه عليه السلام قتلهم اظهر واكثر قالت اخت عمرو بن عبدود ترثيه .

لو كان قاتل عمرو غير قاتله بكتيته ابدا ما دمت في الابد  
لكن قاتلكم من لا نظير له وكان يدعى البواء بيضة البلد

(الى ان قال) وجملة الامران كل شجاع في الدنيا اليه ينتهي وباسمه ينادى في مشارق الارض ومغاربها الخ

یعنی جہاں تک آپ کی شجاعت کا تعلق ہے، آپ وہ بہادر ہیں جس نے بہادری میں پہلے بہادروں کا ذکر بجا دیا، اور آنے والے بہادروں کے ناموں کو (بہادری کی فہرست ہے) مٹا دیا۔ آپ کے جنگی کارنامے مشہور ہیں جو قیامت تک ضرب المثل رہیں گے۔ آپ وہ بہادر ہیں جو نہ کبھی جنگ سے بھاگتے تھے اور نہ کبھی کثرتِ سپاہ سے گجراتے تھے۔ جب بھی کوئی شخص آپ کے مقابلے میں آیا، آپ نے اسے قتل کر دیا۔ آپ میدانِ جنگ میں شجاعت کے وہ یگہ تاز بہادر ہیں کہ آپ نے کبھی ایک ضرب لگانے کے بعد دوسری ضرب کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ عرب آپ کے بالمقابل آنے پر فخر و مباہلات کرتے تھے اور مقتولین کے وارث اس بات پر فخر کرتے کہ ان کا مقتول آپ کے ہاتھ سے قتل ہوا ہے۔ چنانچہ عمرو بن عبدود کی بہن بھائی کے مرثیہ میں کہتی ہے: "اگر عمرو کا قاتل اس کے قاتل (حضرت علیؑ) کے علاوہ کوئی اور ہوتا، تو میں زندگی بھر اس پر گریہ و بکا کرتی، لیکن اس کا قاتل وہ بزرگ ہے جس کی کوئی نظیر نہیں۔ اور اس کا والد ماجد بھی سردارِ شہر پکارا جاتا تھا۔۔۔۔۔ خلاصہ کلام یہ کہ دنیا کا ہر بہادر آپ ہی کی ذات تک منتہی ہوتا ہے اور مشرق و مغرب میں آپ ہی کے نام کے نعرے لگاتا ہے اور (غزوہ حیدریؑ) یا علیؑ اللہم صل علی محمد و آل محمد۔

عزمن کہ زمانہ رسولؐ والی جنگیں ہوں یا زمانہ مابعد والی، ان کے جس قدر حالات کتبِ یہ و تواریخ میں مرقوم ہیں، ہر ہر واقعہ آپ کی شجاعت پر شاہِ عادل ہے اس سے بھی بڑھ کر آپ کی شجاعت کا شامِ کار یہ ہے کہ تین خلافتوں کے دور میں اپنا حق غضب ہوتا دیکھتے ہیں، بنتِ رسولؐ کو مصائبِ امت میں گرفتار دیکھتے ہیں، مگر بایں ہمہ شجاعت محض اسلام کی خیر خواہی





۱۲. کثرت فضائل نفسانی (یعنی جس شخص کا عند اللہ ثواب زیادہ ہو یا جس کے فضائل نفسانی زیادہ ہوں۔  
اس کو افضل سمجھا جائے گا۔ (جو کہ ان اللہ اصطفیٰ علیہ و زادہ بسطة فی العلم و الجسد کا  
مقادیر ہے۔ (شرح عقائد نسفی وغیرہ)

یہ مقدمہ ذہن نشین کر لینے کے بعد اب ہم ذیل میں اس معیار و میزان کی رو سے عقل و قرآن اور حدیث  
کی روشنی میں حضرت امیر علیہ السلام کی افضلیت کو ثابت کرتے ہیں۔

ابھی بیان ہوا ہے کہ معیار افضلیت کثرت ثواب  
افضلیت حضرت امیر عقل کی روشنی میں | یا کثرت فضائل و مناقب ہے۔ جو شخص اس میدان میں

پیش پیش ہو گا۔ عقل سلیم اس کی افضلیت کا حکم لگانے میں ہرگز تامل نہیں کرے گی۔ اب صرف یہ  
دیکھنا ہے کہ اس میزان میں کس کا پتہ بھاری ہے اور اس میدان میں گوئے سبقت کس کے ہاتھ میں  
ہے؟ اگر چشم بصیرت سے تعصب و عناد کی عینک اتار کر نظر غائر سے حقائق کو دیکھا جائے تو ان دونوں  
باتوں میں حضرت امیر المومنینؑ سب سے پیش پیش نظر آتے ہیں۔ کوئی دوسرا شخص ان کی ہمسری و برابر  
تو درکنار ان کی گرد پا کو بھی نہیں چھو سکتا۔

ظاہر ہے کہ جس قدر عبادت گراں قدر ہوگی، اسی قدر اس کا ثواب بھی بیشتر ہوگا۔ کیونکہ اس کے علاوہ کثرت  
ثواب معلوم کرنے کا اور کوئی طریقہ ہے ہی نہیں۔ بنا بریں جس شخص کی عبادت کی یہ کیفیت ہو کہ اس  
کی ایک منزلت کو دیکھ کر جو کہ عمر بن عبدود کے سر پر لگی۔ پیغمبر اسلامؐ کہہ لگے۔ "عنبریت علی یومہ الخندق  
افضل من عبادۃ الثقلین" علی کی ایک منزلت جنگ خندق کے دن جن و انس کی عبادت سے  
افضل ہے (حیوة المیوان، تفسیر کبیر ج ۱، اربعین لازمی وغیرہ)۔

اس کے باقی عبادات کا کون اندازہ کر سکتا ہے؟ حضرت امیر کی اس منزلت کو معمولی نہ سمجھنا  
چاہیے۔ اس کی قدر و منزلت دیکھنا ہو تو پیغمبر اسلامؐ کی زبان حق ترجمان سے نکلے ہوئے الفاظ پر  
غور کیجئے یا ان لوگوں کے کلام کو دیکھئے جنہوں نے تاریخ اسلام کا بنظر غائر مطالعہ کیا ہے۔ ایک ایسا  
ہی شاعر کہتا ہے۔

اسلام کے دامن میں اور اس کے سوا کیا ہے؟

اک منزلت ید الہی اک جہدہ شیریؑ (فتاویٰ اسلامی)

بعد انہیں آنحضرتؐ کے باقی عبادات یعنی کثرت صوم و صلوة اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ذکر کرنا چاہتے ہیں  
قائمہ نہیں رکھتا۔ جس کے ذکر و مدح سے قرآن مجید اور احادیث بھرے ہوئے ہیں۔ العاقل تکفیه الاشارة



اس کے بالمقابل جب فریق ثانی کے کارناموں پر نظر کی جاتی ہے تو نتیجہ صفر نظر آتا ہے رہی فضائل و مناقب کی کثرت تو قسم ازل نے جس قدر فضائل و فواصل حضرت امیر المومنینؑ کی ذات والاصفات کو نہایت فرمائے ہیں۔ سوائے سرکارِ ختمی مرتبت کے باقی کسی ذات کو مرحمت نہیں فرمائے۔ ہماری کیا بساط ہے کہ ان فضائل کا عشرِ عشر بلکہ ہزاروں حصہ بھی بیان کر سکیں۔ خود بنی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: "لو کان المریاض اقلاماً والبحر مداداً والجنت حساباً والارض کتاباً ما احصوا فضائل علی ابن ابی طالب" اگر تمام درخت قلم بن جائیں تمام سمندر سیاہی بن جائیں۔ تمام جن حساب کرنے میں بیٹھ جائیں اور انسان لکھنا شروع کر دیں تو بھی حضرت علیؑ بن ابی طالب کے فضائل و مناقب کا احصاء و شمار نہیں کر سکیں گے۔ (مناقب غوازمی ص ۱۰ طبع ایران و کفایت الطالب شیخ محمد ابن طلحہ کنی الشافعی ص ۱۲۲ طبع نجف اشرف)

نیز آنحضرتؐ سے مروی ہے۔ فرمایا: "ان اللہ جعل لاسخی علی فضائل لا تحصى کثرت یعنی خداوند عالم نے میرے بھائی علیؑ بن ابی طالب کو اس قدر فضائل عطا فرمائے ہیں۔ جن کا بہ سبب کثرت احصاء بھی نہیں ہو سکتا۔ (مناقب المودع)

امام احمد بن حنبل، اسماعیل قاضی اور ابو علی کا قول ہے کہ "للمیرزا فی فضائل واحد من الصحابة بالاسانید الحسان مایوس فی فضائل علی بن ابی طالب" یعنی صحابہ کرام میں سے کسی کے متعلق بلندائے حق اس قدر فضائل وارد نہیں ہوئے۔ جس قدر حضرت علیؑ بن ابی طالب کے فضائل وارد ہوئے ہیں۔ (ملاحظہ ہو: تاریخ الخلفاء سیدوطی طبع مصر ص ۶۵ مستدرک حاکم طبع حیدرآباد دکن ج ۴ ص ۱۰ ریاض نضرہ ج ۲ ص ۲۱۳ مستدرک احمد ج ۱۱ نور البصار ص ۳۲ استیعاب ص ۴۹، صواعق محرقة ص ۱۰۰ ابن حجر کی جیسے منصب سنی عالم نے صواعق محرقة میں صراحتاً اقرار کیا ہے کہ "مناقب علی وفضائلہ اکثر من ان تحصى" یعنی حضرت علیؑ کے مناقب و فضائل اس سے کہیں زیادہ ہیں کہ ان کا احصاء کیا جائے۔ (صواعق محرقة ص ۱۳ طبع مصر جدید)

ان حقائق کی روشنی میں روز روشن کی طرح واضح و آشکار ہو گیا کہ کثرتِ ثواب و کثرتِ فضائل کے اعتبار سے حضرت امیر المومنینؑ کا پلہ سب لوگوں سے بھاری ہے۔ بعد ازیں عقل سلیم کو اس بخت کی افضلیت کا فیصلہ صادر کرنے میں ہرگز کوئی پس و پیش نہیں ہوتی وہ بلا جھجک اس بخت کی افضلیت کا فیصلہ کرتی ہے؟

قرآن مجید میں بہت سی ایسی آیات ہیں جو حضرت امیر المومنینؑ کی افضلیت پر دلالت

افضلیت حضرت امیر کتاب اللہ کی روشنی میں



کرتی ہیں، جن سب کا گزشتہ موضوع بحث سے خروج کا باعث ہو گا۔ لہذا یہاں فقط دو آیتوں پر اکتفا کی جاتی ہے۔

ارشاد قدرت ہے۔ و من حاجک فیہ من لہد ما جاک من العلم

سہیلی آیت کیا ہے!

ایک تمام محققین و مفسرین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ اس آیہ کریمہ میں "انفسنا" سے مراد حضرت  
امیر المومنین علیہ السلام ہیں۔ نبض آیہ کریمہ اکتناب نفس رسول قرار پائے۔ ظاہر ہے کہ نفس  
رسول ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ دونوں کے درمیان اتحاد جسمی و شخصی ہو گیا۔ کیونکہ یہ تو  
حالات عقلیہ میں سے ہے۔ ماننا پڑے گا کہ اس اتحاد و یکانیت سے مراد کمالات و فضائل میں  
اتحاد ہے۔ ظاہر آیت کا تقاضا تو یہ تھا کہ حضرت علی تمام صفات کمالیہ حتیٰ کہ مرتبہ نبوت میں  
بھی آنحضرتؐ کے شریک ہوں لیکن بموجب (الآیات تفسر بعضها بعضاً) دوسری آیات و روایات  
مثل حدیث منزلت (یا علی انت منی بمنزلة نوح من موسى) الا انہ لا بنی بعدی  
اللہ آیہ مبارکہ۔ ختم نبوت (ما کان محمد ابداً احد من رجالکم) و لکن رسول اللہ و خاتم

(الذین) کی وجہ سے ہم اس ظہور سے دست بردار ہو گئے۔ اور انجناب کے مرتبہ نبوت کے قائل  
 نہیں ہو سکتے۔ لیکن اس مرتبہ کے علاوہ باقی کسی فضیلت کی نفی یہ کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکتی بلکہ  
 سیکڑوں آیات و روایات فضائل و حماد میں شرکت پر دلالت کرتی ہیں، اننا پڑھے گا کہ سوائے  
 مرتبہ نبوت اور اس کے خصائص کے باقی تمام کمالات میں حضرت امیر علیہ السلام شریک  
 رسالت میں ظاہر ہے کہ منجملہ فضائل رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آنحضرت کا تمام  
 اس کے افضل ہونا ہی ہے۔ تو عرض نہیں آیت لعلیٰ یٰ ابا کے فضائل و مناقب  
 میں شریک ہوگا۔ وہ بھی تمام ائمہ کے افضل ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ خود حضرت امیر علیہ  
 السلام نے غزوہ کے دن الی الفضیلت پر اس آیت مبارکہ جسے آپ علیہ السلام نے فرمایا تھا  
 "فقال لہم اشدکم باطلًا من ویکم احد الخرب الی رسول اللہ صلی و علی و  
 علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و انما ہذا باطل و ناعی لہما و لہما اللہ  
 لا و (لاحظہ ہو سوائے مرتبہ نبوت کے باقی تمام فضائل و کمالات میں آپ علیہ السلام کے افضل ہونے کا  
 عواقم میں کوئی ایسا ہے جسے آنحضرت نے اپنا نفس قرار دینے سے پہلے اس کے پیلوں کو اپنا  
 بنایا۔ بن بیوں کو اپنی ہی بنایا قرار دیا۔ سب نے کہا نہ بنایا



فقط امت محمدیہ سے افضلیت کا تذکرہ ہم محض منزل کے طور پر اور یہی موضوع بحث ہونے کی وجہ سے کر رہے ہیں ورنہ دامنِ ایت میں اس سے کہیں زیادہ وسعت ہے کیونکہ افضلیت رسول فقط آپ کی امت تک ہی محدود نہیں بلکہ تمام انبیاء کرام اور ان کی اہم کو شامل ہے تو بناءً بریں جو شخص اس افضلیت میں شریک رسول ہو گا وہ بجز آپ کے باقی تمام انبیاء و اہم سے افضل ہو گا۔ فتدبر ولا تکن من الجاحدین ۲

ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ جو  
**دوسری آیت** لوگ ایمان لائے اور اس کے بعد اعمالِ صالحہ بجالائے وہی سب لوگوں سے  
 افضل ہیں، تفسیر در مشور سیوطی ج ۱ ص ۴۹۹ باسناد ابن عساکر جابر ابن عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں  
 قال کنا عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاقبل علی فقال النبی صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم والذین لفسی بیدہ ان هذا وشیعتہ۔ ہم الفاکرون یوم القیمۃ  
 ونزلت ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ فان  
 اصحاب النبی اذا قبل علی قالوا جابر خیر البریۃ ۳ (بکذا فی تفسیر الطبری  
 ۵/۱۵۵)

یعنی جب یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے فرمایا اے علیؑ غیر البریۃ تم ہو اور تمہارے شیعہ  
 ہیں۔ یہی تفسیر باختلاف یسر مناقب خوارزمی ص ۶۶ و ص ۱۴۹ پر بحوالہ مناقب ابن مردودیہ اور فضول  
 ص ۱۴۲ ابن مبارک، مکی صواعق مرقہ ص ۵۹ طبع جدید بذیل آیہ ہذا بحوالہ حافظ جمال الدین زندکبا باسناد ابن  
 عباس اسی طرح نور الابصار شلبخی ص ۱۱۲ پر مذکور ہے۔ و بکذا فی کفایت الطالب ص ۱۱۱ طبع  
 نجف۔ ان کتب میں اس آیہ کی تفسیر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے  
 فرمایا۔ علیؑ خیر البریۃ یعنی سب لوگوں سے بہتر حضرت علیؑ ہیں چنانچہ آنحضرتؐ کی زبان  
 وحی ترجمان سے نکلا ہوا حضرت امیرؑ کا یہ لقب مبارک اس قدر مشہور و معروف ہو گیا تھا کہ جب  
 انتخاب کا کسی بزمِ صحابہ میں نزول اجلال ہوتا تھا تو وہ کہہ اٹھتے تھے۔ جابر خیر البریۃ، جابر خیر  
 البریۃ ۴

۴ نیایح الودۃ ص ۱۴ باب ۱۴ پر مرقوم ہے کہ جب حضرت علیؑ نے برسرِ منبر دعویٰ سلطنت فرمایا تو ابن کولثہ  
 کھڑے ہو کر اس آیت خیر البریۃ کے متعلق استفسار کیا آپ نے فرمایا۔ اولئک واتباعنا وہ ہم اور ہمارے پیرو ہیں۔ منہ معنی منہ

بلکہ آثار و اخبار سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آنجناب کا یہ لقب مبارک قرن اول میں اس قدر شہرت اختیار کر چکا تھا کہ معاویہ ایسے آپ کے سخت دشمن بھی اس کا اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکے۔ وہ اپنے ایک مشہور خصوصی مشاعرہ میں جس کے شرکار معاویہ، یزید اور عمر بن حاص تھے، کہہ گئے ہیں۔

خیر البریۃ بعد احمد حیدر

الناس ارض والوصی مسلم

یعنی احمد مجتبیٰؑ کے بعد تمام لوگوں سے افضل حیدر کرام ہیں۔ تمام لوگ (از روئے پستی) بمنزلہ زمین اور وصی رسول (حضرت علیؑ) از روئے رفعت شان، بمنزلہ آسمان ہیں (تاریخ اسلام مولفہ سیدہ محمد ہاشم وغیرہ) الحمد للہ اس آیہ مبارکہ نے نہایت صراحت کے ساتھ افضلیت حضرت امیرؑ پر جبرئیل کر دی ہے اس سلسلہ میں اس قدر احادیث موجود ہیں جن کا احصاء نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اہل ولا کی چشم بصیرت کو جلال اور اہل عناد کے قلوب کو کباب کرنے کے لئے فقط چند احادیث متبرہ پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) کتاب، ذخائر الثقی ص ۱۰ طبع مصر، مناقب خوارزمی، فرائد الصلین، مناقب ابن منذر، مناقب السؤل، فصول حمہ ابن صباغ ماک، سنن بیہقی، نایع الودۃ باب ۵۹ ص ۳۶ طبع بمبئی، شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید، مسند امام احمد بن حنبل، کفایۃ الطالب، مودۃ القرابی، الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۲۱۸ باب ۴ اربعین رازی وغیرہ میں معمولی اختلاف الفاظ کے ساتھ یہ حدیث شریف مذکور ہے کہ پیغمبر اسلام نے فرمایا: "من اراد ان ینظر الی آدم فی سلمہ والی نوح فی فہمہ والی ابراہیم فی حلمہ (فی خلعتہ) والی موسیٰ فی یطشہ والی یحییٰ ابن زکریا فی منہجہ فلینظر الی الی علی ابن ابی طالب: جو شخص حضرت آدمؑ کا سلم و عرفان، حضرت نوحؑ کا فہم و ذکا، حضرت ابراہیمؑ کا ضبط و حلم (یا ان کی نبوت و خلعت) حضرت موسیٰؑ کا رعب و دبدبہ اور حضرت یحییٰؑ کا زہد و تقویٰ دیکھنا چاہیے، وہ علیؑ ابن ابی طالب علیہ السلام کو دیکھ لے کیونکہ ان کے دیکھنے سے تمام انبیاء و ماسلف کے انفرادی کمالات مجموعی طور پر آنجناب میں مل جائیں گے۔ ولقد اعباد من افاد

مع لیس علی اللہ مستنکر ان یجمع العالم فی واحد

یعنی خداوند عالم کی قدرت سے یہ امر بعید نہیں ہے کہ تمام عالم کو ایک ذات میں جمع کر دے اس مفہوم کو فارسی زبان کے ایک شاعر نے اس طرح ادا کیا ہے۔



حسن یوسف، دم عیسیٰ، یدر بیاضاداری کچھ خواباں ہمہ داند تو تہاداری

یہ حدیث شریف بھی منجملہ ان اولہ و براہین کے ہے جو بجز سرکاد خفی مرتبت باقی سب انبیاء پر حضرت علیؑ کی افضلیت پر دلالت کرتے ہیں۔ کیونکہ اس حدیث شریف میں چند اول و عزم انبیاء کے نمایاں کمالات کو مجموعی طور پر حضرت امیر علیہ السلام کے لئے ثابت کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ جو شخص مجموعہ کمالات انبیاء ہو گا وہ فرداً فرداً ہر نبی سے افضل ہو گا۔ خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا جو لوگ قلم سے نکل گیا۔ کیونکہ سر دست ہمارا موضوع بحث تفصیل الامۃ علی الانبیاء نہیں بلکہ علی الامۃ الحمد یہ ہے لہذا ہم بنا برہ تنزل کہتے ہیں کہ اس حدیث شریف سے اس قدر ثوابت ہوئی گیا۔ کہ حضرت علیؑ انبیاء ماسلف کے مساوی ہیں اور تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام عام افراد امت ہمدی سے جن میں صحابہ کرام بھی داخل ہیں افضل ہیں۔ لہذا جو شخص افضل کا مساوی وہم پہ ہو گا وہ بھی ان سے افضل ہو گا۔

۴، اگر مذکورہ بالا بیان حق۔ ترجمان یکھ کلمہ المینان حاصل نہ ہوا ہو تو آئیے اس امر کی تصریح پیغمبر اسلام کی زبان فصیح البیان سے سن لیتے۔ باسناد جناب حباب بن جابر و حدیثہ اور عائشہ مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا "علی خیر البشر من شک فیہ فقد کفر؛ بے شک علیؑ خیر البشر میں جو اس میں شک کرے گا۔ کافر ہو جائے گا۔" (نیایع المودۃ ص ۲۰۰ طبع بمبئی مودۃ القرنی ص ۸ مناقب ابن مردودہ، کنوز الخائق فی حدیث خیر الخائق للمناوی مطبوعہ برعاشہ جامع الصغیر سیوطی ج ۲ ص ۱۶ طبعہ رابعہ مصر کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۹) نیز اسی معنی پر بایں الفاظ یہ بھی مذکور ہے: "من لم یقل علی خیر الناس فقد کفر۔" بحوالہ خطیب باسناد ابن مسعود از علیؑ۔ اسی طرح کفایۃ الطالب ص ۱۱۹ طبع نجف اشرف پر یہ حدیث طرق متعددہ سے نقل کی گئی ہے۔ حتیٰ کہ ایک شیعہ عالم شیخ ابو محمد جعفر ابن احمد ابن علی قمی نے ایک کتاب مسمی بہ "نوادیر الاثر فی کون علی خیر البشر" اس حدیث کے طرق و اسناد کے متعلق تالیف کی ہے جس میں انہوں نے تقریباً پچھتر طرق و اسانید سے اس حدیث شریف کو نقل کیا ہے۔ کتاب مذکور ۱۳۶۹ھ میں طہران میں طبع ہو چکی ہے۔ شائقین تفصیل اس کی طرف رجوع کریں ظاہر ہے کہ متکلم ایسے مقامات پر خارج ہوا کرتا ہے۔ بناء بریں اس حدیث شریف کا صاف و صریح مطلب یہ ہو گا۔ کہ سوائے سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے باقی تمام نوع بشر سے حضرت امیر علیہ السلام افضل و اشرف اور ارفع ہیں اور نوع بشر اشرف الانواع ہے اس طرح وہ سوائے سرکار رسالت کے باقی تمام کائنات سے افضل ہیں۔

۵ بعد از مصطفیٰ در کل عالم نہ بد فاضل تر و بہتر و حیدر

عقلاً بھی اس بات کی شدید ضرورت تھی کہ خاتم الانبیاء کا جانشین سابقہ انبیاء کے کمالات کا جامع ہو تاکہ ان کے مشن کو نہ صرف جاری رکھ سکے بلکہ اس کو مزید ترقی بھی دے سکے :  
احادیث میں سے اسی قلیل مقدار پر گفتگو کی جاتی ہے۔ دنیہ کفایت، لمن لہ ادنیٰ درایتہ و دلت۔

سفینہ چاہیے اس بحر سیکراں کے لئے

کبھی کی کیا مجال ہے کہ حضرت امیر المومنین کے فضائل و مناقب کا احصاء کر سکے۔ جب کہ خود حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرما چکے ہیں۔ "ان اللہ جعل لاخی علی فضائل لا تحصى کشفہ" (خداوند عالم نے میرے بھائی علیؑ کو اس قدر فضائل عطا کئے ہیں، جن کا کثرت کی وجہ سے احصاء نہیں ہو سکتا۔) (مطالب السؤل) و لنعم ما قیل۔

فضائل علیؑ بہ گفتگو ممکن نیست گنجائش بحر در سبو ممکن نیست

اس خیال کے پیش نظر کہ شاید  
افضلیت جناب حضرت امیرؑ خود اپنے کلام کی روشنی میں | کوئی کوتاہ نظر میں یہ طعنہ دے  
ہے کہ تم تو حضرت امیر المومنینؑ کو افضل الامۃ قرار دیتے ہو۔ کبھی خود حضرت امیرؑ نے بھی اپنی افضلیت کا دعویٰ کیا تھا؟ اس لئے یہ مناسب سمجھا کہ آنجنابؑ کا ادعا ہے افضلیت بھی نقل کر دیا جائے تاکہ دامنہ ہو جائے کہ آنجنابؑ نے دعویٰ افضلیت کیا اور خدا و رسولؐ نے بھی ان کی تائید و تصدیق فرمائی لیکن جو معاندین بایں سہمہ اپنے عناد سے باز نہیں آتے ان کی سرکوبی کے لئے شیعیان حیدرؑ کو اپنے شانِ قلم کو حرکت دیتے ہیں۔ بل لقتذف بالحق علی الباطل فیدم معذنا  
پیراں نمی پزند سریداں می پرانند گندہ و دوسرا فرقی ہے جیسا کہ ہم عنقریب ثابت کریں گے۔ انہ  
بہر حال آنجنابؑ کے دعوائے افضلیت سے کتب فریقین کے بطون مملو و مشحون ہیں۔ بطور نمونہ  
مثنیٰ از خروارے۔ ذیل میں آنجنابؑ کے چند اشعار آبدار نقل کئے جاتے ہیں، ابن حجرؒ کی اپنی کتاب  
صواعق محرقة ص ۱۲ طبع جدید پر رقمطراز ہیں۔ "لما وصل الیہ فخر من معاویۃ قال لفلانہ  
الکتب الیہ ثم املا علیہ"

محمد النبویؑ	اخوی و صہری	و حمزۃ سید الشہداء و عتی
و جعفر الذی یمسی و یضی		یطیر مع الملائکۃ ابن اُمّی
و بنت محمد سکنی و عرسہ		منوط لہما بدہی و لہی



وسبط احمد ابناہی سہا      فایکملہ سہم کسہی  
سبقکم الی الاسلام طرّاً      غلاماً ما بلغت اوان حلی

یعنی جب حضرت امیر المومنینؑ کو یہ خبر پہنچی کہ معاویہ نے آپ کے اوپر کچھ فخر و مباہات کیا ہے تو آنجناب نے اپنے غلام سے فرمایا معاویہ کی طرف لکھو پھر آپ نے یہ اشعار ادا فرمائے۔ جن کا ماحصل یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ میرے بھائی اور شہسوار ہیں۔ اور حضرت حمزہؑ سید الشہداء میرے چچا ہیں جعفر طیار جو کہ صبح و شام جنت میں ملائکہ کے ساتھ اڑتے ہیں وہ میرے بھائی ہیں بنت رسولؐ و فاطمہؑ بتولؑ، میری زوجہ ہیں اور حضرت احمد مجتبیٰؑ کے دونوں نواسے انہی و فاطمہ زہراؑ سلام اللہ علیہما سے میرے بیٹے ہیں تم میں سے کون ہے (کہ جس کا حصہ فضائل و مناقب ہیں) میرے حصے کے برابر ہو۔ میں تے تم سب سے اظہار اسلام میں اس وقت سبقت کی جب کہ میں ابھی سن بلوغ کو بھی نہیں پہنچا تھا۔

آپ کے آخری ارشاد سے سبقت اسلامی والا مسئلہ بھی واضح ہو جاتا ہے آنجناب کے دیوان شعر میں مذکورہ بالا اشعار درج کرنے کے بعد ابن حجر نے علامہ بیہقی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ "ان هذا الشعر بحسب علی کل متوان فی علی حفظہ" یعلم منا حق فی الاسلام الخ "برہہ شخص جو حضرت علیؑ علیہ السلام کے حق میں کوئی کتا ہے۔ اس کے اوپر واجب ہے کہ ان اشعار کو حفظ کرے تاکہ اسے حضرت علیؑ کے اسلامی مضامین و مناقب معلوم ہو جائیں۔" بعد ازاں خود ابن حجر لکھتے ہیں "مناقب علی و فضائلہ اکثر من ان تحصى" کہ حضرت علیؑ کے فضائل و مناقب احصاء و شمار سے باہر ہیں! بفضلہ تعالیٰ حضرت امیرؑ کے کلام حق ترجمان، کلام ملک منان، احادیث سید الانس و الجنان اور عقل و خرد انسان کی رو سے حضرت امیرؑ مونا علیہ صلوات الرحمن کا تمام امت سے افضل ہونا ہر منصف مزاج مسلمان پر اس طرح واضح ہو گیا۔ جس طرح زمین پر بلندی آسمان۔

جب ایک طرف سیرت حضرت امیر المومنینؑ اور دوسری طرف سیرت  
مقام تحیر یا مقام تعجب | شیخین پر نگاہ کی جاتی ہے۔ اور پھر مسلمانوں کے نظریہ و تفہیم شیخینؑ  
برامیر المومنین پر نظر پڑتی ہے۔ تو تعجب کی کوئی حد نہیں رہتی۔ آخر ان اللہ کے بندوں سے کوئی پوچھے  
تو یہی کہ آیا یونہی زبانی کسی کو افضل کہہ دینے سے افضل بن جاتا ہے۔ یا اس کا کوئی میزان و معیار  
ہی ہے؟ یقیناً ہر صاحب دانش و بلیغ جواب میں اسی آخری شق کو ہی اختیار کرے گا۔! ہم دوبارہ  
استفسار کرتے ہیں کہ وہ میزان و معیار فضیلت کیا ہے؟ خود تمہارا ہی فیصلہ ہے کہ معیار فضیلت کثرت

علم و عمل اور کثرت فضائل نفسانیہ ہے جس کا ثمرہ کثرتِ ثواب ہے۔ (شرح مواقف وغیرہ) اس مقام پر ہم سہ بارہ یہ دریافت کرتے ہیں کہ جب تم یہ تسلیم کرتے ہو کہ معیار و میزانِ افضلیت کثرتِ ثواب اور کثرتِ فضائل و مناقب ہے تو خدا را ہمیں یہ بتاؤ کہ حضراتِ شیخین نے وہ کون سی عبادت کی ہے جس کی بناء پر تم ان کے ثواب کو حضرت امیر المومنینؑ کے ثواب سے بیشتر سمجھتے ہو یا فضائل و کمالات میں وہ کون سی صفت کمال ہے جس میں تمہارے شیخین امام الثقلینؑ پر تفوق رکھتے ہیں؟ خدا شاہد ہے ہم نے اس سلسلہ میں نہایت دیانت داری اور غیر جانبداری کے ساتھ غور و تامل کیا ہے مگر معاملہ بالکس و لیکسا ہے یعنی جس عبادت پر نظر پڑتی ہے خواہ صوم ہو یا صلوة حج ہو یا زکوٰۃ خمس ہو یا جہاد سب میں جناب حیدر کراز کا پلہ بھاری نظر آتا ہے اور تمام فضائل و مناقب میں اور داعی و محسد میں خواہ علم ہو یا عمل ایمان ہو یا ایمان زہد ہو یا تقویٰ شجاعت ہو یا شہادت انصاف ہو یا عدالت سیادت ہو یا نجابت غرضیکہ تمام صفات کمالیہ میں آنجناب سب پر فوقیت رکھتے ہیں اور ہر صفت کے مرحلہ میں پیش پیش نظر آتے ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے (اگرچہ وہ بہت ہی تلخ ہے) والحق من کہ حضرت امیر المومنینؑ کے اوصاف جلیلہ کا خلفائے ثلاثہ کے اوصاف کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے اور ان کو ان پر فضیلت دیتے ہوئے خجالت دامگیر ہوتی ہے کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ مفضل (جس کو فضیلت دی جائے) اور مفضل علیہ (جس پر فضیلت دی جائے) کا اس فضیلت میں اشتراک ہونا ضروری ہے۔ مثلاً جب یہ کہا جائے کہ زید عمر سے زیادہ عالم ہے۔ تو یہ اس وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ جب زید و عمر اصل عالم ہونے میں شریک ہوں۔ لیکن زید کا جذبہ علمیہ بھاری ہو اب اگر عمر و علم سے بالکل ہی بے بہرہ ہو تو اس صورت میں یہ کہنا کہ زید عمر سے زیادہ عالم ہے غلط ہوگا۔ اسی طرح یہ کہنا کہ زید بکر سے زیادہ بہادر ہے اس وقت صحیح ہوگا۔ جب دونوں بہادر ہونے میں یکساں شریک ہوں۔ ہاں البتہ زید کی بہادری کا پلہ بھاری ہو۔ لیکن اگر صورتِ حال یہ ہو کہ بکر میں بہادری کا نام ہی نہ ہو۔ تو پھر یہ کہنا کہ زید بکر سے بڑا بہادر ہے درست نہیں ہو سکتا۔

ہمارے موضوع بحث میں بھی ہوئے اتفاق سے کچھ یہی صورتِ حال ہے کیونکہ حضرت امیر المومنینؑ کے مقابلہ میں جو حضرات پیش کئے جاتے ہیں ان میں سرے سے ان صفات کا فقدان ہے۔ جو حضرت امیر المومنینؑ کے لئے مایہ امتیاز ہیں اگر ہمارے اس بیان سے اطمینان نہ ہو تو آئیے ہم اس تلخ حقیقت کا ایک مختصر سا نقشہ آپ کے سامنے پیش کئے دیتے ہیں تاکہ بعد ازیں آپ کو ہمارے بیان کی تائید و تصدیق کرنے میں کوئی چیز سدِ راہ نہ ہو سکے۔ اور منکرین پر اتمامِ حجت میں کوئی کمی نہ رہ جائے!



## مختصر موازنہ صفات جناب امیر با صفات شیخین!

حضرت امیرؑ کا فطری اسلام | حضرت علیؑ کے متعلق اہل سیر و تواریح کا اتفاق ہے کہ لہو یکنواظ و لہر طرقتہ عین کہ آنجنابؑ نے ایک لمحہ کے لئے بھی کفر و شرک اختیار نہیں کیا۔ چنانچہ ابن حجرؒ کی سوانح محرقہ ص ۱۱۸ پر آنجنابؑ کے اسم گرامی کے ساتھ ”کرم اللہ وجہہ“ کہنے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ ”لانہ لم یعبد لغيرہ قط“ کہ انہوں نے کبھی کسی بت کو سجدہ نہیں کیا تھا۔ کیونکہ وہ فطری اور پیدائشی مسلمان کامل تھے؟

شیخین کی بت پرستی | ان کے مقابل دوسری طرف کم و بیش پینتیس پینتیس چالیس چالیس سال تک اصنام کی بت پرستی جاری رہتی ہے

ایمانِ علوی کا بیان | جناب امیر علیہ السلام کے ایمان کا یہ عالم ہے کہ جنگ خندق میں عمر ابن عبدود کے مقابلہ میں حضرت امیرؑ کو تشریف لے جاتے ہوئے دیکھ کر حضرت رسول اکرمؐ فرماتے ہیں: ”برز الايمان مكل، الى الكفر مكل“ کہ کل کا کل ایمان کل کے کل کفر کے مقابلہ میں جا رہا ہے۔ (حیوة النبیؐ ج ۱ ص ۲۷۲ - ۲۷۹ مطبوعہ مصر) عن عمر بن الخطاب: قال اشهد علی رسول اللہ لمسمعتہ ليقول ان السموات السبع والارضین السبع وضعت فی کفۃ دو ضیع ایمان علیؑ فی کفۃ لرجح ایمان علیؑ (الریاض النضرہ ج ۲ ص ۲۲۶ باب ۴ کفر العمال ج ۲ ص ۸۹ حدیث ۲۶۳ وغیرہ) جناب عمر بیان کرتے ہیں کہ میں جناب رسولؐ خدا پر گواہی دیتا ہوں کہ میں نے آنحضرتؐ کو فراتے ہوئے سنا کہ اگر سات آسمان اور سات زمینیں (عدل و انصاف کے ترازو کے ایک پلے میں رکھ دیئے جائیں اور علیؑ کا ایمان دوسرے پلے میں رکھ دیا جائے۔ تو جس میں علیؑ کا ایمان ہے وہ بھاری ہو گا۔ نیز آنحضرتؐ فرماتے ہیں کہ جب خداوند تعالیٰ نے مجھے شرفِ معراج بخشا تو میں نے سدرۃ المنتہی کے نزدیک ملائکہ کی آواز سنی جو کہہ رہے تھے ”علی امیر المؤمنین“ (اصابہ ج ۲ ص ۲۷۳) ہریدل ترجمہ عبداللہ بن سعد

شیخین کا شرک و نفاق | دوسری طرف یہ عالم کہ ایک صاحب کے متعلق آنحضرتؐ فرماتے ہیں یا ابابکرؓ الشرک فیکم اخفی من دایب الخلفاء اے ابوبکر! تم میں شرک چھپوٹی کی رفتار سے بھی زیادہ مخفی چلتا ہے۔ (مختار کنز العمال ج ۱ ص ۲۶۱) وتفسیر ابن کثیرؒ

حاشیہ تفسیر فتح البیان طبع مصر ج ۵ ص ۲۶۹ تفسیر درمنثور ج ۴ ص ۵۴ اور جناب ثانی اپنی زبان سے اقرار کر رہے ہیں کہ "یا حذیق لعلنا بالذکر انامن المنافقین" اسے حذیقہ! بخدا میں منافقوں میں سے ہوں (میزان الاعتدال نمبر ہی ج ۱ ص ۲۶۵)

جناب امیر علیہ السلام کے یقان کا یہ عالم ہے کہ خود ارشاد فرماتے جناب امیر المؤمنین کا یقان | ہیں؟ لو کشف الغطاء لہا ازددت یقیناً! اگر واجب اور ممکن کے درمیان، حجاب اٹھا دیتے جائیں۔ تو بھی میرے یقین و معرفت میں کوئی زیادتی نہ ہوگی۔ (شرح فقہ اکبر مطبوعہ گلزار محمدی لاہور ص ۱۵۲)

دوسری طرف ضعف یقین کی یہ حالت ہے کہ ایک صاحب سے پیغمبر شیخین کی کمزوری یقین | خدا فرماتے ہیں "ولادری ما تجد ثون بعدی" مجھے کیا معلوم میرے بعد تم کیا کیا احداث و بدعات پھیلاؤ گے؟ (موطائے مالک ص ۱۸۲) ارشاد رسول باری بکر اور دوسرے صاحب صلح حدیبیہ کے موقع پر فرماتے ہیں "ما شکلت منذ اسلمت الا یومئذ" میں جب سے اسلام لایا ہوں کبھی شک نہیں کیا مگر اس دن" (تفسیر درمنثور ج ۶ ص ۲۸)

حضرت امیر علیہ السلام کے علم و عرفان کی یہ حالت ہے کہ سرکار رسالت فرماتے علم علوی کا تذکرہ | میں "انا مدینۃ العلم و علی بابہا" (حدیث نبوی متفق علیہ) اسی مدینہ علم نبوی ہونے کا نتیجہ تھا کہ بابا گاہِ دہل ارشاد ہو رہا ہے۔ سونے سلونی قبل ان تفقدنی۔ جو چاہو مجھ سے پوچھو قبل اس کے کہ مجھے نہ پاؤ۔ (کنز العمال ج ۷ ص ۲۲۶ بصواعق محرقہ ص ۱۲۵ وغیرہ)

جناب رسول خدا فرماتے ہیں علم و حکمت کو دس حصوں پر تقسیم کیا گیا ہے جس میں سے ۹ حصے تو تمہارا علی کو دے دیئے گئے ہیں، "وہو اعلم بالعشر الباقی" اور دسویں حصہ میں بھی وہ شریک غالب ہیں (مطالب السؤل ص ۳۰ ج ۱ نیا بیچ المودہ ص ۵۵ باب ۱۴) اسی وجہ سے جناب امیر فرمایا کرتے تھے کہ میں قرآن کی ہر ہر آیت کے متعلق جانتا ہوں کہ وہ رات کی تاریکی میں اُتری ہے یا دن کے اُجالے میں پہاڑوں کی بلندیوں پر اُتری ہے یا زمین کی پستیوں پر، مکہ میں اُتری ہے یا مدینہ میں، سفر میں یا حضر میں حکم پر اُتتا ہے (صواعق محرقہ ص ۱۲۶ تاریخ الخلفاء ص ۱۲۵ وغیرہ)

دوسری طرف یہ عالم ہے کہ خلیفہ اول سے "فاکتبا و ابا" کے معنی پوچھے شیخین کی علمی حالت | جاتے ہیں تو اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں۔ (تفسیر اتقان ج ۲ ص ۱۱۵) وادی بکر خلیفہ صاحب سے اپنے پوتے کی وراثت کا مسئلہ دریافت کرتی ہے۔ تو فرماتے ہیں اس



وقت واپس چلی جاؤ تاکہ میں اس بارے میں لوگوں سے معلومات حاصل کر لوں (صواعق محرقة ص ۱۸۱ الفقاہ ۲ ص ۱۸۱)  
 دوسری طرف وہ باب میرے علم کی بنا پر ارشاد فرما رہے ہیں: "مستوفی مستوفی قبل ان تفقدونی" جو چاہو مجھ  
 سے پوچھو قبل اس کے کہ مجھے نہ پاؤ۔ (کنز العمال ۱۴ ص ۱۸۱) جناب رسول خدا فرماتے ہیں: "علم و حکمت کو دس حصوں پر تقسیم کیا گیا ہے  
 جن میں سے نو حصے تو صرف علیؑ کو دیے گئے ہیں" (صواعق محرقة ص ۱۸۱ الفقاہ ۲ ص ۱۸۱)

دوسری جگہ میں بھی شریک غالب ہیں۔ (مطالب السؤل ج ۱ ص ۱۸۱) (مطلب ۱۸۱) اسی بنا پر جناب امیر علیؑ السلام  
 فرمایا کرتے تھے کہ میں قرآن کی ہر ہر آیت کے متعلق جانتا ہوں کہ وہ رات کی آیت ہے یا دن کی آیت ہے۔ یا دن کے اجالے میں  
 پہاڑوں کی بلند یوں پر آتی ہے یا زمین کی پستیوں پر۔ مکہ میں آتی ہے یا مدینہ میں۔ سفر میں نازل ہوئی ہے یا حضر  
 میں حکم ہے یا تشابہ، ناسخ ہے یا منسوخ اور عام ہے یا خاص۔ دوسرے صاحب علمیؑ لوگ اس کھاتے ہیں اور جب  
 جناب امیر المؤمنینؑ

عمدہ (شرح مراقف ص ۱۸۱) طبع فرماتے ہیں: خلیفہ صاحب کی تمام زندگی ختم ہو جاتی ہے مگر کلامہ والا مسئلہ سمجھ میں نہیں آتا  
 تفسیر درمشورہ ج ۲ ص ۱۸۱) بلکہ علمی ہے، ہضاعتی کا یہ عالم ہے کہ مسئلہ "مفالات درمہور" کے سلسلہ میں ایک  
 بڑی حدیث ان کو برسر منبر لگوکتی ہے اور ایسا قرآنی مضبوط استدلال پیش کرتی ہے کہ خلافت کتب لا جواب ہو کر  
 اپنی تہی دامن کا بائیں الفاظ اعتراف کرتے ہیں: "کل الناس ائمة من عمر حج العجايز" تمام لوگ حتیٰ کہ بڑھی عمر میں  
 بھی علم سے زیادہ عالم و فقیہ ہیں۔ (ازالۃ الخفا ج ۱ ص ۱۸۱) تفسیر کشاف ج ۱ ص ۱۸۱ کنز العمال ج ۱ ص ۱۸۱  
 فتوحات اسلامیہ از ربیعہ دحلان ج ۲ ص ۱۸۱ وغیرہ)

شجاعت علویہ کا تذکرہ حضرت امیر خیر گیر کی شجاعت کا یہ عالم ہے کہ ہاتھ نیبی۔  
 لا تھی الا علی۔ لاسیف الا فدا الفقار۔ پکار رہے ہیں۔ (الریاض النضرہ ص ۱۸۱)  
 ذخائر العقبیٰ ص ۱۸۱ معارج النبوة رکن ۴ ص ۱۸۱ معارج النبوة ج ۲ ص ۱۸۱ وغیرہ (اخبار و اناس سے واضح و اشکار  
 ہوتا ہے کہ وہ ہاتھ نیبی جناب جبریلؑ تھے۔ جیسا کہ جناب مسان بن ثابت کے اشداس سے بھی ظاہر  
 ہوتا ہے۔

جبریل نادى معلنا و المنع یس جبریل

والمسلمون قد احدثوا حول النبی المومن

لا سیف الا ذو الفقار !

ولا فقی الا علیؑ

(مناقب خادزی ص ۱۸۱ کفاہۃ الطالب مشہور تذکرہ سبط ابن الجوزی ص ۱۸۱)

پیغمبر اسلام حضرت امیر علیہ السلام کو کرآر غیر فزاد کا جلیل القدر لقب عطا فرما کر ان کی جو انمردی و بہادری پر  
مہر ثبت کر رہے ہیں (استیعاب ج ۲ ص ۲۴۳) خصوصاً نصیبی ص ۲۴۳ وغیرہ (الاعطین اللہ تہ غداً لکھلا کرآر) غیر فزاد  
اللہ و رسول و محمد اللہ و رسولہ لا یرجع حتی یفتح اللہ علی یدہ۔)

دوسری طرف بہادری اور جاں نثاری اور رسول اسلام سے دنیا داری کا یہ عالم ہے  
شیخین کی بہادری | کہ آنحضرت کو زخم و اعدا میں گھرا ہوا چھوڑ کر اپنی جان سپہاے کی خاطر پہاڑوں  
کی چوٹیوں کا سہارا لیا جا رہا ہے۔ قرآن نے اس واقعہ کی اس طرح تصویر کشی کی ہے۔ "اذ تصعدون ولا تلحدون  
علی اجداد الو رسول یدعوکم فی اثار یکمہ" یاد کر لو گیارہ ہاتھ۔ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۱۶۶) اس پر طرہ یہ کہ جب  
تین دن کے بعد واپس لوٹے تو فخریہ انداز میں فرماتے تھے کہ میں سب سے پہلے واپس آنے والا تھا۔ (سیرت جلیب ج ۲  
ص ۱۲۵) جنگ خیبر میں بے نیل ملام واپس آتے ہیں تو فوج انکو بزدل کہتی ہے۔ اور وہ فوج کو بزدل قرار دیتے  
ہیں (تاریخ طبری)

یہ ہے کہ صفات کمالیہ کے پرے دفتر کا مطالعہ کر جائیے دیکھئے کہ جہاں ہر  
حاصلہ کلام | صفت کمال جناب امیر کی ذات گرامی میں پائی جاتی ہے۔ وہاں اس کی ضد  
(صفت رذیلہ) شیخین میں موجود ہے۔ مبارک باشد۔

عہد میں سعادت بزرگ باز نیست !!

و بعد با تقیبتن الاشیاء و ندیم و بہم عرفنا نضد

یہ ہے اس موازنہ کا ایک شمسہ جو بطور مثال پیش کیا گیا ہے۔ ان حالات میں ہم تمام عقلائے سوزگار سے  
دیر یافت کرنا چاہتے ہیں کہ وہ لمحات فرصت میں خدا مروج سجدا کر کے ہمیں بتلائیں کہ کس قاعدہ و قانون کی رو سے  
حضرات شیخین کو یسوب الدین وید الدین و سر اللہ فی العالمین حضرت امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ و آلہ اجمعین پر  
تفصیل دیتے ہیں ؟؟ یہ ایک ایسا مشکل مرحلہ ہے جس سے تا قیام قیامت کوئی اہل سنت عہدہ برا ہوتا نظر نہیں آتا۔

اور کھلا آج کل کے مدعیان علم و فضل اس سے کیا عہدہ  
دیدہ بینا رکھنے والوں کے لئے سامان غیرت | ہر سکین گے۔ جب کہ ان کے علامہ افتخارانی ایسے محقق

و مدقق عالم اس امر میں نہایت تہی دست اند حیران و سرگردان نظر آتے ہیں۔ شرح عقائد نسفی میں ہاتھ پیر کر بہت  
مارے ہیں لیکن جب کچھ بن نہیں پڑا تو بوجہ "ڈپٹے کے تنکے کا سہارا" آخر کار اپنے سلف صالحین کے اجماع و  
اتفاق سے مدد لیتے ہوئے اپنی گدھلاھی کرائی ہے چنانچہ اس کتاب کے شکار طبع استنبول پر لکھتے ہیں "حافظ  
یولمریکن ہمد دلی علی ذالک لما حکموا بذا الذک" "تھامس یہی ہے کہ اگر ہمارے ہلف کے پاس کوئی دلیل



نہ ہوتی تو وہ اس انصافیت پر ابھرتا اور جو عقل کا حکم نہ لگاتے کہ "حب النبی یعنی ولایت ان حضرات کو فرط محبت بخلائی کی وجہ سے یہ بھی نہیں سوچتا کہ شیعہ خیر البرہ کے سامنے انصافیت شیخین ثابت کرنے کے لئے سنی حضرات ہی کے اتفاق و اجماع کا پیش کرنا بوجہ "مصادره" ہونے کے بالکل باطل ہے کیونکہ جو حسن ظن ان حضرات کو پہنچے گا ان کے ساتھ ہے وہ شیعہ حضرات کو تو نہیں وہ تو ان سے بھی اسی طرح دلیل و برہان کا مطالبہ کریں گے جس طرح کہ ان حضرات سے کرتے ہیں یہ حضرات اجماع کے کچھ ایسے دلائل دہکائے کہ جب ہر چار طرف سے نا اہمیت کی گھٹائیں ان پر چھا جاتی ہیں تو اس اجماع ہی کو اپنا ٹھکانہ و مآثر قرار دیتے ہیں۔ بلاشبہ ان حضرات کا طرز استدلال ایسا ہی ہے جیسے آج کل کسی مرزائی سے یہ پوچھا جائے کہ تمہارے پاس مرزا کی نبوت کی صداقت کی کیا دلیل ہے؟ اور وہ جواب دے کہ میرے پاس تو کوئی معقول دلیل نہیں ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ اگر ہمارے اسلاف کے پاس جو آج سے سچا سناٹا برس پہلے اس کو نبی مان چکے ہیں اس کی صداقت پر کوئی دلیل نہ ہوتی تو ہرگز اس کا اجماع نہ کرتے۔ ناظرین کرام! انصاف سے فرمائیے کہ ایسے شخص کی عقل و دانش پر گریہ کیا جائے گا یا نہیں؟ واقعاً جس شخص کی بے بقا عقلی و کم مانگی کا یہ عالم ہو کہ دعویٰ اور دلیل میں فرق بھی نہ کر سکے تو مرزا کے حال خسران مالی پر گریہ و بکا کرنا چاہیئے۔

بدین عقل و دانش بباہر گریست

ع

علامہ برہنہ لطفیہ ہے کہ خود حضرات ان سنت اس مسئلہ میں مدعی است اور گواہ چست کے مسلمان ہیں۔ قاعدہ ہے کہ کسی شخص کی تصدیق یا تکذیب

مدعی است گواہ چست

اس وقت کی جاتی ہے۔ جب وہ کسی چیز کا دعویٰ کرے اگر وہ کوئی دعویٰ ہی نہ کرے تو اس کی تصدیق یا تکذیب کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ برادمانِ اسلامی کا یہ فرض اولین تھا کہ پہلے خود حضرات شیخین کا اذعانے انصافیت ثابت کرتے وہ پھر ان کی تصدیق یا تکذیب کی بحث کرتے لیکن وہ ان کے دعویٰ کو تو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ اور افضل الناس بعد النبی ملاں و نقاب کی گرفتار کئے جاتے ہیں۔ اسے کہتے ہیں۔ پیراں نمی پیرند مریداں می پرانند۔

ہم نے تو جہاں تک جستجو کی ہے ہماری نظر سے تو کسی قابل اعتبار کتاب میں شیخین کا دعویٰ انصافیت نہیں گزرا۔ برخلاف اس کے کہ ان کا ایسا کلام ضرور ملتا ہے جس سے ان کی مفسوئیت ظاہر ہوتی ہے۔ حضرت ابو بکر کا وہ مشہور خطبہ جو انہوں نے قبض خلافت زریں کرنے کے بعد پہلے پہل پڑھا اس میں مذہب ذیل فقرات خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔ کہتے ہیں۔

"اقبلو فی ملت بخیو کما ان لی شیطانا یعنونی فی خاد اذ عت بعدہ وحی" اسے لگاؤ! مجھے چھوڑ

اور! میں تم سے بہتر نہیں ہوں کیونکہ میرے اوپر بعض اوقات شیطان مسلط ہو جاتا ہے۔ لہذا جب یہ دیکھ کر میں راہ راست سے ہٹک گیا ہوں تو مجھے راہ راست پر لگا دینا۔ (صواعق محرقة ص ۱۷۷) طبع جدید و امانت و سیاست

ص ۱۶/۳ تاریخ کامل ج ۲ ص ۱۲۹ کنز العمال ج ۳ ص ۱۳۰ اور بعض کتب میں یہ الفاظ موجود ہیں: "خلیفۃ  
 قلت بغیر کلمہ و معنی فیکہ" اسے روگو؟ مجھے چھوڑ دو میں تم سے انقل نہیں ہوں۔ حالانکہ تمہارے  
 درمیان علی موجود ہیں (یعنی حضرت علیؑ مجھ سے افضل ہیں لہذا ان کی موجودگی میں تم مجھے کیوں خلیفہ مقرر  
 کرتے ہو۔) (شرح بیچ ابلاغہ حدیدی ج ۲ ص ۱۶۹ و تذکرہ خواص الامہ سبط ابن جوزی ص ۲۶) اسی  
 طرح حضرت خلیفہ ثانی کا مسلک مشککہ میں بارہا جلال شکلات کی طرف رجوع کرنا اور بار بار "سوال  
 معنی" سمجھنا عسورہ کہنا بھی مریضی اپنی مفضولیت اور آئینہ تاب کی افضلیت کا اقرار کرنے کے  
 مترادف ہے۔ (استیعاب ابن عبد البر ص ۳۴۴ نور الابرار ص ۱۶۸ مطاب السؤل ج ۱ ص ۲۹  
 وغیرہ) خلیفہ صاحبان کے دعویٰ اور خلیفہ نوازوں کے دعویٰ میں جو نمایاں فرق ہے وہ کسی شخص  
 پر غلطی و مستور نہیں۔ یہ ہمارے برادران اسلام ہیں ان کی کشتہ سازیاں ہیں۔

خود کا نام جنون رکھ دیا اور جنوں کا خود  
 ہم اس مقام پر پچاس ادب و پچاس خاطر خاطر بھی عرض کر سکتے ہیں کہ ..  
 جو چاہے آپ کا عین کوششہ سادہ کرے

پہر حال اب دونوں دعوے ناظرین کے پیش نظر ہیں جس کو چاہیں اختیار کر لیں۔ لیکن یہ یاد رہے کہ اگر خلیفہ  
 صاحب کو اپنے دعویٰ میں سچا تسلیم کیا گیا تو ان کے ہوا خواہوں کی تکذیب لازمی ہے۔ اور اگر مریدوں کے دعوے  
 کو صحیح مان لیا تو خود پیر صاحبان کی تکذیب ضروری ہے (لات الخبیث بنی الخبیثات) پہر حال مسلمانوں کی بدذوقی دیکھ  
 کر مجھ پر یہ کہنا پڑتا ہے۔

عزت ارکلی علی را دیدہ  
 تریں سبب غیرے برو بگویدہ

اے مسلمانو! خدا اپنے حال پر رحم کر دے اور خدا اور رسول کے مقابلہ میں اپنی دوکانداری چھوڑ دو۔ جب کہ  
 عقل سلیم، قرآن کریم، احادیث سید المرسلین اور اقوال صحابہ و تابعین کی روشنی میں حضرت امیر المؤمنین کی  
 افضلیت ثابت ہو گئی تو تم اس کے قبول کرنے میں کیوں پس و پیش کرتے ہو اور ہم تم گلے لگ جائیں۔ اور  
 حضرت امیر علیہ السلام کی افضلیت کا جشن سرت مٹائیں اگر اس سے گھبراتے ہو کہ یہ مسئلہ  
 ہمارے محققان میں سے ہے تو یہ تمہارا خیال غلط ہے۔ کیونکہ بقول خود تمہارے محققین علماء کے صحابہ  
 و تابعین کی ایک بڑی جماعت آئینہ تاب کی افضلیت کی قائل تھی۔

چنانچہ علامہ وحید الزمان اور الفت پٹہ ص ۶۷ پر قلمطراز ہیں: "ایک جماعت صحابہ و تابعین سے ابن عبد البر  
 نے نقل کیا ہے کہ وہ حضرت علیؑ کو تمام صحابہ سے افضل جانتے تھے۔ اس لئے اگر کوئی حضرت امیرؑ کو ان سے افضل



کچھ تو اس پر کوئی طعن نہیں پر سکتا نہ اس کو بدعتی ہی کہہ سکتے ہیں۔ جیسے بعض متعصب سنیوں نے قرار دیا ہے کہ وہ تفضیلیہ کو بدعتی کہتے ہیں۔ ان حقائق کو دیکھنے کے بعد یہ حقیقت بالکل بے غبار ہو جاتی ہے کہ

بعد از مصطفیٰ در کل عالم بعد ناطل تر و بہتر و جید تر

قل هذه سبيلی ادعوا لی الله علی بصیرة لئلا یمنع من اتبعوه ولا یتبعوا السبل الفسوق بکرم عن سبیلہ

حضرت امیر المومنین بنی ہاشم کے چشم و چراغ ہیں | منجملہ شرائط امام کے ایک شرط یہ بھی ہے کہ وہ خاندانی اعتبار سے بنی ہاشم

میں سے ہونا چاہیے کہ دوسرے باب میں اس پر تبصرہ کیا جا چکا ہے | حضرت امیر المومنین کا بنی ہاشم سے جگہ سرور بنی ہاشم ہونا۔

۴۔ آہنجا کہ عیاں است چہ حاجت بیان است

لامصدق ہے کسی دلیل کا محتاج نہیں۔ آپ والدہ اور والدہ ہر دو کی طرف سے ہاشمی ہیں آپ کا سلسلہ نسب یوں ہے علی بن ابیطالب بن عبدالمطلب بن ہاشم۔ علی بن ناظمہ بنت اسد بن ہاشم۔

شرف تنایع کاموعن کامیر

کالوج انبواب علی اقبوب

حضرت امیر المومنین منصوص من اللہ و الرسول ہیں | منجملہ شرائط امامت کے ایک مہم شرط یہ بھی ہے کہ خلیفہ و امام کا انتخاب خدا

کرتا ہے اور اعلان رسول! ہم عنقریب دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ سے جو آیات قرآنہ اور احادیث نبویہ سے ماخوذ و مستنبط ہیں۔ محقق و مبرہین کریں گے کہ حضرت امیر المومنین منصوص من اللہ و الرسول ہیں جس کے بعد کسی صاحب عقل و انصاف کو ہرگز کسی قسم کی چوں چہرا اور پس پیش کی گنجائش نہیں رہے گی۔ انشاء اللہ العزیز۔

چونکہ ہم عقلی دلیل سے

حضرت امیر المومنین اپنی خلافت و امامت کے مدعی ہیں | جناب امیر علیہ السلام

کی امامت کو ثابت کر رہے ہیں۔ اسی لئے ہم نے صدر مسئلہ میں یہ بیان کیا تھا کہ جس شخص میں امامت کے تمام لازمی صفات موجود ہوں۔ اس کے بعد وہ شخص دعوائے امامت بھی کرے اور اپنے دعوے کے ثبوت میں معجزہ بھی پیش کر دے تو عقل سلیم اس کی حقیقت امامت میں ہرگز شک و شبہ نہیں کرتی اور اس کی تصدیق و تائید کو اپنا فرض اولین سمجھتی ہے۔ اور ہم نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ حضرت امیر

علیہ السلام اس معیار پر کامل العیار آتے ہیں۔

اب تک اس باب میں ہم نے قرآن و حدیث کی مدد سے جو کچھ لکھا ہے اس سے بفضلہ تعالیٰ یہ بات حد درجہ روشن کی طرح آشکار ہو گئی ہے کہ حضرت امیر المومنین کی ذات والا صفات میں تمام وہ صفاتِ ہلیلہ جو ایک امام کے لئے ضروری ہیں۔ برجہ آور و کلاماً پائی جاتی ہیں۔ اب فقط دو مرحلے باقی ہیں۔

ایک یہ کہ آنجناب نے دعوائے امامت کیا؟

دوسرے یہ کہ اگر دعویٰ کیا تو اپنے دعویٰ کے ثبوت میں کوئی معجزہ بھی پیش کیا؟

پہلے مرحلے کے متعلق گزارش ہے کہ اگرچہ بعض بے خبر و بے بصیرت حضرات یہ کہا کرتے ہیں۔ کہ حضرت امیر المومنینؑ نے خلفائے ثلاثہ کے عہد میں اپنی خلافت و امامت کا کبھی ادعا نہیں فرمایا تھا۔ لیکن اس بارِ اطلاع پر غصہ نہیں ہے کہ ان حضرات کا کہنا ان کی جہالت یا تنہائی پر مبنی ہے۔ جس سے وہ بے چارے سادہ لوح مسلمانوں کی آنکھوں میں دھول ڈال کر ان کو خباثات و ضلالت کی تاریک وادیں میں سرگرداں و حیران باقی رکھنا چاہتے ہیں کیونکہ ان رہبرِ زمانِ دینِ مبین کی دنیوی غیر مگالی اسی میں مضمر ہے۔ ورنہ کتب فریقین آنجناب کے دعوائے امامت و خلافت کے ذکر سے مملو ہیں آنجناب کے دعوائے خلافت کی تفصیل تو ہم بعد میں نصوصِ قرآنیہ و نبویہ سے آنجناب کی امامت و خلافت بلا فصل ثابت کرنے کے بعد اس پر وارد شدہ شبہات کی زد کے ضمن میں بیان کریں گے یہاں فقط چند کتابوں کے حوالہ پر اکتفا کی جاتی ہے۔ جن میں آنجناب کا خلافتِ اولیٰ و ثانیہ اور ثلاثہ کے دور میں اپنی خلافت بلا فصل و امامت حقہ کا دعویٰ کرنا مذکور ہے۔ اس امر کے لئے کتب ذیل ملاحظہ ہوں۔

(۱) کتاب الامامۃ والسیاستہ ابن قلیبہ دینوری طبع مصر ص ۱۱ (۲) صحیح مسلم ج ۲ ص ۹۱ (۳) صحیح بخاری ج ۴ ص ۳۵ (۴) تاریخ طبری طبع مصر طبع اول ج ۲ ص ۲۵ (۵) استیعاب ابن عبد البر مطبوعہ ریاض  
اصابہ طبع مصر ج ۱ ص ۵۰ - حرف الترائید فی ترجمہ رفاعہ بن رافع " وغیرہا

دوسرے مرحلے کے متعلق واضح ہو کہ حضرت  
حضرت امیر المومنین صاحبِ معجزات ہیں | امیر علیہ السلام کا صاحبِ معجزات اہلوت

ہونا ایک ایسی کھلی حقیقت ہے۔ کہ جس کا کوئی با انصاف و با اطلاع مسلمان انکار کرنے کی جرات و جسارت نہیں کر سکتا۔ قبل اس کے کہ ہم یہاں آنجناب کے دو چار معجزات بیان کریں۔



یہاں معجزہ کی تعریف بیان کر دینا مناسب ہے۔ معجزہ کی تعریف علماء و شگاہین نے یہ کی ہے: "هو الاصول الخافق

للمعاداة المطابق للمعقودات یا المتعدي للخلق الاقنات بشبهة یعنی خداوند عالم کا وہ  
خافق عادت فعل جس کا مثل انسان سے تمام لوگ عاجز ہوں۔ جسے وہ اپنے نبی و امام کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے  
اس کے ہاتھوں پر ظاہر کرتا ہے۔ بشرطیکہ کہ وہ دعوائے نبوت و امامت کے ساتھ معقود ہوں حضرت امیر المومنین کے  
معجزات کی فہرست اس قدر طویل ہے جس کے لئے کئی دفتر درکار ہیں۔ ہمارے علمائے اعلام نے اس باب میں  
مبسوط کتابیں تالیف کی ہیں اور کئی حد تک ان کے کیا کرنے میں کامیاب بھی ہوئے ہیں۔ لیکن آج تک  
کسی عالم نے یہ ادعا نہیں کیا کہ اس نے آپ کے تمام معجزات کا احصاء کر دیا ہے کھلا کر کسی شخص  
یہ ادعا کر ہی کیسے سکتا ہے۔ جب کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ فرمایا ہے۔ اگر تمام درخت تخلیں  
بن جائیں اور تمام سمندر سیاہی ہو جائیں اور تمام جن حساب کرنے اور تمام انسان بکھنے بیٹھ جائیں تو حضرت  
امیر المومنین کے فضائل و کمالات اور معجزات باہر نکالنا محال نہیں کر سکتے۔ اس موضوع کے متعلق کتاب  
نخایۃ المرام، کتاب مدینۃ العاجزہ، رد تالیف سید جلیل و عالم نبیل سید ہاشم بحرانی قدس سرہ اور مناقب  
شہر ابن آشوب علیہ الرحمۃ خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ ثنائین تفصیل ان کی طرف رجوع فرما کر اپنی پیاس  
بجھا سکتے ہیں۔ اس مختصر کتاب میں یہ گنجائش کہاں ہے کہ ان معجزات کا ہزاروں حصہ بھی اس میں ذکر کیا  
جائے لفظ تینا و تیرا حضرت امیر المومنین کے چند نمایاں معجزات کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

آنجناب کا یہ معجزہ آپ کے ان معجزات مشہورہ بلکہ متواترہ میں سے ہے۔ جس کے  
پہلا معجزہ رد الشمس

کی بلکہ اس کے متعلق مستقل کتاب تالیف فرمائی ہیں۔ شکو اللہ فیہ المجلد ۱۱ ص ۱۱۱ کتاب کشف اللبس عن حدیث رد الشمس  
للسیوطی، تصحیح رد الشمس و توقفہ التامی، الشمس لابن القاسم، حسانی وغیرہ۔ ہاں البیہقی عن امر کاس  
نایمان سے بغض و عناد ہے ان سے بعید نہیں کہ آنجناب کے اس معجزہ کا انکار کریں۔ چنانچہ ابن جوزی نے اپنی  
کتاب موضوعات میں حدیث رد الشمس کو درج کر کے اپنی محتاحت و عداوت کا ثبوت بہم پہنچایا ہے۔ لیکن خدا  
بھلا کرے نہ ہی دہان مفتی ملکہ کا کہ انہوں نے اپنی کتاب السیف النبویہ ج ۱ ص ۲۰۰ طبع مصر ۱۳۵۷ھ میں معجزہ رد الشمس کو  
ثابت کرنے کے بعد ابن جوزی کی اس حرکت تنقید پر اس الفاظ میں صراحت کیا ہے "ولم یجوز ما خذوا ابی الجوزی  
لقد الحدیث فی الموضوعات فتد اطبق العلماء علی قسائلہ فی کتاب الموضوعات حتی اذ حج کثیراً من  
الاعادین المعججہ" یعنی ابن جوزی کے اس حدیث کو موضوعات میں شمار کرنے کا کوئی اختیار نہیں ہے کیونکہ تمام  
علمائے اتفاق کیلئے کہ ابن جوزی نے کتاب موضوعات میں سہل انگیزی اور کوتاہی سے کام لیا ہے۔ حتیٰ کہ اس نے

بہت سچی صحیح سند احادیث کو بھی اس میں درج کر دیا ہے۔ اردو ان طبقات اس موضوع کے متعلق رسالہ کشف الامس عن معجزۃ رسول اللہ ص ۱۰۰ مولانا خواجه عابد حسین سہارنپوری مرحوم کی طرف رجوع کر کے اپنی تسلی و کشفی کر سکتے ہیں۔

جس کو باقتلاد روایات چوالیس یا ستر تنویر آدمی کھڑے اور بند کرتے تھے ابن ابی الحدید نے اپنے تصدیقہ بحقیقہ میں آئینہ اب کے اس

معجزہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے

یا قاتل الیاب الذی صحت

عجزت اکف الدیون واریح

اے اس دروازے کے اکھاڑنے والے جس کے حرکت دینے سے چوالیس آدمی عاجز تھے خود حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام فرمایا کرتے تھے۔ ما قلعت باب غیبی بقوة جسمانی بل بقوة ربانیہ میں نے باب خیر کو قوت بشر سے نہیں بلکہ طاقت ربانیہ سے اکھاڑا ہے۔ (انوار نعمانیہ وغیرہ) ظاہر ہے کہ معجزہ اس فائق طاقت فعل کو کہا جاتا ہے جس کو خداوند عالم اپنی خاص قوت سے اپنے کسی نبی یا دمی کے ذریعہ ظاہر فرماتا ہے۔ کس تفتد۔

مجموعہ آپ کے معجزات کے بعض آئے دے واقعات کی با علامہ اللہ

تیسرا معجزہ الملاح برقیات والرسول خبر دینا اور پھر ان واقعات کا اس طرح وقوع پذیر ہونا بھی ہے۔ جیسے اپنے نانی کا نام و نشان بتلانا حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت عظمیٰ کا ذکر کرنا سلطنت بنی عباس اور بنی امیہ اور ان کی مدت سلطنت اور اس کے اہم واقعات کی پیشگوئی کرنا جیسا کہ کتاب تاریخ ملایم میں مذکور ہے۔ اسی طرح جنگ نہروان میں خوارزم کے متعلق آپ کا یہ فرمانا کہ معاصرہ ص ۱۰۰ و اللہ لا یفلت منہم مشقة ولا یصل منکم مشقة (ان کی موت نہر کے اس طرف واقع ہوگی۔ سبھا ان میں سے دس آدمی نہیں بچیں گے اور تمہارے دس آدمی شہید نہیں ہوں گے) چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ جنگ کے بعد شمار کرنے پر معلوم ہوا کہ خوارزم کے صرف نو آدمی بچے ہیں۔ اور آپ کے آٹھ آدمی شہید ہوئے ہیں۔ جیسا کہ کتاب کامل التبرکات باب الخوارزم ص ۱۰۰ طبع لاہور اور شیخ البلاغۃ ص ۱۰۰ سے شرح مفتی محمد عبدہ طبع مصر میں مذکور ہے۔

چوتھا معجزہ فرات کے سیلاب روکنا اور عرض کیا اگر یہ کیفیت سہی تو ہم سب غرق ہو جائیں گے حضرت امیر علیہ السلام نے وضو کیا۔ ناز پڑھی اس کے بعد فرات کے پاس تشریف لے گئے پانی پر عصا مارا اور فرمایا حکم خدا سے ختم ہوا۔ فوراً پانی کا وہ جوش و خروش ختم ہوا اور سیلاب دور ہو گیا۔ (مطالب السؤل ص ۱۰۰ طبع النجف)



پانچواں معجزہ آپ کی بددعا بعض لوگوں کا مجذوم ہوجانا

حضرت امیر علیہ السلام نے تیسری خلافت

کے انتقاد کے وقت جب اپنی خلافت

پر حدیث غدیر سے استدلال کیا تو کچھ لوگوں نے اس واقع کے گواہ طلب کئے حضرت نے انس بن مالک کا نام لیا جو اس وقت وہیں موجود تھے۔

انس نے کہا یا علی! میں بہت بوڑھا ہو گیا ہوں کچھ یاد نہیں رہتا اس لئے مجھے تو یہ واقعہ یاد نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا اگر تم جھوٹ کہہ رہے ہو تو تم کوڑھی ہو جاؤ۔ راویان اخبار کا بیان ہے کہ اسی دن انس کوڑھ کی بیماری میں مبتلا ہو گئے بعد ازاں کپڑوں میں منہ چھپا کر باہر نکلا کرتے تھے۔ (حلیۃ الاولیاء از حافظ ابوالنعمان اصفہانی وغیرہ)

بفضلہ تعالیٰ ان بیانات ثنائیہ و تحقیقات کافیہ سے دلیل عقلی کے تمام مقدمات محقق و مبرہن ہو گئے اور واضح ہو گیا کہ جناب امیرؑ میں وہ سب صفات بوجہ اتم و اکمل موجود تھیں جو ایک خلیفہ و امام میں ہونا ضروری ہیں اور یہ کہ آنجنابؑ نے ادعائے امامت و خلافت بھی کیا اور وقتاً فوقتاً معجزات بھی دکھائے۔ اب ہرگز کوئی عقل سلیم و طبع قویم اس ذات و الہ صفات کی خلافت عقلی و امامت کبریٰ کے بافضل و برحق ہونے میں ہرگز تاہل و تردد نہیں کرتی بلکہ نہایت استقلال و استحکام کے ساتھ ان کی خلافت مطلقہ کی حقانیت کا حکم لگاتی ہے۔ اگر بغرض محال ہمارے پاس اس سلسلہ میں کوئی نص نہ بھی ہوتی تو عقل سلیم آنجنابؑ کی خلافت و امامت تسلیم کرنے پر مجبور ہوتی کیونکہ مطور بالا میں واضح کیا جا چکا ہے کہ یہ بزرگوار تمام صفات کمالیہ میں تمام خلق پر بالعموم اہل مدعیان خلافت پر بالخصوص ذوقیت رکھتے ہیں۔ یہ امر شرائط امامت میں اوپر ثابت کیا جا چکا ہے کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی امامت و امامت کو عقل قبیح سمجھتی ہے۔ صاحب کتاب مسامرة (در عقائد حنفیہ) طبع بولاق مصر نے ۱۲۵۵ھ

پر اسی برہنی امر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے "واذا وجدت الشرک فی جماعتہ فالاولیٰ افضلہم" یعنی جب چند اشخاص میں شرائط امامت پائی جائیں تو ان میں سے جو افضل ہو اس کو امام سمجھنا اولیٰ ہے۔ لیکن جب صورت حال یہ ہو کہ ان مدعیان امامت میں سے بعض میں تودہ صفات بطور اکمل پائے جاتے ہوں اور دوسروں میں ان کا بالکل ہی فقدان ہو تو اس صورت میں عقل سلیم کو صاحب صفات کو مستحق امامت و خلافت اور ناقید شرائط کو تاہل قرار دینے میں ہرگز کچھ تاہل و تردد نہ ہو گا۔ ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ ہمارے محلِ فراع میں بالکل یہی صورت حال پیش ہے جناب امیرؑ میں یہ شرائط بوجہ اتم و اکمل پائی جاتی ہیں اور ان کے مقابلہ افراد میں ان صفات جمیلہ اور شرائط جلیلہ کا بالکل فقدان ہے لہذا ان حالات میں حضرت امیرؑ کو ہی حقیقی خلیفہ و وصی رسول سمجھنا مقتضائے عقل سلیم و

فطرت مستقیم کہا جاسکتا ہے۔ یہ سب تقریب استدلال تو اس وقت ہوتی جب کہ اس مسئلہ کے متعلق کوئی نص موجود نہ ہوتی۔ بحمدہم نے ثابت کر دیا کہ اس صورت میں بھی جناب امیرؑ کی امامت و خلافت کی حقانیت شہادت واضح و واضح ہے۔ چہ جائیکہ اس مسئلہ کے متعلق بیسیوں نصوص قرآنیہ و نبویہ موجود ہیں۔ ذیل میں اب ہم اولہ صغیر یعنی آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ کا ایک نمونہ بطور نمونہ پیش کرتے ہیں تاکہ عقل و نقل کے مطابق سے یہ مسئلہ ارباب دانش و تبحر کے لئے روز روشن سے بھی زیادہ واضح و آشکار ہو جائے۔ لیکن

من هلك عن بلية ويحلى من حتى عن بلية

عقل سلیم شاہد ہے کہ خلافت انصاف باوصاف، تخلق باخلاق، تادب بادب اور توارث صفات کا نام ہے اور خلیفہ اپنے مختلف کوائف ہوتا ہے جس میں مختلف کے تمام صفات کا عکس نظر آتا ہے تاہم نبیؐ کا جانشین وہی ہوگا۔ جو جملہ صفات و کمالات نبوی کا نمونہ و آئینہ ہوگا۔ جس میں پیغمبر کی ہر فضیلت کا عکس نظر آئے اور جس کا ہر پیغمبر کے جمال و کمال کا منظر ہو۔ وہ عقل و فہم، علم و حلم، قدرت و عزم، شجاعت و سخاوت، حسب و نسب و تحمل و تحمل، صبر و استقلال، رضا و اطمینان، لطف و کرم، رافت و رحمت اور عصمت و طہارت میں مثل پیغمبر ہو۔ اگر نبی صاحب آیات و بیانات ہو تو یہ بھی صاحب معجزات و کرامات ہو۔ اگر اس کا علم موزون ہے تو اس کا علم بھی کوئی ہو۔ اگر وہ عیونہ العلم ہو تو یہ باب العلم۔ اگر وہ صاحب خلق و معظیہ ہے تو یہ بھی خلق مجسم۔ اگر وہ شجاع ہے تو یہ بھی شیر بیشہ بیجا۔ اگر وہ فزیر ہے تو یہ شمع بدی۔ اگر وہ آفتاب ہدایت و ارشاد ہے تو یہ بھی ماہتاب صداقت و سداد۔ اگر وہ راج عالم ہے تو یہ بھی نفس ناطقہ بنی آدم۔ اگر وہ عالی الحبب و النیب ہے تو یہ بھی فخر قباک مجم و عرب۔ اگر وہ اول المسلمین ہے تو یہ اول المؤمنین۔ اگر وہ سید المرسلین ہے تو یہ سید الوصیین۔ اگر وہ سید الانبیاء ہے تو یہ سید الاولیاء۔ اگر وہ صادق و امین ہے تو یہ سان صدق فی الآخرین، اگر وہ افضل المصومین ہے تو یہ ابو الاممہ الطاہرین اگر وہ حامی روز محشر ہے تو یہ ساقی حوض کوثر۔ اگر وہ صاحب مقام محمود ہے تو یہ حامل نوائے محمد یوم المشہود۔ اب چشم بصیرت رکھنے والے انسان کے لئے یہ معلوم کرنے میں ذرا بھی دقت نہیں ہو سکتی کہ پیغمبر خاتم النبیین کا بلا فصل خلیفہ و جانشین سوائے سید المرسلین سر اللہ فی العالمین امیر المؤمنین حضرت علی ابن ابیطالب علیہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہی بزرگوار جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صفات جمیلہ و کمالات جلیلہ کے آئینہ بردار نظر آتے ہیں۔ ذیل میں اس امر کی قدر سے توضیح کی جاتی ہے یہ حقیقت ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ سوائے

مرتبہ نبوت اور اس کے خصائص کے دیگر تمام صفات و کمالات

اصحابِ علوی و خلافتِ نبوی



میں علیؑ برابر کے شریک بنی نظر آتے ہیں۔ ذیل میں اس کی چند جھلکیاں پیش کی جاتی ہیں۔

قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين تمہارے پاس خدا  
بہی نور خدا ہیں تو علیؑ بھی نور خدا ہیں

خدا فرماتے ہیں انا وعلی من نور واحد میں اور علیؑ ایک ہی نور کے دو ٹکڑے ہیں۔ ایک اصل کے دو  
ایک مدت کے دو موتی ہیں۔

قال الله سبحانه: قل اني امرت ان اكون اول من اسلم (س الفاتحہ پڑھ ۲)  
میں ہی اول المسلمین ہیں کہہ دو اے پیغمبر! میں مامور ہوں کہ اول المسلمین ہوں۔ وانا اول المسلمین۔

پیغمبر اسلام فرماتے ہیں۔ یا علی انت اول من آمن بی و انت اول من  
یصافحتی یوم القیامت الخ۔ اے علیؑ! تو ہی وہ شخص ہے جس نے سب

سے پہلے مجھ پر ایمان لایا۔ اور تو ہی سب سے پہلے روز قیامت مجھ سے مسافحہ کرے گا۔ نیز فرمایا انت اول من  
امن بی و صدقتی۔ تو ہی پہلا شخص ہے جو مجھ پر ایمان لایا اور میری تصدیق کی (فرمانِ مسطہین صحوین بنیامین  
المودۃ - ارجع المطالب و غیرہ)

اس بات پر تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ پیغمبر اسلام نہ صرف یہ کہ خیر الانام  
میں بلکہ افضل مخلوقات و اشرف کمونات ہیں۔ اور سب

بعد از خدا بزرگ تو ہی وقت مختصہ

کے مصداق جو بہ لحاظ سے آپ کی ہمسری کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔

قال الله سبحانه: ان الذين آمنوا و عملوا الصالحات اولئک  
۲ علی خیر البریہ ہیں ہم خیر البریہ (س بقرہ ص ۱۱۰) بے شک جو لوگ ایمان لائے اور

تمام نیک اعمال کئے وہی بہترین مخلوقات ہیں پیغمبر اسلام فرماتے ہیں یا علی انت و شیعتک خیر البریہ  
اے علیؑ! تم اور تمہارے شیعہ خیر البریہ ہیں۔ (صواعق محرقة ص ۱۵۹ طبع مصر جدید) اس وقت سے صحابہ رسولؐ  
کی یہ عادت تھی کہ جب حضرت علیؑ آتے سب کہتے "قد جاء خیر البریہ" بہترین مخلوق آیا۔ تفسیر  
در مشورج ۲ ص ۱۹۱ طبع مصر، نیز آنحضرتؐ فرماتے ہیں۔ علی خیر البشر من الی فقد کفر۔ علیؑ خیر البشر

جنہ جناب رسول خداؐ اور ائمہ ہدیٰؑ کی معنوں میں خود ہیں۔ اس کی حقیقت سمجھنے کے لئے ہماری کتاب اصول الشریعہ کی طرف  
رجوع کیا جائے۔ مرقعہ معنی غلط۔

ہے جس نے انکار کیا۔ وہ کافر ہے۔ (نیایع المودة ص ۱۸ طبع بمبئی کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۹ طبع حیدرآباد)  
 قال رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم انا مدینۃ العلم وعلی بابہا من اراد المدینۃ فلیات من بابہا۔ میں علم کا شہر ہوں اور علیؑ اس کا دروازہ ہے۔ جو شخص شہر علم میں داخل ہونا چاہتا ہے۔ وہ دروازے سے آئے۔ نیز فرمایا۔ انا دار الحکمة وعلیؑ بابہا من اراد الحکمة فلیات من بابہا۔ میں حکمت ہوں۔ اور علیؑ اس کا دروازہ ہے پس جو شخص چاہتا ہے کہ حکمت حاصل کرے وہ دروازے سے آئے اور علیؑ سے لئے۔ (حدیث نبوی متفق علیہ)

۸۔ نبی رسول مبین ہیں تو علیؑ امام مبین  
 نبی کا رسول مبین ہونا تو عیاں راہ بیان کا مصداق ہے حضرت امیرؑ کے متعلق ارشاد رب العباد ہے۔ وکل شئی احصینا فی امام مبین۔ ہر ایک شئی کو ہم نے امام مبین میں احصاء کر دیا ہے۔

۹۔ نبی رؤف ورحیم ہیں تو علیؑ رحیم  
 خدا نے اپنے رسولؐ کو رؤف ورحیم فرمایا ہے۔ حریص علیکم و بالمومنین رؤف ورحیم۔ تو علیؑ کو بھی اس صفت سے متصف فرمایا ہے۔ محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار ورحماء للینیم محمدؐ پیغمبر خدا ہیں۔ اور وہ لوگ جو ان کے ساتھ ہیں وہ کفار کے لئے سخت ہیں اور آپس میں ایک دوسرے پر رحیم و مہربان ہیں۔

۱۰۔ نبی صاحب فرقان ہیں  
 قال سبحانه تبارک الذی نزل الفرقان علی عبده لیکون للعالمین نذیراً۔ وہ ذات بزرگ و بزر ہے جس نے اپنے نبیؐ پر فرقان نازل کیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ سے تمام عوالم پر نذیر ہو۔

۱۱۔ علیؑ قاروق امت ہیں  
 روی ابوذر عن رسول اللہ انہ قال یا علی انت الصدیق الاکبر وانت القاروق الذی یفرق بین الحق والباطل و انت یصوب المؤمنین۔ اے علیؑ! تو صدیق اکبر ہے اور تو فاسد امت ہے جو حق و باطل میں تفریق کے گا۔ اور تو ہی بادشاہ مومنین ہے۔ (نیایع المودة ص ۱۸ باب ۴۴۔ طبع اسلامبول استیعاب ابن عبد البر ج ۲ ص ۲۶۱ الریاض النضر ج ۲ ص ۱۵۵ باب ۴ فصل ۴ وغیرہ) خود امیر المؤمنین فرمایا کرتے تھے۔ انا الصدیق الاکبر وانا القاروق الاعظم سلیمت قبل صلوتہم (نیایع المودة ص ۱۸ باب ۵۔ سندک حاکم ج ۲ ص ۲۶۱)



۱۲ نبی ولی خدا ہیں تو علی بھی ولی خدا | خدا نے جہاں اپنے نبی کو ولی قرار دیا ہے وہاں وہی  
 اللہ و رسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوۃ دیون الزکوۃ و هم ذاکھون سوائے  
 اس کے نہیں کہ تمہارا ولی خدا ہے اور اس کا رسول اور وہ اہل ایمان جو نماز کو قائم کرتے ہیں اور حالت  
 رکوع میں زکوۃ دیتے ہیں : باتفاق مفسرین اس سے مراد علی بن ابی طالب ہیں اور باتفاق اہل اسلام  
 علی ولی اللہ ہیں۔

۱۳ نبی مبعوث بحق ہیں | قال اللہ تبارک و تعالیٰ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین  
 الحق لیظہر علی الذین کلمہ و لو کہ الشقوق دس تو یہ بھی  
 خداوند عالم ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ اس کو تمام اویان پر غلبہ  
 عطا فرمائے۔ اگرچہ مشرکین کو ناگوار گزرتے۔ نیز ارشاد فرماتا ہے : ” انا ارسلناک بالحق ” ہم نے تجھ کو حق  
 کے ساتھ مبعوث کیا ہے۔

۱۴ علی مع الحق ہیں | قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی مع الحق و  
 الحق مع علی لا یفترقان : علی حق کے ساتھ ہے اور حق علی کے  
 ساتھ یہ دونوں جدا نہ ہوں گے بمنصب امامت مترجم اردو ص ۸۴ نیابغ المودۃ ص ۱۱ نیز فرمایا۔  
 ” علی مع القرآن و القرآن مع علی لا یفترقان حتی یرد اعلیٰ الخوض : علی قرآن کے ساتھ ہیں اور  
 قرآن علی کے ساتھ یہ دونوں جدا نہ ہوں گے رہتا ایسے گھونٹ کوثر پر میرے پاس نہ پہنچ جائیں (منصب  
 امامت ص ۸۵)

۱۵ نبی صاحب شوق القمر ہیں تو علی صاحب رجبۃ الشمس | اگر خدا نے اپنے پیغمبر الزمان  
 کے لئے شوق القمر کا معجزہ ظاہر  
 فرمایا تو وہی کے لئے ذوب ہوئے سورج کو دکھایا۔ (السیرۃ النبویۃ لزینی و حلان ج ۲ ص ۲۸۵ وغیرہ)

۱۶ نبی صراط مستقیم پر ہیں تو علی صراط مستقیم | ردت الشمس لہ ثم دنت من افق  
 ولئن صیت لداکدة لم تغیب  
 خداوند عالم نے اپنے رسول کو صراط مستقیم پر قرار دیا ہے : یٰٰ نبیین و القرآن الحکیم انک علی  
 البریلین علی صراط مستقیم۔ تو اپنے ولی کو بھی صراط مستقیم پر بلکہ نفس صراط مستقیم قرار دیا ہے۔ فرمایا  
 ” هذا صراط علی مستقیم “ فقہر۔

۱۸ نبی مطاع خلق ہیں تو علیؑ بھی مطاع خلق | اگر خداوند عالم نے اپنے رسولؐ کی اطاعت تمام واجب قرار دی ہے فقال سبحانه و تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم۔ اے ایمان والو! اطاعت کرو خدا کی۔ اور اطاعت کرو اس کے رسولؐ کی اور ان کے بعد جو ولی امور ہیں۔

۱۹ نبی صاحب مقام محمود ہیں | قال اللہ سبحانه عینی ان یجشک ربیب مقاماً محموداً قریب ہے کہ خدا تجھ کو مقام محمود پر پہنچائے۔ اکثر مفسرین کی تحقیق یہ ہے کہ مقام محمود مقام شفاعت کبریٰ ہے۔ ولا یملکون الشفاعۃ الا من اتخذ عند الرحمن عهداً۔

۲۰ علیؑ عامل لواء الحمد ہیں | فریقین کی ہدایات میں وارد ہے کہ خداوند عالم قیامت کے دن جناب رسولؐ خدا کو لواء الحمد عطا فرمائے گا اور تمام مخلوقات اس کے سایہ کی محتاج ہو گی۔ آدم اور غیر آدم سب اس جھنڈے کے نیچے ہوں گے۔ اس جھنڈے کے مالک نبی ہوں گے مگر اس کے اٹھانے والے حضرت علیؑ ہوں گے (کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۵ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۱۹۱ فصل ۶) قال عز من قائل۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم انا اعطیناک الکوث۔ فصل لربیب و اخوات شائک هو الا بتر اے حبیب ہم نے تجھے کوثر بخش دیا۔ اور عطا کیا۔ پس تو اپنے پروردگار کی نماز ادا کر بیشک تیرا دشمن ہی مقطوع النسل ہے؟

۲۱ علیؑ ساقی کوثر ہیں | ہدایات کثیرہ دال ہیں کہ اس حوض کوثر کے مالک جناب پیغمبر خداؐ ہیں۔ باتفاق علماء متقین اس چشمہ فیض سے شراب ظہور پلانے والے اور اہل ایمان کو سیراب کرنے والے حیدر کراڑ ہوں گے۔

پیغمبرؐ نے فرمایا! اے علیؑ! تم اور تمہارے دوست حوض کوثر پر سیر و سیراب اور نورانی صورت ہوں گے اور تمہارے دشمن پیاسے اور نرودنگ ہوں گے۔ (نیایع المودۃ ص ۱۳۲ باب ۴۴ مشکک حاکم ص ۱۳۸ تذکرہ سبط بن جندی ص ۱۳ و غیرہ)

۲۲ نبیؐ مولائے کل ہیں تو علیؑ بھی مولیٰ المؤمنین ہیں | باتفاق جمیع اہل اسلام جناب رسولؐ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مولائے مؤمنین بلکہ



مولائے کل کائنات ہیں۔ البنی ادنیٰ بالمؤمنین من الفضل۔ نبی مومنین کی جانوں کا خود ان سے زیادہ مالک ہے۔ وہ دانائے جبل ہادی کل فتم الرسل جس نے خبار راہ کو بخش فروغ وادی سینا اسی طرح وصی نبی بھی سولی المومنین بلکہ مولائے کل ہیں پیغمبر اسلام فرماتے ہیں۔ من کنت مولاه فقد علیہ۔ جس کا میں مولاء ہوں یہ علیؑ بھی اس کا سولی ہے۔ ع

عبث ورمضی من کنت مولای روی ہر سو علیؑ مولایا میں معنی کہ پیغمبر پرورد مولیٰ را غفرلہ عنہما علیہ السلام اسی مقدار پر ارتقا کی جاتی ہے۔ جو اہل بصیرت کے لئے کافی ہے ورنہ س سفینہ چاہیئے اس بحرِ بے کراں کے لئے ان حقائقِ ثابتہ کی روشنی میں عقلِ سلیم یہ فیصلہ صادر کرنے میں ذرا بھی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتی کہ جناب امیر المومنینؑ ہی خاتم النبیینؑ کے صحیح جانشین ہیں کیونکہ وہی ان کے صفات کا ذکر کرتے اور کمالاتِ فاضلہ کا آئینہ ہیں۔ وهو المقصود وقد حصل بفضل الله والورد۔

اثبات امامت جناب امیر المومنینؑ بنصوص قرآن کریم | کے متعلق اس قدر آیات قرآنیہ موجود ہیں جن کے ثبوت و ضبط اور شرح و بسط کے لئے کئی مجلدات درکار ہیں۔ صواعق محرقة ص ۱۲۵ و تاریخ الخلفاء ص ۱۴۱ طبع جدید میں باسناد ابن عساکر جناب ابن عباس سے مروی ہے کہ۔ "نزلت فی علیؑ ثلاث ماہیة آیة" یعنی حضرت امیر المومنینؑ کے حق میں قرآن مجید کی تین سو آیتیں نازل ہوئی ہیں۔ وکذا فی سیرۃ النبویۃ مفتی زینی و علان مطبوعہ علی حاشیہ سیرۃ الجلیۃ ج ۲ ص ۱۳ المطبوع مصر جن میں سے بعض صرف آپ کی فضائل و مناقب سے متعلق ہیں اور بعض کا تعلق آپ کی خلافتِ بلا فصل کے ساتھ ہے تاریخ الخلفاء ص ۱۴۱ طبع مصر جدید میں حضرت علیؑ کے کمالات میں طبرانی و ابی حاتم کے حوالہ ہے۔ جناب ابن عباس بیان کرتے ہیں کہ۔ "ما انزل اللہ یا ایہا الذین آمنوا الا و علیؑ امیرہا و شریعہا و لقد حاسب اللہ اصحاب محمدؐ فی منیہ مکات و ما ذکر علیؑ الا بحسب یعنی قرآن مجید کی کوئی ایسی آیت نہیں ہے۔ جس کا عنوان "یا ایہا الذین آمنوا" یہ کہ حضرت علیؑ علیہ السلام اس گروہ کے قائد و امیر اور اس کے مشرکین ہیں۔ خداوندِ عالم نے کئی مقامات پر اصحاب نبیؐ کو خطاب کیا ہے لیکن حضرت امیر المومنینؑ علیؑ ابن ابیطالب کا جب بھی ذکر فرمایا۔ تو خیر و خوبی کے ساتھ ذکر کیا۔ صواعق باب ۹ ص ۹۹ تور الالبصار ص ۴ مطالب السؤل ج ۱ ص ۱۱ وغیرہ یہی وجہ ہے کہ ہمارے علمائے اعلام اکثر اللہ امثالہم فی الاسلام نے ہمیشہ ظروف و محالات کی وسعت و گنجائش کے مطابق اس

بحر بے کنار میں غوطہ زنی کر کے قدامتے شہسوار سے اپنے دامن مراد کو پر کیا ہے اور ہمیشہ بقدر ضرورت  
و مقتضائے وقت اس آبِ زلال سے جام بھر بھر کر تشنگانِ معارفِ امامت کو سیراب کیا ہے۔ علامہ  
حلی علیہ الرحمۃ نے کتاب کشف الحق و بیج الصدق میں چوداسی آیت کریمہ سے آنجناب کی خلافتِ امام  
پر استدلال کیا ہے اور حضرت مولانا مفتی محمد عباس لکھنوی نے اپنی کتاب مستطاب روائع القرآن میں  
ان کے اوپر بیسیائیس آیات کا اضافہ فرما کر ان کی تعداد کو ایک سو اکیس تک پہنچا دیا ہے۔ ہمارا مقصد  
ہے کہ اختصار کے ساتھ ان مراحل و منازل کو عبور کرنا ہے جبکہ ہم کئی بار اس امر کا اظہار کر چکے ہیں کہ  
ہم ان تمام آیات مبارکہ سے قطع نظر کرتے ہوئے فقط تین چار آیتوں پر اکتفا کریں گے۔ واللہ  
الموفق والمعين وبہ نستعين۔

”قال الله تبارك وتعالى انها وليك يا محمد رسول الله ورسوله والذين آمنوا الذين  
يقيمون الصلوة ويلتزمون الزكوة وهم راكعون؟ بس تمہارا ولی، امیر  
اور سرپرست ایک خلد وند عالم ہے۔ دوسرا اس کا رسول اور تیسرے وہ لوگ جو ایمان لائے اور نماز قائم  
کرتے ہیں اور حالتِ رکوع میں زکوٰۃ دیتے ہیں۔ رپس مانڈہ رع، واضح ہو کہ تمام محقق، مفسرین  
و محدثین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ آیت مبارکہ حضرت امیر المومنین کے حق میں نازل ہوئی۔

چنانچہ اہل سنت کے امام المفسرین ثعلبی اپنی تفسیر میں باسناد خود حضرت ابوذر  
رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ ”قال اما انی صلیت مع  
رسول الله صلعم يوماً من الايام الفطر فسأل سائل في المسجد فلم يعطه احد شيئا  
فرفع السائل يديه الى السماء وقال اللهم اشهد اني سألت في مسجد نبينا محمد  
صلعم فلم يعطني احد شيئا وكان علي رضي الله عنه في الصلوة راكعاً فاوها اليه  
بمختصره اليمني وبنيه خاتم فاقبل السائل فاحخذ الخاتم من خضره وذلك بمراقي من  
النبی صلعم“ و هو فی المسجد فرفع رسول الله صلعم طرفه الى السماء وقال  
اللهم ان اخي موسى سئلت فقال رب اشرح لي صدري ويسر لي امري واحلل  
عقدة من لساني ليفقهوا قل واحلل لي وزيراً من اهل بيوتك يا اخي اشدد به ازوي و  
الشركه في امري فانزلت عليه قرآناً سنشد عضدك يا خيك ونجعل لك سلطاناً  
فلا يصلون اليكما اللهم واني محمد بنيتك و صفيك اللهم اشرح لي صدري و  
يسر لي امري واحلل لي وزيراً من اهل بيوتك يا اخي اشدد به ازوي قال ابوذر رضي الله



عندہ فاستستم دعائہ حتی نزل جبرئیل علیہ السلام من عند اللہ عزوجل وقال یا محمد اقراءنا ولتیکم اللہ ورسولہ والذین آمنوا الآیۃ ۔

جناب ابوذر غفاریؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ آنحضرتؐ کے ساتھ نماز ظہر پڑھی ایک سائل نے سوال کیا مگر جب کسی نے اسے کچھ نہ دیا تو سائل نے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف بلند کر کے کہا یا اللہ! تو گواہ رہنا میں نے تیرے نبیؐ کی مسجد میں سوال کیا مگر مجھے کسی نے کچھ نہیں دیا۔ اس وقت حضرت علیؓ حالت کوع میں تھے۔ آپ نے اپنے دہنے ہاتھ کی چھوٹی انگلی سے جس میں انگوٹھی تھی اشارہ کیا۔ سائل آیا اور اس نے انگوٹھی اتار لی۔ یہ منظر جناب رسولؐ خدا دیکھ رہے تھے۔ آپ نے آسمان کی طرف نگاہ بلند کی اور کہا یا اللہ! میرے بھائیؓ! میری بارگاہ میں عرض کیا تھا پر دروگاہ میرا سینہ کھول دے۔ میرا معاملہ آسان کر دے۔ آواز زبان کی گروہ کو کھول دے تاکہ لوگ میری بات سمجھ سکیں اور میرے ہی اہل بیتؓ میں سے یعنی میرے بھائیؓ ہارون کو میل جانشین بنا۔ اس کے ذریعہ میری پشت کو مضبوط بنا۔ اور میرے کار نبوت میں اسے میرا شریک قرار دے تو نے ان کی دعا کو قبول فرماتے ہوئے فرمایا تھا: ہم تمہیں تمہارے بھائیؓ کے ذریعے تقویت دیں گے اور تم کو غلبہ دیں گے تاکہ کفار تمہیں کوئی گزند نہ پہنچا سکیں۔ میں تیرا نبی و صفی محمد ہوں۔ میں بھی کہتا ہوں کہ میرا سینہ کھول دے۔ میرے معاملہ کو آسان کر اور میرے بھائیؓ علیؓ بن ابی طالب کو میرا وزیر و وصی بنا اور اس کے ذریعے مجھے تقویت دے۔ جناب ابوذرؓ کہتے ہیں ابھی آنحضرتؐ کی دعا ختم نہ ہونے پائی تھی کہ جناب جبرئیلؑ یہ آیت مبارکہ لے کر نازل ہوئے۔ انما ولیکم ورسولہ الخ

اس آیت مبارکہ سے خلافت حضرت امیرؓ پر استدلال دو ضروری مقدموں پر تقریب استدلال

منی ہے۔ فن نحو کے علماء کی تصریحات کے مطابق کلمہ "اشہاء" کلمہ "حصر" ہے یعنی جب کسی چیز کو کسی چیز میں منحصر کرنا ہو۔ تو اس مقام پر یہ کلمہ استعمال کیا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ اس کلمہ کا ترجمہ فارسی زبان میں "جزا میں نیست" اور اردو میں "بس" "صرف" "محض" کیا جاتا ہے۔

۱۰۔ یہ کہ لفظ "ولی" کلام عرب میں چند معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ منجملہ ان کے ایک معنی "اولیٰ

بالصرف" یعنی حاکم بھی ہیں۔ بغیر قرینہ عموماً اس لفظ سے انہی معنی کا تبادلہ ہوتا ہے۔ (جو کہ علامت حقیقت

ہے اسی طرح "محب" اور "ناصر" وغیرہ کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے جب یہ دو مقدمے ذہن نشین

ہو گئے تو ہم کہتے ہیں کہ عقلی و نقلی دلیل و برہان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مقام پر لفظ "ولی" سے مراد

"اولیٰ بالصرف" اور حاکم علی الاطلاق ہے نہ معنی "دیگر"۔



ہم ابھی اوپر مقدمہ اولیٰ میں بیان کر چکے ہیں کہ کلمہ ”اشہا“ حصر کے لئے استعمال ہوتا ہے لہذا اگر یہاں لفظ ”ولی“ سے مراد ”اولیٰ بالتصرف“ نہ ہو تو یہ حصر لغو اور مہمل ہو جائے گا۔ کیونکہ اگر اس سے ”عجب“ یا ”نامر“ مراد لیا جائے۔ تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ عام مومنین ایک دوسرے کے ”عجب“ ”نامر“ نہ ہوں۔ حالانکہ یہ وجدان اور صریح قرآن کے خلاف ہے ارشاد باری ہے ”والمؤمنون بعضهم اولیاء بعض“ مومنین بعض بعض کے دوست و مددگار ہیں۔ جو مطلب صریح قرآن کے مخالف ہو۔ وہ یقیناً باطل ہو گا۔ علاوہ ہمیں بموجب ”القرآن یفسر بعضہ بعضاً“ اس آیت میں چونکہ تین ولایتوں کا تذکرہ موجود ہے جو ایک طرح کی ہیں۔ منجملہ ان تین ولایتوں کے ولایت رسولؐ بھی ہے آنحضرتؐ کی ولایت میں اس مقام پر اگر قدرے اجمال بھی تھا تو دوسری آیت مبارکہ نے اس آیہ کے چہرہ سے نقاب کشائی کر کے اس کو بالکل ظاہر و باہر کر دیا۔ النبیؐ اولیٰ بالمومنین“ یعنی حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام مومنین کے جان و مال میں خود مومنین سے زیادہ تصرف کا حق رکھتے ہیں۔ جب ولایت رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم کا صحیح مفہوم قرآن ہی سے معلوم ہو گیا تو اس سے اس کی ساتھ والی دو ولایتوں کا حقیقی مفہوم بھی واضح ہو گیا۔ کہ ان سے ”مراد ہی اولویت بالتصرف ہے۔ ورنہ نظم قرآن میں خلل پیدا ہو جائے گا۔ تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً“۔

شان نزول میں بیان کردہ روایت نہایت وضاحت و صراحت کے ساتھ اس امر پر دلیل نقل کی گئی ہے کہ اس آیہ مبارکہ میں لفظ ”ولی“ سے مراد ”اولیٰ بالتصرف“ ہی ہے نہ معنی دیگر و بہر دلالت بالکل واضح ہے ہم اس کی تفصیل میں پڑ کر اپنے اور قارئین کرام کے قیمتی وقت کو ضائع نہیں کرنا چاہتے فقط اشارہ کئے دیتے ہیں یہ عاقلان را اشارتے کافی است

حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حضرت موسیٰؑ کے بارگاہِ انبندی میں وزارتِ نارونی کے متعلق سوال کرنے اور خدا کے اسے قبول کرنے کا تذکرہ کرتے ہوئے حضرت علی علیہ السلام کی بابت اپنا وزیر مقرر کئے جانے کی بارگاہِ خدا میں استدعا کرنا اور اس کے نتیجہ میں اس آیہ مبارکہ کا نازل ہونا اس امر کی قطعی و یقینی دلیل ہے کہ اس ولایت سے مراد یہاں یہی وزارت و وصایت اور بالفاظِ دیگر ”اولویت بالتصرف“ اور حکومتِ الہیہ ہے جو آپ کو بحیثیت خلیفہ و جانشین ہونے کے منجانب اللہ حاصل ہے۔ جب کلمہ حصر کے ذریعہ تمام اغیار کی ولایت کی نفی کر دی گئی تو اس سے حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل واضح ہو گئی۔ اگر سلسلہ نبوت ختم نہ ہو گیا ہوتا تو حضرت علیؑ منجانب



اردن کی طرح نبی بھی ہوتے۔ لیکن چونکہ یہ سلسلہ اب ہمیشہ ہمیشہ کے لئے بند ہو چکا ہے اس لئے آپ کو وصی و امام ماننا پڑے گا۔ و ہو المطلوب وقد حصل بفضل ائمتنا الودود

حضرت اہلسنت نے اپنی اس آیہ مبارکہ پر عائد کردہ چند شبہات اور ان کے جوابات! عادت قدیمہ کے مطابق

اپنی گلو خلاصی کرانے کے لئے اس آیہ مبارکہ میں کچھ ریشہ دو انیاں کی ہیں اس وقت ہمارے سامنے "الفتحة الإلهية في ترجمہ الفتحة الاثنا عشرية" جسے آکوسی بغدادی نے لباس عربیت پہنا کر عربوں کے لئے سامان گمراہی مہیا کیا ہے، اور صواعق محرقہ و یغزہ موجود ہیں جن کے مولفین نے ایڑی چوٹی کا زور صرف کر کے اس آیہ مبارکہ پر چند ایرادات کر کے اس کو درجہ حجیت و اعتبار سے ساقط کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ ذیل میں ہم ان شبہات کا تعلق کر کے ہیں تاکہ بعد ازیں یہ آیت بالکل بے اعتبار اور اس کی دلالت مزید واضح و آشکار ہو جائے۔

اس کی حصر سے مراد حصر حقیقی ہے یا اضافی۔ اگر حصر حقیقی مراد لیا جائے تو اس سے پہلا شبہ! جس طرح حضرت علیؑ سے پہلے خلفاء کی خلافت باطل ہوتی ہے اسی طرح آپ سے بعد والے آئمہ و خلفاء کی خلافت بھی ختم ہو جائے گی۔ اور اگر حصر اضافی مراد لی جائے تو یہ الفاظ آیت کے عموم کے منافی ہے!

شبہ میں پیش کردہ دو شقوں میں سے ہر ایک شق کو اختیار کر کے جواب الجواب وباللہ التوفیق! دیا جاسکتا ہے۔ اگر حصر حقیقی مراد لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ خدا

دروائی کی ولایت کے بعد اصحاب اولایت مطلقہ حضرت امیر المؤمنینؑ میں منحصر ہے لہذا اگر کوئی اور ولی ہو گا تو وہ آپ کی نیابت میں ہو گا۔ حقیقت بھی یہی ہے کہ بعد والے آئمہ طاہرینؑ آپ کے توسط سے خلفاء تہد المرسلین سمجھے جاتے ہیں لیکن آپ سے سابقہ اسلامی خلفاء میں چونکہ آپ کی نیابت کا سلسلہ عمارد ہے۔ لہذا ان کی خلافت باطل اور آپ کے بعد والے آئمہ طاہرینؑ کی خلافت برحق ہے اور اگر اس حصر سے حصر اضافی مراد لیا جائے تو پھر مطلب اور بھی واضح ہے کہ زمانہ امیر المؤمنینؑ میں دوسرے تمام مدعیان خلافت و ولایت کی خلافت کا بطلان مقصود ہے یہ گیا کہ یہ عموم الفاظ آیت کے منافی ہے تو اس کا جواب عنقریب پانچویں شبہ کے ذیل میں آتا ہے۔ فانتظر!

لفظ ولی چند معنوں میں مشترک ہے مثلاً "محب" "ناصر" اولی بالتصرف و غیرہ دوسرا شبہ! قاعدہ یہ ہے کہ جب تک کوئی قرینہ خارجہ موجود نہ ہو لفظ مشترک سے کسی

خاص معنی کو مراد نہیں لیا جاسکتا۔

یہ شبہ بدو وجہ مندرجہ ہے۔

**الجواب والحمد للموفق لنیل الصواب !** | **اولاً** یہ مسلم نہیں کہ یہ لفظ مذکورہ بالاسب معانی میں مشترک ہے بلکہ یہ لفظ ایک معنی یعنی (اولیٰ بالتصرف) میں حقیقت ہے۔ اس دوسرے معانی میں بطور مجاز استعمال کیا جاتا ہے کیونکہ جب اس لفظ کو مطلقاً استعمال کیا جائے تو اس سے بلا قرینہ جو معنی فوراً ذہن میں آتے ہیں وہ یہی (اولیٰ بالتصرف) ہیں۔ ارباب علم جانتے ہیں کہ یہ تبادر علامت حقیقت ہوا کرتا ہے لہذا اس آیت میں اس کے یہی حقیقی معنی مراد ہوں گے۔

ثانیاً اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ لفظ ان سب معنی میں مشترک ہے۔ (کیا ہوا المشہور) تو اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ قاعدہ درست ہے کہ لفظ مشترک سے کسی خاص معنی کو مراد نہیں لیا جاسکتا جب تک کوئی قرینہ خارجیہ کسی معنی کی تعیین پر موجود نہ ہو لیکن ہم جو یہاں یہ معنی (اولیٰ بالتصرف) مراد لیتے ہیں تو قرینہ خارجیہ کی بناء پر جس کی تفصیل مذکورہ بالا تقریب استدلال میں اوپر بیان ہو چکی ہے وہاں رجوع کیا جائے یہ مسلم نہیں ہے کہ یہ آیت حضرت علی علیہ السلام کے حق میں نازل ہوئی: **تفسیر السبہ !** بنزد لہاف حق ابی طالب و ردایۃ قصۃ السائل و تصدقہ بالخاتم علیہ فی حالۃ الركوع انما هو للعلی فقط و هو منفرد بہ! یعنی اس آیت کے حضرت علی کے حق میں نازل ٹھہرتی ہے کے سوال کرنے اور حضرت علی کے حالت رکوع میں اس کو انگوٹھی دینے کا واقعہ فقط ثعلبی نے نقل کیا، اور وہ اس قول میں منفرد و تنہا ہے! رتقۃ اثنا عشر مرل مسۃ! اس کے بعد ثعلبی پر تنقید کی ہے کہ اس کی عبارات قابل شد و اعتماد نہیں ہیں۔

یہ شبہ بھی بدو وجہ باطل ہے۔

**الجواب بعون اللہ الوہاب !** | **اولاً**۔ ثعلبی پر تدرج کرنا اور ان کی نقل کردہ روایات کو ناقابل اعتبار قرار دینا خود علمائے اہل سنت کی تصریحات کے خلاف ہے محققین اہل سیر و تواریخ نے ثعلبی کو ایک بہت مستند، متبحر، متدین مفسر و محدث تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ کتاب معجم الالوہاء ج ۱۲ ص ۶۶ طبع مصر لبریل، علی ابن احمد واحدی لکھا ہے: **وکان غیر العمار بل جہم و مجمل الفضل بل بدرہم و دین الاقت بل فخرہم و واحد الامۃ بل صدہم و لہ التفسیر الملقب بالکشف والہیان عن تفسیر القرآن الذی رفعت بہ المطایا فی السہل والظہار و صارت بہ الفلک فی البہار و بہت ہبوب الریح فی الاقطار**۔



فساد مسير الشمس في كل بلدة و هب هبوب الريح في البر والبحر

واصفت عليه كاختلاف الامت على اختلاف غلبهم و اقر الد بالفضيلة في تصنيفه ماله  
 بسبق الميہ فمن ادركه و صلحه علم انه منقطع القرين ومن لم يدركه فليستظره  
 مصنفات، ليست دل بها على انما كان بحراً لا ينزف و عنراً لا يسرب انما انتهي بقدر الحاجة۔  
 خواصه مطلب اینکه یہ بزرگوار ثعلبی، فخر العلماء، بلکہ بحر العلماء، بجم الفضل بلکہ بدر العلماء او حد الامم بلکہ صد الامم  
 تھے۔ ان کی تفسیر موسوم بہ "اکشف والبيان من تفسیر القرآن، شہرت و عظمت کے اس مرتبہ پر فائز ہے  
 کہ اسے سوایاں مہوار اور غیر مہوار زمین میں کشتیاں سمندروں میں لئے پھرتی ہیں اور ہوا کی طرح تمام اطراف و  
 جوانب تک پہنچ گئی ہے۔ وہ تمام دیار و اصعار بحر و بر میں آفتاب عالم کی مانند موجود ہے۔ تمام لوگ  
 باوجود اپنے مذہبی اختلافات کے ثعلبی کی علمی عظمت و جلالت پر متفق ہیں اور اس بات کا اقرار کرتے  
 ہیں کہ ثعلبی نے ایسی تفسیر لکھی ہے جس کی پہلے نظیر نہیں ملتی جس شخص نے بھی ثعلبی کو دیکھا ہے اور  
 اس کی مصاحبت کی ہے وہ جانتا ہے کہ وہ شخص بے نظیر ہے اور جس نے اس کو نہیں دیکھا ہے وہ اس کی  
 جلیل القدر کتابیں دیکھے تاکہ ایسے معلوم ہو جائے کہ وہ علم کا بحر ہے کنارہ ہے۔

اس تحقیق سے واضح ہو گیا کہ ثعلبی مفسرین اہل سنت میں بہت بڑے درجہ پر فائز ہیں، نقل  
 روایات میں نہایت قابل و لائق و اعتبار اور ان کی تفسیر نہایت مقبول و مستند ہے۔ لہذا اگر اس کی کتاب  
 کے شان نزول کی روایت کسی اور کتاب میں مذکور ہو تو اس کی ثعلبی اس کے نقل کرنے میں منفر د ہوتے تو بھی  
 اس کی حجت و اعتبار میں خدشہ کرنا ہے جاہل تا چہ جائیکہ جب یہ روایت دوسری کتب تفسیر حدیث  
 میں بھی مذکور ہے۔ جیسا کہ ذیل میں بیان کیا جاتا ہے۔

ثانیاً اس آیت کے حضرت علی کے حق میں نازل ہونے کے سوال کرنے اور حضرت علی کے حالت  
 رکوع میں اسے انگشتی عطا کرنے کے واقعہ کو

نقطہ ثعلبی کی طرف

نسبت دینا جہالت و عناد یا تمہیل و تساہل کی بدترین مثال ہے اس آیت کے حضرت علی علیہ  
 السلام کے حق میں نازل ہونے پر تمام مفسرین و محقق محدثین کا اتفاق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب علامہ  
 حلوانی نے کتاب کشف الحق میں اس کے نزول کے متعلق یہ دعویٰ کیا کہ "اصححو علی نذولہا فی  
 علی الخ۔ یعنی مفسرین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ آیت حضرت علی علیہ السلام کے حق میں نازل  
 ہوئی ہے۔ تو فضل ابن رزہ یہاں نے اپنی کتاب "ابطال الباطل" میں اس پر تہنیت و عناد علامہ علی  
 کے دعوئے اجماع میں ہرگز کوئی مناقشہ نہیں کیا۔ بلکہ اپنا تمام زور تقویہ و تحقیر لفظ "ول" کا اشتراک ثابت



کہنے میں صرف کیا ہے جس کی مدہم ابھی اوپر کمر چکے ہیں الغرض اس کے شان نزول کی ولایت  
ثعلبی کی طرح اور دوسرے بے شمار مفسرین، محدثین، مورخین اور متکلمین نے اپنی کتابوں میں یہ حدیث کی ہے۔ ہم ذیل  
میں چند مستند کتب تفسیر و حدیث وغیرہ کی نشاندہی کرتے ہیں تاکہ معترض کا کذب و افتراء ظاہر ہو جائے۔

ان کتابوں کے نام جن میں اس آیت کا بحق علی نازل ہونا مذکور ہے! <sup>۱</sup> تفسیر طبری

تفسیر کبیر فخر الدین رازی ج ۳ ص ۲۱۸۔ ۲ تفسیر خازن ج ۱ ص ۴۹۶۔ ۳ تفسیر روح المعانی للآلوسی البغدادی ج ۲  
ص ۲۱۹۔ ۴ تفسیر فیثا پوری ج ۳ ص ۴۶۱۔ ۵ تفسیر ابو البرکات ج ۱ ص ۴۹۱۔ ۶ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۱۔ ۷  
تفسیر درمنثور ج ۳ ص ۲۹۵۔ ۸ اسباب النزول واحدی (۱۰) فضول مجہد ابن صباغ مالکی ص ۱۲۳۔ ۹ مطالب  
السؤل ابن طلحہ شافعی ص ۴۱۔ ۱۰ تذکرہ ابن جوزی ص ۹۰۔ ۱۱ کفایت الطالب کنی الشافعی ص ۱۰۶۔ ۱۲ مناقب  
نوارزمی ص ۱۴۸۔ ۱۳ فرائد السمیع ج ۱ باب ۲۹ ص ۱۶۰۔ ۱۴ شرح مواقف قاضی عضد الدین ابی جی ج ۲ ص ۲۴۶۔  
۱۵ الرياض النضرة محب الدین طبری ج ۲ ص ۲۲۴۔ ۱۶ ذخائر العقبی ص ۱۵۲۔ ۱۷ البدایہ والنہایہ ابن اثیر  
ج ۴ ص ۳۵۵۔ ۱۸ کنز العمال ج ۶ ص ۳۹۱۔ ۱۹ صواعق محرقة ابن حجر ص ۲۵۔ ۲۰ نور البصائر شلبی ص ۶۰ وغیرہ۔  
ان سب کتابوں میں باختلاف الفاظ و تعبیرات اس آیت کے شان نزول کا قصہ اور اس آیت  
کا حضرت علیؑ کے حق میں نازل ہونا بالترتیب مذکور ہے۔ بلکہ ان میں سے اکثر نے تو حدیث ابوذر کو جو  
تفسیر ثعلبی میں موجود ہے بعینہ اپنی الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے۔ لہذا واضح ہوا کہ اس آیت کا حضرت  
امیر المومنینؑ کے حق میں نازل ہونا اجماعی و اتفاقی ہے ابن حجر کی وغیرہ نے اس کے علاوہ جو چند اقوال  
نقل کئے ہیں۔ وہ شاذ و نادر ہونے کی وجہ سے ہر جہت جہتیت و اعتبار سے ساقط ہیں اور کوئی صاحب عقل  
و انصاف ایسے اقوال کو مشہور بلکہ متفق علیہ بین الفریقین قول کے مقابلہ میں بطور معارضہ پیش نہیں  
کر سکتا۔

ظاہر آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ ولایت بالفعل حاصل ہے لیکن اگر اس  
پوچھا **شبہ!** سے حضرت علیؑ کی امامت مراد لی جائے۔ تو یہ فعلیت درست نہیں رہتی کیونکہ  
آپ کی امامت حضرت رسولؐ کے بعد ہے۔ خدا و رسولؐ کی ولایت بالفعل ہوا در حضرت علیؑ کی ولایت  
زمانہ مستقبل میں ہو یہ یاق آیت کے خلاف ہے۔

یہ شبہ بھی بدو وجہ غلط ہے۔  
**الجواب بتأمید اللہ التواب!** اولاً۔ اس آیت مبارکہ میں فقط تین ولایتوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس



کا کہیں ذکر نہیں کہ یہ تینوں ولایتیں ایک دوسرے کے عرض میں یعنی یک وقت ہیں یا ایک دوسرے کے طول میں یعنی یکے بعد دیگرے ہیں اس امر کو اولاً خارجہ کی روشنی میں معلوم کرنا چاہیے جب ہم اولہ کو دیکھتے ہیں۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ خدا و رسول کی ولایت یعنی حکومت و تصرف فعلی و حال اور حضرت علیؑ کی حکومت و امامت استقبالی ہے اس صورت میں نظم آیت میں کسی قسم کا خلل پیدا نہیں ہوتا۔

ثانیاً۔ ہم نے وجہ اول میں جو کچھ بیان کیا وہ اس کو تسلیم کرتے ہوئے تھا کہ حضرت علیؑ کی ولایت حضرت ختمی مرتبتؐ کی ذات کے بعد ہے۔ لیکن حق یہ ہے کہ حضرت سرور کائناتؐ کے حین حیات میں حضرت امیر المومنینؑ ولایت مطلقہ کے درجہ رفیعہ پر فائز تھے۔ اور آپ کے حین حیات ہی واجب الطاعت و جائز النقر تھے۔ یہ غلط فہم بات ہے کہ وہ آنحضرت کے پاس ادب کی وجہ سے اکثر و بیشتر ساکت رہتے تھے۔ جس طرح کہ ہر دوسرا امام پہلے امام کی زندگی میں ساکت رہتا ہے۔ حضرت امام حسن علیہ السلام حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی زندگی میں ساکت اور حضرت امام حسین علیہ السلام حضرت امام حسن علیہ السلام کے حین حیات صامت و ساکت تھے۔ حضرت امیر المومنینؑ کی ولایت کے بالفعل ہونے پر حدیث منزلت "یا علی انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی" کافی روشنی ڈالتی ہے۔ کیونکہ اس حدیث شریف میں موسیٰ مرتبہ نبوت کے دیگر تمام مدارج و منازل اولیٰ کا حضرت علیؑ علیہ السلام کے لئے اثبات کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے حین حیات درجہ ولایت پر فائز تھے۔ اسی طرح حضرت امیر المومنینؑ بھی حضرت رسولؐ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حین حیات درجہ ولایت کبریٰ پر فائز ہوں گے۔

آیت مبارکہ میں سب جمع کے صیغے ہیں جیسے "الذین" اور "امنوا" و "یقینون" پانچواں شبہ! صیغہ ہائے جمع سے ایک شخص کو مراد لینا ظہور آیت کے خلاف ہے۔

الجواب ومن اللہ التوفیق فی المبداء والمآب! اور محاورات لغت عرب سے بالکل جاہل ہو ورنہ ارباب علم پر مخنی نہیں ہے کہ قرآن مجید میں متعدد جگہ صیغہ ہائے جمع سے ایک ذات کو مراد لیا گیا ہے۔ ارشاد باری ہو تا ہے۔ "انا نحن نزلنا الذکر" ہم نے قرآن کو نازل کیا اور "انا نحن نخی ونخیت" ہم مارتے اور جلاتے ہیں حالانکہ ہمیں آیت میں مراد فقط خداوند عالم ہے۔ نیز ارشاد قدرت ہے۔

اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله اصطفاك الخ فرشتوں نے کہاے مریم! خدا نے تمہیں منتخب کیا ہے، حالانکہ یہاں ملائکہ سے مراد فقط حضرت جبریل ہیں جیسا کہ تفسیر کبیر و نیزہ میں مذکور ہے۔  
 قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم مفسرین نے بیان کیا ہے کہ پہلے "الناس" سے مراد انہیں ابن مسعود اور دوسرے "الناس" سے مراد ابوسفیان ہیں حالانکہ لفظ "ناس" ہوم کے صیغوں میں سے ہے معلوم ہوا کہ تعظیم و تکریم یا کسی کار خیر کی تحریص و ترغیب دلانے (واضح ہو کہ صاحب کثافت نے یہی جواب دیا ہے) یا دیگر بعض مصالح و حکم کی بنیاد پر صیغہ جمع سے ایک شخص کو مراد لیا جاسکتا ہے۔ اور یہ امر لغت عرب میں کثیر الوقوع ہے چنانچہ کتاب فقہ اللغت و متر العربیہ صفحہ ۴۹۵ طبع جدید مصر میں بذیل عنوان "فی الجمع یؤاد بہ الواحد" لکھا ہے: "من سنن العرب الاثنان بذلت كما قال تعالى ما كان للمشرکین ان یعمروا مساجد الله و انما اراد مسجد المحرم الخ" یعنی عربوں کی عادت ہے کہ مشرکین کے لئے جائز نہیں کہ وہ "مسجدوں" کی تعمیر کریں۔ لفظ "مساجد" جمع ہے لیکن اس سے مراد فقط مسجد الحرام ہے الخ؟ معلوم ہو گیا کہ یہ شبہ محض جہالت و ضلالت کا مظاہرہ ہے ورنہ ارباب بصیرت کے نزدیک بالکل بے وقعت ہے۔ اور یہ استبعاد بالکل بے محل ہے اگر باعمل بھی ہوتا تو غیر مسموع تھا۔ کیونکہ خصوص قطعہ کے مقابلہ میں ایسے استبعاد قابل سماعت نہیں سمجھے جاتے۔ علاوہ بریں ممکن ہے کہ یہ صیغہ اپنے جمع اپنے عمومی معنی پر باقی ہوں اور ان میں دیگر آئمہ طاہرین بھی بالاحسانہ داخل ہوں کیونکہ بعض روایات میں وارد ہے کہ یہ فعل حسن (اعطاء خاتم محالہ رکوع) سب آئمہ معصومین علیہم السلام سے وقوع پذیر ہوا ہے۔ واللہ العالم۔ ان حقائق کی روشنی میں ثابت ہو گیا کہ یہ آیت مبارکہ حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل پر وہ نص صریح ہے کہ اس میں کسی قسم کی تاویل و توجیہ اور چون و چرا کی ہرگز کوئی گنجائش نہیں ہے۔ ومن لیس یجعل الله له نورا فوالله من نور۔

قال الله تبارک و تعالیٰ فمن حاجک فید من بعد ما جاءک من  
 دوسری آیت | العسیر فقل تعالوا ندع ابنائنا و ابنائکم و نساونا و نساکم و انفسنا

والنفسک ثم ینتھل فنجعل لعنتہ الله علی الکاذبین (تس۔ آل عمران) اے رسول! تمہارے پاس علم آجانے کے بعد بھی جو شخص تمہارے ساتھ (عبدیت عیسیٰ کے بارے میں) جھگڑا کرے تو تم ان (نصارائے فخران) سے کہہ دو کہ ہم اپنے بیٹوں کو بلا تے ہیں تم اپنے بیٹوں کو بلاؤ۔ ہم اپنی عورتوں کو بلا تے ہیں تم اپنی عورتوں کو بلاؤ۔ ہم اپنے نفسوں کو بلا تے ہیں تم اپنے نفسوں کو بلاؤ۔ پھر ہم مباہلہ کریں اور چھوڑتے پر خداوند عالم کی لعنت بھیجیں۔ واضح ہو کہ تمام مستند مفسرین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ اس



آیت مبارکہ میں لفظ "ابنا" سے حضرت امام حسن و حسین علیہما السلام، لفظ "ناس" سے حضرت فاطمہ زہرا اور  
 "افنا" سے حضرت امیر المومنین علیہ السلام مراد ہیں چنانچہ علامہ زنجبیری اپنی تفسیر کشاف ج ۱ ص ۱۱۱  
 طبع مصر قدیم میں اس آیت کی تفسیر میں رقم طراز ہیں۔ فاتوار رسول اللہ علیہ وسلم وقد عدا  
 محتضن الحسین اخذ ابید الحسن و فاطمہ تمشی خلفہ و علی خلفہا و هو یقول اذا انا  
 دعوت فامضوا فقال استفت نجران معشر النصارى انی لارنی وجوہا لى شارا و ان  
 ان یذیل جبلاً من مکانہ لا زالہ بها فلا یبأهلوا فتھلکوا ولا یبقی علی وجہ  
 الارض نصرا فی الیوم القیامۃ " یعنی نصائک نجران رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کے پاس آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس شان کے ساتھ اپنے بیت الشرف سے برآمد ہوئے  
 کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کو گود میں لئے ہوئے اور حضرت امام حسن کا ہاتھ پکڑے ہوئے تھے۔ فاطمہ  
 زہرا کے پیچھے تھیں اور حضرت علی علیہ السلام ان کے بھی پیچھے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 ان سے فرماتے جاتے تھے کہ جب میں دعا کروں تو تم آئین کہنا اور آنحضرت کا اس شان کے ساتھ تشریف  
 لاتے ہوئے دیکھ کر نصاریٰ نجران کے اسقف لاث پادری نے ان سے کہا اسے گرد و نصاریٰ  
 میں کچھ چھپے ایسے دیکھ رہا ہوں کہ اگر خداوند عالم ان کی برکت سے پہاڑ کو اپنے مقام سے ہٹا چاہے تو  
 ہمارے خبردار! ان سے مباہلہ نہ کرو۔ ورنہ قیامت تک روئے زمین پر کوئی نصرائی نہیں رہے گا۔ ایسا ہی  
 تفسیر کبیر ج ۲ ص ۶۹۹ طبع مصر قدیم میں وارد ہے لیکن اس میں اسقف نجران کی تقریر کا ابتدائی حصہ  
 ہے۔ انی لارنی وجوہا لى شارا و ان یذیل جبلاً من مکانہ لا زالہ بها۔ میں کچھ  
 ایسے منافق ایسے چھپے دیکھ رہا ہوں کہ اگر یہ خدا سے سوال کریں کہ پہاڑ کو اپنی جگہ سے ہٹا دے تو وہ  
 اسے ہٹا دے گا۔ چنانچہ نصاریٰ نے جزیہ دینا منظور کر لیا۔ لیکن مباہلہ کے لئے تیار نہ ہوئے۔ امام فخر  
 العین رازی اپنی تفسیر کبیر ج ۲ ص ۷۰۰ طبع مصر میں یہ مذکورہ بالا واقعہ مباہلہ نقل کرنے کے بعد لکھتے  
 ہیں: اعلم ان هذه الروایة کالمستفق علی صحۃہا بین اہل التفسیر والمحدثین (اس  
 روایت کی صححت پر تقریباً قریباً تمام مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے۔ اس سلسلہ میں یہ کتابیں بھی دیکھی جا  
 سکتی ہیں تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۳۹۰۔ کشاف ج ۱ ص ۱۱۱۔ تفسیر کبیر ج ۲ ص ۷۰۰ صحیح مسلم مع شرح نووی ج  
 ۲ ص ۲۸۱ مستدرک ماہم ج ۳ ص ۱۵۰ صواعق محرقة ص ۹۳ وغیرہ وغیرہ)

اس آیت مبارکہ اور روایت شریفہ میں خود

اس آیت و روایت کی روشنی میں چند اہم امور کا بیان و تاہل کرنے سے مندرجہ ذیل امور بخلی







حضرت یحییٰ ابن زکریا اور حضرت عیسیٰ علی نبینا و آلہ و علیہا السلام کی من ہے بلکہ ان کی عظمت و بزرگی ان کی عظمت سے بڑی ہوتی نظر آتی ہے حضرت عیسیٰ کا صغیر منی میں شہادت دینا فقط اپنی مادر گرامی کا دامن عفت محفوظ رکھنے تک ہی محدود تھا لیکن فرزند ان رسول کی صغیر منی والی شہادت کا دائرہ اس سے کہیں وسیع تر ہے کیوں کہ اس سے دو عظیم امتوں کی اصلاح اور ملت اسلامیہ کا بول بالا کرنا مقصود تھا جس میں وہ بطریق احسن کامیاب ہوئے۔

معلوم :- اس آیت میں سیدہ عالم سلام اللہ علیہا کی بہت بڑی فضیلت مضمر ہے کیونکہ خلاق عالم کا تمام نساد عالم کو نظر انداز فرما کر فقط اسی محدثہ عصمت و طہارت کو اس اہم کام کی انجام دہی کے لئے شریک رسالت قرار دینا اور ان کے حق میں بغرض تعظیم و تکریم صیغہ جمع استعمال کرنا اس امر کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ صنف نازک میں صفو ہستی پر جناب سیدہ کی کوئی نقیر نہیں ہے۔ صنف نازک کی قید ہم نے برسیل تنزیل لگائی ہے در نہ پیغمبر اسلام کے قول سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر المومنین کی ذات گرامی صفات نہ ہوتی تو حضرت فاطمہ کا صنف ذکر میں بھی کوئی کفر و ہمسر نہ تھا۔ خواہ انبیاء ہوں یا غیر انبیاء آنحضرت فرماتے ہیں۔ *لو لاعنی لما کان لا یبلی فاحلت کفوت آدم ومن دونه* اگر حضرت علی نہ ہوتے تو میری بیٹی فاطمہ کا کوئی کفوت نہ تھا نہ آدم نہ دونه کوئی اور۔

چهارم :- یہ آیت مبارکہ اس امر پر نص صریح ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نفس رسول ہیں کیونکہ یہ یقینی امر ہے کہ حضرت سرور کائنات میدان مبالغہ میں ان کو اپنے ہمراہ لے گئے تھے۔ لیکن جب الفاظ آیت پر نظر کی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ لفظ "ابنا" میں ان کو داخل نہیں کیا جاسکتا اور نہ لفظ "نساء" میں ان کو شامل کرنے کی گنجائش ہے۔ لاحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ لفظ "انفسنا" ہی میں داخل ہیں بلکہ اس سے مراد ہی آپ ہیں۔ سابقاً بیان کیا جا چکا ہے کہ اس نفس رسول ہونے کا مقصد اتحاد نفسی و شخصی نہیں ہے کیونکہ دو شخصوں کا فکر ایک ہو جانا عقلاً محال و مستبعد ہے۔ بلکہ اس سے

سک ۱۵۶ صفحہ پر ملاحظہ کریں۔

بقیہ صفحہ کاٹ نوٹ :- ہی کی طرف صحیح نسبت کے ساتھ منسوب ہوتے ہیں۔ ملائی نے آنحضرت کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ خداوند عالم نے ہر شخص کی ذات کو اس کے سلب میں قرار دیا ہے لیکن میری ذات کو علی ابن ابی طالب کے سلب سے قرار دیا ہے۔ نیز آپ کا یہ ارشاد بھی ہے کہ ہر ماں کے بیٹے اپنے قبیلے کی طرف منسوب ہوتے ہیں۔ سوائے فاطمہ کے فرزندوں کے۔ کہ میں ان کا سر پرست ہوں اور وہ میرے خاندان میں سے ہیں۔ (مشترعی حدیث)

فضائل و کمالات اور مدارج و مقام میں مساوات مقصود ہے لیکن دلائل خارجیہ کی مدد سے اس مرتبہ نبوت اور اس کے خصائص اس سے مستثنیٰ ہیں باقی ادھان کا لہ میں اتحاد و یگانگت بحال رہے گی۔ مہتمم حضرت رسولؐ کے فضائل جلیلہ کے ایک فضیلت یہ بھی ہے کہ آپ تمام صحابہ بلکہ تمام انبیاء بلکہ تمام مخلوقات سے افضل ہیں لہذا جو شخص ان صفات میں آپ کا شریک و ہمیں ہو گا وہ بھی آپ کی ذات عالی برکات کی طرح دیگر تمام مخلوقات سے افضل ہو گا۔

**علمی لطیفہ** کتاب الحاسن والسادی شیخ ۲۹ مطبع النصارہ مصر پر ایک لطیف واقعہ درج ہے راوی کا بیان ہے کہ میں ایک دن محمد بن عائشہ (محدث) کی خدمت میں حاضر تھا کہ ایک آدمی نے کھڑے ہو کر ان سے پوچھا من انزل اصحاب رسول اللہ صلی علیہ وسلم قتالاً یوکی محمد بن حنفیہ فقال اللہ انزل علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ قال یا هذا التفتی عن اصحابہ ثم من لیسہ فقال بل عن اصحابہ قال

یہ بحث نوٹ کچھ صفحہ ۱۷۱۔ سورۃ الفرقان میں جناب ابن عباس سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا افضل رجال العالمین فی زمانی هذا علی و افضل نساء الاولین والاخرین فاطمہؑ میرے زمانہ کے تمام مردوں سے علیؑ افضل ہیں اور دنیا کی تمام گزشتہ اور آئندہ عورتوں سے حضرت فاطمہؑ صلوات اللہ علیہا افضل ہیں کتاب الشرف الموبد ص ۱۷ پر شیخ یوسف حنفی النہانی رقمطراز ہیں۔ روایت ابن عبد البر انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لہا یا بنتی اما تر صفین ان تنکونی سیدۃ نساء العالمین قال یا ابت فاین مریم قال الی سیدۃ نساء عالمہا الخ ابن عبد اللہ نے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے جناب فاطمہ سے فرمایا اے بیٹی! کیا تم اس بات پر رضامند نہیں ہو کہ تم تمام عالمین کی عورتوں کی سردار ہو؟ جناب سیدہ نے عرض کی جناب مریمؑ کیا ہوئیں (جو کہ بنص آیت سیدہ عالم ہیں) فرمایا وہ اپنے زمانہ کی عورتوں کی سردار تھیں۔ اور تمہاری سرداری کسی زمانہ کے ساتھ حتمی نہیں ہے) بعد ازیں کہتے ہیں: صرح بافضلیتہا علی سائر النساء حتی السیدۃ صریح کہ بیٹروں، العلماء المحققین منهم التقی السبکی والحبلاوی السیوطی والبدلیہ الزرکشی والتقی المقریزی وعبادۃ السبکی حین سئل عن مثل ذلک الذی یختارہ وندین امثرا بہ ان فاطمہ بنت محمد افضل یعنی بہت سے علمائے تحقیقین مثل تقی الدین سبکی، جلال الدین سیوطی، بدر الدین زرکشی، اور تقی الدین مقریزی نے تصریح کی ہے کہ جناب فاطمہؑ تمام عورتوں حتیٰ کہ جناب مریمؑ سے بھی افضل ہیں چنانچہ جب تقی الدین سبکی سے اس فہم کا سوال کیا گیا تو انہوں نے جواب میں فرمایا جو ہمارا مختار ہے اور جسے ہم اپنا دین سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ جناب فاطمہؑ بہت عمدہ تمام عورتوں سے افضل ہیں (الشرف الموبد ص ۱۷۱) منہ تقی حنفی۔



ان اللہ تعالیٰ یقول قل تعالوا ندع الیہ فیکف یمکن اصحابہ مثل نفسه، کہ اصحاب رسول میں افضل کون ہے؟ محدث مصنف نے بواب میں کہا، ابو بکر و عمر <sup>رضی اللہ عنہما</sup> اسائل نے کہا علی ابن ابی طالب کیا ہوئے؟ ابن عائشہ نے جملہ کر کہا تو اصحاب رسول کے بارے میں سوال کرتا ہے یا نفس رسول کے بارے میں سائل نے کہا، اصحاب کے بارے میں، ابن عائشہ نے آیت مباہلہ پڑھ کر کہا، اصحاب رسول نفس رسول کی مانند کیونکر ہو سکتے ہیں؟

ظہر این زمین را آسمانے دیگر است

پانچم۔ جناب رسول خدا کی ذوات مقدسہ سے یہ فرمانا کہ جب میں دعا کروں تو تم آمین کہنا۔ ان حضرات کی انتہائی عظمت و شان و رفعت مکان کی واضح ترین دلیل اور روشن برہان ہے۔ آنحضرت کی اس فرمائش میں اس طرف اشارہ ہے کہ اپنے مقاصد و مطالب شریعہ کی انجام دہی میں بعض صلحا و اتقیا آئمہ مدنی کے مقام وسیلہ میں استمداد اور استشفاع نہ صرف جائز ہے بلکہ سنت نبوی سے لہذا جو بدعتیان توحید اس فعل کو شرک بتلاتے ہیں، انہیں آنحضرت کے اس اسوۂ حسنہ کی روشنی میں اپنے اس خود ساختہ عقیدہ کا جائزہ لینا چاہیے۔ پس ان حقائق کی روشنی میں واضح ہوا کہ حضرات شیعہ کا اپنے مقاصد و مطالب میں ائمہ اہل بیت سے توسل حاصل کرنا عین سنت نبوی کا اتباع ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ششم۔ نصائے بخران کے لاٹ پادری کا ان حضرات کی عظمت و جلالت کا باریں الفاظ اقرار کرنا عینی لادنی وجود خالوسا ان یزید جبلا عن مکانہ لانالہ بہاء زمین کچھ ایسے مقدس جہرے دیکھ رہے ہیں کہ اگر وہ بارگاہ اینوی میں دعا کریں کہ وہ پہاڑ کو اپنی جگہ سے ہٹا دے تو وہ ضرور ان کی برکت سے ہٹا دے گا۔ ان بزرگواروں کی ہمہ گیر عظمت و بزرگی کی زبردست دلیل ہے عہد

والفضل ما شهدت بہ الاعداء

چنانچہ تاریخ گواہ ہے کہ ان لوگوں نے جزیہ دینا قبول کر لیا، لیکن ان ذوات قادرہ سے مباہلہ کرنے کی جرأت نہ کی۔

ان حضرات کے میدان مباہلہ میں جانے اور اسقف بخران کے ان کی عظمت و جلالت کا اعتراف کرتے ہوئے اہل بخران کو ان سے مباہلہ نہ کرنے کا مشورہ دینے اور ان لوگوں کے مباہلہ نہ کرنے کا واقعہ کھتے وقت ہماری آنکھوں کے سامنے ایک اور الناک واقعہ ہمارے کانٹے پہنچ جاتا ہے۔ وہ یہ کہ آنحضرت کی رحلت کے بعد ایک وقت ایسا بھی آیا کہ ان کا جو استقبال کیا اور خاتون قیامت کے دعوائے فدک اور جو ان جنت کے سرداروں کی شہادتوں کو ٹھکرا کر ان کی جو

برسیل تذکرہ!

عزت افزائی فرمائی اس کی خون خوچگان داستان سے کتب حدیث اور سیر و تواریخ برعینیں دلنعمہ ماقیل  
 بیچ کا منہ نہ کند آنچہ مسلمان کردند  
 ثلاث الایام مند اولها بین الناس

لے نلک آں ابتداء این انتہائے اہل بیت

بہر حال یہ ایک جملہ معترضہ تھا جو ردِ دل سے مجبور ہو کر عرض کر دیا گیا۔ مقصد اس آیت و روایت  
 سے استنباط شدہ مطالب کا بیان کرنا تھا۔ ان بیانات کی روشنی میں واضح ہوا کہ اس آیت مبارکہ میں فضائل  
 اصحاب کسار کے دریا موجزن ہیں اور نبی خدا و رسول ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیر و فاطمہ اور حسن و حسین  
 علیہم السلام پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات بابرکات کے سوا باقی تمام مخلوقات سے افضل و اشرف  
 اور پیغمبر کے نزدیک سب سے زیادہ عزیز و محترم ہیں۔ غالباً اپنی وجہ کی بنا پر صاحب کشاف نے لکھا ہے  
 کہ ”فیہ دلیل لامثنیٰ اقویٰ منہ علی فضل اصحاب الکساء علیہم السلام“ اس آیت مبارکہ  
 میں اصحاب کسار (خمسہ نبیہ) کی فضیلت پر وہ زبردست دلیل موجود ہے کہ جس سے مجھ کر اور کوئی دلیل  
 متصور نہیں ہو سکتی (تفسیر کشاف، ج ۱۲، طبع مصر)

حقیقت یہ کہ اس میں آنحضرت کی نبوت و رسالت کی صحت پر قوی ترین دلیل موجود ہے کیونکہ اگر آپ  
 کو اپنی نبوت کا یقین کامل نہ ہوتا تو ہرگز اپنے افلاذِ قلب و اثمارِ فواد کو معرضِ ہلاکت میں نہ لاتے۔ اور  
 ہرگز ایسا اقدام نہ کرتے اور نہ ہی نصارائے نجران مبارکہ سے پہلو تہی کرتے۔ لیکن آپ کا یہ اقدام اور  
 ان لوگوں کا یہ احجام آپ کی نبوت کا قطعی برہان ہے اسی طرف صاحب کشاف نے اشارہ کرتے  
 ہوئے لکھا ہے: ”فیہ برہان واضح علی صحت نبوة النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لاند  
 لہ یرو واحد من موافق ولا مخالف اتھم اجابوا الی ذلک“ (ج ۱۲، طبع مصر)  
 ہشتم۔ اس واقعہ سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ افضل کی موجودگی میں مفضل کا انتخاب کرنا سنتِ خدا  
 و رسول کے خلاف ہے بلکہ افضل ہی کو مقدم کرنا لازم ہے۔

نہم و سقیانی خلافتوں کے سربراہوں سے حضرت امیر المؤمنین خدا و رسول کی نظر میں افضل و

سلہ اس واقعہ ہائے تفصیلات دیکھنے کے شائقین ہماری تازہ علمی پیش کش ”تجلیاتِ صداقت“  
 جواب ”آفتابِ ہدایت“ کا مطالعہ کریں۔ مذہب حق کی صداقت و حقیقت کے دلائل قاہرہ و برہان باہرہ کی تجلیوں  
 سے دل نور ایمان سے منور ہو جائیں گے۔ اللہ، اللہ، اللہ منہ عفی عنہ۔



اثر نہ تھے۔ ورنہ آنحضرتؐ ان کو نظر انداز کر کے ان کو اپنے ہمراہ نہ لے جاتے۔

**دھم۔** کارِ رسالت و نبوت میں حضرت علی علیہ السلام اور ان کے اہل خانوادہ ہی شریک و شہیم ہیں۔ لہذا وہی خلافت و وصایت پیغمبر اسلام علیہ وآلہ السلام کے حقدار ہیں نہ کوئی اور۔ وحوالہ مطلوب

**تقریب استدلال!** یہ آیت مبارکہ تین طریقوں سے حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی خلافت پر دلائل کوئی ہے

**طریق اول** ہم ابھی اوپر امرِ چہارم میں ثابت کر چکے ہیں کہ لفظ "الفناء" سے مراد حضرت امیر امیر المومنین کی ذات والا صفات ہے اور یہ کہ اس سے سوائے مقام و حضرات نبوت کے دیگر فضائل و کمالات میں پیغمبر اسلام کے ساتھ آپ کی مساوات مقصود ہے اور یہ کہ اس سے حضرت علی کی تمام اُمت بلکہ تمام کائنات پر افضلیت واضح ہوتی ہے لہذا جب اس آیت کی روشنی میں یہ ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت امیر المومنین بعد نبی افضل الناس میں تو اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ ہی آنحضرت کے خلیفہ بلا فصل ہیں کیونکہ جو افضل ہو گا وہی آنحضرت کا جانشین ہو گا۔ اگر ان کی موجودگی میں جو افضل ہیں کسی اور کو خلیفہ بنا دیا گیا۔ تو تقدیم مفصول پر فاضل لازم آئے گی جسے ہم باب دوم میں بعض شرائط امام باطل اور بلا اعلیٰ مطلقہ و نقلیہ امام کا افضل الناس ہونا ثابت کر چکے ہیں۔

**طریق دوم** جب اس آیت مبارکہ سے حضرت امیر المومنین کا نفس رسولؐ ہونا واضح ہو گیا۔ تو اس صورت میں اگر کوئی شخص آنجناب کو چھوڑ کر کسی اور کو ان پر مقدم کرتے ہوئے خلیفہ بنا دے تو لازم آئے گا کہ نفس رسولؐ مؤخر ہو جائے اور غیر مقدم یہ ایسا فعل قبیح ہے جسے کوئی صاحب عقل و انصاف گوارا نہیں کر سکتا۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ ہر معاملہ میں بالعموم اور مسئلہ خلافت میں بالخصوص نفس رسولؐ کو ہی سب سے مقدم ہونا چاہیے۔ وحوالہ مطلوب۔

**طریق سوم** عقلائے روزگار کے یہاں یہ امر مسلم ہے کہ جب انسان کی کوئی نہایت محبوب و پسندیدہ خاطر چیز اس کے ہاتھ سے چل جائے۔ تو وہ کوشش کرتا ہے کہ کسی نہ کسی طرح وہ شئی حاصل کرے جو فائدہ و منفعت میں پہلی شئی کے مساوی ہو۔ یہ ایسا مسلم فطری کلیہ ہے جس پر ہمیشہ ہر زمانہ میں عمل رہا ہے اور رہے گا۔ کوئی شخص اس میں کسی قسم کا خدشہ و مناقشہ نہیں کر سکتا۔ بنا بریں جب پیغمبر اسلام ایسی نعمت عظمیٰ ہمارے ہاتھوں سے چلی گئی تو اب ہماری عقل سلیم یہ حکم لگاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی منہ خلافت پر ایک ایسے شخص کو بیٹھنا چاہیے۔ جو فضائل و کمالات میں آپ کا مساوی اور فائدہ و منافع کے اعتبار سے آپ کا ہم پلہ ہو تاکہ جن امور میں



آنحضرتؐ کے مابین حیات ہم ان کی طرف رجوع کرتے تھے۔ اب انہی امور میں اس کی طرف رجوع کئے اپنے دامن مراد کو پُر کر لیں۔ اب ہمیں فقط ایسے شخص کی تلاش کرنا چاہیے جو ان مراتب و مدارج میں نفسِ رسولؐ ہو لہذا اس معاملہ میں جب ہم نے کتابِ خداوندی کی طرف رجوع کی تو اس سے بموجب ”ان هذا القرآن يهدي للتي هي اقوم“ ہماری رہبری کی اور زبانِ حال سے یہ کہا کہ اصرار و صبر بٹھکنے کی ضرورت نہیں ہے آئیہ مباہلہ کی تلاوت کرو پتہ چل جائے گا کہ نفسِ رسولؐ کون ہے قرآن کی حسب الامر جب ہم نے اس آیت کی طرف رجوع کی تو کاشمیں فی رابعة النهار واضح و آشکار ہو گیا کہ نفسِ رسولؐ سے مراد حضرت امیر المومنینؑ کی ذاتِ قدسی صفات ہے اب تمام عقدے حل ہو گئے اور عقل و نقل کی روشنی سے واضح ہو گیا کہ حضرت سید المرسلینؑ کے خلیفہ بلافضل حضرت امیر المومنینؑ صلوات اللہ وسلامہ علیہ و آلہ اجمعین ہی ہیں۔ اہل تعصب و عناد کا یہ کہنا کہ ”لا میر المومنین فی هذا الا یہ“ فضیلتِ عظیمہ وہی مسلمتہ و لکن لا تصیر والیہ علی النص باہم امتہ“ یعنی اس میں کوئی شک نہیں کہ اس آیت میں حضرت امیر المومنینؑ کی عظیم القدر فضیلت بیان کی گئی ہے جو مسلم ہے لیکن یہ آیت آپؐ کی امامت پر بطور نص دلالت نہیں کرتی (فضل ابن روز بیان) غلط محض ہے۔ حقائق قرآنیہ و دلائل قرآنیہ سے جہالت یا تجاہل کی کوئی حد ہے؟ ہمارا مذکورہ بالا بیان حقیقت ترجمان ملاحظہ کرنے کے بعد کسی بھی صاحبِ عقل و انصاف انسان کو اس امر میں ذرہ بصر شک و شبہ باقی نہیں رہ جاتا۔ کہ یہ آیت بطور نص صریح حضرت امیر علیہ السلام کی خلافتِ بلافضل پر دلالت کر رہی ہے۔ واللہ یهدی من یشاء الی صراط

کہا جاتا ہے کہ ”انفنا“ سے مراد خود ذاتِ رسولؐ ہے یعنی مطلب یہ ہے

## ایک اشکال

کہ اے نصاریٰ! تم بھی اپنے آپ کو بلاؤ اور ہم بھی اپنے آپ کو بلائیں گے؟

(الجواب بقسیدہ اللہ الاداب) یہ اشکال بظہر وجہ ایک امر محال ہے!

اس لئے کہ اپنے آپ کو بلانا بالکل ایک محفل اور غیر معقول بات ہے کیونکہ داعی و مدعو میں

## اولا

مفایرت ہونا چاہیے۔ ایک ہی شخص داعی بھی ہو اور مدعو بھی یہ محال ہے۔

اس لئے کہ اگر ”انفنا“ سے خود حضرت رسولؐ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مراد لئے جائیں تو

## ثانیاً

پھر حضرت امیر المومنینؑ کو میدانِ مباہلہ میں ہمارا لے جانے کی کوئی ممکن صورت نظر نہیں آتی کیونکہ آیت مبارکہ کے اور کسی لفظ میں آنجنابؑ کے داخل کرنے کی کوئی معقول وجہ نہیں حالانکہ ہم سابقاً علمائے اسلام کا اتفاق نقل کر چکے ہیں کہ حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب



امیر علیہ السلام کو ہمراہ لے گئے۔ ماننا پڑے گا کہ انفسنا سے مراد حضرت امیر المومنین علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام ہی ہیں۔

اگر اس مقام پر یہ کہا جائے کہ اگر انفسنا سے حضرت علی کو مراد نہ لینے کی صورت میں ازالہ وہم جس طرح ان کے ہمراہ لینے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی اسی طرح اگر اس سے مراد حضرت سرور کائنات کو نہ لیا جائے تو ان کی جانے کی بھی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی، کیونکہ ان کو کسی اور لفظ کے دامن میں داخل نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے متعلق یہ گزارش ہے کہ یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے سوائے لفظ انفسنا کے کسی اور لفظ کے دامن میں گنجائش نہیں ملط ہے، کیونکہ ظاہر ہے کہ آنحضرت ہی صیغہ نسع بلائیں، ویتصل بمبادلہ کہیں) کے ساتھ تکلم فرماتے والے مبادلہ کا معاہدہ کرنے والے اور اس کے سرمبادلہ میں، لہذا آپ یقیناً اس میں داخل ہیں بخلاف حضرت امیر المومنین کے کہ اگر ان کو مقصود انفسنا قرار نہ دیا جائے تو ان کے لئے اور کسی لفظ کے دامن میں وسعت نہیں ہے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک  
**تیسری آیت** فان لم تفعل فمألفک من الناس  
 (پ ۱ ص ۴۴ ع ۴) اے رسول! اس امر کو لوگوں تک پہنچا دو۔ جو تمہارے رب کی طرف سے تم پر نازل کیا گیا ہے اور (یاد رکھو کہ) اگر تم نے اس امر کی عملی تبلیغ نہ کی تو یوں سمجھنا کہ تم نے خدا کا کوئی کاروبار انجام دیا ہی نہیں اور (خائف و ہراساں نہ ہو) خداوند عالم تمہیں لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے گا۔

شریعت مقدسہ اسلامیہ کا کوئی  
**اسلام کا کوئی مسئلہ مسلمانوں کے اختلاف سے محفوظ نہیں** ایسا گوشہ نہیں جو مسلمانوں کے اختلاف آراء کی آماجگاہ نہ بنا ہو۔ خواہ تفسیر ہو یا حدیث فقہ ہو یا اصول غرض کہ جس زاویہ پر نظر ڈالی جائے۔ وہی معرکہ الاراد نظر آتا ہے اس لیے اور بات ہے کہ ان اقوال و آراء میں سے کسی قول و رائے کو اکثر لوگوں کی تائید و تقویت حاصل ہوتی ہے اور بعض کو قلیل کی بعض کی تائید اخبار و آثار سے ہوتی ہے اور بعض ظنی تحقیق کے بل بوتے پر زندہ ہوتے ہیں لہذا ان حالات میں کسی مسئلہ کے متعلق مطلقاً یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس پر اس طرح تمام علمائے اسلام کا اجماع و اتفاق ہے۔ کہ اس مسئلہ میں اور کوئی قول ہی نہیں۔ ہم جہاں یہ کہتے ہیں کہ فلاں آیت کے فلاں معنی پر یا فلاں روایت کی صحت پر مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے تو اس سے ہماری مراد یہ ہوتی ہے کہ اس تفسیر و حدیث

کی صحت پر اکثر معتبر مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے۔ اور یہ کہ اس قول کو اخبار و آثار صحیحہ کی تائید حاصل ہے۔ اور اس کے مقابل جو دوسرا قول یا دوسرے اقوال ہیں وہ تائلمین کی ندرت و قلت اور اخبار و آثار صحیحہ سے ان کی تائید نہ ہونے کی وجہ سے قابل رد اور درجہ بچیت و اعتبار سے ساقط ہیں۔

اس مختصر تمہید کے بعد عرض ہے کہ عالم اسلام کے سب مستند و معتبر مفسرین و محدثین اور مومنین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ آیہ وانی ہدایہ اٹھارہ ذوالحجہ

## اس آیت کا شان نزول

سنہ ۶ کو تمام غدیر خم سرکار تید المرسلین پر جناب امیر المومنین کے بارے میں نازل ہوئی جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخری حج سے واپس تشریف لارہے تھے۔ علامہ جلال الدین سیوطی اپنی تفسیر درمشورہ ج ۱ ص ۱۸۵ طبع مصر میں باسناد ابن ابی حاتم و ابن عساکر و ابن مردودہ ابی حنیدہ حذری سے اور باسناد ابن مردودہ ابن مسعود سے روایت کرتے ہیں کہ ان دو اصحاب رسول کا بیان ہے کہ "کنا نفر علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیاً مولی المومنین" ہم عہد رسالت تک میں اس آیت کو یوں پڑھا کرتے تھے۔ اے رسول! جو کچھ تمہارے پروردگار کی طرف سے تم پر نازل کیا گیا ہے کہ علی مومنوں کے مولیٰ ہیں۔ اسے پہنچا دو۔ ایسا ہی تفسیر منظر ج ۲ ص ۲۸۵ اور فتح البیان ج ۲ ص ۲۸۹ جیب الیرمک ج ۱ ص ۱۰۳ اور حج المطالب ص ۱۰ وغیرہ میں مذکور ہے۔ واحدی نے اسباب النزول ص ۲۸ پر باسناد خود ابو سعید خدری سے روایت کی ہے کہ "نزلت ہذا الایۃ یوم غدیر خم فی علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ" یعنی یہ آیہ مبارکہ غدیر خم کے دن حضرت علی کے حق میں نازل ہوئی۔ اسی طرح فخر الدین لازمی نے تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۳۲ پر بذیل وجہ دہم بیان کیا ہے کہ "نزلت ہذا الایۃ فی فضل علی ابن ابیطالب" یعنی یہ آیت حضرت علی کی شان میں نازل ہوئی اور اسے ابن عباس و برابر بن عازب اور محمد بن علی و ابانہم بآثر کا قول قرار دیا ہے۔

وہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو واجب تو واجب استجابی ادا کر کے امتثال

## تقریب استدلال

میں بھی ذرہ بھر تفسیر و کوتاہی نہیں فرمایا کرتے تھے۔ وہ ایسے تہدید آمیز و جوی حکم کے امتثال میں کس طرح سہل انگیزی کر سکتے تھے۔ جس کی عدم بجا آوری سے تمام کابر رسالت کے ضائع ہونے کا فقط شدید خطر ہی نہیں بلکہ یقین تقابلی وجہ ہے کہ جب مقام غدیر خم میں اس آیہ مبارکہ کا نزول ہوا تو باوجودیکہ گرمی کی طرحی شدت تھی سایہ کا کوئی انتظام نہ تھا۔ عام لوگ ظاہری شدت گرما سے لپکے لوگ اس سکتاؤ و فتنہ آتش حسد کی حدت سے کباب ہوئے جاتے تھے۔ لیکن آنحضرت نے ان امور کی پروا نہ کی۔ اور خود وہیں رحل اقامت ڈال دیا۔ اور پالانوں کا منبر تیار کر کے اس فریضہ کی تبلیغ شروع کی۔ مومنین و محدثین



نے اس وقت کا نقشہ اس الفاظ کی بنیاد پر کہ "اسمہ کان یومًا صائغًا حتیٰ ان الرجل لیضع رداءہ  
تحت قدمیہ وعلیٰ رأسہ الرضا یمتثل بیدابہ ثم جمیع الرجال والاثقال واقاب الجمال  
وصعد علیہا۔ وقال مخاطبًا یا معاشر المسلمین الست ادنیٰ مکنہ من انفسکم الخ وہ اشارہ ذی  
الحج سنہ ۶۷۵ کا دن سخت گرمی کا دن تھا یہاں تک کہ آدمی اپنی چادریں زیر پا بچاتے تھے اور بہرہ  
پر شدید گرمی پڑ رہی تھی لوگ اپنی سواریوں کے سایہ میں پناہ لے رہے تھے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم نے وہیں ڈیرہ ڈال دیا، اور سامان سفر اور اونٹوں کے پالان جمع کر کے (ایک منبر تیار  
کیا، اس پر تشریف لے جا کر لوگوں سے خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔ الست ادنیٰ مکنہ من  
انفسکم۔ قالوا بلی قال من کنت مولاه فعلی مولاه اللهم والی من والی و عار من  
عاداہ والنصر من نصرہ و اخذل من خذله۔ اسے مسلمانوں کی اس تمنا سے نفسوں سے زیادہ  
تم پر حق حکومت و تصرف نہیں رکھتا، سب نے کہا ہاں یا رسول اللہ! اے شک ایسا ہی ہے۔ فرمایا جس  
کا میں حاکم و سرور ہوں اس کا علی بھی حاکم و سرور ہے۔ اس فریضہ کی انجام دہی کے بعد خالق اکبر  
کی طرف متوجہ ہوئے اللہ یوں دعا کی، ہاں اے اللہ! جو شخص علی سے دوستی رکھے تو اسے دوست رکھ  
اور جو ان سے دشمنی کرے تو اس سے دشمنی کر۔ جو ان کی نصرت کرے تو ان کی نصرت کر اور جو ان کی نصرت  
نہ کرے تو ہمیں ان کی نصرت نہ کر۔

یہ واقعہ سابقاً نام بردہ کتب کے علاوہ باخلاف سیر کتاب ارجح المطالب ص ۳۰ پر بحوالہ حافظ ابو نعیم  
رحمۃ اللہ علیہ و ثعلبی در تفسیر خود اور مشکوٰۃ پر بحوالہ ابن مغالہ در مناقب اور ابوالہریرہ نظری در خصائص اور شہاب  
الدین احمد در توضیح الدلائل میں بھی موجود ہے اور ایسا ہی تفسیر در مشورہ ج ۲ ص ۲۵۹ پر مذکور ہے کہ جب آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس اہم فریضہ سے بیکدوش ہو چکے تو فوراً جبریل امین یہ آیت مبارکہ لے کر نازل ہوئے: الیوم  
اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً۔ آج کے دن میں  
نے تمہارے دین کو کمال کر دیا، اور اپنی نعمت کو تم پر تمام کر دیا اور تمہارے لئے دین اسلام کو پسند کیا۔ در مشورہ ج  
۲ ص ۲۵۹ مطبع مصر تذکرہ سبط ابن جوزی ص ۱۸ مطبع ایران تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۲ مطبع مصر ص ۳۰

خدا کر دین خود امروز کمال

کہ فرمود الیوم اکملت دینکم

نبی شد بہ من کنت مولاه فأقل

بشان علی روز عید غدیرش

اس وقت سرکار سرور کائنات نے فرط مسرت و انبساط سے فرمایا "اللہ اکبر علی اکمال الدین و اتمام النعمۃ  
و رضی الذب من سالتی و دلائمت علی ابن ابی طالب" میں اللہ کی عظمت و بزرگی بیان کرتا ہوں کی تکمیل



دین، اتمام نعت، اور اپنی رسالت احمد علی ابن ابی طالب کی ولایت پر خداوند عالم کی رضا مندی کی وجہ سے (مختار  
النجانی مناقب آل العباد بدخشی)

اس کے بعد مبارک بادی کا سلسلہ شروع ہوا اور غالباً سب سے پہلے حضرت علیؓ نے آگے بڑھ کر دہ تبرک  
پیش کیا۔ تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۲ پر ہے: "فلقبہ عمر فقال ہذا ملک یا ابن ابی طالب" اصحبت مدای  
ومسولی کل مؤمن ومومنہ۔ اے فرزند ابوطالب مبارک ہو مبارک ہو کہ آپ میرے اور ہر مؤمن مرد  
اور مؤمنہ عورت کے مولا و آقا ہو گئے۔ زمار ج ۱ بغداد ج ۸ ص ۲۹ میں بجائے "ہذا ملک" بجایے "یا ابن ابی  
طالب مذکور ہے"۔ جناب عمر کی مبارک بادی کا تذکرہ مسند ابویعلیٰ وتفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۲۲۸ فصول میں ابن عباسؓ  
کاکی ص ۲۵، سرالعالمین خراسی ص ۱۱۱ تذکرہ سبط ابن جوزی ص ۱۱۱ طبع ایران پر بھی مذکور ہے۔ بہر حال یہ واقعہ  
غذیر والی حدیث شریف صحیح بلکہ متواتر ہے، یہی وجہ ہے کہ انباء جماعت نے اپنا زیادہ زور اس حدیث کی  
معنوی تحریف و تاویل پر صرف کیا ہے اسی لئے ہم بھی اس کی دلالت کی طرف متوجہ ہوئے ہیں۔

واضح ہو کہ لفظ "مولا" کلام عرب میں چند معنوں میں استعمال ہوا ہے منجملہ ان کے بعض معنی  
وجہ دلالت واقعہ غذیر پر امامت حضرت امیرؓ

(آذاد کرہ) "مبد" (غلام)، "حیث" (ہم قسم)، "ابن" (بیٹا)، "عم" (چچا)، "ابن العم" (چچا زاد بھائی)، "الناسر" (دھار)  
"محب" (دوست)، "اولی بالتصرف" (سرکار و حاکم) یہاں تک کہ بعض محققین نے اس کے نتائج معنی  
شمار کئے ہیں۔ موقع و محل کی مناسبت سے یہ لفظ ان معانی میں استعمال ہوتا ہے لیکن اس مقام پر اس  
سے قطعاً آخری معنی (اولی بالتصرف) مراد ہیں کیونکہ یہاں اس کے دوسرے اکثر معانی تو فی نفسہا ہرگز  
مراد نہیں ہو سکتے جیسے "معتق"، "مؤبد"، "علیف"، "عم"، "وغیرہ"۔ بل البتہ "ناصر و محب" کے معنوں کے احتمال  
کی نفی نہیں کی جاسکتی۔ مگر اس مقام پر ایسے قرائن و دلائل عقلیہ و نقلیہ موجود ہیں جو یہ بتاتے ہیں کہ یہاں اس  
لفظ سے مراد قطعاً "اولی بالتصرف" ہی ہے نہ ناصر نہ محب اور نہ کوئی دوسرے معنی جب ان قرائن کی روشنی میں  
اس لفظ کا معنی "اولی بالتصرف" ہونا ثابت ہو جائے گا تو اس کا مخالفت و امامت حضرت امیر المومنینؓ پر نہیں  
ہونا جس واضح و آشکار ہو جائے گا۔ کیونکہ شرعی نقطہ نگاہ سے "اولی بالتصرف" بنی ہوتا ہے۔ الہی ادلی  
بالمومنین من انفسہم الا یہ۔ یا دینی بنی لیکن حضرت امیر المومنینؓ بنی تو نہیں لہذا وصی بنی ضرور قرار  
پائیں گے۔ وهو المطلوب۔

اب ہم ذیل میں ان قرائن کثیرہ میں سے چند قرائن بطور نمونہ لکھتے ہیں جو "ناصر و محب" وغیرہ معانی  
مراد نہ ہونے اور "اولی بالتصرف" کے مقصود ہونے پر قطعی دلالت کرتے ہیں۔ وہی مفہم۔



صدر حدیث میں وارد شدہ جملہ اسمت اولیٰ بکسر من انفسکم سے بطور تمہید۔  
**پہلا قریشہ** اس طرٹ اشارہ کیا گیا ہے کہ آنے والے لفظ "مولیٰ" کے وہی معنی ہیں جو اس  
 اسمت اولیٰ کے میں ظاہر ہے کہ اس جملہ کے معنی اولیت بالتصرف کے ہیں کیونکہ یہ جملہ آیت قرآنیہ کا اقتباس  
 ہے۔ "الذین اولیٰ بالعدوین من انفسکم" جس کے متعلق صاحب تفسیر بیضاوی ج ۲ صفحہ ۲۲۵ طبع مصر  
 نے لکھا ہے کہ "ای فی الامور کلھا" یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مومنین کے تمام دینی و دنیوی  
 امور میں ان سے بڑھ کر تصرف کرنے کا حق رکھتے ہیں اسی طرح جناب امیر بھی اپنی معنوں میں "مولیٰ المومنین"  
 مولیٰ کے مدلول سے ماقیل۔

پہلا مد معنی من گنت مولیٰ میری ہر شے علیٰ مولا باں معنی کہ پیغمبر ہر شے

واضح ہے کہ اس حدیث شریف میں حضرت امیر المومنین کی وہ خصوصیت بیان  
**دوسرا قریشہ** کی جارہی ہے جن میں اور کوئی شخص آپ کا ہم دشمن نہیں اور نہ خود آپ  
 کو آج سے پہلے یہ خصوصیت حاصل تھی اور یہ مطلب جب ہی متحقق ہو سکتا ہے کہ جب اس لفظ سے مراد  
 "اولیٰ بالتصرف" لا جائے کیونکہ نامزد و محب ہونا ایسے عمومی صفات ہیں جن میں سب مومنین باہم شریک  
 ہیں اور جناب امیر کو بھی آج سے پہلے یہ صفات حاصل تھے۔ ارشاد الہی ہے "المومنون بعضهم اولیاء  
 بعض"۔ مومنین بعض بعض کے دوست ہیں (اور آپ تو امیر المومنین ہیں) اسی طرح لیوا ذی اعلیٰ البرزخ  
 التقویٰ۔ اے ایمان والو! تقویٰ و پرہیزگاری کے کاموں میں ایک دوسرے کی امداد کیا کرو۔ کون نہیں  
 جانتا حضرت امیر المومنین ہی کی عنایت و نصرت سے شجر اسلام پھولا پھیلا اور پرطان چڑھا تھا۔ و نصم ما قال  
 ابن ابی الحدید۔

اولا ابو طالب و ابند لما مثل الدین شخصاً ظاهراً

ذال بکلت آدمی و حامی و هذا یثرب جس الحما

مانا پڑے گا کہ یہاں اولیٰ بالتصرف "بنا ہی مراد ہے۔

اگر یہی عمومی معانی از تم نصرت و محبت مراد ہوتے تو آنحضرت کا اس قدر اہتمام  
**تیسرا قریشہ** و انتظام جس کا تذکرہ ابھی اور کیا جا چکا ہے بالکل لغو ہے معنی ہو کر رہ جائے  
 گا۔ ظاہر ہے کہ اس امر کی تبلیغ کرنا گھٹس گائیں ناصر یا دوست ہوں اس کے علیٰ بھی ناصر یا دوست ہیں۔  
 کوئی ایسا اہم کام نہیں جس کے انجام نہ دینے سے پوری رسالت پر پانی پھرتا ہو۔ طاوہ ہمیں ان معانی کی کوئی  
 دفع پہلے ہی تبلیغ ہو چکی تھی۔ فاحفظہموا یہ مودۃ و قل لا استکلم علیہم لرجل الا المودۃ فی القریہ



اور حدیث یا علی حبک ایمان و بعتک کفر و فراق اور حدیث "من احب علیا فقد احبنی۔ الی غیر ذلک من الاحادیث الکثیرۃ۔ ماثلاً ہے گا کہ آج ایک ایسے نئے اور اہم کام کے انجام دینے کا حکم دیا گیا ہے جس میں کوئی ایسی کرنے سے سب کا درمالت ضائع ہو رہا ہے وہ کام یہ: عملی اعلانِ خلافت و امامت حضرت امیر المومنین علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی ہے۔

**چوتھا قرینہ** | حادث ابن نعمان فہری کا واقعہ بھی اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ یہاں لفظ مولیٰ سے مراد اولیٰ بالتصرف ہے اس واقعہ کی تفصیل یہ ہے کہ جب آنحضرتؐ

نے یہ اعلان فرمایا تو رفتہ رفتہ یہ خبر اطراف و اکناف میں پہنچ گئی۔ چنانچہ جب ایک بد بخت حادث ابن نعمان فہری نامی شخص کو اس امر کی اطلاع ہوئی تو وہ آپؐ سے باہر ہو گیا، فوراً ناقہ پر سوار ہو کر مدینہ میں آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوا اور یوں جہالت آمیز لفظوں میں کہنے لگا اے محمدؐ! تم نے ہمیں یہ حکم دیا۔

کہ خدا ایک ہے اور تم اس کے رسول ہو۔ ہم نے اس کی نصیحت کی! تم نے ہمیں پانچ نمازوں کا حکم دیا ہم نے اسے قبول کیا تم نے زکوٰۃ کا حکم دیا ہم نے مانا۔ تم نے میں ماہِ رمضان کے روزہ رکھنے کا امر کیا ہم نے اسے بھی تسلیم کیا تم نے حج کا حکم دیا اسے بھی ہم نے قبول کیا۔ لیکن تم نے ان امور پر اکتفا نہ کیا۔

اور اب اپنے ابن عم علی بن ابی طالبؑ کو بلند کرنے لگے۔ اور حکم کھلا ان کو ہم پر فضیلت دیتے ہوئے صاف لفظوں میں کہہ دیا۔ "من کنت مولاه فعلی مولاه" مجھے تم یہ بتاؤ کہ تم نے اپنی طرف سے ایسا کیا ہے یا خدا کی طرف سے آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اس ذات کی قسم جس کے سوا اور کوئی خدا نہیں میں

نے خداوند عالم کے حکم سے ہی ایسا کیا ہے ایہ سن کر حادث پیٹھ پھیر کر اپنی ناقہ کی طرف متوجہ ہوا اور اس اثناء میں بارگاہِ ایزدی میں اپنی شکوات کا یوں اظہار کیا۔ اللہم ان کانت مایقول محمد حقاً فامطر علینا حجارة من السماء اور اثنایٰ بعذاب الیم۔ بار اے! جو کچھ محمدؐ نے کہا ہے اگر یہ سچ ہے تو میرے اوپر آسمان سے کوئی پتھر نازل کر یا کوئی دردناک عذاب بھیج۔ راویانِ اخبار کا بیان ہے کہ ابھی نعمان ناقہ تک نہیں پہنچا تھا کہ خداوند عالم نے ایک پتھر نازل کیا جس نے اس کے سر و بدن کو دو نیم کر دیا نعمان اسی وقت

واصل جہنم ہو گیا اس کے بعد خداوند عالم نے یہ آیت نازل کی "سئل سائل بعذاب واقع للکافرین لیس لہ دافع من اللہ ذی المہاج" (ملاحظہ ہو تفسیر ثعلبی بذیل آیت سئل سائل، مؤدۃ القرآن، تفسیر قرطبی ج ۱۸ ص ۲۴۰ طبع مصر بذیل آیہ خداوند کریم سبط ابن جوزی ص ۱۱۰ تفسیر سراج منیر ج ۴ ص ۳۸۴ فرزند السطین

حمزہ ج ۲ باب ۱۳، فتح القدیر ج ۲ ص ۵ سیرت جلیہ اور جواہر العقیدین سمہودی وغیرہ) یہ واقعہ اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ حادث ابن نعمان نے اس لفظ سے یہی معنی (اولیٰ بالتصرف) سمجھے تھے جیسا



کہ اس کے قول و فعل سے ظاہر ہے ورنہ اگر یہ لفظ بمعنی "ناصر و محب" ہوتا تو اس کے اس قلم آتش زیر پا  
 ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ اس کے علاوہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سکوت بھی اس امر پر  
 دلالت کرتا ہے کہ جو معنی اس نے سمجھے تھے۔ وہ ٹھیک تھے۔ ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از  
 واہ شفقت فرما دیتے۔ کہ اے نعمان! اس حدیث میں کوئی ایسا امر نہیں ہے جو تمہاری ناراضی کا  
 باعث ہو تب میں اشتباہ ہوا ہے میں نے کب علیؑ کو تم پر فضیلت دی ہے اور کب ان کو تمہارا حاکم مقرر  
 کیا ہے۔ بلکہ میرا مقصد تو یہ ہے کہ جس کا میں دوست ہوں۔ اس کا علیؑ بھی دوست ہے لیکن آپ کا یہ  
 فرمان دلیل ہے کہ حدیث کا صحیح مفہوم وہی تھا جو اس نے سمجھا تھا کہ اس میں حضرت علیؑ کی فضیلت و  
 حاکمیت کا اعلان ہے۔

ابھی ہم اوپر تفسیر کبیرہ تاریخ بغداد و تفسیر ابن جریر و غیرہ کے حوالہ سے لکھ  
**پانچواں قرینہ!** چکے ہیں کہ آنحضرتؐ کے اس اعلان کے بعد حضرت عمر و غیرہ نے ان الفاظ کے  
 ساتھ امیر المؤمنینؑ کو اگر مبارکبادی دی۔ صحیح ہے یا نہیں ابی طالب لقد اصبح مولائی و مولیٰ کل مؤمن و مؤمنہ  
 یہ مبارکبادی بھی اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اس لفظ سے یہاں مراد اولیٰ بالتصرف ہی ہے ورنہ اگر وہی معنی  
 معنی دانوت و محبت ہوا ہوتا تو اس مبارکبادی کی کوئی مقول وجہ نظر نہیں آتی بلکہ

۱۲ مطبوعہ مطبعہ صبیحہ مصر پر اپنی حجر کی لفظ مولیٰ کو بمعنی اولیٰ ہونے کی صحت کو تسلیم کرتے  
 ہوئے رقمطراز ہیں: بل هو الواقع ان من الذي نهى ابن بكر وعمر وناهيك بها من الحديث وانها  
 لما سمعوا قالوا له اميت يا بن ابي طالب و مولی مؤمن و مؤمنہ اخرجه دار قطنی  
 و اخرج ايضا انه قيل لعمر انك تصنع بعلي شيئا لا تصنع باحد من اصحاب النبي فقال  
 انه مولای و اتفق و حقیقت یہ ہے کہ حدیث مذکور میں لفظ مولیٰ بمعنی اولیٰ ہے کیونکہ یہی معنی حضرت ابن  
 ابی طالبؑ تم ہر مؤمن و مؤمنہ کے مولیٰ ہو گئے ہوئے دار قطنی نے اخراج کیا ہے۔ نیز یہ بھی روایت کی گئی ہے  
 کہ حضرت عمرؓ سے کہا گیا کہ تم حضرت علیؑ کے ساتھ وہ سلوک کرتے ہو جو کسی اور صحابی کے ساتھ نہیں کرتے  
 کہا اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ میرے مولیٰ ہیں۔ افسوس زبانی اقرار تو کر لیا لیکن مقام عمل  
 میں ان سے جو رویہ اختیار کیا وہ عیاں راجحہ بیان کا مستحق ہے اس اجمالی کی بقدر ضرورت تفصیل  
 کیفیت جمعت حضرت امیر علیہ السلام میں آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

منہ عنی عنہ

شرح تجرید فوشی اور شرح مقاصد و شرح مواقف ص ۲۶۹ میں مذکور ہے کہ یہ اور  
**چھٹا قرینہ!** بات ہے کہ حسبِ مادت مؤلفین نے اسے خبر و آمد کہہ کر ٹانے کی کوشش  
 کی ہے کہ حضرت مردِ عالم نے اس اعلانِ غدیر کے بعد صحابہ کرام سے فرمایا: صدقن علی بن ابی طالب  
 الصّٰمِین: یعنی حضرت علیؑ کو امیر المؤمنین کہہ کر سلام کرو، چنانچہ آنحضرتؐ کے حکم سے آپ کے لئے ایک  
 علیحدہ نیمہ نصب کیا گیا اور صحابہ نے حاضر ہو کر تہنیت و مبارکبادی پیش کی، آنحضرتؐ کی یہ کارروائی  
 اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ حدیث ولایت سے مراد آنجنابؐ کی خلافتِ عظمیٰ و امامتِ کبریٰ ہی ہے۔  
 (ملاحظہ ہو حبیب الیرج ۱ ص ۱۱۳ صفحہ ۲۶۹ کنز العمال ج ۸ صفحہ ۵۱۶ و غیرہ)

اخبار و آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام نے جو اہلِ زبان ہونے کے علاوہ  
**اتواں قرینہ!** واقعہ پر موجود بھی تھے یہی معنی سمجھتے تھے چنانچہ آنحضرتؐ کے درباری شاعر  
 حسان ابن ثابتؓ نے اسی وقت، اس واقعہ کو تہنیتی اشعار کے قالب میں ڈھال دیا تھا۔ اور ان کے اشعار  
 کتابِ تذکرہ سبط ابن جوزی ص ۱۱۳ کتاب مطالب السؤل اور فضائل مرفق ابن احمد و نیایع المودۃ اور مرجع  
 المطالب ص ۱۱۳ وغیرہ میں مذکور ہیں۔ بخلاف ان اشعارِ آبدار کے ایک شعر یہ ہے۔

فقال له قد يا علي فانا نحي	وختك من بعدى اماما فاديا
يا هديم اليوم العديريه	نجم و اسمع بالرسول مناديا
وقال نحن مودكم ووليكم	فقالوا لم يبدوا هناك معاديا
البيت مولانا وامت ولينا	ولن نجدن في ذلك اليوم عاصيا
فقال له قم يا علي فانا نحي	رضيتك من بعدى اماما فاديا
فمن كنت مولاه فهذا وليه	فكواله انصار صدق موليا
هناك دعا اللهم و آله و ليته	وكن للذي عادى عليا مناديا
فمن يبادن البرية كلها	عليان سماه الوزير المواخيا

اس اعلانِ واجب الادعان کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا  
**آٹھواں قرینہ!** دوستوں کے حق میں دعا اور مخالفین کے لئے بددعا کرنا بھی اس امر پر دلالت  
 کرتا ہے کہ اس لفظ سے مراد یہاں "الولیت" بالتحقیق ہے کیونکہ اس دعا و بددعا سے آنحضرتؐ



صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غرض یہی تھی تاکہ لوگ آنجناب کی اطاعت و فرمانبرداری کریں اور آپ کی مصیبت و نافرمانی کے مرتکب نہ ہوں جیسا کہ عموماً تاعدہ سے کہ دل ہمدی کے اعلان کے بعد اس  
 (کنز العمال ج ۸ صفحہ ۱۷۷) وغیرہ

**نوائس ترین** ابھی اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ جب آپ اس فریضہ سے بیکدوش ہو چکے  
 تو اس کے فوراً بعد آیہ الیوم اکملت لکم دینکم الخ اتری و آنحضرتؐ نے نہایت  
 غور و خرم ہو کر فرمایا: اللہ اکبر علی اکمال الدین و اتمام النعمة و رضی الرب برسالتی و ولایتی  
 علی ابن ابی طالب (ما نزل فی علی از حافظ ابو نعیم اصحابان دلی بال نقل صفحہ ۱) معلوم ہوا کہ آج ایک  
 بہت بڑے مہم فریضہ کی انجام دہی کی گئی ہے جو تکمیل دین، اتمام نعمت اور پروردگار عالم کی رضامندی کا  
 بیگانہ ہر ہے کہ یہ سب کچھ اسی اولیٰ بالقرن والے معنی مراد لینے سے ہی ہو سکتا ہے جس کا مطلب  
 حضرت علیؑ کی خلافت و امامت کا اعلان ہے۔

**دسواں ترین** خود حضرت امیر المومنین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اس حدیث شریف سے اپنی  
 خلافت و امامت پر مختلف اوقات میں استدلال کرنا اس امر کی قطعی  
 دلیل ہے کہ اس حدیث شریف میں اس لفظ سے یہی معنی مراد ہیں بالفاظ دیگر یہ حدیث آنجناب کی خلافت

سلسلہ اخبار و آثار کہ خود حضرت عمرؓ کے اقرار سے معلوم ہوتا ہے کہ صمدی اقل میں یوم غدیر یعنی اشارہ ذی الحجہ کو سلطان  
 عید مناسے تھے چنانچہ تفسیر رد نشور ج ۷ صفحہ ۲۵۵ مطبوعہ مصر پر مرقا سیوطی رقمطراز ہیں: اخبرنا ج اسحق بن راہوی  
 سیفی سند ۳ و عبد بن حمید عن ابی العالیہ قال کانوا عند عمرؓ کذا ہذا الآیۃ فقال  
 رجل من اهل الکتاب لو علمنا انی یوم نزلت ہذا الآیۃ اتخذنا عیداً و قال عمرؓ الحمد  
 للہ الذی جعل لنا عیداً و اسحق بن راہوی نے اپنی سند میں اور عبد بن حمید نے ابو العالیہ سے روایت  
 کی ہے کہ کچھ لوگ حضرت عمرؓ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ اس آیت (الیوم اکملت لکم دینکم الخ) کا ذکر چھڑ گیا اہل کتاب  
 میں سے ایک آدمی نے کہا کہ اگر ہمیں علم ہو جاتا کہ یہ آیت کس دن نازل ہوئی ہے تو ہم اس دن کو عید مناسے حضرت  
 عمرؓ کو اس خدا کا حمد و شکر ہے جس نے اس روز کو ہم مسلمانوں کے لیے عید قرار دیا ہے الحمد للہ! کہ  
 آج ہی مسلمانوں کا یہ عظیم المرتبت فرقہ الیسا موجد ہے جو اس روز نہایت بزرگ و اہتمام کے ساتھ یہ عید مناسے  
 لیکن حضرت عمرؓ کے نام لیا لوگ اس سے کوسوں دور بھاگتے ہیں مادہ پہنے کہ اس سعادت ظنی سے محروم  
 رکھتے ہیں بچ ہے کہ ظہر اس سعادت بزرگوار و نیست۔ تا بحضرتؐ جسٹہ (۱) مٹہ عنی

۱) قسم کی نائیں کی جاتی ہیں اس طرح ان کے بعد آنحضرتؐ کا حضرت علیؑ کو ہم دستبرداری اور کرنا بھی آج کی دلی عید ہے کہ قطع و سلا

امامت پر نص صریح ہے۔ ملاحظہ ہو ردّہ شورعی آنجناب کی حدیث ”مناشدہ“ جو آپ کے احتجاجات و استدلالات کا مرتبہ ہے اس کے ضمن میں فرماتے ہیں۔ انشکہ باللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کنت مولاً ۱۰ فقالوا لا یعنی دہلے حاضرین مجلس شورعی، میں تمہیں خدا کو یاد دلا کر پوچھتا ہوں آیا تم میں سوائے میرے کوئی ایسا شخص موجود ہے جس کے حق میں پیغمبر اسلام نے فرمایا ہو۔ من کنت مولاً ۱۰ فقالوا ۱۰ سب نے کہا نہیں! ملاحظہ ہو مناقب خوارزمی ص ۱۰ و شرح بیج البلاغہ ابن ابی الحدید ج ۲ ص ۱۰۱۰ السعین باب ۵۸) بحمدہ! ان قرائن ساطعہ و دلائل قاطعہ کی روشنی میں کائنات میں کائنات فی رابعہ السعین واضح و آشکار ہو گیا کہ اس حدیث شریف میں لفظ ”مولیٰ“ بمعنی ”اولیٰ بالتصرف“ ہے اور یہ حدیث حضرت امیر المومنین کی خلافت و امامت کی دلیل قاطعہ اور نص صریح ہے۔ الحمد للہ علی و ”نوح الحق و الحقیقہ۔ و لنعم فائقین۔“

پنجاد معنی من کنت مولیٰ میری ہر سو علی مولاً کا معنی کہ پیغمبر بود مولیٰ

واضح ہو کہ بمقدار ”الفریق یتشبہ بالحدیث“ مخالفین

اس مقام پر عجیب و غریب اس باختمہ نظر آتے ہیں کہی تو اس

**اہل خلافت کی بوقلمونی کا نمونہ!**

حدیث شریف کی صحت میں خدشہ کرتے ہیں لیکن جب انہی کی کتابوں سے اس کی صحت و ثبات کے

دلائل کے انبار لگا دیئے جاتے ہیں تو پھر یہ کہتے ہیں کہ کلام عرب میں لفظ ”مولیٰ“ بمعنی ”اولیٰ“ کبھی استعمال

ہو نہیں ہوا۔ جب اس کے متعلق قرآن و حدیث اور سنت و عرفہ سے بیسیوں دلائل و شواہد پیش کئے جاتے

ہیں تو پھر کہتے ہیں کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہاں ”مولیٰ“ سے مراد ”اولیٰ بالتصرف“ ہے ممکن ہے ”اولیٰ

بالحبت“ یا ”اولیٰ بالاتباع“ مراد ہو جب اولیٰ بالتصرف کے اثبات اور دوسرے معنوں کے ابطال پر

قرائن قطعیہ پیش کئے جاتے ہیں تو پھر کہتے ہیں کہ اگر یہ صحیح ہے کہ یہ حدیث حضرت

امیر المومنین کی خلافت پر نص ہے تو آنجناب نے خود اسے مقام احتجاج کرنے کا ثبوت بہم پہنچایا

ہوتا ہے تو پھر بھی مانتے تو نہیں ہیں لیکن بہت ضرور ہو جاتے ہیں۔ واللہ یھدی من یشاء الی صراط

مستقیم، اگرچہ ہمارے سابقہ بیانات کا بغور مطالعہ کرنے سے ان شبہات کے تسلی بخش جوابات

مل سکتے ہیں لیکن بغرض سہولت ذیل میں ان شبہات کو بالترتیب لکھ کر ان کے مسکت جوابات دیئے

جاتے ہیں۔

۱۔ میں کیوں پیش نہیں کیا جب کتب فریقین سے آنجناب کے اس حدیث کی کئی مقامات پر استدلال



اس حدیث شریف کی صحت میں خدشہ کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ یہ حدیث صحیح ہے لکن فی الواقع شرعاً

**الجواب :-** اپنی چار دیواری میں بیٹھ کر اور آنکھیں بند کر کے کسی مسلم الثبوت حدیث کا انکار کر دینا آسان ہے۔ لطف تو جب ہے کہ اپنے اس مدعا کو برسر میدان دلائل و براہین کی روشنی میں ثابت ہو گیا جسے حقیقت تبیع و تلاش کے بغیر متیاب نہیں ہوتی۔ ہاں جو لوگ تلاش حق میں محنت و مشقت برداشت کرتے ہیں وہ ضرور گوہر مراد سے اپنا دامن پر کرتے ہیں جیسا کہ خداوند عالم نے فرمایا ہے۔ وَالَّذِينَ جَاهِدُوا فِيْنَا لِنُقِدَّ مِنْهُمْ سَلِفًا ۚ جولوگ ہمارے متعلق جدوجہد اور کوشش سے کام لیتے ہیں ہم ضرور ان کو اپنا راستہ دکھا دیتے ہیں۔ آئیے ہم تحفیف زحمت کے لئے آپ کی ان کتب مقبرہ کی نشان دہی کئے دیتے ہیں جن میں اس حدیث شریف کی صحت بلکہ تواتر کی تصریح موجود ہے۔

۱۱۔ قرضی نے اپنی صحیح ج ۲ ص ۲۱۴ دہلی طبع ۱۹۸۱ء میں اس حدیث شریف کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ  
(هَذَا الْحَدِيثُ حَقٌّ صَحِيحٌ ۛ)

۱۲۔ غزالی نے کتاب سر العالین ص ۹ پر لکھا ہے کہ اجماع المجاہدین علی متن الحدیث عن خطبۃ یوم غدیرہم با اتفاق اجماع یعنی جو حالات اسلام نے اس حدیث شریف کے متن پر جماع کیا ہے اور سب اس پر اتفاق ہے۔ ابن حجر ایسے متعصب نے اس حدیث کی صحت کا بایں الفاظ اعتراف کیا ہے۔ "هَذَا الْحَدِيثُ حَقٌّ صَحِيحٌ لَا مَرْتَبَةَ فِيهِ" یہ حدیث صحیح ہے اس میں ہرگز کسی قسم کا شک و شبہ نہیں دسوا علی حرقہ شریع ۱۴۔ فضل ابن روتربیان نے اپنی کتاب البطلال میں یہ لکھا ہے۔ "بليغ ما انزل الله" اس حدیث شریف کی صحت کا بایں الفاظ اقرار کیا ہے۔ "واما ما روى من ان رسول الله (ص) ذكر يوم غدیر حمله حين اخذ بيد علي وقال الست اولى فقد ثبت هذا في الصحاح" خلاصہ یہ کہ یہ حدیث صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے۔

۱۵۔ مرزا محمد رفیع خاں نے کتاب نزل الابرار ص ۱۴ پر اس حدیث شریف کے متعلق لکھا ہے۔ حدیث صحیح مشہور و دلم یشکلم فی صحتہ الا متعصب یا حذلا اعتبارا بقولہ فان الحدیث کثیرا الطرقی حدیثاً یعنی یہ حدیث شریف صحیح و مشہور ہے اور اس کی صحت میں کوئی شخص کلام نہیں کر سکتا مگر جو کہ متعصب و معاند ہو اور ایسے شخص کے قول کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ اس حدیث شریف کے بہت سے طرق و اسناد ہیں؟

۱۶۔ بعض متقیین نے اس حدیث شریف کے متواتر ہونے کی تصریح کی ہے۔ چنانچہ علامہ علی قاری

نے مرقاة شرح مشکوٰۃ ج ۵ ص ۵۵ پر طرقِ مدیدہ سے اس کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے : ۱۰ والحاصل ان  
 هذا الحديث لا امرئ به فبذلك بعض الحفاظ على متن القرآن الخ حاصل یہ کہ یہ حدیث صحیح ہے جس  
 میں کسی قسم کا غلطہ نہیں کیا جاسکتا بلکہ بعض حفاظ حدیث نے اسے متواتر شمار کیا ہے :

۱۱ بحار ص ۱۱۱ من خان کتاب منہج الوصول الى اصطلاح احوال ائمة الرسول ص ۱۲۳ پر دلی ماحکی  
 عنہ لکھتے ہیں : وحکم ابو سعید گشتہ حدیث موالات و حدیث غدیر را جماعتی از صحابہ را وی است و نقل  
 بر آن متواتر شدہ تا آنکہ داخل حد تواتر گشتہ و محمد ابن جریر برائے حدیث غدیر مفاد و پنج طرق ذکر کردہ  
 و آثار حد کتابہ مفرد درج نمودہ نامش : کتاب الولایہ : نہادہ : وحافظ ذہبی جزئے در طرق و سے نگاشتہ  
 و حکم تواتر ش فرمودہ و ابو العباس ابن عقیقہ حدیث غدیر را بیک حد و پنجاہ طریق آوردہ و کتابہ مفرد  
 نگاشتہ انتہی : یعنی حاکم ابو سعید نے بیان کیا ہے کہ حدیث موالات و حدیث غدیر کو (ایک ہی حدیث  
 کے دو نام ہیں) صحابہ کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے اور اس کی نقل و روایت حد تواتر میں داخل ہو  
 گئی ہے محمد ابن جریر (طبری) نے حدیث غدیر کے ۵۰ طرق ذکر کئے ہیں اور اس موضوع پر ایک  
 مستقل کتاب تالیف کی ہے جس کا نام کتاب الولایہ ہے : حافظ ذہبی نے بھی ایک رسالہ اس حدیث  
 کے طرق میں لکھا ہے اور اس میں اس حدیث کے متواتر ہونے کا حکم لگایا ہے : ابو العباس ابن عقیقہ  
 نے اس حدیث کو ایک سو پچاس طریق سے روایت کیا ہے انہوں نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب  
 بھی تالیف کی ہے (اس میں ۱۵۰ طرق سے اسے نقل کیا ہے) انتہی :

۱۲ علامہ مقلی صفحہ ۱۱۱ نے اپنی کتاب : بحاث مستدہ میں اس حدیث شریف کو چند طرق سے نقل کرنے  
 کے بعد لکھا ہے : (على ما نقل عنه في الغدير) فان لم يكن معلوماً فافى الدين معلوم  
 یعنی اگر یہ حدیث (بایں کثرت طرق و اسانید) معلوم و صحیح نہیں تو پھر دین اسلام میں کوئی چیز بھی معلوم  
 و صحیح نہیں ہے !

۱۳ علامہ برزغان الدین علی نے میرتبہ جلیہ ج ۳ ص ۳۲ پر اس حدیث کی صحت پر مہر تصدیق کرتے  
 ہوئے لکھا ہے و هذا حديث صحيح و رواه اسانيد صحيح و لا التقات الى من قدح  
 في صحته الخ : یہ حدیث صحیح ہے جو اسانید صحیحہ اور سند کے ساتھ وارد ہوئی ہے جس شخص نے اس کی  
 صحت میں قدح کی ہے اس کی طرف توجہ ہی نہیں کرنی چاہیے :

۱۴ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لمعات شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے :  
 هذا حديث صحيح لا امرئ يشك فيه : یہ وہ حدیث صحیح ہے جس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے : تمام



عشرۃ کاملۃ فتح هذا وكن من الشاكرين

**دوسرا شبہ** کہیں منقل، یعنی، افعل، استعمال نہیں ہوا لہذا، مولیٰ، کو بمعنی، اولیٰ، قرار دینا درست نہیں ہے کیونکہ اگر، مولیٰ، بمعنی، اولیٰ، ہوتا تو جس طرح، اولیٰ، من فلاں، (من کے صلہ کے ساتھ) کہنا صحیح ہے اسی طرح، مولیٰ، من فلاں، بھی کہنا جائز ہوتا، حالانکہ یہ استعمال غلط ہے۔

**الجواب** یہ کہنا کہ منقل، کہیں بمعنی، افعل، استعمال نہیں ہوا پس، مولیٰ، بمعنی، اولیٰ، نہیں ہو سکتا، درحقیقت کلام عرب سے بالعموم اور قرآن و حدیث سے بالخصوص جہالت پر مبنی ہے در نہ قرآن و حدیث اور لغت عرب کے نظم و اثر میں مولیٰ، بمعنی، اولیٰ، بکثرت استعمال ہوا ہے ہم ازالہ جہالت اور اتمام حجت کے لئے ان تمام اقسام میں سے بطور نمونہ چند مثالیں ذکر کئے دیتے ہیں۔

**مولیٰ بمعنی اولیٰ در قرآن** قال اللہ تبارک و تعالیٰ فالیوم لایؤخذ منکم فدیۃ ولا من الذین کفروا ماؤ لکم النار ہی مولیٰ لکم و یقن المصیر۔ آج (قیامت) کے دن تم (مشرکین) سے فدیہ قبول نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی ان لوگوں سے قبول کیا جائے گا جنہوں نے کفر اختیار کیا، تمہارا ٹھکانہ جہنم ہے اور ہی تمہارے لئے زیادہ محذوں ہے اور جہنم بدست ہی بری جائے بازگشت ہے، یہاں لفظ مولیٰ کی تفسیر میں اکثر مفسرین و محدثین نے بطور حصر لکھا ہے کہ، ”وہی مولیٰ لکم“ سے مراد وہی اولیٰ لکم ہے جیسا کہ تفسیر فیروز آبادی ص ۴۲ میں ابن عباس سے منقول ہے۔ تفسیر کبیر ج ۸ ص ۳۱ طبع اسلامبول میں فرافوسی سے مروی ہے۔ صحیح بخاری ج ۷ ص ۲۴ مطالب السؤل ص ۱۱۱ تفسیر بیضاوی ج ۲ ص ۴۹ طبع مصر بحوالہ مفسرین، زجاج اور ابو عبیدہ، اور محمد ابن ابی بکر رازی صاحب مختار الصحاح اپنی کتاب غریب القرآن میں لکھتے ہیں، ”المولیٰ الذی ہوا ولی بالشیئ سنہ قولہ تعالیٰ ماؤ لکم النار ہی مولیٰ لکم ای ولی اولیٰ لکم، یعنی مولیٰ، اولیٰ بالشیئ، کو کہتے ہیں اور اسی معنی سے قول خداوندی ہے، ماؤ لکم النار وہی مولیٰ لکم ای کہ وائے کفار تمہارا ٹھکانہ جہنم ہے اور یہی تمہارے لئے زیادہ لائق ہے اور بعض مفسرین نے منجملہ دیگر معانی کے ایک معنی یہ بھی ذکر کئے ہیں جیسا کہ تفسیر قطبی، معالم التنزیل لغوی، تفسیر کشاف زحشری ج ۲ ص ۴۸ طبع قدیم مصر اور خازن ج ۴ ص ۲۲۹ ابن مبارک مالکی فضول مہمہ ص ۲۷ طبع ایمان پر لفظ مولیٰ کے معانی بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں، ”فخارۃ یکون بمعنی اولیٰ قال اللہ فی حق المینا فقیین ماؤ لکم النار ہی مولیٰ لکم معناه اولیٰ لکم۔ قولہ تعالیٰ ولکن جعلنا مرالی مما ترک الوالران والاقربین

یعنی کسی مولیٰ بمعنی اولیٰ استعمال ہوتا ہے، جیسا کہ خداوند عالم منافقین کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے۔ تمہارا ٹھکانہ جہنم ہے اور میں تمہارے لئے اول ہے۔ نیز ارشاد فرماتا ہے۔ ہم نے ہر ایک کے لئے وراثت کے مستحق تر افراد قرار دیئے ہیں۔ ان اشیاء میں جو والدین یا قریبی رشتہ دار چھوڑ جائیں اس آیت دانی ہدایہ میں بھی لفظ مولیٰ جو کہ مولیٰ کی جمع ہے بمعنی اول استعمال ہوا ہے۔

کتاب حدیث میں ایک نہایت مشہور حدیث مذکور ہے کہ جناب رسول  
**مولیٰ بمعنی اولیٰ در حدیث** | خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: "ایما امرأة نکحت بغیر اذن  
 مولاها فزکاحها باطل" یعنی جو عورت اپنے سرپرست کی اجازت کے بغیر نکاح کر لے۔ اس کا نکاح  
 باطل ہے۔ تفسیر تازی نے شرح مقاصد ص ۱۸۹ میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لفظ "مولاھا"  
 کی وضاحت میں لکھا ہے: "ای اولیٰ بها"

بہیہ اپنے نصیب حائیکہ میں جو کہ سببہ معلقہ میں مودود ہے  
**مولیٰ بمعنی اولیٰ در کلام شعراء عرب** | کتاب ہے۔

فقدت کلا الفرعین تحسب انما مولیٰ الخلفاء واما مہما  
 "وہ وحشی گاتے اس مال میں چل کر وہ دونوں کشادگیوں کو خوف کا زیادہ مشتق سمجھتی تھی وہ دونوں  
 کشادیاں اس کا آگاہ اور چھپا تھیں؟

حمین ابن احمد زونی شارح سببہ معلقہ اس شعر کی شرح کرتے ہوئے لفظ "مولیٰ" کی شرح میں لکھتے  
 ہیں۔ "ان المولیٰ فی ہذا البیت بمعنی اولیٰ بالشیء" کما فی قوله تعالیٰ ما ذلککم الناس  
 مولا کہ اسی ہی اولیٰ بکہ "یعنی لفظ مولیٰ اس شعر میں بمعنی اولیٰ ہے" اس طرح متنبی کہتا ہے۔

حتیٰ یشار الیہذا مولیٰ ہم وہم الموالیٰ والخالقۃ اعبد  
 "ممدوح کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ یہاں (ذہبی طبعی) کا سید و سرور سب سے مالانکہ (ذہبی  
 طبعی) خود سرور اور تمام لوگ ان کے غلام ہیں یہاں متنبی نے صاف صاف لفظ "مولیٰ" کو بمعنی رئیس  
 و سرور استعمال کیا ہے چنانچہ شارح دیوان متنبی فاضل برقوی اس شعر کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں  
 "حتیٰ یشیر الناس فیقولوا ہذا مولیٰ طی ای رئیسهم و سیدهم و ہم سادۃ الخلق  
 والخلق عبدہم" شارح دیوان متنبی ص ۲۳۳ طبع مصر

ابو بکر انباری نے کتاب مشکل القرآن  
**تصریحات آئمہ لغت راجع بہ استعمال مولیٰ بمعنی اولیٰ** | میں لفظ مولیٰ کے معنی شمار کرتے ہوئے



ایک معنی یہی اولیٰ بیان کئے ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ "احدھا الاولیٰ بالشیء" (یعنی ماحکی عندہ) ایسا ہی خطیب تبریزی نے شرح دیوان سماں ج ۱ ص ۲۲ میں "مولیٰ" کے معانی میں سے ایک معنی "اولیٰ بالشیء" قرار دے ہیں۔ ابو جلیدہ معمر ابن مثنیٰ نے جو کہ آئمہ فن لغت میں سے ہیں۔ اس امر کی تصریح کی ہے کہ "مولیٰ" بمعنی "اولیٰ" استعمال ہوتا ہے اور مشہدات میں لید کا مذکورہ بالا شعر پیش کیا ہے جیسا کہ فخر الدین رازی نے اس کے قول کو مع سند اپنی کتاب نہایت العقول میں پیش کیا ہے، ابو العباس مبرو نے اپنی کتاب "مترجم العبارة من صفات اللہ" میں لکھا ہے۔ (یعنی ما نقل عنہ فی منازل المہدی) "اصل تادیہ الاولیٰ الذی ہو اولیٰ ای احق ومثلہ المولیٰ" یعنی لفظ اول کے اصل معنی اولیٰ یعنی زیادہ حق دار کے ہیں اور اسی طرح لفظ مولیٰ ہے یعنی اس کے ہیں اصل معنی اولیٰ ہیں: آیہ مبارکہ ذلک بان اللہ هو مولیٰ الذین آمنوا کے ذیل میں لکھا اولیٰ والیٰ معا ہما سواء و هو المحقق بخلفہ الممتولی لا موردہم۔ یعنی ولی اور مولیٰ دونوں ہم معنی ہیں (اور اس جگہ مولیٰ سے مراد اپنی مخلوق پر زیادہ حق دار اور ان کے امور کا سرپرست ہے؟

ان حقائق کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ کلام عرب میں "مفعول" بمعنی "افعل" کا استعمال صرف جائز ہی نہیں بلکہ کثیر الوقوع بھی ہے۔ باقی رہا یہ خیال کہ اگر مولیٰ بمعنی اولیٰ ہے تو چاہئے کہ جس طرح اولیٰ کا استعمال ہوتا ہے جیسے فلاں اولیٰ من فلاں اسی طرح مولیٰ کا استعمال بھی صحیح ہو۔ (تفسیر کبیر و مسائل محرقہ) یہ شبہ بدردہ باطل ہے **اولیٰ** ہم بطور نفی کہتے ہیں کہ اگر اولیٰ من فلاں کی جگہ مولیٰ من فلاں کا استعمال نہ ہو سکتا اس امر کی دلیل ہے کہ مولیٰ بمعنی اولیٰ نہیں تو اس سے لازم آئے گا کہ لفظ مولیٰ بمعنی ناصر و محب بھی نہ ہو مالا نہ کہ اس کا بمعنی محب دنا صر مونا اتفاق ہے ظاہر ہے کہ ناصر الدین کا کہنا صحیح ہے لیکن اسکی بجائے مولیٰ الدین (یعنی مذکور) درست نہیں اس طرح مولیٰ اللہ و اللہ کا درست کہنا درست ہے لیکن مولیٰ اللہ (یعنی مذکور) کہنا غلط ہے نابشریہ مذکور ماننا چاہیگا کہ مولیٰ بمعنی محب دنا صر بھی استعمال نہیں ہوا۔ لیکن خدا باطل بالضرورة فذلک اما نحن ضیہ بعض الفاظ کا بعض جملات و وصلات کے ساتھ استعمال کا صحیح ہونا اور بعض کے ساتھ غلط **ثانیاً** جو نایہ عوارض الفاظ میں سے ہے جس کا اصل معنی کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ بہت سے الفاظ ایسے ہیں کہ ان میں سے ایک لفظ کسی دوسرے حرف کے ملانے سے ایک معنی کو ظاہر کرتا ہے لیکن اس حرف کو جب اس کے مترادف لفظ سے ملایا جائے تو وہ معنی نہیں پیدا ہوتے بلکہ معنی میں زمین و آسمان کا فرق ہو جاتا ہے مثلاً کلام عرب میں "صلیٰ" اور "دعا" دو ہم معنی لفظ ہیں لیکن جب "صلیٰ" کو "صلیٰ" کے ساتھ ملا کر استعمال کیا جائے اور "صلیٰ علیہ" کہا جائے تو اس کے معنی ہوتے ہیں کسی کے حق میں دعا کرنا۔ لیکن اگر لفظ "دعا" کو اس "صلیٰ" کے ساتھ ملا کر "دعا علیہ" کہا جائے۔



تو اب معنی لے کر جو بایں گئے۔ یعنی بد دعا کرنا۔ اسی طرح لفظ "منظر اور مانی" دوہم معنی لفظ ہیں لیکن  
 "مائیۃ" کہنا صحیح ہے مگر نظر تہہ کہنا درست نہیں ہے یہ اس شبہ کی حقیقت جسے بڑے بڑے محمول طوائف  
 اہل سنت مثل فخر رازی و ابن حجر کی وغیرہ نے بڑے طعنا و طعن سے پیش کیا ہے مجددہ تعالیٰ سابقہ بیان سے  
 یہ شبہ بالکل حجاباً منشوراً ہو گیا۔

یہ ماننا کہ "مولیٰ" بمعنی "اولیٰ" آتا ہے لیکن یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہاں اولیٰ سے مراد اولیٰ  
 قیسر اشیر! بالتصرف ہے تاکہ یہ حدیث دلیل خلافت بن سکے۔ ممکن ہے کہ یہاں مراد اولیٰ  
 بالمحبت ہو جس کی تائید تتمہ حدیث اللہم وال من والیہ دعا من عاداہ سے بھی ہوتی ہے  
 کیونکہ آخر میں محبت کی دعا کرنا دلیل ہے کہ سابق کلام میں مولیٰ سے بھی مراد اولیٰ بالمحبت ہے (تحدہ اثنا  
 عشریہ) یہ بھی ممکن ہے کہ اولیٰ سے مراد اولیٰ بالاتباع ہو (صواعق محرقہ)

ہم سابقہ تقریب استدلال کی ذیل میں دس قرائن قطعیہ سے ثابت کر چکے ہیں کہ اس  
 الجواب حدیث شریف میں لفظ مولیٰ سے ناصر و محب مراد لینا بالکل غلط ہے۔ ہم یہاں ان  
 قرائن کی تکرار نہیں کرتے۔ تاہم کلام نشان دادہ مقام کی طرف رجوع فرمادیں۔ یہاں فقط تتمہ حدیث  
 سے پیدا شدہ شبہ کا بالاختصار ازالہ کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے واضح ہو کہ تتمہ حدیث اللہم وال  
 من والیہ کو مولیٰ بمعنی اولیٰ بالمحبت ہونے کا قرینہ قرار دینا بچند وجہ باطل ہے۔

الف۔ یہ فقرہ ہمارے بیان کردہ معنی کے ساتھ نہایت مرتبط ہے کیونکہ جب آنحضرتؐ نے  
 حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت و امامت پر نص قائم کر دی۔ تو اب چاہا کہ اطاعت گزاروں کے حق میں  
 دعائے خیر اور عاصیوں کے حق میں بدعا کریں۔ لیکن چونکہ اطاعت کا سبب محبت ہوتی ہے اور عاصیان  
 و منافقان کا نشاء عداوت۔ اسی لئے آنحضرتؐ نے سبب کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ بارالہ! جو شخص علیؑ  
 سے محبت کرے۔ (جو کہ سبب اطاعت ہے) تو بھی اس سے محبت کرنا اور جہان سے عداوت کرے  
 (جو کہ سبب منافقانی ہے) تو بھی اسے دشمن لکھنا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس جملہ کو سابقہ کلام سے ناظر معنی  
 اولیٰ بالتصرف غیر مربوط قرار دینا اپنے ذہنی توازن کے غیر مربوط ہونے کی دلیل ہے۔

ب۔ اگر اس فقرہ "وال من والیہ" کو اس امر کا قرینہ قرار دیا جائے کہ سابقہ کلام میں "مولیٰ"  
 سے مراد "اولیٰ بالمحبت" ہے تو اس کے بعد والے فقرہ یعنی "والنصر من نصرۃ واخلل من  
 خذل" قرینہ ہو گا کہ سابقہ لفظ "مولیٰ" سے مراد "اولیٰ بالنصرۃ" ہے اور چونکہ بیک وقت ایک  
 لفظ سے دو مختلف معنوں کا قصد کرنا صحیح نہیں ہے لہذا یہ دونوں قرینے آپس میں ٹکرا کر درجہ اعتبار سے



مقاطع ہو جائیں گے اس کے بعد مولیٰ کا اولیٰ بالتصرف مراد ہونا بلا معارض ہو جائے گا۔

ج۔ یہ جملہ متنازعہ ہے اس لئے اس کا سابق کلام سے ربط تلاش کرنا ہی عبث ہے۔

کیونکہ پہلے مخلوق سے خطاب تھا۔ جب وہ تمام ہو چکا تو اب آنحضرتؐ نے خالق اکبر سے مخاطبہ شروع کیا۔ ظاہر ہے کہ دونوں خطابوں میں ۱۰ فرق ہے وہ نمایاں ہے لہذا جب یہ جملہ ہے ہی علیحدہ تو اسے کلام سابق کا کیونکر قرینہ قرار دیا جاسکتا ہے ؟

ح۔ ان تمام امور سے اگر قطع نظر بھی کر لی جائے تو یہ صرف ایک قرینہ ہی ہے جو گذشتہ دس حدو قرآنِ مآطعہ کا مقابلہ و معارضہ کرنے کی تاب نہیں رکھتا۔ لہذا لامحالہ ان قرآنِ کثیرہ کو ترجیح دی جائے گی۔ کمالاً یحییٰ۔

باقی رہا ابن حجر کا یہ کہنا کہ ممکن ہے کہ اس سے مراد اولیٰ بالاتباع ہو۔ تو یہ ہمارے مطلب کی تردید نہیں کرتا بلکہ تائید کرتا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ جس شخص کا شہر رسول علی الاطلاق اتباع واجب ہو گا۔ وہی خلیفہ و امام ہو گا لہذا یہ تو ہمارے مدعا کی عین تائید ہے جو انہوں نے نیز شعوری طور پر کہ دی ہے اسے ہمارے خلاف پیش کرنا ابن حجر کی غرض نہیں ہے اور کچھ نہیں۔

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ مولیٰ سے مراد اولیٰ بالتصرف ہے اور یہ حضرت علیؑ کی امامت پر نص ہے تو اس سے یہ کیسے سمجھا جاتا ہے کہ آپ کی امامت آنحضرتؐ کے بعد بلا فصل ہے ممکن ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے بعد ہو۔ (ابن حجر کی دینور)

الجواب | جب یہ تسلیم کر لیا گیا کہ مولیٰ بمعنی اولیٰ بالتصرف ہے اور یہ حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت پر نص ہے تو اب ہم پوچھتے ہیں کہ آیا خلفائے ثلاثہ بھی انہی مومنین میں داخل ہیں جن کے مال و جان میں حضرت امیر المومنینؑ اولیٰ بالتصرف ہیں یا نہیں ؟ اگر جواب میں پہلی شق اختیار کی جائے تو ہمارا مدعا حاصل ہے کیونکہ جب ان پر بھی آنجناب کو حق تصرف حاصل ہے تو وہ آنجناب کے محکوم ہوں گے نہ حاکم و هو المظلوم اور اگر دوسری شق اختیار کی جائے لیکن امید نہیں کہ کوئی خلیفہ نواز اس شق کو اختیار کرے، تو اس صورت میں خلفائے ثلاثہ کا دائرہ ایمان سے خروج لازم آئے گا تو جو شخص سرے سے بدائتہ ایمان سے بچھا خارج ہو وہ خلیفۃ السالین کیسے قرار دیا جاسکتا ہے ماننا پڑے گا کہ یہ دوسری شق بہر حال باطل ہے۔ لہذا لامحالہ پہلی شق صحیح ہوگی کہ خلفائے ثلاثہ کا بھی بظاہر انہی لوگوں میں شمار ہے جن پر حضرت امیر المومنینؑ حاکم مقرر کیا گیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ جناب امیر کی خلافت بلا فصل کی دلیل حکم ہے

پانچواں شعبہ | اگر یہ صحیح ہے کہ یہ حدیث حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت پر نص ہے تو آنجناب کو سب سے زیادہ عزت حتیٰ کہ وہ اس سے اپنی خلافت و امامت پر استدلال کریں یہ ممکن جب انہوں نے باوجود اختیار

کے احتجاج نہیں کیا تو ماننا پڑے گا کہ یہ حدیث آپ کی خلافت پر نفی نہیں ہے۔

**الجواب** | حقائق واقعہ سے چشم پوشی کرتے ہوئے غلط صغریٰ و کبریٰ مرتب کر کے غلط نتیجہ نکالنا آسان ہے۔ لیکن لطف جب ہے کہ اس صغریٰ و کبریٰ کو دلائل و براہین کی روشنی میں صحیح ہی ثابت کیا جائے۔ بہر کیف یہ کہنا کہ حضرت امیر المومنینؑ نے اس حدیث شریف سے کبھی احتجاج و استدلال نہیں کیا تاریخی مسلمات سے جہالت یا تجاہل پر مبنی ہے ورنہ کتب سیر و تواریخ آنجناب کے اس حدیث سے تسک و احتجاج کرنے کے واقعات سے مملو و مشغون ہیں، ثورنی کے دن آنجناب کا اس حدیث سے اپنی خلافت پر استدلال کرنا ہم اور پر بڑیل قرینہ دہم اہم حوالہ جات سے ثابت کہ چکے ہیں یہاں فقط مزید الطینان کے لئے پسند و مسرے مقامات کی نشاندہی کئے دیتے ہیں۔

۱۱۔ بخندہ ان مقامات کے ایک مقام رجبہ بھی ہے حضرت امیر المومنینؑ نے یہ سنا کہ لوگ اس سلسلہ میں آپ کو متہم کرتے ہیں کہ رسول پاک نے آپ کو سب صحابہ پر مقدم کیا۔ تو آنجناب ۱۱۔ مقام رجبہ (در کوفہ) میں لوگوں کے اجتناب میں تشریف لائے۔ اور فرمایا کہ تم میں سے جس آدمی نے حضرت رسولؐ سے یہ سنا ہے کہ آپ نے فرمایا من کنت مولاه الخ۔ وہ آگے کر گواہی دے۔ دس آدمیوں سے زائد نے آگے کر گواہی دی کہ ہم نے رسول اسلام سے یہ سنا تھا جن میں ابو ایوب انصاری، عبدالرحمن بن عبد ربہ، خزيمة بن ثابت، سہیل ابن صہیف وغیرہ شامل تھے۔ (اسد الغابہ ج ۲ ص ۳۰۶ طبع مصر ج ۵ ص ۱۰۵ و احصایہ ج ۲ ص ۲۸۵ طبع مصر ج ۴ ص ۳۰۶ طبع حیدرآباد دکن۔ تذکرہ خواص الامہ ص ۱۱ طبع ایران)

۱۲۔ بخندہ ان مقامات کے یام جمل بھی ہے حاکم نے مستدرک ج ۲ ص ۲۹۱ پر روایت کیا ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ نے جمل کے دن طلحہ ابن عبید اللہ کے پاس ایک آدمی کو بھیجا کہ آنجناب اس سے ملنا چاہتے ہیں جب طلحہ حاضر خدمت ہوا تو جناب امیرؑ نے فرمایا لشدتک ائدس حل سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول من کنت مولاه الخ قال نعم قال فسلمت قال فسلمت قال فسلمت الخ یعنی اے طلحہ! میں تمہیں خدا یاد دلا کر پوچھتا ہوں۔ کیا تم نے رسول اکرم کو یہ کہتے ہوئے سنا تھا کہ من کنت الخ؟ کہا ہاں! تو پھر مجھ سے برسر پیکار کیوں ہوا؟ کہا مجھے یہ حدیث یاد نہیں رہی تھی الخ، اسی طرح یہ واقعہ مروی الذہبی ج ۲ ص ۳۰۶ طبع جدید، مناقب خواندہ ص ۱۱ میں با اختلاف یسیر مروی ہے،

۱۳۔ بخندہ ان مقامات کے یوم صفین بھی ہے۔ چنانچہ کتاب سلیم ابن قیس طائی میں ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ نے جنگ صفین میں ایک دن سب لوگوں کو اکٹھا کر کے منبر پر ایک خطبہ ارشاد فرمایا اور محمد



شمار الہی کے بعد فرمایا: "معاشرا الناس ان مناقبہ اکثر من ان تحضی الخ" اے گروہ مردم! میرے فضائل و مناقب عدد و احصاء سے زیادہ ہیں: اس کے بعد اپنے فضائل و مناقب و نصوص خلافت و امامت کا ایک شہرہ نقل کرنے کے بعد اس حدیث سے تمک فرمایا کہ رسول پاک نے ہرگز غدیر خم فرمایا تھا۔  
 "ان الله مولاي وانا مولى المؤمنين واولى بهم من انفسهم من كنت مولاه فعلي مولاه  
 اللهم وال من والاه واعد من عاده الخ" جب آنحضرتؐ نے یہ حدیث شریف بیان فرمائی تو حاضرین میں سے بارہ آدمیوں نے (جو کہ اہل بدر میں سے تھے) اٹھ کر شہادت دی کہ ہم نے رسول اسلام سے یہ حدیث سنی تھی۔

حدیث مصطفیٰؐ بموضع غدیر  
 کرد بر شرع خود مرز اور امیر

جب ان تحقیقی جوابات سے ان شبہات کا قلع قمع ہو گیا تو اس سے اس آیت و حدیث کی حضرت امیر المؤمنینؑ کی خلافت پر بفضل پر دلالت کا شمس فی رابعۃ النہار واضح و آشکار ہو گئی۔ والحمد للہ رب العالمین

**حضرت امیرؑ کی ولیعہدی کی رسم و ستار بندی**  
 قدیم الایام سے اقوام عالم کے اکابر کے درمیان ایک رسم جاری و ساری ہے وہ یہ کہ بزرگان قوم اپنے ولیعہد کا تقرر کرتے وقت رسم و ستار بندی ادا کرتے ہیں۔ کتب معتبرہ اہل سنت سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ نے بھی حضرت امیر المؤمنینؑ کے اعلانِ ولیعہدی کے وقت اس رسم کی ادائیگی کا مظاہرہ فرمایا ہے چنانچہ کنز العمال ج ۸ صفحہ ۸ پر حضرت علیؑ علیہ السلام سے منقول ہے: "قال سمعی رسول اللہ صلعم یوم عند یرحم غمامۃ فمد لہا خلفی و فی لفظ سند لہا علی منکبہ" الحدیث (رواہ ابن ابی شیبہ و الطبرانی و ابن مہدی و البیہقی) فرماتے ہیں کہ غدیر خم کے دن حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میرے سر پر غمامہ باندھا اور اس کے شلہ کو میرے پیچھے لٹکا دیا۔ اور ایک روایت میں یہ آیا ہے کہ آپؐ نے دستار کے دونوں شلے میرے کانڈھے پر ڈال دیئے۔ (ایسا ہی عمدۃ القاری شرح بخاری ج ۱۰ صفحہ ۲۲ پر) ہر بار خدا و ابی نعیم عبد الاعلیٰ ابن عدی سے مروی ہے) یہ تقرر فعلی کا آخری مظاہرہ تھا۔ اور قولی تقرر تو اکثر ہوتا رہا ہے۔ اعلان (من کنت من الی الخ) آج کوئی نئی بات نہیں تھی بلکہ قاعدہ کے موافق صرف صرف رسم و ولیعہدی پروری کی گئی۔ اس فعلیت کا خدا خواہاں تھا۔ اسی کو وان لہ لفعل فہما بلغت و سالمت کہہ رہا تھا۔

یہ تین آئین حضرت امیر المؤمنینؑ کی خلافت مطلقہ الہیہ کا اثبات اور ثلاثہ کی سقیانی و شورائی خلافت کا بطلان ثابت کرنے کے لئے کافی و دانی ہیں کیونکہ

اگر در حنہ کس است یک حرف بس است

لہذا اسی قلیل مقدار پر گفتا کی جاتی ہے: "ہذا بیان للناس و ہدی و موعظۃ للمتقین"

پہلے اور دوسرے باب

**اثبات امامت جناب امیر المؤمنین باحادیث حضرت سید المرسلین** | میں دلائل ساطعہ و بلیغہ

مقاطعہ سے امام کے لئے من جناب اللہ و الرسول منصوص ہونے کی شرط کو محقق و مبرہن کیا جا چکا ہے اور حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کے بلا فضل خلیفہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہونے کے دعویٰ کی تصدیق و تائید مذکورہ بالا باب میں عقل سلیم اور قرآن کریم کی روشنی میں کر دی گئی ہے۔ جو یقیناً ارباب عقل و انصاف کی رشد و ہدایت کے لئے کافی ہے اب ہم چاہتے ہیں کہ زیادتی بصیرت کے لئے اس ذیل میں آنجناب کا احادیث نبویہ کی روشنی میں منصوص ہونا واضح کر دیں۔ تاکہ قرآن اور حقیقی مفسر قرآن کے بیان حقیقت ترجمان کے بعد کسی مسلمان کو ایمان اور قلبی اطمینان کے حاصل کرنے میں کوئی عذر باقی نہ رہے۔ اور نہ ماننے والوں پر محبت کے اتمام میں کوئی کمی نہ رہے امیر علیہ السلام کی خلافت و امامت کے متعلق اس قدر نفوس نبویہ موجود ہیں جن کا احصاد و فتح کتاب سے خارج ہونے کے علاوہ ہمارے لئے دشوار بھی ہے کیونکہ صحیح

سفینہ چاہیے اس بحر بے کراں کے لئے !

بہ مقتضائے "ما لا یدرک کلہ لا یتروک کلہ" اس مختصر کتاب میں محض چند احادیث صحیحہ بلکہ متواترہ صریحہ کے ذکر کرنے پر اکتفا کی جاتی ہے۔ واللہ الموفق والمعين۔

**حدیث ثقلین** | قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی اہلبیتی ما ان تمسکتم بہما لن

تصلوا البعدی و انہما لن یفترقا حتی یردیا علی الحوض ایہا الناس ! میں تمہارے درمیان دو گرانقدر اور نفیس چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ ایک کتاب اللہ اور دوسری اپنی عترت اہل بیت جب تک تم ان دونوں کے دامن سے وابستہ رہو گے۔ ہرگز میرے بعد گمراہ نہ ہو گے اور یہ دونوں بھی ہرگز جدا نہ ہوں گے۔ جب تک حوض کوثر پر میرے پاس پہنچ نہ جائیں۔

اس حدیث شریف کا صحیح بلکہ متواتر ہونا اپنے مقام پر بدلائل عقلیہ و نقلیہ محقق و مبرہن ہو چکا ہے (تفصیل کے لئے ہماری کتاب تحقیقات الفرقین حول حدیث الثقلین ملاحظہ ہو)۔ اس کتاب میں حضرت رسول کی تعین کے ساتھ ساتھ یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت امیر المؤمنین اس خاندانہ عصمت و



لہارت کی پہلی فریڈ فریڈ ہیں، نیز برسی وضاحت کے ساتھ اس حدیث شریف کے آپ کی دلیل خلافت ہونے پر جامع تبصرہ کیا گیا ہے۔ یہاں صرف ایک نکتہ کی طرف توجہ دلانا مقصود ہے۔

**تقریب استدلال** | اس حدیث شریف کے اکثر طرق میں یہ تتمہ مروی ہے کہ حضرت رسول اعظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس حدیث شریف کے ارشاد فرماتے کے بعد حضرت امیر المومنین کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: "ایھا الناس هذا علی مع القرآن والقرآن مع علی لا یفترقان حتی یرد علی الحوض"۔

ماخوذ جو عن دارقطنی، سنن بزاز، جو امیر العقدرین، مہدوی، صواعق محرقة، ابن حجر مکی، نیایح المودۃ شیخ سلیمان قندوزی وغیرہ۔

یہ تتمہ حدیث اس امر پر نص صریح ہے کہ آنحضرت جن ذوات قدسیہ کے اتباع و اقتداء کا حکم دے رہے ہیں ان کی فرد اول و اکمل حضرت امیر المومنین علیہ السلام ہیں لہذا آپ کے ارتباط پر طائل کے بعد بلا نصل انہی حضرت کے دامن امامت کے ساتھ تمکک کرنا واجب و لازم ہے۔ انہی حضرت کو اپنا مقتدی و پیشوا قرار دینا واجب و مستم، ان سے کسی امر میں سبقت کرنا ناجائز و حرام، ان سے اخذ عقائد و معارف اور تعلیم مسائل حلال و حرام فرضی ہیں اور انہیں تعلیم و تلقین دینا غیر معقول ہے۔

مختصر یہ کہ تمام امور دنیویہ و دینیہ میں انہیں اپنا حاکم تسلیم کرنا لازم اور محکوم بنانا بیع و مذموم ہے۔ کما هو صریح الحدیث ولا یفتی من الامامة الا هذا المعنی کمالا یشیخ علی ذوی الامانتہ۔  
ذیل میں اس حدیث کی خلافت علویہ پر دلالت کے متعلق صرف چند اشارات کئے جاتے ہیں۔ اس حدیث میں حضرت رسول کو جس کے فرد اول و اکمل جناب امیر ہیں، نقل کے ساتھ تعبیر کر کے عدیل و ثانی قرآن قرار دیا گیا ہے جو ان کے عالم علوم قرآنیہ و معارف دینیہ و ہدایت ہونے کی قطعی دلیل ہے، الغرض یہ جناب امیر کی اعلیٰ کی دلیل ہے۔ غرض جو علم الہیہ ہو گا وہی مستند رسول کا وارث ہو گا۔

۲۔ یہ حدیث صحت الجہت کی قطعی دلیل ہے کہ چونکہ جناب امیر نے اپنی تمام امت کو برقم کی مخالفت و گمراہی سے بچنے کیلئے قرآن و سنت کے دامن میں ہونے کا حکم دیا ہے اور یہ مقتضی ہے حاصل ہو گا کہ قرآن کی امانت الجہت دامن کو برقم کے گناہ و عصیان کے جہوں سے پاک تسلیم کرنا چاہئے، واضح ہے کہ حرم نبی کی منہ کاوش۔  
۳۔ اس حدیث میں مذکور کائنات نے تمام امت کو قرآن و سنت کی حفاظت مطلقہ کا حکم دیا ہے اور الاحاطت مطلقہ صرف نبی یا امام کی جائز ہوتی ہے لیکن یہ جناب نبی تو ہیں نہیں لہذا الاموالہ ان کو وصی نبی ماننا پڑے گا۔

۴۔ یہ حدیث افضلیت الجہت کی کھلی ہوئی دلیل ہے اور قبل ازیں ناقابل انکار و اہل سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ جو افضل ہو گا وہی مستند نبی کا وارث ہو گا۔ واللہ الموفق للصواب۔

## حدیث اتحاد نور نبی و وصی

سیدنا ابن جوزی اپنی کتاب تذکرۃ خواص الائمة ص ۲۸ طبع ایران پر لکھتے ہیں قال احمد فی کتاب الفضائل حدثنا عبد الرزاق عن معمر عن الزهري عن خالد بن معدان عن ذاذان عن سلمان قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كنت انا وعلي بن ابي طالب نوراً بين يدي الله تعالى قبل ان يخلق آدم باربعه آلاف عام فلما خلق آدم قسم في تلك النور جنينين فجزأنا وجزأ علي وفي رواية خلقت انا وعلي من نور واحد يعني امام احمد ابن حنبل اپنی کتاب فضائل میں باسناد خود راویوں کے نام اصل روایت میں دیکھیں، حضرت سلمان فارسی و محمدی اسے روایت کرتے ہیں کہ رسول اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں اور علی بن ابی طالب ایک نور تھے۔ خداوند عالم کی بارگاہ میں، حضرت آدم علیہ السلام کی خلقت سے چار ہزار سال پہلے جب خدا نے ان کو پیدا کیا تو اس نور کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا، ایک جز میں میں ہوں اور دوسرے جز علی ہیں، ایک دوسری روایت میں یوں وارد ہے کہ میں اور علی ایک ہی نور سے ہیں، ابن مغازلی کی روایت میں آنحضرت اپنی اس نورانی خلقت کا بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں، "فلما نزل فی شئ واحد حتی افترق فتا فی صلب عبد المطلب ففی النبوة و فی علی المختلقة" میں اور علی ہمیشہ ایک ہی نفرت میں رہے یہاں تک کہ جب حضرت عبدالمطلب کے صلب میں پہنچے تو جدا جدا ہو گئے۔ مجھ میں نبوت و ولایت کی گئی اور علی میں خلافت ابن مغازلی کی دوسری روایت اور شیخ محمد واعظ ہروزی کی کتاب ریاض الفضائل میں (علی ما نقل عنہ) اس حدیث کا تفسیر بایں الفاظ مروی ہے، "حتی قسمھا جنینین فجزأ فی صلب عبد اللہ و جزأ فی صلب ابی طالب فاخرجہن بنیتا و اخروج علیا و صیثا" یعنی ہم ہمیشہ ایک نفرت سے دوسرے نفرت میں منسل ہوئے رہے یہاں تک کہ خداوند عالم نے جناب عبدالمطلب تک پہنچا کر دو حصوں میں تقسیم

لے حضرت آدم سے پہلے سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کی نورانی دروہانی خلقت کے سن و سال کے بارے میں بظاہر اخبار و آثار مختلف وارد ہوئے ہیں بعض میں چار ہزار سال، بعض میں چودہ ہزار سال، بعض میں چالیس ہزار اور بعض میں کچھ اور کم و بیش مدت کا تذکرہ ہے جسے علمائے اعلام نے مخاطبین کے اختلاف افہام یا دیوئی اور ربوبی سن و سال کے اختلاف الیام پر معمول کیا ہے، ان احادیث نور کی اصل حقیقت سمجھنے کے لئے جاری کتاب اصول الشریعہ کی طرف رجوع کیا جائے۔ (منہ حقی عنہ)





اس مسئلہ میں انہوں نے دو ایک ایراد وارہ کئے ہیں۔

ابن جوزی نے اس حدیث شریف کو اپنی کتاب موضوعات میں دو طریق سے روایات  
ایراد اول اس کے موضوع قرار دیا ہے ایک طریق میں محمد ابن خلف مروزی واقع ہے جس کے متعلق  
یعنی ابن مبین نے کہا ہے کہ وہ مجھوٹا آدمی تھا۔ دوسرے طریق میں جعفر ابن احمد موجود ہے اور وہ شیعوں  
تھا۔ لہذا یہ روایت ناقابل اعتبار ہے۔

یہ ایراد پچند وجہ مردود ہے۔  
الجواب

ہم اپنی بعض کتابوں (تحقیقات الفرقین) میں کئی مقامات پر ابن جوزی کی تضعیف کا ناقابل  
اول اعتبار ہونا علمائے اہل سنت کی زبانی نقل کر چکے ہیں۔ یہاں صرف ایک مستند عالم اہل سنت  
کلام پر اکتفا کی جاتی ہے کہ اس کے سابق مفتی اعظم جناب زینی دحلانی اپنی کتاب السیرۃ النبویہ ص ۲۸۸  
پر حضرت امیر کے معجزہ ذوالشمس کی حدیث کو صحیح ثابت کرنے کے بعد ابن جوزی کے  
اپنے موضوعات میں درج کرنے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں "ولا عبرۃ باخراج ابن الجوزی  
لہذا الحدیث فی الموضوعات فقد اطلق العلماء فی تہذیب فی کتاب الموضوعات حتی ادر  
کثیراً من الاحادیث الصحیحۃ" یعنی ابن جوزی نے جو اس حدیث کو موضوعات میں درج کیا ہے  
اس کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ علماء کرام کا اتفاق ہے کہ موضوع نے اس کتاب میں سہل انگیزی  
کو تاہی سے کام لیا ہے۔ یہاں تک کہ بہت سی صحیح السند حدیثوں کو اس میں درج کر دیا ہے۔  
کلام حقیقت ترجمان سے واضح دیا گیا کہ ابن جوزی کی تضعیف کے ناقابل اعتبار ہونے پر  
علمائے کرام کا اتفاق ہے۔ ولا ینبیک مثل خبیث

حقیقت امر یہ ہے کہ مطلق تشیع کسی راوی میں موجب جرح نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ ہم  
ثانیاً کتاب تحقیقات الفرقین فی حدیث الثقلین کے مقدمات میں اس پر مفصل روشنی ڈال چکے  
(ما حفظہ مؤتذریب الراوی ص ۱۲۹ \* علامہ جلال الدین سیوطی ہدایۃ السائل الذی اب صلیق حسن خان ص ۲۹۹)

اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ دونوں راوی غیر مقبول الروایہ ہیں۔ تاہم یہ چیز صحت روایت کو ص  
ثالثاً بین پہنچاتی کیونکہ یہ حدیث شریف بہت سے طرق و اسانید سے مروی ہے۔ اس کے  
طرق و اسانید میں ان دور راویوں کا نام و نشان تک نہیں ہے جیسا کہ سبط ابن جوزی نے مذکورہ بالا  
کو کتاب فضائل احمد بن حنبل سے نقل کرنے کے بعد اس اشکال کے جواب میں لکھا ہے: "ان الخ



الذی منصفون خیر هذه الالفاظ وغیر هذا الا سناد الخ (الذی ان قال) والمحدث الذی دویاه  
یخالف هذا اللفظ والاسناد رجاله ثقاه؟ یعنی وہ حدیث جس کی تضعیف کی گئی ہے وہ ان الفاظ و اسناد  
کے علاوہ دوسری روایت ہے۔ اور جس روایت کو ہم نے نقل کیا ہے یہ الفاظ و اسناد میں اس (ضعیف)  
روایت کے مخالف ہے کیونکہ اس کے تمام راوی قابل وثوق و مطمئن ہیں (تذکرہ خواص الامۃ ص ۷)  
امید ہے کہ ابن جوزی کے سوا (نواسے) کی یہ تحقیق طالبان حقیقت کے لئے سرمۂ بصیرت ثابت ہوگی  
اور حقیقت کو اس کے حقیقی لباس میں دیکھ سکیں گے۔

اس حدیث کے بعض طرق میں ان دو بزرگواروں کے ساتھ اصحاب ثلاثہ کا بھی اس نورانی  
ایراد دوم خلقت اور صلب طاہرین میں منتقل ہوتے رہنے کا تذکرہ موجود ہے لہذا اس فضیلت میں  
حضرت علیؑ متفرد نہیں بلکہ خلفاء ثلاثہ بھی ان کے ساتھ شریک ہیں اور اگر یہ حدیث حضرت علیؑ کی خلافت  
پر دلالت کرتی ہے تو پھر اس سے اصحاب ثلاثہ کی خلافت بھی ثابت ہے۔

یہ ایراد بھی بچنے و جدہ باطل ہے۔  
**الجواب**

یہ روایت (جس میں اصحاب ثلاثہ کے نام درج ہیں) قواعد روایت کی رو سے موضوع ہے کیونکہ  
اس کو صحیح ماننے سے بہت سے مفاسد لازم آتے ہیں۔  
**اولاً**

الف: یہ کہ خلفائے ثلاثہ کی خلقت حضرت آدمؑ سے پیشتر تسلیم کرنا پڑے گی۔ حالانکہ اس کا کوئی  
مسلمان قائل نہیں۔

ب: یہ کہ ان حضرات کے تمام آباؤ اجداد موجود و خدا پرست ہوں حالانکہ یہ خلاف اجماع ہے  
اچھا یہ کہ یہ حضرات بھی ہمیشہ مومن رہے ہوں۔ حالانکہ ان حضرات کا مدتہائے دراز تک کفر و شرک  
کی آلائشوں سے ملوث رہنا اظہر من الشمس ہے۔

ج: یہ کہ پیغمبر اسلامؐ کی طرح نورانی و بشری دو جنوں کے حامل ہو حالانکہ اس بات کا کوئی بھی قائل

نہ اس امر کی تائید مزید میزان الاستدلال ج ۲ ص ۵۵ سے بھی ملتی ہے اس میں لکھا ہے کہ ابن جوزی نے  
جس حدیث کو موضوعات میں درج کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: "خلقت انا و ابدن و یحیی و علی من طینۃ  
واحدۃ" یعنی میں و رسول خداؐ و ابدن و یحییٰ اور علیؑ ایک طینت سے پیدا ہوئے ہیں۔ اس تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ جس حدیث  
نور سے ہم استدلال کیا ہے اسے ابن جوزی نے موضوعات میں درج نہیں کیا۔ مراد معنی (عز)

نہیں ہے (لی غیر ذلک) من المفسد العمدیدۃ مانفا پڑے گا کہ یہ روایت اور روایت بے غور و غرہ ہے جو غلط پرستوں نے اتحاد فور بنی و دوس کے مقابلہ میں اختراع کیا ہے جیسا کہ دیگر فضائل و مناقب کی روایات کے مقابلہ میں ان کا دستور رہا ہے۔ اس مزلوم حدیث میں ترتیب خلافت کے مطابق اسماء کا درج ہونا بھی بتاتا ہے کہ یہ حدیث بعد کی ایجاد ہے۔

۲۱۔ یہ روایت جو ہم نے نقل کی ہے۔ وہ متفق علیہ بین الفریقین ہے اور اس مزلوم روایت کو نقل کرنے میں فقط بعض اہل سنت متغیر ہیں البتہ ان روایت الحدیث کے قواعد کی رو سے متفق علیہ بین الفریقین روایت کو ترجیح دی جائے گی اور اس روایت کو ناقابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔

۲۲۔ اگر بغرض محال چند لمحوں کے لئے تصحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو اس سے ہمارے مقصد و مطلب **ثالثاً** کو ہرگز کسی قسم کی ٹیس نہیں لگتی کیونکہ زیادہ سے زیادہ اس روایت سے ثلاثہ کی صداقت ثابت

اور ذوالقوربت ثابت ہوتی ہے۔ لیکن وصایت و خلافت تو اس حدیث میں بھی حضرت امیر المومنین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ مختص قرار دی گئی۔ چنانچہ صواعق محرقة ص ۱۸ میں یہ الفاظ مذکور ہیں: "فجعل ابابکر صدیقاً و عمر فارماً و عثمان خذراً و علیاً و حبیباً الخ" پس اس موضوع و مکتوب اور غیر ظاہر الدلالة روایت کو مشہور و متفق علیہ اور صریح الدلالة روایت کے مقابلہ میں بطور معارضہ پیش کرنا انتہائی حماقت و وقاحت کی دلیل ہے۔ اعادنا اللہ من التقصیر و العناد بحق النبی و آلہ الامجاد علیہم صلوات اللہ علیہم اجمعین

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم لعلی علیہ السلام **حدیث منزلت** انت منی بمنزلہ ہارون من موسی الا انہ لا نبی بعدی (حدیث نبوی متفق علیہ)

حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم حضرت امیر المومنین علیہ السلام کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں اے علی! تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو حضرت ہارون کو حضرت موسیٰ سے تھی مگر فرق ہے تو صرف اس قدر کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے: (در نہ تم درجہ نبوت پر بھی فائز ہوتے اس حدیث کی صحت و ثبات پر تمام فرق اسلامیہ کا اجماع و اتفاق ہے۔ سب نے اسے صحیح ترین اخبار سے قرار دیا ہے چنانچہ ابن عبد البر نے استیعاب ص ۲۵۹ پر اس حدیث شریف کے متعلق لکھا ہے: "روی قولہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم انت منی الخ جماعت من الصحاب و هو من اثبت الاثار و اصحابہ" یعنی آنحضرت کے اس ارشاد یا علی انت منی الخ کو صحابہ کرام کی



ایک جماعت نے نقل کیا ہے اور یہ حدیث ثابت و صحیح ترین اخبار و آثار میں سے ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اشعة النعمات شرح مشکوٰۃ ج ۳ ص ۳۹۶ پر لکھا ہے: ”آئمہ حدیث متفق اند بر صحت این حدیث و اعتماد بر قول ایشان است“ اسی طرح شیخ محمد بن یوسف کبخی نے کفایۃ الطالبین میں ”ہذا حدیث متفق علی صحۃ“ لکھ کر آخر کلام میں حاکم نیشاپوری صاحب ”مستدرک کا قول نقل کیا ہے کہ ”ہذا حدیث دخل فی حدائق“ یعنی یہ حدیث حدائق میں داخل ہے۔

بھی اور تو اور ابن تیمیہ جیسے متعصب و متشدد نے بھی اس حدیث کی صحت کا بایں الفاظ اقرار کیا ہے: ”ان هذا الحديث صحيح بلا ريب ثبت في الصحيحين وخبرها“ یعنی بلا شک یہ حدیث صحیح ہے جو صحیحین و غیرہ میں مذکور ہے؟ یہ حدیث درج ذیل کتب میں موجود ہیں بخاری ج ۲ ص ۵۲۶ باری نقاد طبع دہلی (طبع مصر ج ۲ ص ۲۴۳ طبع مصر ج ۷ ص ۱۲) مسند ابو داؤد ص ۲۸ سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۵۵ مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۳ تاریخ طبری ج ۳ ص ۱۴۵ سیرت ابن ہشام ج ۲ ص ۳۱۴ تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۱۶۴ مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۳ فتح الباری ج ۷ ص ۱۶ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۶۰ مستدرک حاکم ج ۳ ص ۱۶۱ نسیم الریاض ج ۲ ص ۳۹۹ تفسیر در مشکوٰۃ ج ۴ ص ۲۹۵ صواعق محرقة ص ۱۴۳ باب ۵ کثر العمال ج ۶ ص ۱۵۱ ان کتب کے علاوہ بیسیوں کتب تفسیر و حدیث اور سیر و تواریخ میں مذکور ہے۔ یہ حدیث شریف بھی ان احادیث شریفہ میں سے ہے جو بطور نص حضرت امیر المؤمنینؓ کی خلافت پر دلالت کرتی ہیں لیکن قبل اس کے کہ تقریب استعمال و دفع شبہات میں بہت مفید ثابت ہوں گی!

**امراؤں** تحقیق اہل عربیت کا اتفاق ہے کہ اسم جنس جب مضاف ہو تو عموم کا افادہ کرتا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ اس سے استثناء کمرنا صحیح ہوتا ہے چنانچہ قاضی غفر اللہ عنہ ابی (صاحب موافق) شرح مختصر الاصول ابن ماجہ میں صیغہ لائے معلوم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”والجموع المضافۃ نحو علماء بغداد ومنھا اسم الجنس کذلک ای معرفۃ تقریف جنس ان مضافاً الخ“ منجملہ الفاظ عموم کے جمع مضاف بھی ہے جیسے علمائے بغداد اور منجملہ ان الفاظ کے اسم جنس ہے جو معروف بلا جنس ہو یا مضاف ہو، اسی طرح علامہ تھاقزانی شرح منہاج الاصول قاضی بیضاوی میں الفاظ عموم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”المسئلۃ الثانیۃ فیما یعید النعم الخ (الی ان قال) وکذا اسم الجنس یکون عامّاً اذا کان محلیّاً بالالف والنون نحو یا ایھا الناس اعبدا او مضافاً نحو قولہ تعالیٰ عن امرئ الخ“ دوسرا مسئلہ

الفاظ کے بیان میں جو عموم کا افادہ کرتے ہیں (پھر ان حدیثوں کا تذکرہ کرتے ہوئے آخر میں لکھا ہے کہ بخلاف ان کے اسم جنس ہے جو عمومیت کا فائدہ دیتا ہے۔ جب کہ معرفت بالامام ہو جیسے ارشاد باری ہے۔ یا ایہا الناس۔ اے لوگو! خدا کی عبادت کرو (کہ یہاں الناس سے سب لوگ مراد ہیں) اور یا مضاف ہو جیسے قول خداوندی "عن امیر" کہ جو لوگ اللہ کے احکام کی مخالفت کرتے ہیں (ان کو عذاب الیم سے خائف رہنا چاہیے) یہاں بھی "امیر" سے جو کہ اسم جنس اور مضاف ہے تمام (ادامر مراد ہیں)

ظاہر ہے کہ حدیث منزلت میں لفظ منزلت اسم جنس ہے جو مضاف واقع ہوا ہے۔ پس یہ بھی مفید عموم ہوگا۔ یعنی اے علی! تم کو تمام مناسبات میں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہمارے کو موسیٰ سے تھی۔ جیسا کہ اوپر اشارہ کیا جا چکا ہے دلیل عموم صحت استثناء ہے یعنی جہاں استثناء کرنا صحیح ہو وہاں یقیناً کلام میں عمومیت پائی جاتی ہے جیسے ان الانسان لحن خسر الا الذین آمنوا الخ۔ تمام انسان خسارے میں ہیں سوائے ان لوگوں کے جو مومن ہیں۔ الا الذین ایمنوا۔ کا استثناء کرنا دلیل ہے کہ "الناس" میں عمومیت ہے۔ قاضی بیضاوی نے منہاج الوصول میں لکھا ہے۔ "معیار العموم جواز الاستثناء فانما یخرج ما یجب انذاراً حب لولاء" یعنی عموم کا معیار استثناء کا جواز ہے کیونکہ استثناء اس چیز کو حکم سابق سے نکالتا ہے جس کا مندرج ہونا واجب تھا۔ اگر یہ استثناء نہ ہوتا اسی طرح جلال الدین محمد ابن احمد نے شرح مجمع الجوامع میں لکھا ہے۔ "معیار العموم صحت الاستثناء فکل ما صح الاستثناء منه فهو عام" یعنی عمومیت کا معیار صحت استثناء ہے ہر وہ لفظ جس سے استثناء صحیح ہو۔ وہ عام ہوتا ہے۔ بنا بریں اس حدیث شریف میں استثناء (الا انہ لا نبی بعدی) کا صحیح ہونا اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ منزلت میں عمومیت پائی جاتی ہے۔

تمام ائمہ عربیت کا اس امر پر اتفاق ہے کہ استثناء متصل میں حقیقت اور منقطع میں **امر دوم** مجاز ہے۔ لہذا حتی الامکان استثناء کو اس کے حقیقی معنی (متصل) پر حمل کیا جاتا ہے اور جب کسی جگہ کسی درجہ سے حقیقی معنی مراد نہ لے سکیں تب اسے مجازی معنی پر حمل کیا جاتا ہے (کہا ہوا القاعدة الکلیۃ فی الحقیقۃ والہجیان) چنانچہ قاضی محمد الدین شرح مختصر الاصول ابن عجب میں لکھتے ہیں "واعلم ان الحق ان المتصل اظهر فلا یکون مشترکاً ولا للشرک بل حقیقۃ فیہ وہجانی فی المنقطع فلذلک لم یجملہ علماء الامصار علی المنفصل الا عند تعذر المتصل حتی عدلوا للاحتمال علی المتصل عن الظاہر وخالفوا الخ"



جاننا چاہیے کہ حق یہ ہے کہ استثناء متصل میں زیادہ ظہور رکھتا ہے (اور اطلاق کے وقت اس کا تبادُل ہوتا ہے) لہذا یہ (متصل و منفصل میں) مشترک (لفظی) نہیں ہوگا اور نہ ہی ان کے درمیان قدر جامع میں مشترک (معنوی) ہے۔ بلکہ متصل <sup>۱</sup> مراد لینا مستند ہو۔ یہاں تک کہ (بعض مقامات پر متصل پر حمل کرنے کے لئے ظاہر لفظ سے عدل بھی کر جاتے ہیں اور اس ظاہر کی مخالفت کر کے بھی اسے متصل پر ہی حمل کرتے ہیں) <sup>۲</sup> الخ اسی طرح علامہ تفتازانی نے شرح مفیدی کی شرح میں اس امر کی تائید مزید کی ہے: "اس تحقیق اثیق کی بناء پر ہماری مورد نظر حدیث شریف میں جو استثناء واقع ہوا ہے (الا انہ الخ) اسے استثناء متصل پر حمل کیا جائے گا۔ اور جملہ "الا انہ لا بنی بعدی" مفرد یعنی (الا النبوة) کے حکم میں ہوگا۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس حدیث شریف کے بعض طرق میں خود ہی لفظ واقع ہوا ہے۔ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں یہ حدیث بایں الفاظ نقل کی ہے۔ اما قرضی ان تكون هني بمنزلة هارون من موسى الا النبوة۔ ایسا ہی سبط ابن جوزی نے تذکرہ ص ۱۲ طبع ایران فضا کے امام احمد منیل کے حوالہ سے لکھا ہے: "وقد اخرج الامام في كتاب الفضائل الخ اما قرضی ان تكون هني بمنزلة هارون من موسى الا النبوة وانت خليفتي" واضح ہے کہ مستثنیٰ متصل اپنے مستثنیٰ منہ کی عمومیت پر دلالت کرتا ہے۔ لہذا حدیث منزلت میں لفظ "منزلت" جو مستثنیٰ منہ واقع ہوا ہے۔ اس میں عمومیت ہو گی اور مطلب یہ ہوگا کہ اے علیؑ! سوائے مرتبہ نبوت کے دیگر تمام منازل و مراتب میں تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو حضرت ہارونؑ کو حضرت موسیٰؑ سے تھی۔

**تقریب استدلال** | اس تمسیدی بیان کے بعد واضح ہو کہ یہ حدیث شریف حضرت امیر المؤمنینؑ کی خلافت و امامت عظمیٰ اور وصایت و زعامت کبریٰ پر بڑے طریق دلالت کرتی ہے۔

**طریق اول** | پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس حدیث شریف میں سوائے مرتبہ نبوت کے باقی تمام منازل و مراتب تادمیہ کو حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کے لئے ثابت فرمایا ہے دیکھنا یہ چاہیے کہ حضرت ہارونؑ کن منازل و مدارج پر فائز تھے؟ ان سب کا احصاء کتابیں منظور نہیں۔ مگر ان کے جن منازل عالیہ کا تذکرہ قرآن مجید میں موجود ہے وہ یہ ہیں: ۱۔ وزارت، ۲۔ خلافت، ۳۔ نصرت، ۴۔ شرکت در امر نبوت، ۵۔ اخوت، جب پیغمبر اسلامؐ نے لفظ ایک منزلت - شرکت در امر نبوت (مرتبہ نبوت) کی نفی فرمائی تو اس کے علاوہ باقی جتنے منازل

بارونیا میں۔ وہ سب حضرت امیر علیہ السلام کے لئے بوجہ اتم و اکمل ثابت ہوں گی۔ یہی وجہ ہے کہ حسن بصری کہا کرتے تھے کہ "لو کان شد شئنی غیث نبوة لاستثناء" یعنی اگر آنحضرتؐ کو سوائے مرتبہ نبوت کے کسی اور منزلت کی بھی نفی کرنا منظور ہوتی تو اس کا بھی استثناء فرما دیتے؛ لیکن جب اور کسی منزلت کا استثناء نہیں فرمایا تو ماننا پڑے گا کہ باقی سب منازل کا اثبات مقصود تھا، شرح پنج السلام ابن ابی الحدید نقل عن الواقدی (یہی ابن ابی الحدید حضرت امیر المومنینؑ کا وزیر رسولؐ ہونا ثابت کرتے ہوئے رقمطراز ہیں) "ویدل علی انہ وزیر رسول اللہ من نص الکتاب والسنة قوله تعالیٰ واجعل لی وزیرا من اہلی ہارون اخي اشد دبدہ ازری واشترکہ فی امری وقال النبی فی الخبر المجمع علی روايته بین سائر فرق الاسلام انت منی بمنزلة ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی فان ثبت لہ جمیع مراتب ہارون ومانا لہ من موسیٰ فان ہو وزیر رسول اللہ وشاد امرہ ولو لا انہ خاتم النبیین لکان شریکاً فی امرہ" (انتہی بقدر الحاجة) "حضرت امیرؑ کے وزیر رسولؐ ہونے پر کتاب و سنت کے نصوص دلالت کرتے ہیں۔ قرآن کی یہ آیت ہے جس میں حضرت موسیٰؑ نے اپنے بھائی حضرت ہارونؑ کی وزارت کی بارگاہ قدرت میں درخواست پیش کرنے اور خدا کے ان کو وزیر بنانے کا تذکرہ ہے اور آنحضرتؐ نے اپنی اس حدیث میں فرمایا ہے جس پر تمام فرقائے اسلام کا اتفاق ہے، یا علی انت منی الخ اس میں آنحضرتؐ نے تمام مراتب و منازل ہارونؑ کو جناب امیرؑ کے لئے ثابت کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ آپؐ وزیر رسولؐ ہیں اور ان کے پشت پناہ ہیں۔ اگر آنحضرتؐ خاتم النبیین نہ ہوتے تو جناب امیرؑ ضرور شریک نبوت بھی ہوتے۔ جب حضرت امیر علیہ السلام کے لئے تمام منازل اُردنی ثابت ہو گئیں جن کے منجملہ ایک یہ بھی ہے کہ حضرت ہارونؑ حضرت موسیٰؑ کے خلیفہ تھے تو اسی طرح حضرت امیر علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی حضرت ختمی مرتبتؐ کے خلیفہ بلا فصل ہوں گے۔ کمالاً مخفی علی من لا ادنیٰ معرفتہ باسالیب الکلاہ ہاں یہ اور بات ہے کہ حضرت ہارونؑ کو اجل مغموم نے اس امر کی مہلت نہ دی کہ وہ حضرت موسیٰؑ کے بعد ان کی مسند خلافت پر بیٹھ سکیں۔ لیکن یہ واضح ہے کہ چونکہ زندگی میں وہی آپ کے وزیر و جانشین تھے اور باہر صفت موصوف لہذا اگر زندہ رہتے تو یقیناً آپ ہی آپ کی خلافت عظمیٰ کے درجہ علیا پر فائز ہوتے لیکن امیر المومنینؑ تو آنحضرتؐ کے بعد زندہ تھے لہذا انہیں آنحضرتؐ کی مسند خلافت پر متمکن ہونے سے کون سی چیز حائل و حاجب ہو سکتی تھی لہذا یقیناً ان کو خلیفہ بلا فصل تسلیم



کرنا پڑے گا۔

**طریق دوم** | جس تمام امت محمدی سے افضل و برتر تھے۔ لہذا اسی طرح حضرت امیر المومنین کے ساتھ ثابت کیا جا چکا ہے کہ ہر امت میں افضل الامت ہی خلیفہ و امام ہوتا ہے لہذا حضرت امیر المومنین کی انصافیت کے اثبات کے ساتھ ساتھ آپ کی خلافت مطلقہ بھی ثابت ہو گئی۔ اس حقیقت کی تائید مزید بطور نص صریح اس قلم سے بھی ہوتی ہے جسے ہم نے تذکرہ سبط ابن جوزی ص ۱۱ سے نقل کیا ہے جس کے مطابق آنحضرتؐ نے مرتبہ نبوت کا استثناء کرنے کے بعد فرمایا ہے "وانت خلیفتی" اس تم میرے خلیفہ و جانشین ہو۔ مطلب واضح ہے کہ میرے بعد میری منہ کے تم ہی وارث ہو۔ نہ یہ کہ پہلے تین اور آدمی بیٹھیں گے۔ اور چوتھے مرتبہ پر تم جانشین ہو گئے۔ الحمد للہ اس حدیث سے کال الناس فذوق النار حضرت امیر المومنین کی خلافت بلا فصل واضح و آشکار ہو گئی مگر انھوں نے باوجود اس کے کہ اس حدیث شریف کی دلالت ایسی واضح و لائحہ ہے کہ منہولی عقل و معرفت اور ادنیٰ فہم و فراست رکھنے والے انسان بھی آسانی اس سے حضرت امیر المومنین کی خلافت مطلقہ و امامت حقہ کا استفادہ کر سکتے ہیں۔ لیکن ان لوگوں کا کیا علاج جن کے لئے ذریعہ و ضلال اور کج سلیقگی طبیعت ثانیہ بن چکی ہے وہ دانشمندانہ و برہنات میں بھی شک کر کے اپنی کج سلیقگی کا ثبوت دیئے بغیر نہیں رو سکتے۔ چنانچہ انہوں نے اس مقام پر بھی اپنی اس بد عادت کی مندرجہ ذیل شبہات کے ذریعہ مظاہرہ کیا ہے۔

**پہلا شبہ** | اس حدیث سے علوم منازل و مراتب بارونی کا حضرت علیؑ کے لئے ثابت کرنا اس امر پر موقوف ہے کہ "الا انت لا نبی بعدی" والا استفادہ متصل ہو اور یہ جملہ تائید میں "الا النبوة" کے ہو۔ حالانکہ اسے متصل قرار دینا افضل و معنوی دونوں لحاظ سے صحیح نہیں ہے لفظی لحاظ سے اس لئے کہ "الا انت لا نبی بعدی" الی جملہ خبریہ ہے جسے منازل بارونی سے کوئی ربط نہیں ہے اگر اس کو تائید مضموم قرار دیا جائے۔ تو "الا عدم النبوة" بنتا ہے ظاہر ہے کہ عدم نبوت حضرت بارونی کے منازل میں داخل ہی نہیں۔

رہ گئی معنوی لحاظ سے اس کے متصل ہونے کی عدم صحت وہ اس لئے کہ مجملہ منازل بارونی کے یہ بھی ہے کہ آپ حضرت موسیٰؑ سے عمر میں بڑے تھے۔ نبوت میں شریک تھے۔ ان کے تحقیقی جہالی تھے اور حضرت موسیٰؑ کی زندگی میں ان کا اشتغال ہو گیا تھا۔ حالانکہ ان امور میں سے کوئی بھی حضرت علیؑ کے لئے ثابت نہیں ہے لہذا ماننا پڑے گا کہ اس سے مراد فقط ایک صفت میں تشبیہ ہے اور وہ ہے جنگ و ک

کے وقت حضرت امیرؓ کا مدینہ میں خلیفہ ہونا جیسا کہ حضرت موسیٰؑ کے کوہ طور پر تشریف لے جانے کے بعد حضرت ہارونؑ ان کے خلیفہ قرار دیئے گئے تھے۔

**الجواب** یہ شبہ جبار الفاسد علی الفاسد کا مصداق ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ یہ کلام بخند و جہتمل النظام ہے۔

**اولاً** معترض کا یہ کہنا کہ یہ استثناء منقطع ہے۔ اس کا ہوان و بطلان ابھی اوپر امر دوم میں بتصریحات آئے ہیں۔ جن بیان ہو چکا ہے کہ استثناء متصل میں حقیقت اور منقطع میں مجاز ہے اور جیسا کہ حقیقی مراد لینے ممکن ہوں معنی مجازی کو اختیار نہیں کیا جاسکتا علاوہ ہمیں محققین نے متصل اور منفصل کی شناخت کے لئے ایک قاعدہ کلیہ مقرر کیا ہے کہ ہر وہ مقام کہ جہاں اگر استثناء نہ کیا جاتا، تو یقیناً مستثنیٰ، مستثنیٰ منہ میں داخل ہو جاتا۔ اسے متصل سمجھنا چاہیے جیسے جبار القوم الا ذیہ ساری قوم آئی سوائے ذیہ کے ظاہر ہے کہ اگر ذیہ کا استثناء نہ کیا جاتا تو وہ بھی قوم میں داخل سمجھا جاتا، لہذا یہ استثناء متصل ہوگا۔ بخلاف جبار القوم الا حملاً (ساری قوم آئی سوائے گدھے کے) یہاں اگر استثناء نہ بھی کرتے تب بھی حملاً (گدھا) قوم میں داخل نہ ہوتا۔ لہذا یہ استثناء منقطع ہوگا بنا بریں واضح ہے کہ اگر آنحضرتؐ انت معنی بمنزلتہ ہا مدن من مدنی فرما کہ الا انت، لا بنی بعدی کا استثناء نہ فرماتے تو یقیناً مرتبہ نبوت بھی ان منازل میں داخل ہو جاتا۔ کیا لا یخفی لہذا واضح ہو گیا کہ یہ استثناء متصل ہے اور مفید عموم و ہوال مقصود۔

**ثانیاً** ان کا یہ کہنا کہ لفظی طور پر اسے متصل نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ یہ جملہ خبریہ ہے اور تاویل مفرد میں کہنے سے الا عدم النبوة ہوتا ہے الا۔ اس میں کوئی مشک نہیں کہ یہ جملہ ہے لہذا اس کو تاویل مفرد میں کرنا لازم ہے۔ لیکن ان کا یہ کہنا کہ اس کی تاویل "الا عدم النبوة" ہے یہ غلط ہے اور قواعد ضابطہ نحو یہ ہے ان کی جہالت یا چشم پوشی پر مبنی ہے ورنہ ارباب علم جانتے ہیں کہ اس کی تاویل "الا النبوة" ہے نہ "الا عدم النبوة" اس امر کی تائید کئی امور سے ہوتی ہے۔

(الف) آئمہ نحو مثل رضی وغیرہ نے ہمارے مورد بحث مقام کی نظیر میں اس امر کی تصریح کی ہے کہ "قام القوم الا ذیہ کی تاویل الا ان ذیہ لم یقم ہے نہ کہ الا ذیہ لم یذہب" یقم عدم قیامہ فقہ بر فیه فائزہ (ذیق) ظاہر ہے کہ اس حدیث کا بھی مطلب یہی ہے (الا انت لست بنبی) اے علی! تم نبی نہیں ہو۔



رسول اگر نکالا اسے لایا ہی بعدی کی جگہ "الا النبوة" رکھ دیا جائے تو معنی میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا یہ اس امر کی قطع دلیل ہے کہ جملہ "الا اسے" الخ حکم میں "الا النبوة" کے ہے۔  
 راج: اس حدیث کے بعض طرق میں خود "الا النبوة" کی تصریح موجود ہے۔ چنانچہ امر دوم میں اس قسم کی چند روایات نقل کی جا چکی ہیں۔ فراجع۔

**المش** ان کا معنوی طور پر اشکال کرنا کہ حضرت ہارون بن میں بڑے تھے الخ۔۔۔۔۔ اس امر کو عداوت اہل بیت کا کہ قصہ سمجھنا چاہیے کہ ان کی مخالفت کی وجہ سے مخالفین ایلے حواس باختہ ہو گئے ہیں کہ نصیحت و عدم نصیحت کی تمیز بھی نہیں رہی۔ ہم نے کب یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس حدیث میں ہارون کے تمام حالات و کوائف زندگی کا اثبات۔ حضرت امیر علیہ السلام کے لئے کیا گیا ہے تاکہ یہ اشکال کیا جائے بلکہ ہمارا مقصد یہ تھا کہ وہ منازل عالیہ اور مداری رفیعہ جو حضرت ہارون کو حاصل تھے وہ سب سوائے مرتبہ نبوت کے حضرت امیر علیہ السلام کے لئے ثابت ہیں۔ ظاہر ہے کہ سن میں بڑا ہونا ان فضائل میں داخل نہیں ہے۔ رہا حضرت ہارون کا حیات حضرت موسیٰ میں انتقال فرمایا۔ اسے ہمارے مقصد سے قطعاً کوئی ربط نہیں ہے۔ پہلے مرنے کو بھی مراتب ہارونی میں داخل سمجھنا ان لوگوں کی عقل و فکر کا نا درموندہ شاہکار ہے۔ باقی رہا اخوت کا مسئلہ تو ظاہر ہے کہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام یا علی انت اخی فی الدنیا و الاخرۃ آپ کے برادر ہیں۔ اثبات مشابہت میں اسی قدر کافی ہے۔ سگا بھائی ہوا لازم نہیں ہے کیا ہوا واضح من ان یحتمل معلوم ہوا کہ اس دیکھ دے ہو وہ شبہ کی بنیاد پر مستثنیٰ متصل کو غلط و غیر معقول قرار دینا ان معترضین کی اپنی نامعقولیت کی بہن دلیل ہے۔

**رابعاً** ان کا یہ کہنا کہ اس سے جنگ تبوک میں فقط مدینہ میں اختلاف مراد ہے الخ۔۔۔۔۔ اس کا بطلان سابقہ بیان سے واضح دیا گیا ہو گیا کیونکہ یہ تو ہم فاسد منازل ہارونیہ سے ملوم مراد نہ ہونے پر مبنی ہے لیکن جب بحمدہ تعالیٰ ان کی عمومیت واضح ہو گئی۔ تو یہ تو ہم خود بخود باطل ہو گیا۔ علاوہ بریں یہ تو ہم غالباً اس امر پر مبنی ہے کہ آنحضرتؐ نے یہ ارشاد اسی وقت فرمایا جب آپ نے جنگ تبوک پر تشریف لے رہے تھے وقت حضرت امیر المؤمنین کو مدینہ کی خلافت پہرہ فرمائی تھی۔ حالانکہ یہ منشاء اشتباہ و نزاع طرح سے غامض ہے۔

ال کہ یہ امر اپنے مقام پر ثابت کیا جا چکا ہے کہ اعتبار عموم لفظ کا ہوتا ہے نہ خصوصیت مورد کا مثلاً ایک آدمی نے دھوکا اور پھر شک لاحق ہو گیا کہ آیا میرا دشمن ہو گا یا نہیں جب آنحضرتؐ سے





رسول اللہ نے جناب سلمانؓ سے فرمایا کہ اے سلمان! تمہیں معلوم ہے کہ ہمارے اوپر داخل ہونے والا کون ہے  
(حضرت امیر المؤمنینؓ دار بدرم ہوتے تھے) سلمان نے عرض کی اے یا رسول اللہ! جانتا ہوں لیکن آپ میری معرفت  
کو ڈرا کر زیادہ فرما دیجئے۔ فرمایا اے سلمان! اے وحی اعلیٰ! اے محمد! اے وحی! من دمی منزلت مدنی  
بمنزلتہ ہارون من موسیٰ الخ۔ یا سلمان! ہذا وحی وواضح (کہانی فرما لے سمیعین۔ توضیح الدلائل)

۱۲۔ منجملہ ان مقامات کے وقت ولادت جنین ہے کہ ان کا نام تجویز کرتے وقت یہ حدیث ارشاد فرمائی  
جیسا کہ صاحب تاریخ خلیفہ، توضیح الدلائل، ینایع الوردہ اور ارشاد علی السطاب وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔

۱۳۔ منجملہ ان مقامات کے جہاں یہ حدیث ارشاد فرمائی، ایک یوم خیر بھی ہے جیسا کہ ابن مغازلی اور اخطب  
خوارزم نے مناقب میں لکھا ہے معلوم ہوا منزلت مہاصل ہے۔ اگر آنحضرتؐ کا مقصود یہ ہوتا کہ اے علیؓ  
تم میرے واپس آنے تک مدینہ میں میرے خلیفہ ہو تو الا اسما لا ہی الخ کہنے کی ہرگز ضرورت نہ تھی۔  
کیونکہ نظام ہے کہ آنحضرتؐ کی واپس پر یہ خلافت خود بخود ختم ہو جاتی۔ استثناء اور وہ بھی بعد از موت اس  
کی ہرگز ضرورت نہ تھی۔ آنحضرتؐ اپنے انتقال کے بعد جناب امیرؓ سے نبوت کی نفی کرنا اس  
امر کی دلیل ہے کہ دیگر سب مراتب آنجنابؐ کے لئے تمام اوقات و اذان کے لئے ثابت ہیں۔

آنحضرتؐ نے فقط حضرت علیؓ علیہ السلام کو ہی مدینہ کا خلیفہ مقرر نہیں  
کیا۔ بلکہ بعض اوقات اور لوگوں کو بھی مثل عبد اللہ ابن ام مکتوم وغیرہ کے  
اس شرف سے نوازا ہے لہذا اگر یہ عارضی خلافت و نیابت جناب امیرؓ کی خلافت عظمیٰ کی دلیل ہے تو پھر  
دوسرے نائبین کو بھی آنحضرتؐ کا جانشین تسلیم کرنا پڑے گا۔

۱۴۔ ہم نے حضرت امیر المؤمنینؓ کے اختلاف مدینہ سے کب ان کی خلافت و امامت  
مطلقہ کے لئے تک کیا ہے تاکہ دوسرے حضرات کے اختلاف کو ہمارے مقابل  
پیش کیا جائے بلکہ ہمارا استدلال تو حدیث منزلت کے عموم الفاظ و مفاد سے ہے خواہ اس کا مورد  
وقت اختلاف در مدینہ ہو۔ یا کوئی اور جگہ۔ حالانکہ اس کے متعلق بھی ابھی بیان کیا جا چکا ہے کہ ایک وفد  
نہیں کوئی بار متحدہ مقامات پر یہ حدیث ارشاد فرمائی گئی ہے۔ اگر اس قسم کی کوئی حدیث منزلت دوسرے حضرات  
عبد اللہ ابن ام مکتوم وغیرہ کے حق میں بھی ارشاد فرمائی ہوتی تو ایراد کیا تھا۔ واذ لیس خلیفہ جب  
ایسی کوئی حدیث ان کے بارے میں موجود نہیں تو یہ اشکال درجہ اعتبار سے ساکت ہے اگر آپ  
کے پاس اس قسم کی کوئی حدیث ہے تو لائیے تاکہ ہم بھی اس کے متعلق غور و فکر کر سکیں۔ ہاتھ ابرہان  
ان کلمات صادقین۔

یہ کیسے معلوم ہوا کہ اگر حضرت ماردنؑ حضرت موسیٰؑ کے بعد زندہ رہتے تو وہی  
**تیسرا شہید!** آپ کے خلیفہ ہوتے۔ ممکن ہے کوئی اور شخص آپ کا خلیفہ بن جاتا۔

ظہور اور وضوح کے مقابلہ میں ایسے ہوسے اور رکیک احتمالات درخور اتنا نہیں ہو سکتے  
**الجواب!** جب نبصؑ قرآن یہ ثابت ہے کہ حضرت ماردنؑ زندگی کے مرتیب و فرائد میں حضرت  
 موسیٰؑ کے پشت پناہ و مددگار و شریکِ کار ہے۔ تمام صفاتِ کمالہ میں تمام امت سے افضل و برتر  
 ہیں تھے۔ اور زندگی بھر انجناب کے ذریعہ خلیفہ تھے۔ تو آیا کوئی عقل سلیم و طبع توہم اسے بار کر سکتی ہے  
 کہ اگر آپ زندہ رہتے، تو ان کے علاوہ کوئی اور شخص حضرت موسیٰؑ کا خلیفہ مقرر کیا جاتا؟ حاشا دکلا۔ اسے  
 کاش! یہ حضرات مہرینین اس عدم اختلاف کی کوئی معقول وجہ بھی بیان کرتے فقط ممکن ہے، احتمال  
 ہے اسے کام نہیں چل سکتا۔ ماننا پڑے گا کہ حضرت ماردنؑ کی خلافت عمومی تھی۔ اور فقط عین حیات  
 تک منحصر نہ تھی۔ یہ اور بات ہے کہ اہل محکم نے ان کو مہلت نہ دی۔ کہ وہ مسندِ خلافت عظمیٰ پر شکن  
 ہوتے لیکن چونکہ حضرت خنی مرتبت باعلام اللہ جانتے تھے کہ حضرت امیر علیہ السلام آپ کے بعد زندہ  
 و سلامت رہیں گے۔ اس لئے اپنے بعد فقط ان سے مرتبہ نبوت کی نفی فرمائی یہ اعتقاد نبوت بعد نبوت  
 اس امر کا قرینہ قطعیہ ہے کہ حضرت امیر المؤمنینؑ کی خلافت تمام اوقات و ازمان میں عمومی ہے۔ کمالا  
 یحقی علیٰ اولی الالباب۔

اگر ماردنؑ زندہ رہے تو وہ خود مستقل بنی ہوئے کیونکہ خلافت و نبوت  
**چوتھا شہید!** دو متضانی چیزیں ہیں جو ایک شخص میں جمع نہیں ہو سکتیں اس لئے اس سے  
 حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

یہ شبہ بجائے خود معترضین کے تصور فہم و عقل اور ثلث معرفت و خبرت پر دلالت کرتا ہے  
**الجواب!** ورنہ خلافت و نبوت میں سرگزشت کسی کا تلبیر و تضاد نہیں ہے۔ اگر ان کے درمیان کسی قسم  
 کی منافات ہوتی تو پھر سرگزشت بھی ایک شخص میں جمع نہ ہوتی۔ حالانکہ اس کی کوئی مثالیں موجود ہیں کہ ایک  
 شخص نبی ہے اور خلیفہ بھی مثلاً حضرت یوشع خلیفہ حضرت موسیٰؑ کو رہی ہے لیجئے کہ آپ نبی ہیں  
 اور خلیفہ بھی۔ حضرت لوطؑ کو دیکھئے کہ نبی بھی ہیں اور تابع حضرت ابراہیمؑ بھی زیادہ دور نہ جاسکے خود حضرت  
 ماردنؑ کو رہی ہے لیجئے کہ وہ حضرت موسیٰؑ کی زندگی میں نبصؑ قرآن میں بھی تھے۔ (اشرک فی امری)  
 اور خلیفہ بھی (و اخلقی فی قومی) لہذا جب جناب موسیٰؑ کی زندگی میں حضرت ماردنؑ میں نبوت و خلافت  
 جمع ہو سکتی ہے تو آپ کی رحلت کے بعد کیوں ان میں یہ دو منزلیں جمع نہیں ہو سکتیں پس مجددِ نعلائے



اس حدیث شریف کا حضرت امیر المؤمنین کی خلافت عظمیٰ و امامت کبریٰ پر نص صریح ہونا، کائنات کی صف الشہاد واضح و آشکار ہو گیا۔ فکشفنا عنک غطاءک فیصرک الیوم حدیث

**حدیث ولایت** قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم ان علیاً منی و انما من علی و حدی و فی کل من بعدی حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم فرماتے ہیں، علی مجھ سے ہیں اور میں علی سے ہوں، اور وہ میرے بعد سب مومنوں کے حاکم و سربراہ ہیں۔ یہ حدیث شریف نہایت مستند، معتبر اور صحیح ہے، اور اسے تقریباً تمام محدثین نے اپنی کتب میں درج کیا ہے، یہاں صرف چند کتابوں کے نام ذکر کئے جاتے ہیں، صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۲ طبع دہلی، لیکن بخاری نے حسب عادت یہاں بھی حدیث میں قطع و برید کرتے ہوئے آخری حصہ درج نہیں کیا، مستدرک حاکم ج ۲ ص ۱۱۱، مستدرک امام احمد ج ۳ ص ۱۶۶، کنز العمال ج ۶ ص ۱۵، ترمذی ج ۲ ص ۴۹، مستدرک ابوداؤد ص ۱۱۱، تاریخ ابن کثیر ج ۴ ص ۲۴۵، طبع مصر استیعاب ابن عبد البر ج ۲ ص ۴۵، ریاض نضرہ ج ۲ ص ۱۴، میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۹، البیہ و النہایہ ج ۴ ص ۳۳۳، سیرت حلبیہ ج ۲ ص ۲۰ و غیرہ

یہ حدیث شریف بذریعہ حضرت امیر المؤمنین کی خلافت بلا فصل برہان ہے۔

## تقریب استدلال

**طریق اول** فقرہ "ان علیاً منی" سے جو اتحاد ملوث و ہمدلی سمجھا جاتا ہے اس کے متعلق ہم آئید، مبالغہ کے ذیل میں وضاحت کے ساتھ بیان کر چکے ہیں، کہ اس اتحاد سے مراد اتحاد حقیقی و شخصی نہیں ہو سکتا، اور نہ اس سے اتحاد نسبی مراد ہے کیونکہ نسبی اعتبار سے اور بہت سے افراد آنحضرت کے شریک تھے، حضرت علی علیہ السلام کو کوئی خاص خصوصیت نہ تھی، اور نہ یہ امر کسی پر غنی تھا جس کا اظہار کرنے کی آنحضرت کو ضرورت لاحق ہوتی، ماننا پڑے گا، کہ اس اتحاد سے مراد فضائل و مناقب اور محاسن و محامد میں اتحاد و یگانگت ہے لیکن مرتبہ نبوت اولہ خارجہ کی بناء پر اس سے خارج ہے، "فیبقى الباقی تحت العموم" ظاہر ہے کہ حضرت رسانتاب صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم تمام کائنات سے افضل ہیں لہذا جو شخص آپ کا شریک کلمات ہوگا، وہ بھی سب مخلوقات سے افضل ہوگا اس سے حضرت امیر المؤمنین کا سب صحابہ سے افضل ہونا واضح ہو گیا، سابقاً شرائط امامت کے ضمن میں دلائل قاطعہ سے محقق و مبرہن کیا جا چکا ہے کہ امام کو تمام امت سے افضل ہونا چاہیے، اور بالفاظ دیگر جو شخص افضل لامہ ہوگا، وہی امام ہوگا، اس طرح اس حدیث شریف کی مدہش میں جہاں آنجناب کی انصافیت ثابت ہو گئی، وہاں اس کے ساتھ ساتھ آپ کی خلافت و امامت مطلقہ بھی واضح ہو گئی۔

## طریق دوم

فقہ "فہود اولیٰ کل من بعدی" آپ کی خلافت عقلی و امامت کبریٰ پر نص صریح ہے سابقاً آیہ مبارکہ "اتوا لیکم اللہ" کے ذیل میں ذکر کیا جا چکا ہے کہ لفظ "ولی" بنا بر مشہور چند معنوں میں مشرک ہے مجملہ ان کے حاکم و سرپرست، ناصر و مددگار و غیرہ ہیں لیکن یہاں معنائے اولیٰ یعنی اولیٰ بالتصرف کے اور معنی مراد ہو نہیں سکتے۔ اگر اس سے ناصر یا محب مراد لیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام حضرت سرور انام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے انتقال پر ملال کے بعد لوگوں کے ناصر یا محب قرار پائیں، نظام ہے کہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ نصرت و محبت و غیرہ تو آپ کو بالفعل حاصل تھی، اور آپ آنحضرتؐ کے حین حیات میں ہر مومن کے ناصر اور دوست تھے، جس طرح آپ کے بعد تھے پھر بعدی "کہنا چہ معنی وارثہ لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا، کہ اس سے مراد "اولیٰ بالتصرف" ہونا ہے کیونکہ یہی وہ مرتبہ عقلی ہے، جس کی عملی فعلیت آنحضرتؐ کی رحلت پر موقوف تھی، اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس حدیث شریف کے بعض طرق میں بجائے لفظ "ولی" کے لفظ "اولیٰ" موجود ہے چنانچہ کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۱ پر مذکور ہے "فہو اولیٰ الناس بکم بعدی" اے مسلمانو! میرے بعد حضرت علیؑ سب لوگوں سے تمہارے اوپر حکومت و تصرف کرنے کے زیادہ حقدار ہیں، روایح ہو گیا کہ یہ حدیث شریف حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت مطلقہ کی دلیل صحیح و نص صریح ہے لیکن صحابہ نواز حضرات اپنی عادت قدیمہ کے مطابق اس مقام پر کس طرح خاموش رہ سکتے تھے، لہذا بایں بہہ صحت و صراحت اس پر بھی چند رکیک و دہرایم ایراد کر ہی دیئے، ذیل میں وہ ایرادات مع قطعی جوابات پیش کئے جاتے ہیں۔

اس حدیث کے سلسلہ میں اعلیٰ نامی راوی موجود ہے اور وہ شیعہ تھا، لہذا اس کی یہ روایت ناقابل اعتبار ہے (تحفہ اثنا عشریہ)

## ایراد اول

الجواب جاثم التوفیق۔ یہ ایراد بچند وجہ باطل ہے۔

اولاً اگر حقیقت حال یہی ہوتی جو اس شبہ میں ذکر کی گئی ہے تو اہل سنت کے علمائے اعلام و محدثین عظام اس روایت کو اپنی مسانید و صحاح میں برگزیدہ درج نہ کرتے لیکن ان کا نقل کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک یہ راوی شیعہ نہیں تھا۔

ثانیاً اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جائے کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک یہ شخص شیعہ تھا تو بھی اس سے صحت حدیث کو کوئی حدمہ نہیں پہنچتا، کیونکہ علماء اہل سنت کے تصریحات کی روشنی میں یہ ثابت



ہے کہ کسی راوی وغیرہ میں مطلق تشیع ہرگز موجب قدح و جرح نہیں ہے جب تک اس کا تشیع غلو و  
 رفض کامل تک نہ پہنچ جائے (ملاحظہ ہو میزان الاعتدال ج ۱ ص ۹۳ تقریب التہذیب ج ۱ ص ۹۳ طبع  
 دہلی) لیکن اگر وہ شخص باہر غلو ورفض و بدعت قابل وثوق و اعتماد ہو تو اس کی روایت ان حضرات  
 کے یہاں مقبول و مسموع سمجھی جاتی ہے (ملاحظہ ہو تہذیب الراوی علامہ سیوطی ص ۱۲۹ ودریۃ السائل نواب  
 صدیق حسن خان) اور بنا بر تصریح نقاد فن اہلجہ مذکور موثق و مستند آدمی تھا پنا پختہ یحییٰ ابن معین اور احمد  
 بن عبد اللہ العیسیٰ نے توثیق کی ہے (ملاحظہ ہو میزان الاعتدال ج ۱ ص ۹۳) اسی طرح تہذیب الکمال میں ہے  
 (طی ما نقل عنہ) "قال ابو طالب عن احمد بن حنبل و جلالہ متقار بالحدیث انہ  
 یعنی احمد بن حنبل سے نقل کیا گیا ہے کہ انہوں نے کہا کہ اہلجہ اور جلالہ حدیث میں ایک دوسرے کے  
 متقارب و ہم پلہ ہیں۔ جلالہ چونکہ اہلسنت کے نزدیک بمقام آدمی ہے پس اہلجہ کو بھی ثقہ ماننا پڑے  
 گا۔ بعدہ لکھتے ہیں "قال عباس بن الدوری عن یحییٰ ابن معین ثقہ الا وقال احمد بن عدی  
 لہ احادیث صالحۃ الا یعنی عباس بن الدوری نے یحییٰ ابن معین سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اہلجہ  
 کو ثقہ کہا۔ احمد بن عدی کہتے ہیں کہ اہلجہ احادیث صالحہ رکھتا ہے۔ (کنزانی تقریب التہذیب ج ۱ ص ۱۸۹ طبع  
 دہلی) اور کنز العمال ج ۶ ص ۳۹۰ پر اہلجہ کے متعلق لکھا ہے: "قال فی المعنی صدوق شیعہ  
 جلد۔ اسی طرح میزان الاعتدال ج ۱ ص ۹۳ پر ابن عدی کا قول نقل کیا ہے: "قال ابن عدی شیعہ  
 صدوق۔ لہذا جنھیں ائمہ رجال جب وہ صدوق (بہت سچا) ہے تو اس کا تشیع قبول روایت کے  
 سلسلہ میں ہرگز قاصر نہیں ہو سکتا۔ ان ائمہ فن کی تصریحات کے بعد کون شخص اہلجہ کی روایت میں خدشہ  
 کرنے کی جرأت کر سکتا ہے؟

**ثالثاً** یہ حدیث متعدد طرق و اسانید سے مروی ہے اس کے بعض طرق میں اہلجہ مذکور موجود ہے اور  
 بعض طرق میں اس کا کہیں نام و نشان بھی نہیں ہے (ملاحظہ ہو منہاج احمد ج ۴ ص ۴۲ و تاجد ج  
 ابن کثیر ج ۳ ص ۳۴) قطع نظر سابقہ حقائق سے زیادہ سے زیادہ اس حدیث کا فقط ایک سلسلہ سند ضعیف ہو  
 گا۔ اس سے باقی طرق و اسانید اور اصل حدیث کو غیر صحیح اور ناقابل اعتبار قرار دینا کون سی منطقی دلیل پر مبنی ہے؟  
 یہ روایت صحاح ستہ میں موجود ہے اور اس سنت کا اجماع ہے کہ جو حدیث صحاح ستہ میں موجود  
 رہے۔ وہ صحیح اور قابل قبول ہوتی ہے۔ اس کے راویوں سے بحث نہیں کی جاتی بلکہ صحاح ستہ  
 کی روایت میں مناشعہ کرنے والا مذہب اہل سنت سے خارج سمجھا جاتا ہے (حجۃ اللہ باللہ علیہ السلام) ولی اللہ  
 دہلوی۔ (صحیح بنا بریں اس حدیث کی صحت میں خدشہ کرنا درحقیقت اپنی صحاح ستہ کی روایات کی صحت

کا انکار کرنے کے مترادف ہے جو بقول شاد دلی اللہ صاحب دہلوی کے مذہب اہل سنت سے خروج کا باعث ہے

لفظ اولیٰ مشترک ہے کیا ضروری ہے کہ اس سے مراد اولیٰ بالتصرف ہی ہو بلکہ ممکن ہے  
ایراد دوم کہ اس کے کوئی دوسرے معنی مثل محب یا ناصر وغیرہ مراد ہوں (تخفہ اثنا عشریہ)

اس ایراد کا بطلان ایسی ہی اور پر دوسرے طریق استدلال میں واضح کیا جا چکا ہے وہاں  
الجواب رجوع کریں۔

ایراد سوم اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اس سے مراد اولیٰ بالتصرف ہے تو اس کا یہ کب نتیجہ ہے کہ  
علم آنحضرت کے بعد بافضل اولیٰ بالتصرف یعنی خلیفہ ہوں کیونکہ اس حدیث میں کسی وقت  
کی قید نہیں لگائی گئی ہے ممکن ہے کہ آپ خلفائے ثلاثہ کے بعد اولیٰ بالتصرف اور خلیفہ ہوں۔ ہم بھی  
اس مفہوم کو بصرہ چشم تسلیم کرتے ہیں۔

الجواب یہ ایراد بڑا وجہ غیب معقول ہے۔

معرض صاحب نے شاید جو اس بات کی کئی کئی عالم میں غیر شعوری طور پر مجھے تردید کے انہی ہماری  
اولاً تائید کر دی ہے۔ کیونکہ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت  
امیر المومنین کی خلافت پر فاضل قائم کرتے ہوئے کسی خاص وقت کی کوئی قید نہیں لگائی بلکہ انہیں صلی اللہ علیہ  
اولیٰ بالتصرف قرار دیا ہے تو اسے اپنے اطلاق پر باقی رکھنا چاہیے اس کا لازمی نتیجہ یہی ہے کہ آنجناب  
کی خلافت کسی خاص وقت کے ساتھ مقید نہیں بلکہ تمام اوقات و ازمان کے لئے عمومیت رکھتی ہے۔ لہذا  
تین خلیفوں کے بعد دال قید غلط ہے۔ وحوالہ مطلوب۔

اگر انسان تعصب و عناد کی عینک اتار کر چند لمحوں کے لئے اپنے ضمیر و وجدان کی طرف  
رجوع کرے تو اس پر واضح ہو جائے گا کہ یہ ایراد سراسر مہمل ہے مزید وضاحت کے لئے

مندرجہ ذیل مثال میں غور کیجئے، جب کوئی بادشاہ اپنی رعیت سے یہ کہے کہ میرے بعد فلاں شخص تمہارا  
حاکم ہوگا تو اس فقرہ سے کیا معنی سمجھے جاتے ہیں کیا یہ کہ بادشاہ کے بعد بافضل اس شخص کی حکومت کی  
ابتدا ہوگی۔ اور وہ اس خلیفہ ذائب بافضل ہوگا یا کہ اس سے پہلے میں حاکم اور ہوں گے۔ اور قریباً پچیس  
سال کے بعد چوتھے مرتبہ پر یہ شخص حاکم ہوگا۔ محض اس لئے کہ چونکہ بادشاہ نے اس کی حکومت کا وقت  
مقرر نہیں کیا تھا۔ مگر عقل و انصاف رکھنے والے انسان پر یقین کامل ہے کہ وہ پہلی شق ہی کو اختیار کرے گا



اور دوسری طرف توجہ بھی نہیں کرے گا۔ بعینہ یہی صورت حال ہماری مورد بحث حدیث شریف میں بھی ہے تو وہاں بھی اپنی غفلندی و دانشمندی کا ثبوت دیتے ہوئے یہی مراد لینے چاہئیں کہ آنحضرتؐ کے فوراً بعد بلا فاصلہ حضرت امیر المومنینؑ کی ولایت الہیہ بالفعل شروع ہو جائے گی۔

**حدیث غدیر** [قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم من کنت مولاً فهذا مولی] مولانا رحمت بنوی صحیح متواتر متفق علیہ اس حدیث شریف کا صحیح بلکہ متواتر ہونا اور حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت مطلقہ پر نص صریح ہونا سابقاً آیہ مبارکہ "یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک الیک کے ذیل میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ بدلائل قاطعہ و براہین ساطعہ کا شمس فی رابعۃ النہار واضح و آشکار کیا جا چکا ہے۔ طالبین رشد و ہدایت مقام مذکور کی طرف رجوع فرمائیں (فان فیہ ما تشیہہ النفس و تلذذ الاعین) قد جبار کم بصائر من ربکم فحسن البصیر فلنفسہ ومن عی فعلیہا و قالنا علیکم بواکیل۔ ع

نوشترہ پر در فردوس کا تیان قضا	علی امام علی امین علی ایمان
نبی رسول و بعد حیدر کمرانہ	علی امین و علی سرور و علی سر دار
بخت دین محمد و خون پاک حسین	کفایت دین دینی را بقول پاک رسول
بخت مردم نیک و مہاجر و انصار	امام فیر علی بعد احمد مختار
بدشمنان منہین عانظاً تو لا کن	نجات خویش طلب بجان پشت و چہار

(حافظ شیرازی)



# بَابِ پَنْجَم

اثباتِ خلافتِ حضرت امیر المومنینؑ بطریق دیگر موجب

زیادتی بصیرت و یقین !

اگرچہ چوتھے باب میں اس موضوع پر جو کچھ سپردِ قلم کیا گیا ہے وہ دیرِ بختہ اور گوشِ شنودہ رکھنے والوں کے لئے غصرت کافی بلکہ وافی و ثانی بھی ہے تاہم چونکہ بصیرت و یقین کے متعدد مراتب و مدارج میں اس لئے اہل تسلیم کی زیادتی یقین اور اہل عناد کے اصلاح مزاج کی خاطر اس باب میں عالم ربانی جناب شیخ علی ابن عبداللہ بحرانیؒ نے اپنی کتاب مستطاب منار الہدیٰ میں حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت مطلقہ منصوصہ کے اثبات کے سلسلہ میں جو ایک نہایت گہرا قدر مقالہ سپردِ قلم فرمایا ہے اس کی افادیت کے پیشِ نظر ہم چاہتے ہیں کہ اس کا ملخص و حاصل ترجمہ کر کے مرثیہ ناظرین کریں جس کے ضمن میں مذکورہ بالا احادیث شریفہ کے علاوہ متعدد احادیث صحیحہ و صحیحہ سے بھی استدلال و احتجاج کیا گیا ہے جزاء اللہ یوم الدین من حمایتہ امیر المومنینؑ صلوات اللہ علیہ و آلہ اجمعین خیر جزاء الحسنین چنانچہ یہ عالم ربانی فرماتے ہیں:

نص کا مفہوم | اس مقام پر نص سے ہماری مراد ہر وہ امر ہے جو صراحتاً حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت و امامت پر دلالت کرے۔ خواہ فعل ہو یا قول، یا فعل جیسے آنحضرتؐ صلعم کسی شخص کو کسی ایسے امر کی انجام دہی پر مامور کریں جس کی بجا آوری آپ یا آپ کے نائب خاص سے متعلق تھی اور قول جیسے ہر وہ لفظ جو امامت و خلافت پر دلالت کرے جیسے لفظ "امارت" و "وزارت" اور خلافت و وزارت وغیرہ جب آنحضرتؐ کسی شخص کے متعلق فرمادیں کہ "نلان امام بعدی" یا "اسیرکم" یا "ھو و خلیفتی" یا "یوں فرمادیں" نلان و ذی بی یا "ولیکم بعدی" تو اس قسم کے تمام الفاظ اس شخص کی امامت و خلافت کے لخصوص صریحہ سمجھے جائیں گے اور اس



پہلی نص فعلی | تبلیغ سورۃ برات سے حضرت ابو بکر کی معزولی اور حضرت امیر علیہ السلام

مورہ برأت کی بعض آیات دے کر حضرت ابو بکر کو بھیجا تھا کہ مکہ میں جا کر موسیٰ ج کے موقع پر لوگوں کے سامنے ان کی تلادیت کریں چنانچہ وہ حسب الامر مکہ مدانہ ہو گئے۔ جب کچھ منازل سفر طے کر چکے تو آنحضرتؐ نے ان کو اس عہدہ سے معزول فرما کر حضرت امیر المومنینؓ کو اس کام کے انجام دینے پر مقرر کر کے بھیج دیا۔ چنانچہ آنجنابؓ نے رستہ میں ابو بکر سے ملاقات کی۔ اور ان کے بجائے خود مکہ معظمہ تشریف لے جا کر ان آیات کی تبلیغ فرمائی۔ اور حضرت اول صاحب نے اپنا سامنہ لے کر مدینہ کا رخ کیا۔ اور دربار رسالت میں حاضر ہو کر چٹختے چلاتے اور گریہ دیکھا کرتے ہوئے اپنی معزولی کا سبب پوچھا۔ تو آنحضرتؐ نے فرمایا: لا یبلغ الا انا اور رجل منی (یعنی میرے فرائض رسالت کو میری طرف سے کوئی آدمی نہیں کر سکتا۔ مگر میں خود یا وہ شخص جو مجھ سے ہے) ہر دو خصائص نساۃ العرفان ۳ ص ۳۲۸ تاریخ

[illegible]

طبری ج ۳ ص ۱۵۲ ریاض نصرۃ ص ۱۵۷ وغیرہ) جس طرح یہ واقعہ حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت و امامت پر بطور نص صریح دلالت کرتا ہے اسی طرح خلافت حضرت ابوبکر کے بطلان کو بھی طشت از بام کر رہا ہے کیونکہ جو شخص خدا و رسول کے نزدیک فقط بعض آیات قرآنیہ کی تبلیغ کی صلاحیت و قابلیت نہیں رکھتا، وہ شخص بحیثیت خلیفہ رسول ہونے کے تمام شریعت مقدسہ اور تمام قرآن مجید کی کس طرح تبلیغ و اشاعت کر سکتا ہے؟ اور جس شخص کو خدا اور رسول چند آیات کی تبلیغ کے بعد پر برقرار رکھنا گوارا نہیں کرتے اسے ریاست کبریٰ و زعامت عظمیٰ کے درجہ علیا پر کس طرح مقرر کر سکتے ہیں یا اس کے تقویٰ کس طرح واضح ہو سکتے ہیں؟

کہا جاتا ہے کہ زمانہ جاہلیت سے عربوں کا یہ دستور تھا کہ عہد و پیمان کی انجام دہی یا خود ازالہ تو ہم یا اپنے قریبی رشتہ داروں مثلاً عم یا ابن عم کے ذریعہ کرتے تھے۔ یہاں بھی چونکہ ایسی ہی صورت حال تھی لہذا آنحضرت نے حضرت امیر کو بھیجا اس میں نہ حضرت ابوبکر کی کوئی منقبت ہے اور نہ حضرت علی کی کوئی منقبت ہے۔

یہ تو ہم محبت خلیفہ میں افراط اور شان رسالت سمجھنے میں تفریط کا نتیجہ ہے۔ اگر مسلمان

**الجواب** حقیقی شان رسالت سمجھ لیتے تو ہرگز اس قسم کے بورے اور رکیک ایرادات نہ کرتے بہر کیف یہ تو ہم پختہ و جہ باطل ہے۔

اس لئے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی قول و فعل میں بطرب کی عادات پر عمل نہیں کرتے تھے۔ بلکہ وہ ہر قول و فعل وحی الہی کی متابعت فرماتے تھے۔ (ما ینتقل عن المہدی ان هو الا وحی یوحی) آنحضرت کے لئے نبی آیات مبارکہ "اتبع ما یوحی الیک ولا تتبع صن اعقلنا قلبہ عن ذکرنا" اسے رسول! اس چیز کا اتباع کرو جس کی تمہیں وحی کی گئی ہے۔ اور ان لوگوں کا اتباع نہ کرو جن کے دل ہماری یا اسے غافل ہیں؛ ولا تتبع اہوار الذین لا یؤمنون۔ (اسے رسول! ان لوگوں کی خواہشات و عادات پر عمل نہ کیا کرو جو مومن نہیں ہیں۔ کفار عرب کے عادات و خصال کا اتباع ممنوع قرار دیا گیا ہے اور انہیں وحی الہی پر عمل کرنے پر مامور کیا گیا تھا۔ لہذا وہ کسی طرح ان کا اس عادت قدیمہ پر عمل پیرا ہو سکتے تھے؟

اس لئے کہ وہ پیغمبر اسلام جو عربوں کے رسم و رواج کو مٹانے کے لئے آیا تھا وہی خود

**ثانی** کیونکہ ان رسوم کا احیاء کر سکتا تھا حالانکہ وہ خود فرمایا کرتے تھے "ان اللہ ان ھب بالاسلام" مخوفہ المجاہلیتہ و تفاخرھا بالانساب۔ خداوند عالم نے اسلام کے ذریعہ جاہلیت کی کبر و نخوت اور نبی و نسل و مہابت کو نازل کر دیا ہے۔ وہ رسول جسے خداوند عالم کا حکم تھا اتبع ما یوحی الیک



اللہ کی دسی کا اتباع کرو، یہ نہیں کہا گیا تھا کہ "اتبع عادات العرب" (کہ عادات عرب کی اتباع کرو) پھر  
 کسی بنی کو کفار و فجار کے اتباع کا حکم نہیں دیا گیا۔ تو سرورِ انبیاء کو کس طرح ایسا حکم دیا جاسکتا تھا۔ (معاذ اللہ)  
**ثالثاً** اگر عربوں کے عادات کا اتباع مقصود ہوتا تو ابتداء ہی سے حضرت علیؑ یا جنابِ عقیل و عباس کو  
 بھیج دیتے۔ ماننا پڑے گا کہ ابوبکر کو اس حدیث پر ناکر کے پھر معذول کر دینے سے ان کی  
 بلائیت برائے خلافت پر ہر شے ثابت کرنا مقصود تھی۔

**رابعاً** اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ عزل و تقرر ابوبکر و تقرر علیؑ عاداتِ عرب کے مطابق عمل میں لایا  
 گیا۔ تو بھی یہیں اس سے کوئی ضرر نہیں پہنچتا کیونکہ اگر عربوں کی عادت کا یہی اتباع کرنا مقصود  
 ہے۔ تو ان کی سب عادات کا اتباع کرنا چاہیے۔ اور ظاہر ہے کہ مشعلہ ان کی عادت کے ایک عادت  
 یہ بھی تھی کہ جب ان کا کوئی رئیس قوم مرجعاً تھا۔ تو اس کے زیادہ قریبی رشتہ دار کو اس کا وارث قرار دیتے تھے  
 خصوصاً جبکہ وہ قریبی رشتہ دار اس رئیس کی زندگی ہی میں بعض مراتبِ جلیلہ پر فائز رہ چکا ہو۔ ابتداء میں  
 حضرت علیؑ ہی کو خلیفہٴ رسولؐ ہونا چاہیے۔ نہ ابوبکر کو۔ کمالاً یحتمل۔ آنحضرتؐ کی زندگی میں عزل ابوبکر اور  
 تقرر علیؑ نے دوسرے اقرباء کی طمع و صایت کو بالکل قطع کر دیا۔ لہذا اب کوئی دوسرا رشتہ دار اس معاملہ  
 میں آجناب سے منسلک نہیں کر سکتا۔

**دوسری نص فعلی** آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہ فعل جو جناب امیر علیہ السلام کی خلافتِ مظہرہ  
 پر نہایت وضاحت و صراحت کے ساتھ دلالت کرتا ہے یہ ہے کہ آپ عموماً  
 عزرات و خیرہ میں بعض صحابہ کو بعض پر امیر و حاکم مقرر فرمایا کرتے تھے۔ لیکن حضرت امیر علیہ السلام پر کسی  
 کسی کو حکم مقرر نہیں کیا۔ بلکہ جب بھی آجناب کسی ایسے لشکر کے ہمراہ ہوتے تھے جس میں خود آنحضرتؐ موجود  
 رہیں تو اس لشکر کی سرکردگی و سرداری کی باگ ڈور آپ ہی کے ہاتھ میں ہوتی تھی۔ غرض کہ جب بھی  
 کسی شہر میں بھیجا تو حاکم بنا کر جب کسی لشکر کے ہمراہ روانہ کیا تو امیر مقرر کر کے جب بھی مدینہ میں چھوڑا  
 تو اپنا نائب و خلیفہ بنا کر یہ ایک ایسا تاریخی مسئلہ ہے جس کا کوئی باخبر انسان انکار نہیں کر سکتا۔ ابن ابی الحدید  
 (ج ۱ ص ۸۲) طبع بیروت) میں نقل کرتے ہیں کہ سہل الحسین (یعنی البصری) عن علیؑ  
 (الحی ان قال) فقال ما اقول فممن جمع الحصال الامر لعتا ایتامہ علی برائتہ وقال للنبی  
 فی غزوۃ تبوک (انت منی بمنزلتہ ہارون من موسیٰ) فلو کان علیہ النبوتہ شیئی لیفوق  
 لا استثناء و قول النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الثقلان کتاب اللہ و عترتی و انتہ لہ  
 یوم علیہا امیر قط و قد امرت الامراء علی عتیرہ \* حسن بصری سے حضرت امیر المومنین کے

متعلق ہو چکا گیا تو انہوں نے کہا کہ میں ایسے شخص کے متعلق کیا کہہ سکتا ہوں جس میں چار صفات جمع ہیں کہ جن میں سے اگر ایک بھی کسی میں پائی جائے تو اس کے فخر و مبالغہ کے لئے کافی روانی ہے۔  
**اول**۔ یہ کہ آنحضرتؐ نے سورہ برأت کی تبلیغ پر ان کو مقرر کیا۔

**دوم**۔ یہ کہ آنحضرتؐ نے جنگ تبوک کے موقع پر آپ کے حق میں فرمایا: اے علی! تمہاری مجھ سے وہی نسبت ہے جو امدون کی موسیٰ سے تھی مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں ہے۔ لہذا اگر سوائے نبوت کے کسی اور چیز کا بھی اشتقاق مقصود ہوتا تو ضرور کر دیتے۔

**سوم**۔ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میں تمہارے درمیان دو گر القدر چیزیں بھڑے رہتا ہوں کتاب خدا اور اپنی عترت اہل ذلالت ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام راس و رئیس عترت نبویہ ہیں۔

**چہارم**۔ یہ کہ آنحضرتؐ کے حین حیات آجٹاب پر کہیں کوئی ماکم مقرر نہیں کیا گیا لیکن دوسرے تمام اصحاب پر ماکم و امیر مقرر کئے گئے!

**ازالہ اشتباہ** ملا قوشچی شارج تجرید و نیزہ کا یہ کہنا کہ تبلیغ سورہ برأت کے وقت حضرت ابو بکر حضرت علی علیہ السلام پر امیر تھے کیونکہ تبلیغ سورہ حضرت علیؑ اور ادا ابلیج حج حضرت ابو بکر کے متعلق تھی۔ ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ لہذا میں وعزل ابی بکر عن امارۃ المؤمنین الا الشیعہ حضرت ابو بکر کی امارت حج کی معزولی کی روایت شیعوں نے کی ہے بچند وجہ باطل ہے۔

**اولاً** اس لئے کہ حسن بصری کی مذکورہ بالا روایت سے اس کا بطلان واضح و عیاں ہو گیا ہے کیونکہ اگر ابو بکر کی امارت حج کا واقعہ صحیح ہوتا تو حسن بصری ایسا بانجھہ الطالع انسان کیسے یہ مطلقاً کہہ سکتا تھا کہ لہذا میں علیہ اس پر قطعاً دیکھ ان پر کہیں کسی شخص کو امیر نہیں بنایا گیا!

**ثانیاً** اس لئے کہ معزولی ابو بکر خود کتب معتبرہ اہل سنت سے ثابت ہے جیسا کہ ہم ابھی کتب مقدمہ اہل سنت سے محقق و مبہر بن کر چکے ہیں یہ کہنا کہ اس معزولی کے راوی صرف شیعہ ہیں۔

افزائے عظیم و کذاب جہم ہے: و انما یضری الکذاب الذین لا یؤمنون، آنحضرتؐ کا جناب علی علیہ السلام پر کہیں کسی شخص کو حاکم مقرر نہ کرنا اس امر کی حکم کلام دلیل ہے کہ تمام صحابہ کرام میں کوئی شخص حضرت امیرؓ پر امارت و حکومت کرنے کا حق نہیں رکھتا تھا بلکہ یہ حق بحق حضرت امیرؓ محفوظ تھا لہذا جب حیات النبیؐ میں کوئی شخص آپ پر حکومت نہیں کر سکتا تو آپ کے بعد کیسے کر سکتا ہے؟ اخی لا فرق بین الخالدین پھر جب اور کسی شخص کو خلافت و حکومت کا حق حاصل نہیں۔ درآں حالیکہ ایک حاکم و خلیفہ کا ہونا ضروری و لازمی ہے جیسا کہ باب اول میں بذیل ضرورت امام دلائل و براہین ساطعہ سے محقق و



مبین کیا جا چکا ہے۔ لہذا لامحالہ آنجناب ہی حاکم و امیر اور خلیفہ و امام ہوں گے۔ کمالاً یحییٰ علیہ  
صلی اللہ علیہ وسلم۔

**نصوص قولیہ** عقل و فراست اور لغت و عرف کے لحاظ سے جس الفاظ کسی شخص کی خلافت و  
امامت و امارت و وزارت پر دلالت کر سکتے ہیں۔ وہ سب الفاظ حضرت سرور  
کائنات نے وقتاً فوقتاً حضرت امیر المومنین کی خلافت و امارت کے متعلق صرف فرمائے ہیں۔ جن کا

نے کتاب مستطاب البلاغ المبین صفحہ ۱۷۱ کے ص ۲۱۶ تک متعدد و نصوص فعلیہ کا بڑی تفصیل  
کے ساتھ تذکرہ کیا گیا ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اپنی نصوص میں سے بعض کا ذیل میں اختصار کے ساتھ تذکرہ کر دیا  
جائے تاکہ یہ موضوع کسی لحاظ سے بھی تشبیہ و تمثیل نہ رہ جائے۔ انشاء و نصوص فعلیہ، تو حق میں مذکور ہیں۔ یہاں  
بعض اور ذکر کئے جاتے ہیں۔

**تیسری فعلی نص ولادت و رکعہ** حضرت علی کی ولادت کا اندوہ لکھنا اللہ جناب رسول خدا کا اپنے خلیفہ کے  
استقبال کے لئے دولت سرا سے نکلنا اور اپنے لعاب و جن کی گھٹی پٹانا  
خدا کا ان کو ابتداء ہی سے سائر عالم سے متاثر کرنا اور علامات باہرہ سے میسر کرنا حقیقتِ ایضی میں قرار پا چکا تھا۔  
کے رامیسر نشہ اس سعادت بکھیر ولادت مسجد شہادت

السيرة العلوية حانظ محمد علی صفحہ ۱۷۱ اربع المطالب ص ۲۱۶، و غیرہ۔

**چوتھی فعلی نص تعلیم و تادب** جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت امیر علیہ السلام کی تعلیم و  
تربیت اپنے خاص اہتمام سے اپنی زیر نگرانی فرمائی۔ کیونکہ خلیفہ رسول مہینے  
کے لئے رسول کے زیر نگرانی بچپن سے تعلیم و تربیت ضروری ہے۔ اسی لئے آنحضرت نے حضرت علی کو ان کے  
والد جناب ابو طالب سے لے کر اپنے پاس اور اپنے گھر میں پرورش کیا۔ اس وقت جناب امیر کی عمر مشکل سے  
تین چار سال کی تھی۔ اس بات کا ہر مودع و محدث نے ذکر کیا ہے ابن جریرستان کی عبارت ملاحظہ ہو: دکان  
رباہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم من حضر لقصہ مذکورۃ فی السیرۃ النبیہ یہاں فلا زہد۔ من  
صفرة فسلم لیفا رقتہ الی ان مات۔ یعنی جناب رسول خدا نے حضرت علی کی پرورش و تربیت ان کے  
بچپن ہی سے کی تھی جیسا کہ ابن شہام کی سیرۃ النبی میں درج ہے۔ پس علی مرتضیٰ آنحضرت کے ساتھ اپنے بچپن ہی  
سے رہے۔ اور آنحضرت کی رحلت تک ان کے پاس سب سے جدا نہیں ہوئے۔ و فی الباری ص ۲۱۶ و قطع نظر خصوصاً  
است کے علم النفس و التعلیم کے ماہرین کا متفقہ فیصلہ ہے کہ جو عبادت و تائیدات بچپن میں حاصل ہو جاتے ہیں ان

نمونہ شے ازخردار و قطره از بخار ذیل میں پیش کیا جاتا ہے :

چنانچہ حاکم نیشاپوری مستدرک دج ۳ ص ۱۱۱  
 وہ نصوص جن میں لفظ امامت موجود ہے | میں روایت کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا

کہ "علی امام البررة وقاتل الکفرة منصور من نصره وخذول من خذله" حضرت علیؑ ایک  
 لوگوں کے امام اور کافروں کے قاتل ہیں۔ جو شخص ان کی نصرت کرے گا۔ وہ خود مغفروں و منصور ہوگا۔ اور جو

کافر گمراہ ہوتا ہے۔ اور عمر بھر رہتا ہے۔ یہ آنحضرتؐ کی اسی تعلیم و تربیت کا نتیجہ تھا کہ جو غرر معنی و نکات و دعائیت  
 اہل اسلام و صفات ذات الہیہ حضرت علیؑ پر مشکفت ہوئے ان سے وہ لوگ قطعی بے بہرہ تھے۔ جو بچپن و جوانی  
 میں بتوں کی پرستش کر چکے تھے اور کفر کے ماحول میں پلے تھے چنانچہ ان کے مشرکانہ جذبات کا شائبہ اسلام  
 لانے کے بعد بھی باقی رہا۔ حضرت رسول خدا و جناب ابوبکرؓ کا مکالمہ مشہور ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ کفر و شرک  
 تم میرے پیوں کی چال کی طرح رہا اور جاری ہے والشرک نیک اخ من ربيب النمل (دعا حفظ ہو تفسیر در مشورہ  
 ص ۴ ص ۲۵ کنز العمال ج ۱ ص ۲۵۱)

پانچویں فعلی نص عقد مواعظ | عینہ میں تشریف آوری کے بعد فوراً آپؐ کی توجہ اختلاف معاملات  
 کی طرف مبذول ہوئی تنظیم معاملات میں پہلا کام جو آنحضرتؐ نے کیا وہ  
 مسلمانوں میں عقد مواعظ قائم کرنا تھا۔ آنحضرتؐ نے یہ کاروباری ایک دوسرے کی طبیعت کا نگاہ اور ان کا درجہ  
 منزلت دیکھ کر بھائی بھائی بننے کی عمل میں لائی۔ چنانچہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو بھائی بھائی بنایا۔ عبدالرحمن بن عوفؓ اور  
 عثمانؓ کو بھائی بھائی بنایا۔ اور طلحہؓ و زبیرؓ کو بھائی بھائی بنایا۔ رقیع اباریؓ ج ۲ ص ۲۱۱ اور حضرت امیرؓ کو افت اخ  
 فی الدنيا والاخرۃ فرما کر اپنا بھائی بنایا۔

سیرت ابن ہشام ج ۲ ص ۳۳ مطبوعہ مصر میں ہے : "والتخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعین اصحابہ  
 من البہاجرین والانصار فقال فیما یلخص لغویہ ہا اعلیٰ ان تقول علیہ ما لم یقل تاخون فی اللہ  
 اخوین اخوین ثم اسد علی بن ابی طالب فقال هذا اخي فکان رسول اللہ صلی  
 المرسلین و امام التفتین و رسول رب العالمین الذی لیس لہ خلیل ولا نظیر من العباد  
 و علی بن ابی طالب اخوین"

یعنی جناب رسول خدا نے جماعت صحابہ میں مہاجرین و انصار کے مابین عقد مواعظ قائم کیا۔ اور ارشاد فرمایا کہ  
 مجھے خدا کا حکم ملا ہے کہ میں تمہارے درمیان صیغہ اخوت قائم کروں اور تم لوگ بھائی بھائی ہو جاؤ اس کے بعد آپؐ



۱۔ نے حضرت علیؑ کا اتھ پکڑ کر فرمایا کہ یہ میرا بھائی ہے، پس رسولؐ خدا جو کہ مسند المرسلین، امام التقیین اور رسول رب العالمین تھے اہل بندوں میں کوئی شخص ان کا ہم پلہ اور نظیر نہ تھا، اور حضرت علی بن ابی طالب باہم بھائی بنے جس سے ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ سوائے نبوت اور اس کے خصال نفس کے دوسرے تمام کمالات میں ثقیل و عدیل نبی ہیں انصیبات کے شائقین درج ذیل کتب کی طرف رجوع فرمائیں۔ (تاریخ ابو الفداء ج ۱ ص ۱۷۱ استیعاب ابن عبد البر ص ۱۶۳۔ اریان

المنقر ص ۱۵ ج ۲ ص ۱۶۷ سیوطی ج ۲ ص ۹۱ کنز العمال ص ۱۵۲ حبیب السیر ج ۱ ص ۲۴ صواعق محرقة ص ۴۴

باب ۴ فصل ۲۲ متذکر حاکم ج ۲ ص ۱۱ شرح مواہب لدنیہ قسطلانی ج ۱ ص ۲۴۴ وغیرہ

آنحضرتؐ نے مدینہ میں جب مسجد تعمیر کرائی آپ کے ساتھ صحابہ نے بھی اپنے مکانات مسجد سے ملحق بنائے اور ان کے دروازے مسجد کی طرف کھول دیئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ لوگ ہر حالت میں مسجد میں آنے جانے لگے جس سے مسجد کی حرمت میں فرق آنے لگا۔ اس پر خداوند عالم نے اپنے نبی کو حکم دیا کہ ان تمام صحابہ کے مکانوں کے دروازے سوائے درخانہ علیؑ کے بند کرادو۔ آنحضرتؐ نے اس حکم کی تعمیل کی۔ اس پر بعض اصحاب نے اعتراض کیا۔ آنحضرتؐ منبر پر تشریف لے گئے۔ اور اعلان فرمایا کہ نہ میں نے صحابہ کے دروازے بند کرائے اور نہ علیؑ کا دروازہ کھلا رکھا جو کچھ ہوا ہے۔ یہ خداوند عالم کے حکم سے ہوا ہے۔ (۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: ما انا سردت ابواکم وفتح ج ۱ صفحہ ۳۳۲ منہ احمد ج ۱ صفحہ ۱۴۵، مستدرک حاکم ج ۲ صفحہ ۱۱۲، الریان المنفرد ج ۲ صفحہ ۱۱۲، صواعق مرقہ صفحہ ۳۲۸، باب فضل ۲ کنز العمال ج ۶ صفحہ ۱۵۲ تفسیر درمنثور ج ۳ صفحہ ۳۱۲، فتح الباری شرح بخاری ج ۷ صفحہ ۵۹، زیاربع المورثہ صفحہ ۱۰، باب ۱۷ تذکرہ خواص الامہ صفحہ ۲۵، باب ۲ ویرجاء جن ترکیبوں اور تفسیروں سے لوگوں نے خاندان نبوت سے حکومت کو نکالا ایک تدبیر وضع حدیث بھی ہے۔ یعنی جناب علی مرتضیٰ کی شان میں جو احادیث ہیں ان کے مقابلہ میں احادیث وضع کی گئیں تاکہ لوگوں کو مغالطہ پڑ جائے اور حضرت علیؑ کے فضائل چھپ جائیں۔ ان میں ایک یہ حدیث سدا جواب بھی ہے چنانچہ اس کے مقابلہ میں جناب ابو بکر کے "خود" (دکھو کہ) والی حدیث وضع کی گئی۔ (۲) کہ پیغمبر اسلام نے سب کے دروازے بند کر دیئے۔ سوائے ابو بکر کے خود کہ حالانکہ یہ روایت موضوع ہے۔ اس کے تمام مادی کذاب و ضائع یا دشمن البیت ہیں (۳) بنظر اختصار ایک منصف مزاج عالم اہلسنت کی نظر ہمیشہ کی جاتی ہے، حافظ محمد علی حقانی اپنی کتاب السیرۃ العلویہ ج ۱ صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں: "مگر ہماری کی

سے روایت کی ہے کہ ایک دن آنحضرتؐ نے ان سے فرمایا کہ "اَوَّلُ مَنْ يَدْخُلُ عَلَيَّ مِنْ هَذَا الْبَابِ" امام المستقین و مستید المسلمین و یعسوب الدین الخ لے انس! جو شخص سب سے پہلے اس دروازہ میں داخل ہوگا وہ متقیوں کا امام مسلمانوں کا سردار اور دین کا حاکم ہوگا! انس

روایت مجددی معلوم ہوتی ہے اول اس لئے کہ اس میں فی الجملہ اضطراب ہے کہیں نحوہ کا لفظ آیا ہے اور کہیں باب کا اور دونوں کے معنی میں فرق ہے دوسرے اس لئے کہ بخاری کی ایک روایت ابو سعید خدری کی ہے جس میں قیصر سے راوی فیہ میں جو سمت بخروج ہیں یعنی بن معین و ابو حاتم و ابو داؤد کا قول ہے کہ امام بن جبیرؒ و ابن حقیل و یلیح حدیث میں احتجاج کے قابل نہیں ابو داؤد کہتے ہیں یہ کچھ نہیں ناسی کا قول ہے کہ ضعیف ہیں۔  
(تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۲۰۲)

دوسری روایت بخاری کی ابن عباسؓ کی ہے یہ بھی دیگر اکابر محدثین کے نزدیک پایہ صحت سے ساقط ہے اس لئے کہ اس میں مکرمہ ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں اور وہ امام مالک و یزید کے نزدیک قابل اعتبار نہیں ان پر دروغ گوئی و ابھاس و غار جی ہونے کی جرح ہے۔ جیسا کہ عامہ کتب رجال و نیز تاریخ ابن خلکان میں اس کی تفصیل ہے۔ اس کے علاوہ سند و غیرہ میں اندیشہ متبرہ ہیں جبکہ حضرت علیؓ والی حدیث کے سب راوی صحیح صادق اور ثقہ ہیں۔ بہر کیف اس واقعہ سے کسی معنی نیز نتائج برآمد ہوتے ہیں۔  
۱۰۔ عقیدہ موافقات کی طرح اس واقعہ سے حضرت کا تمام اصحاب رسولؐ اور تمام امت سے افضل ہونا ثابت ہوتا ہے۔

۱۱۔ اس واقعہ سے حضرت علیؓ کا مثیل نبیؐ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ (الانبیاء)

۱۲۔ یہ تمام کارروائی مابین طلق عن الہوئی کے مصداق نبیؐ نے حکیم خدا فرمائی ہے۔

۱۳۔ اس سے حضرت امیر علیہ السلام کی طہارت ثابت ہوتی ہے۔

اور ان تمام امور سے جناب امیرؓ کا استحقاق خلافت ظاہر ہے جو افضل ہوگا۔ وہی جانشین نبیؐ ہوگا۔ بھلا وہ شخص جس بات کا بھی حقدار نہیں کہ اس کا دروازہ خانہ کعبہ کی طرف کھلا رکھا جائے وہ جناب رسولؐ خدا کا جانشین کس طرح ہو سکتا ہے؟

جب کسی دلیل و بحث سے عیسائی نے مانے تو آخری تبریر خداوند تعالیٰ ساتویں فعلی نص واقعہ مباہلہ سے یہ بتائی کہ ان سے مباہلہ کر۔ اس حکم کی تعمیل میں آنحضرتؐ اس طرح مباہلہ کے لئے چلے آگئے آپ تھے۔ دگر وہیں حسینؑ اور حمزہؑ کی انگلی تھامے ہوئے آپ کے



کہتے ہیں کہ میں نے دل ہی دل میں کہا: اللہم اجعلہ رجلاً من انصار بارئہ الیہا شخص انصار میں سے قرار دے۔ لیکن دعا مستجاب نہ ہوئی اور حضرت علیؑ آگئے حضرت رسول اللہؐ نے پوچھا کہ اے انس! کون آیا ہے؟ میں نے عرض کی علیؑ ہیں۔ آنحضرتؐ نہایت شاداں و فرحان ہو کر آگئے اور حضرت

پچھے غافلہ زہراؑ اور ان کے پیچھے حضرت علی مرتضیٰ علیہم السلام حبیب عیساویوں نے ان کے چہرے دیکھے تو ان کی عظمت و جلالت سے مرعوب ہو کر مبالغہ نہ کیا۔ اور اجزیہ بندے کسا صلح کر لی۔ یہ واقعہ مسلم کا ہے یہ واقعہ ان مسلمات تاریخہ میں سے ہے کہ اس سے کس ایک مورخ یا محدث یا مفسر نے انکار نہیں کیا۔ اور نہ اہل حکومت کے علاوہ اس کے بالقابل اپنے ارکان حکومت کے لئے کوئی واقعہ وضع کر سکے۔ کیونکہ واقعات وضع نہیں ہو سکتے اور نہ ہی اس میں کچھ نکتہ چینی کر سکے۔ تصدیق و تائید کے لئے حافظہ بورہ صمیم مسلم جزء سابق باب فضائل علیؑ ص ۱۳۰ مدافع عرق عرق ص ۱۲۰ باب الفضل ص ۲۰ مدارج النبوة ج ۲ ص ۴۹۵ الریاض النضرہ ج ۲ ص ۱۵۸ مستدرک حاکم ص ۱۵۰ روضتہ الاحباب ص ۵۲ کفایت الطالب ص ۱۳ وغیرہ اس واقعہ سے درج ذیل فوائد مرتب ہوتے ہیں۔

۱۔ یہ واقعہ تشریح ہے اس دعا کی مقبولیت کی جو جناب رسول اللہؐ نے ابتداء اعلان نبوت میں کی تھی کہ علیؑ سے آپ کا بازو مضبوط رکھے اور ان کو آپ کا خلیفہ مقرر کرے۔

۲۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبوت میں شرکت کا مفہوم کیا ہے۔

۳۔ افضل کی موجودگی میں مفضول کو منتخب کرنا سنت الہی کے خلاف ہے۔

۴۔ کلمہ نبوت میں اہل سقیفہ شریک نہیں ہیں۔

۵۔ حضرت امیر تمام صحابہ (بلکہ پیغمبر کے بعد تمام کائنات سے افضل ہیں) چنانچہ علامہ زحمتی نے آیت مباہلہ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے: وفيہ دلیل لا شکی اقویٰ علی فضل اصحاب الکتاب علیہم السلام اس میں آلِ عبا کے لئے نہایت قوی دلیل ہے۔ ان کی فضیلت کی اور یہ بات محتاج بیان نہیں کہ افضل کی موجودگی میں مفضول خلیفہ رسولؐ نہیں ہو سکتا۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت علیؑ ہی خلافت کے متحق تھے جن کو خدا و رسولؐ نے اس عزم کے لئے منتخب فرمایا تھا۔

آغاز شدہ ہیں آنحضرتؐ نے تین ہزار مہاجرین و انصار کا شکر زیر ہوا  
**آنکھوں میں فعلی نفس قصہ حبش اسامہ**  
 نزدیک حارثہ شام کی طرف روانہ فرمایا کہ وہ حارثہ بن عمر کی موت

کا بدلہ لیں جو حدود شام کے اندر بمقام موتہ شمرچین بن عمر رضی اللہ عنہ سے قتل کر دیئے گئے تھے۔ اس مشعر میں حضرت ابو بکر و عمر بھی زیر بن حارثہ کی ماتحتی میں تھے لیکن حضرت علیؑ اس لشکر میں نہ تھے آنحضرتؐ کا حکم تھا کہ

علیؑ کے گلوگیر ہو گئے اور آپؐ کی پشانی سے پسینہ پونچھنا شروع کیا حضرت علیؑ نے عرض کی: یا رسول اللہ آپ میرے ساتھ کچھ ایسا سلوک کر رہے ہیں جو اس سے پہلے کبھی نہیں کیا، فرمایا میں کیوں ایسا نہ کروں حالانکہ اہانت تو دینی عنف و تسعہم صوفی و تبیتن لہم ما اختلافنا بعدی؛ تم ہی وہ شخص ہو۔

اگر زید بن حارثہ قتل ہو جائیں تو امیر لشکر جعفر بن ابی طالب ہوں اگر وہ بھی قتل ہو جائیں تو پھر لشکر کی سرداری عبداللہ بن رواحہ کریں گے مسلمانوں کا لشکر چلا۔ ادھر سے قیصر روم یعنی ہرقل کا لشکر آیا، دونوں کا مقابلہ بمقتام موت ہوا۔ آنحضرتؐ کے مقرر کردہ سردار کے بعد دیگرے میدان جنگ میں کام آئے پھر لشکر نے یہ سرداری ثمانیت بن حزم کے سپرد کی، انہوں نے حکم سے لیا، مگر کچھ مجھ میں اس کی صلاحیت نہیں اس پر خالد بن ولیدؓ نے حکم خود سے لیا۔ ان کو کسی نے امیر بنایا نہیں تھا، ذر تانی شرح مواہب ج ۲ ص ۱۴۱، جب خالد نے بھی جنگ پگڑیا ہوا دیکھا تو لشکر سے مشورہ کیا حضرت عمرؓ نے صلاح دی کہ جان بچا کر بھاگ چن مناسب جگہ یہاں تو سوائے صحت کے کچھ نظر نہیں آتا چنانچہ یہ لشکر شاندار سپاہی کے ساتھ واپس ہوا۔ اس لشکر کی مدینہ واپسی کا نقشہ شہل نعمانی نے ان مفاصل میں کیسے بیان کیا ہے، جب یہ ہزیمت خوردہ فرج عرب کے قریب پہنچی اور اہل شہر اس کی منالیت کو نکلے تو لوگ غمخواری کی بجائے ان کے چہروں پر خاک ڈالتے تھے کہ اے فراریو! تم خدا کی راہ سے بھاگ آئے۔ سیرۃ النبی ص ۲ ص ۳۹۲، اس شکست کے بعد فتح مکہ ہوئی۔ حرم کعبہ سے بت نکالے گئے۔ غزوہ حنین ہوا، محاصرہ طائف ہوا، نصارائے نجد پران سے معاہدہ ہوا، چاروں طرف دغود بھیجے گئے یمن، بحرین اور شام میں اشاعت اسلام ہوئی، حجۃ الوداع ہوا۔ فتح فہر کا خطبہ پڑھا گیا، اپنے جانشین کا اعلان فرمایا اپنی رحلت کی اطلاع دی مگر جنگ موتہ کی شکست کا بدلہ لینے کا کوئی انتظام نہ کیا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس عہد کو ایک خاص وقت کے لئے ایک خاص مقصد کے ماتحت ملتوی کر دیا تھا، یہ امر دافقہ سے ہے کہ آنحضرتؐ کے اصحاب میں ایک ایسی جماعت موجود تھی جو حضرت علیؑ کی طرف حکومت کے جانے کو پسند نہیں کرتی تھی، اس جماعت نے منافقین کو بھی اپنے ساتھ ملا کر ایک اچھی اکثریت پیدا کر لی تھی، ان لوگوں کے عزائم کسی طرح آنحضرتؐ پر مخفی نہیں رہ سکتے تھے، حق بخشدار پہنچانے کے لئے یہ اہتمام فرمایا کہ مرض الموت سے صحت ایک دن پہلے جیش اسارہ مرتب فرمایا اور اس میں تمام صحابہ کو باستثناء حضرت علیؑ جو مرنے لاشم شامل ہونے کا حکم دیا، مدعا یہ تھا کہ دیکھ موت اور شکست موت کا بدلہ بھی ہو جائے۔ اور رحلت کے بعد حضرت علیؑ کے مخالف مدینہ میں موجود نہ ہوں تاکہ وہ اپنے منصوبوں کو عمل میں نہ لاسکیں، اور اس طرح امت کو بغیر رکاوٹ صراطِ مستقیم پر چلانے والا لادوی مل جائے مگر وہ لوگ تو پہلے ہی اسی وقت کی امید میں بیٹھے تھے۔ وہ کہہ کر مدینہ چھوڑ سکتے تھے۔ آنحضرتؐ کا بار بار تاکید



جو میری طرف سے (میرے فرائض نبوت کو) ادا کر دے میری آواز کو لوگوں کے گوش گزار کر دے گا۔ اور میرے بعد تم ہی ان کے لئے ان چیزوں کو بیان کر دے گے۔ جن میں وہ اختلاف کریں گے :  
یہ حدیث شریف بطور نص دلالت کرتی ہے کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ رسولؐ کے ادا کرنے والے

کے باوجود گئے یہاں تک کہ آنحضرتؐ کا انتقال ہو گیا۔ (اہل سنت کے بڑے بڑے علماء اہل امام نے اسامہ کی ماتحتی میں حضرت ابوبکر و عمر و عثمان و غیرہ کے ساتھ ہونے اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے اس کے ماتحت نہ ہونے کی تصریح فرمائی ہے) ملاحظہ ہو مدارج النبوة ج ۲ ص ۵۳۱ تا ۵۳۲ تاریخ طبری ج ۲ ص ۱۸۵۸ کمال ج ۲ ص ۱۲ فتح الباری ج ۲ ص ۶۹ مناقب زید قلیب التہذیب ج ۱ ص ۲۵۸ و غیرہ) باوجودیکہ آنحضرتؐ نے اس لشکر کی جلد دعا کی کہ اس قدر تاکید فرمائی کہ جب آپؐ کو معلوم ہوا کہ کچھ لوگ چلنے میں پس پیش کر رہے ہیں تو آپؐ باوجود سخت مرض کے منبر پر تشریف لے گئے اور خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہاں تک فرمایا۔ جہنم و اجیش اسامت لعن اللہ من تخلف عنہا۔ شکر اسامہ کہ جلد روانہ کر دے۔ خدا لعنت کرے جو اس امر ہونے کے باوجود اس کے ساتھ نہیں جلتے : (مؤلفہ المل والعل مشہر مستطانی ص ۱۱۱ شرح مواقف ج ۱ رنج البلاغہ حدیدی ج ۱ ص ۵۳۲) انکارۃ ذاب صدیق جن خان و خیرا گمان لوگوں کی دشمنان بھی قابل دید و داد ہے کہ : بلعون خدا و رسول ہونا گوارا کر لیا۔ لیکن گئے پھر بھی نہیں : پیچ ہے پل۔

جنہیں ہو ڈوبتا وہ ڈوب جاتے ہیں سفینوں میں

یہاں چند امور قابل غور ہیں :

۱۔ تجیزہ جیش اسامہ جنگ موتہ کی شکست اور جناب زید کے قتل کا بدلہ لینے کے لئے تھی۔

۲۔ جنگ موتہ اس سے قریب تین سال قبل واقع ہوئی تھی۔

۳۔ یا اس قدر تاخیر یا پھر اس قدر تعین کہ ایک لمحہ کی تاخیر یا گذار خاطر تھی۔

۴۔ جناب ابوبکر و عمر و عثمان : طلحہ و زبیر اور عبدالرحمن بن عوف و غیرہ اصحاب کے نام صریحاً کتب تاریخ میں درج ہیں کہ وہ اسامہ کے ماتحت جانے پر مامور کر دیے گئے تھے۔

۵۔ اس کے برعکس حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے خاص احباب جیسے حضرت سلمانؓ ابوذرؓ مقدادؓ اور عمارؓ بن یاسرؓ کے

نام بھی کہیں نظر نہیں آتے۔ آخر سب انتظام و اہتمام کس بات کی عثمانی کہتا ہے ۶۹ : ان فذلک

لا یتہ لقدم یعقلون !!

نویں فصل نص قضیہ قرطاس | دن بین جناب رسولؐ خدا کو اپنے اصحاب کی اہل نیتوں کا پتہ چلتا جاتا تھا۔

اور اختلافات امت کو مٹانے والے اور مسائل حلال و حرام کو بیان کرنے والے ہیں ولا تعنی من  
الخلافة الا هذا المعنی۔ ابن ابی الحدید (شرح منہج البلاغۃ)۔ باسناد زبیر بن ارقم روایت  
کرتے ہیں "قال رسول اللہ الا انکم علی ما ان تالتم علیہ لہ تعذلو ان ولکم

جیش اسامہ سے خلفت کرنے نے ان کی نیتوں سے آخری پردہ اٹھا دیا تھا۔ اب جناب نے آخری حجت پوری  
کرنا چاہی آپ نے مناسب سمجھا کہ وصیت خلافت کو تحریر کر دیا جائے۔ اس وقت تقریباً تین سو کی تحریر کے لئے  
قلم و دست اور کاغذ طلب کرنا آپ کی آخری حجت تھی لیکن جو لوگ حصول حکومت کی تجویزوں میں لگے ہوئے تھے  
وہ بھی سمجھ گئے کہ ان کے لئے یہ نادرک موقع ہے۔ اگر رسول خدا نے کچھ تحریر کر کے اس پر اپنی مہر لگا دی۔ تو  
ہماری تجویزوں میں ایک بڑی رکاوٹ پیدا ہو جائے گی۔ لہذا وہ مانع ہوئے اور یہ کہہ کر مجلس رسول میں شور و شغب  
پیدا کر دیا کہ اب مزید کیا ہدایت ہو سکتی ہے؟ ہمارے لئے تو قرآن کافی ہے رسول خدا تو شدت مرض کی وجہ  
سے (معاذ اللہ) نہ جان بک رہے ہیں۔ رہنمائی میں صلت مقامات پر یہ واقعہ مذکور ہے۔ مسلم ج ۵ صفحہ ۵۷۶  
طبع مہر منبر احمد ج ۱ صفحہ ۳۳۶ کنز العمال ج ۳ صفحہ ۱۴۵ مشکوٰۃ الصالحین ج ۵ صفحہ ۵۴۸ دہلی و بیروت حیدرآباد کتاب اللہ  
اور ان هذا الرجل لیصلیٰ کثرت والا عمر بن الخطاب تھا۔ ملاحظہ ہو۔ (مشکوٰۃ الصالحین ج ۵ صفحہ ۵۴۸ طبع مجتہبی دہلی  
شرح مواقف ص۔ اللیل والنعلی شہرستانی ص ۱۷۸ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ۔ محدث دہلوی سر العالمین ص ۱۷۸ طبع مہر  
دعویہ) اگر کچھ اور واقعات نہ بھی ہوتے تو صرف ان حضرات کا کاغذ اور دست کی طلبی پر چرچا پٹا ہو جانا  
اور تحریر میں مانع ہونا ہی صاف بتا رہا ہے کہ وہ کیا تحریر ہوتی اور کس کے حق میں ہوتی؟ عذر حدیث و تاریخ نے  
اس حقیقت کے چہرے سے بھی نقاب کشائی کر دی ہے۔ حافظ شمس الدین محمد بن یوسف اکرمانی نے الکواکب  
الریاری فی شرح الباری میں لکھا ہے "هذا یتاول علی وجہین اولہما انہ اراد ان یتکتب اسم  
الخلیفۃ بعدہ لئلا یختلف الناس ولا یتنازعوا فیہ و یہم ذلک الی الضلال یعنی اس کی  
وہ طرح ناویلی ہو سکتی ہے ایک یہ ہے کہ آنحضرت کا ارادہ تھا کہ اپنے بعد والے خلیفہ کا نام لکھ دیں تاکہ لوگوں  
میں اختلاف نہ ہو اور یہ اختلاف ضلالت کی طرف نہ لے جائے۔ علامہ عسقلانی نے بھی فتح الباری شرح بخاری  
ج ۱ ص ۱۷۸ پر لکھا ہے "ہو تعین الخلیفۃ بعدہ" آنحضرت کا اس تحریر سے مقصد یہ تھا کہ اپنے بعد خلیفہ کا تعین  
کر دیں۔ تا منل نودی نے شرح مسلم میں لکھا ہے "تذاخلف العلماء فی الکتاب الذی حکم اللہ فی فقہ  
اراد ان ینھئ علی الخلافۃ فی انما معین لئلا یقع نزاع و فتن" مطلب وہی ہے۔ جو  
اوپر مذکور ہے (دو دیکھیں جاؤ ان سارے تنازعات کا فیصلہ خود حضرت عمر کے قول سے ہو جاتا ہے۔ ابن عباس



اللہ واما علیہم علی ابن ابی طالب فتاویٰ وصدقہ فان جبریل اخبس فی بذلک فرمایا کیا میں تمہیں ایسے امر کی رہبری نہ کر دوں کہ اگر تم اس پر اتفاق کر لو تو میرے لئے ہلاک نہ ہو وہ امر یہ ہے کہ تمہارا میرے بہت خداوند عالم اور تمہارا امام علی ابن ابی طالب (علیہ السلام) ہے پس تم ان کے

سے کہتے ہیں اذانی مرضہ ان یصرح باسمہ فصفت من ذلک یعنی آنحضرتؐ نے اپنے مرنے سے پہلے میں حضرت علیؑ کے نام کی تصریح کرنا چاہی مگر میں نے اس سے روک دیا۔ مخرج البیان ص ۵۷ ج ۲۔ پتہ ہے یہ

نہیں کہ ماند آن راز سے کرو سناؤ محمد علی

دسویں فعلی نص حضرت امیرؑ سے حکم خدا را کوئی کرنا

پیشیدہ ہوتے ہیں لیکن خلیفہ و جانشین سے ان کا ذکر ضروری ہوتا ہے تاکہ وہ امور کو سابقہ پنج پر چلا سکے۔ جناب رسول خدا اکثر تخلیہ میں حضرت امیر علیہ السلام سے راز کی باتیں کرتے رہتے تھے۔ لوگ اعتراض کرتے تو فرماتے کہ میں نے حکم خدا کے تحت ایسا کیا ہے۔ اخراج الترمذی عن جابر قال دعا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم الطائف فانتجاہ فقال الناس لقد طال نبولہ مع ابن عمہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما امنتجیہ ولکن اللہ انتجاہ۔ ترمذی نے جابر سے حدیث کی ہے کہ مامورہ طائف کے زمانہ میں جناب رسول خدا نے حضرت علیؑ کو بلا کر تخلیہ میں بیٹھوا کر سرگوشی فرمائی۔ لوگوں نے اعتراض کرتے ہوئے کہا پیغمبر کی راز کوئی اپنے ابن عم سے بہت دیر تک ہو گئی ہے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا میں نے خود بخود علیؑ سے راز کی باتیں نہیں کیں بلکہ خدا کے حکم سے کیں ہیں۔ ترمذی۔ تذکرہ خواص الامہ ص ۲۵ باب ۲ اربع المطالب ص ۶۹۵ باب ۴ حباب السیر ج ۱ جز ۳ ص ۶۶ مدارج النبوة مکن چہارم باب ۱۱ ص ۸۴ نیز آخری دونوں کتابوں میں یہ بھی ملاحظہ موجود ہے۔ کہ معترض جناب مرتھے نیز یہ بھی مسلم ہے کہ آنحضرتؐ کے آخری لمحات حیات میں ہی حضرت علیؑ آپ کے پاس تھے۔ اور آنحضرتؐ کا میر مبارک آغوش علیؑ میں تھا کہ آنحضرتؐ نے رحلت فرمائی اس وقت بھی راز کوئی فرمائی۔ تصدیق کے لئے ملاحظہ ہو۔ مدارج النبوة ج ۲ ص ۵۵ طبع لکھنؤ۔ مدارج النبوة مکن چہارم باب چہارم فضل ۳ ص ۲۳ طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۲۵۵ اربع المطالب ص ۶۹۵ باب ۴ مستدرک حاکم ج ۳ ص ۱۳۱ و نیز تلک عشقہ کا مکتبہ نیز یہ امر بھی مسلمات تاریخیہ میں سے ہے کہ جناب رسول خدا کو کبھی غلبہ اسلام نہ آیا اور قرین آثار ملاحظہ ہو مدارج النبی ج ۱ ص ۱۸۱ استیعاب ابن عبد البر ج ۱ ص ۱۵۴ تاریخ طبری ج ۲ ص ۲۰۰ طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۲۰۰ و غیرہ و نعم سابقہ سے اسے کوئی نزاع نہ ہو۔ خلافت گدارہ۔ مآثر شیعہ (منہ صفحہ ۱۵)

خیر خواہ رہو۔ اور ان کی تصدیق کرو۔ یہ تحقیق کہ جبریل امین نے مجھے اس امر کی خبر دی ہے۔  
ان احادیث سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جن لوگوں نے آپ کی متابعت و اقتدا کی۔ وہی برہ و  
متقین اور مسلمین و مومنین ہیں اور جنہوں نے آپ کی مخالفت و نافرمانی کو اپنا شیوہ قرار دیا اور بجانے  
انہیں اپنا حاکم و امام تسلیم کرنے کے اٹا ان کو محکوم و ماموم بنانے کی نافرمانی کو کوشش کی وہ مذکورہ  
بالا طبقات سے خارج ہیں۔

دفع توہم

کہا جاتا ہے کہ ان احادیث میں امامت سے مراد امامت فی الفتاویٰ ہے۔ یعنی  
مسائل شرعیہ بتلانے میں آپ امام تھے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا۔  
کہ وہ عل الاطلاق امام و رئیس ہوں۔ یہ توہم بالکل فاسد ہے کیونکہ لفظ امام سے امامت مطلقہ  
کا تبادر ہوتا ہے۔ جو کہ ریاست کبریٰ کے مترادف و ہم معنی ہے خصوصاً جب اس  
کے ساتھ کچھ قرائن بھی موجود ہوں۔ جو اس عمومی معنی پر دلالت کرتے ہوں۔ جیسا کہ ان احادیث  
میں موجود ہیں اس لفظ سے فقط امامت فی الفتویٰ مراد لینا خلاف ظاہر ہے۔ جس کا بغیر  
دلیل قطعی ارتکاب نہیں کیا جاسکتا۔ باقی رہا فقہاء و علماء پر اس لفظ امام کا اطلاق تو واضح ہے کہ یہ  
بعد کی اصطلاح ہے۔ صریح احادیث کے زمانہ میں اس اصطلاح جدید کا کہیں نام و نشان  
بھی نہ تھا۔ لہذا اس لفظ کو کیسے اس معنی پر حمل کیا جاسکتا ہے۔ علاوہ بریں یہ شبہ خلافت و امامت  
کے درمیان علیحدگی پر مبنی ہے۔ حالانکہ اس کا بطلان واضح ہے۔ جو شخص آنحضرت کے  
وقت امام فی الفتویٰ یعنی بین السراہ شریعت ہو گا۔ وہی رئیس کل بھی ہو گا۔ کہا  
لا یختفی۔

وہ نفوس جن میں لفظ امارت موجود ہے امام احمد حنبل اپنی مستدیین









الست اخا في الهدى ووصيته واعلم فہم بالکتاب والمسئ  
لے امیر المومنین کیا آپ ہی آنحضرتؐ کے شریک ہدایت اور ان کے وصی نہیں؟ اور مخالفین نے یہاں احکام قرآن و  
سنت کے سب سے زیادہ ماقف کا رہنہیں ہیں؟ (ریاض النضر ج ۲ ص ۲۰۰ و ذخائر العقبی ص ۹۵)

طالب رہے کہ جب کسی کو علی الاطلاق وصی قرار دیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ یہ ان تمام  
امور میں وصیت کرنے والے کا قائم مقام ہوگا جو اس کی زندگی میں اس کے متعلق تھے۔ بنابر یہی وصی نہیں کے معنی  
یہ ہوں گے کہ وہ شخص ان سب امور (از قسم امر و نہی و بیان شریعت و حفظ حوزہ اسلام وغیرہ)  
میں آنحضرتؐ کا قائم مقام ہوگا۔ جو آپ کی ذات والاصفات سے وابستہ تھے۔ جب نبض رسولؐ حضرت  
علی علیہ السلام ان کے وصی میں تو آپ ہی تنفیذ احکام و بیان مسائل حلال و حرام اور سیاست و امت  
خیر الانام میں آنحضرتؐ کے قائم مقام ہوں گے۔ خلافت و امامت کے یہی معنی ہیں۔ کما تقدم مراراً  
واضح دلالت ہو گیا کہ آنجنابؐ ہی خلیفہ بلا فصل حضرت تیدا لانام ہیں۔ والحمد للہ رب العالمین  
یہاں صاحب النار نے شرح منہج البلاغہ

۱۱ وہ نصوص جن میں لفظ خلافت وارد ہے | ابن ابی الحدید اور تاریخ طبری ص ۶۲ سے  
دعوت نوالشیرہ کا واقعہ نقل کیا ہے جس کی تفصیل اس کے بعد باب ششم کے ضمن میں آ  
رہی ہے۔ الش

اس واقعہ میں یہ موجود ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا جو شخص اس امر نبوت میں میرا امامت بٹائے  
گا۔ وہی میرا جہاں، وصی اور خلیفہ ہوگا۔ سوائے حضرت امیر المومنینؑ کے اور کسی شخص نے بیک  
نہ کہیں۔ کئی مرتبہ آنحضرتؐ نے اس اعلان کی تکرار فرمائی اور ہر بار حضرت امیر علیہ السلام ائمہ کو بیک  
کہتے رہے۔ بالآخر آنحضرتؐ نے آنجنابؐ کی پشت مبارک پر امامت رکھ کر حاضرین سے منہ دیا۔

۱۲ سبط ابن جوزی تذکرہ ص ۲۰۰ طبع ایران پر کتاب فضائل احمد بن حنبل سے باسناد صحیح الن سے  
روایت کرتے ہیں کہ ہم نے سلمان سے کہا کہ آنحضرتؐ سے آپ کے وصی و جانشین کے متعلق سوال کریں۔  
چنانچہ انہوں نے سوال کیا۔ فرمایا موسیٰ ابن عمران کا وصی کون تھا؟ عرض کیا یوشع بن نون۔ فرمایا۔ ان و وارثی و منجوز  
عدی علی ابن ابی طالب؟ میرا وصی و وارث اور میرے وارثوں کو پورا کرنے والا علی بن ابی طالب ہے دکن  
فی التواریخ المنصر ج ۲ ص ۲۰۰ (منہجی عنہ)





علیہ وآلہ وسلم نے جناب امیر علیہ السلام سے فرمایا: انت یصوب المؤمنین، الا اس حدیث کا ابتدائی حصہ سابقاً نصوص امارت کے ذیل میں ذکر ہو چکا ہے، اس کا آخری حصہ یہ ہے (الی ان قال) و انت اخي و ذیري اور تم ہی میرے بھائی اور ذیر ہو۔ اس کے ذیل میں ابن ابی الحدید رقم طراز ہیں: ویدل علی انه و ذیر رسول اللہ من نص الکتاب و السنة قول اللہ تعالیٰ و اجعل لی و ذیرا من اهلی ہارون اخف اشد دسہ ازری و اشکرک فی امری؟ و قال النبی فی الخیر الجمیع علی روايتہ: بین فرق الاسلام انت منی بمنزلة ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی ثابت لہ جمیع مراتب ہارون و منازلہ من موسیٰ فانہ ہو و ذیر رسول اللہ و شادازرہ و لو کا انہ خاتم النبیین لکان شریکاً الخ (امری) یعنی نصوص کتاب و سنت دلائل کرتی ہیں کہ حضرت علیؑ رسول خدا کے ذیر ہیں۔ ارشاد خداوند عالم (جسے خلاق عالم نے حضرت موسیٰؑ سے حکایت کیا ہے) یا ہارون! میرے لئے میرے اہل بیت میں سے میرے بھائی ہارون کو میرا ذیر قرار دے اور ان کے ذریعے میری کمر کو حکم کر۔ اور ان کو میرے امیر نبوت، میں شریک قرار دے۔ آنحضرتؐ کی متفق علیہ حدیث شریف ہے جس کی صحت پر تمام فرق اسلام کا اجماع ہے۔ فرمایا اے علیؑ! تم مجھ سے وہی نسبت رکھتے ہو۔ جو حضرت ہارونؑ کی حضرت موسیٰؑ سے تھی مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، آنحضرتؐ نے اس حدیث میں آنجنابؑ کے لئے حضرت ہارونؑ کے ان تمام مراتب و منازل کا اثبات فرمایا ہے جو انہیں حضرت موسیٰؑ سے حاصل تھے، لہذا اب وہ حضرت رسول خدا کے ذیر اور ان کے پشت پناہ ہیں اور اگر آنحضرتؐ خاتم النبیین نہ ہوتے تو البتہ حضرت علیؑ امیر نبوت میں بھی ان کے شریک کار ہوتے، جب حضرت علیؑ علیہ السلام کی وزارت ثابت ہو گئی تو اس سے آپ کی خلافت بھی ثابت ہو گئی کیونکہ ذیر مددگار کو کہتے ہیں۔ جب حضرت علیؑ اظہار دعوت اسلام اور ترویج احکام نبوت میں حضرت سید الانام کے شریک کار مددگار بنیں تو ان کی حیات و ممات میں ان کے خلیفہ و جانشین بھی یہی ہون گئے، علاوہ بریں جب آنحضرتؐ نے بحر مہم نبوت کے باقی سب مراتب ہارونؑ کو آپ کے لئے ثابت فرمایا ہے تو اس سے بھی آنجنابؑ کی خلافت بخوبی ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ نصوص قرآن منجملہ منازل ہارونؑ کے ایک منزلت خلافت بھی تھی۔ و قال موسیٰ لا خبیہ ہارون! اخلقی فی قومی، جب آنحضرتؐ نے اس کا استلزام نہیں فرمایا۔ تو یہ حضرت امیر علیہ السلام کے لئے ثابت ہو گئی۔ و هذا ظاہر کا لنور فوق شاقق الطود۔

ابھی اد پر ذیل نصوص خلافت دعوت ذوالشعرہ والی حدیث شریف میں بیان ہو چکا ہے کہ

(۶) وہ نصوص جن میں لفظ اطاعت موجود ہے

کہ آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کے متعلق فرمایا: "اسمعد الہدای طبعوا" ان کی بات سنو۔ اور ان کی فرمانبرداری کرو۔ بہت سی احادیث میں وارد ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: "من احبہ فقد احببني ومن اطاعہ فقد اطاعنی" جس شخص نے آپؐ سے محبت کی گویا اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے ان کی اطاعت کی گویا اس نے میری اطاعت کی۔ جب حضرت علیؑ کی اطاعت مثل اطاعت رسول خداؐ ہے تو ضروری ہے کہ آپؐ ہی خلیفہ بنی ہوں۔ کیونکہ جس کی اطاعت بالاصالہ مثل اطاعت خدا ہوتی ہے۔ وہ بنی ہی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری ہے: "ومن یطع الرسول فقد اطاع اللہ" جس نے رسولؐ کی اطاعت کی گویا اس نے خدا کی اطاعت کی لیکن چونکہ ہمارے نبیؐ کے بعد نبوت تو ختم ہے لہذا لامحالہ خلافت باقی رہ جائے گی۔ علاوہ ہمیں ان احادیث میں آنجنابؐ کی اطاعت مطلقہ واجب قرار دی گئی ہے اور مکرر ثابت کیا جا چکا ہے۔ کہ اطاعت مطلقہ بجز خدا و رسولؐ اور امامؑ کے اور کسی کی جائز نہیں۔ کیونکہ وجوب اطاعت مطلقہ متلزم عصمت ہے۔ اور سوائے آنجنابؐ باقی تمام معین خلافت و امامت میں چونکہ عصمت مفقود ہے لہذا وہ خلیفہ نہیں ہو سکتے لہذا آپؐ ہی امام مقرر فی الطاقہ ہوں گے۔ وہو المطلوب۔

(۷) وہ نصوص جن میں آنجنابؐ کا میثل و عدیل آنحضرتؐ ہونا وارد ہے | قرآن و حدیث میں کثرت الیہ

نصوص موجود ہیں جن سے حضرت امیر علیہ السلام کا مرتبہ نبوت اور اس کے خصائص کچھ دیگر فضائل و حمائد میں مثل رسولؐ ہونا سمجھا جاتا ہے۔ قرآن مجید کی مشہور آیہ مباہلہ اس مطلب کے اثبات کے لئے کافی ہے کیونکہ آپؐ بموجب نص "انفسنا و انفسکم" نفس رسولؐ ہیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اس سے مراد اتحاد شخصی نہیں۔ بلکہ اتحاد فی الفضائل و الحمائد ہے جب آپؐ مثل رسولؐ ہیں تو ضروری ہے کہ آپؐ ہی آنحضرتؐ کے بعد ان کے خلیفہ و جانشین ہوں اس آئینہ دانی پر ایہ کی تفصیل ہمارے سابقہ بیانات میں گزر چکی ہے ابن ابی الحدید شرح منہج البلاغہ ج ۲ ص ۶۶ (کذا فی استیعاب ابن عبد البر ج ۲ حالات امیر المومنین میں بحوالہ مسند احمد منہج) روایت کرتے ہیں کہ حضرت رسول خداؐ نے بنی ولیعہ سے فرمایا: کہ "لننتقمین یا بنی ولیعہ! اولاً بعثن الیکم رجلاً کنفسی یمضی فیکم امری یقتل المقالۃ یمشی الذریت بلے بنی ولیعہ! (تم اپنی شرارتوں سے باز آ جاؤ) ورنہ میں تمہاری طرف ایک ایسے آدمی کو بھیجوں گا۔ جو بمنزل میرے نفس کے ہے وہ تم میں میرے امر کو نافذ کرے گا وہ تمہارے مردوں کو قتل کرے گا اور تمہارے بچوں کو قید کرے گا۔" البوزر بیان کرتے ہیں کہ اس اشارہ میں حضرت عمرؓ نے میرے



کا ذکر ہے پر اتنا کہ کہہ کر کہا کہ تمہارا کیا خیال ہے۔ آنحضرتؐ کس شخص کو مراد لے رہے ہیں میں نے کہا تمہیں مراد نہیں لے رہے بلکہ آنجنابؐ کی اس سے مراد خاص صفت النفل یعنی حضرت علیؑ ہیں۔ جو اس وقت آنحضرتؐ کی بغلیں مبارک کو بوند لگانے میں مشغول تھے۔ اس طرح آنحضرتؐ نے نبی ثقیف کے وفد سے فرمایا: "تسلمن اولاً بعثن رجلاً منیٰ اذ قال عدیل لغسی" الخ یعنی اسلام لاؤ وہ دن میں تمہاری سرکوبی کے لئے ایک ایسے آدمی کو بھیجوں گا جو مجھ سے بے یاریوں فرمایا جو میرے نفس کے برابر ہے وہ تمہاری گردنیں اڑا دے گا۔ تمہاری عورتوں اور بچوں کو قید کر لے گا۔ اور تمہارے مال چھین لے گا! عمر کہتے ہیں کہ میں نے سوائے اس دن کے کبھی امیر غنم کی تمنا نہیں کی ہاں اُس دن میں اگر اُڑا کر اپنے آپ کو پیش کرتا تھا۔ محض اس امید میں کہ شاید آنحضرتؐ متوجہ ہو جائیں۔ لیکن آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر دو مرتبہ فرمایا: "ہو هذا" کہ وہ شخص یہ ہے اسی طرح آنحضرتؐ کی مشہور حدیث کہ "ان علیاً منیٰ و انا من علی" بھی اسی مطلب کی تائید مزید کرتی ہے۔ جب ان احادیث سے جناب امیرؑ کی آنحضرتؐ سے مائت واضح ہو گئی تو اس سے آپؐ کی خلافت مطلقہ بھی ثابت ہو گئی کیونکہ خلیفہ کو چاہیے کہ اپنے مستحق کے کالات کا آئینہ دار ہو۔

بھلا نفس رسولؐ کے ہوتے ہوئے کیونکر کوئی اور شخص آپؐ کا خلیفہ و ہاشمین قرار پاسکتا

ہے ۹۔

۱۔ کتاب سیرت تواریخ پر نظر رکھنے والے اشخاص حضرت عمرؓ کے اس قول کی تصدیق نہیں کر سکتے کیونکہ کتب تواریخ کی درج گروائی کتب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ عموماً ایسے مواقع کی گھات میں رہتے تھے اور ایسے مقامات پر عوام امارت و سرداری کی تمنا کیا کرتے تھے۔ صحیح مسلم مع شرح نویدی ج ۲ ص ۱۳۳ سے باسناد ابوہریرہ نقل کیا ہے جب جنگ خیبر میں حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و خمارہؓ ہو کر واپس آئے تو آنحضرتؐ نے فرمایا: "لا عظیم الراية عندا رجلا کما رغب فیہا" الخ تو حضرت عمرؓ کہتے ہیں کہ "ما اجبت امارۃ الا بعد منکذا ببادت بہا رجاء ادعی لہا فقال فذہار رسول اللہ علی ابن ابی طالب فاعطاه ایاہا یعنی میں نے کبھی امارت کی تمنا نہیں کی تھی۔ مگر اسی دن میں صبح میرے آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوا تاکہ شاید آپ مجھے علم عطا فرما دیں لیکن آپؐ نے حضرت علیؑ کو بلا کر جھنڈا ان کے حوالے کر دیا۔ مرزا رفیع نے حملہ حیدریہ میں کیا خوب کہہ دیا۔ عجب نور کہ اس آرزو سے غور مگر غیر فرار نہ شنیدہ بود ؟

الیٰ خیبر ذلک من المواقیع الیٰ دینہ مگر قسمت نے کبھی یاوری نہ کی کہ ایسے شرف سے مشرف ہوتے۔ پچ ہے۔ ایں سعادت بزرگوار دنیست تانہ بنشد خدائے بخشندہ (منہ یعنی عنہ)

۸۷۔ وہ نصوص جن میں لفظ تمک دار ہے | ابن ابی الحدید نے (شرح بیح البلاغہ ج ۲ ص ۶۷۸) باسناد و حافظ ابی نعیم در حلیۃ الاولیاء و امام احمد

ابن حنبل در سند و فضائل روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: "من سرہ ان یحییٰ حیاتی و یموت میتی و یتک بالقتیب من الیاقیۃ التی خلقھا اللہم بیدہ" ثم قال لھا کن فی فکانت فلیتک بولاد علی ابن ابی طالب، جس شخص کو یہ پسند ہے کہ میری ایسی زندگی بسر کرے اور میری ایسی موت مرے اور اس (جنتی) یا ترے کی ٹہنی کو پکڑے جسے خداوند عالم نے اپنے دست قدرت سے خلق فرمایا ہے تو اسے لازم ہے کہ علیؑ ابن ابی طالبؑ کی ولایت سے تمک ہو۔ حلیۃ الاولیاء ج ۱ ص ۸۶ طبع مصر کثر النعمان، مستدرک حاکم میں باختلاف سیر، آنحضرتؐ کی یہ حدیث یوں مروی ہے: "من سرہ ان یحییٰ حیاتی و یموت میتی و یتک بالقتیب من الیاقیۃ التی خلقھا اللہم بیدہ علیؑ بن ابی طالبؑ" جس شخص کو یہ پسند ہے کہ میری ایسی زندگی بسر کرے اور میری ایسی موت مرے اور بارخ عدن میں سکونت اختیار کرے، جس کو میرے پروردگار عالم نے لگایا ہے، تو وہ میرے بعد حضرت علیؑ کو اپنا ولی و حاکم قرار دے، کیونکہ وہ ہمیں کبھی رشد و ہدایت سے نہیں نکالیں گے، اور نہ کبھی ضلالت و گمراہی میں داخل کریں گے، رکذا فی تذکرۃ خواص الامم ص ۷۰

اسی طرح حدیث شریف ثقلین بھی اس مطلب پر دلالت کرتی ہے کیونکہ اس میں عترت رسولؐ سے تمک کو واجب و لازم قرار دیا گیا ہے، اور واضح ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ بھی عترت و اہل بیتؑ رسولؐ میں داخل ہیں، بلکہ سید العترۃ ہیں، اگر شک ہو تو صواعق محرقہ ص ۹ پر حضرت ابو بکر کا یہ قول ملاحظہ فرمائیں کہ: "علیؑ عترت رسولؐ"۔

یہ احادیث نہایت وضاحت و صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہیں کہ آنحضرتؐ کے بعد حضرت علیؑ ہی امام مقرر من الطامۃ و واجب التمسک ہیں، کیونکہ اگر کسی اور شخص کا اتباع خلیفہ ہونے کی حیثیت سے ضروری ہو تو پھر ان حضرات سے تمک کرنے کے کوئی حصہ نہیں و ذلک اوضح من ان یمتھی۔

۸۸۔ وہ نصوص جن میں لفظ ولایت موجود ہے | اس مقام پر مولف علامہ نے آیہ مبارکہ انما ولکم اللہ الخ اور حدیث شریف من کنت مولاه الخ وغیرہ پیش فرمائی ہیں لیکن چونکہ ہم سابقہ بیانات میں ان پر تفصیلی تبصرہ کر چکے ہیں اس



لئے یہاں کرار سے پہلو تہی اختیار کی جاتی ہے۔

۱۱، وہ نصوص جن میں لفظ منزلت موجود ہے | اس عنوان کے ذیل میں مؤلف نے حدیث منزلت

یعنی "یا علی! انت منی بمنزلة هارون من موسیٰ" کا اضافہ لایا ہے۔ "کو شرح و ربط کے ساتھ پیش کیا ہے لیکن چونکہ اس کا تفصیلی بیان بھی اوپر ذکر ہو چکا ہے لہذا یہاں اس پر مزید خامہ فرسائی کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

۱۲، وہ نصوص جن میں لفظ وراثت وارد ہے | ان نصوص کے ضمن میں جن میں لفظ خلیفہ

موجود ہے دعوت ذوالعشرہ وال حدیث

بحوالہ بات نقل کی جا چکی ہے جس میں لفظ وصی و خلیفہ ادرار موجود ہیں لیکن اس کے بعض طرق میں لفظ وراثت کا بھی اضافہ ہے جیسا کہ ابن ابی الحدید نے شرح منہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۶ بحوالہ تاریخ محمد بن جریر طبری لکھا ہے نیز ابن ابی الحدید نے بحوالہ مسند احمد ابن حنبل از امام جعفر صادق علیہ السلام نقل کیا ہے کہ "کان علی یروی مع رسول اللہ قبل الرسالت الصلوٰۃ و یسمع

الصوت و قال لصلعم لا ولاخ فخانم الانبیاء و کنت نبیا فان لا تکن نبیا فانک و ہما نبی و وراثتہ بل انت سید الاوصیاء و امام الاتقیاء" حضرت علی علیہ السلام حضرت رسول کے جعوث برسات ہونے سے پیشتر آپ کے ساتھ دشمنی دور نبوت دیکھتے تھے اور فرشتہ

کی آواز کو سنتے تھے۔ لہذا آنحضرتؐ نے فرمایا: اگر میں خاتم الانبیاء نہ ہوتا، تو تم ضرور نبی ہوتے اب اگر تم نبی نہیں تو دوس وراثت بنی تو ضرور ہو۔ بلکہ تم سید الاوصیاء و امام الاتقیاء ہو۔ حضرت امیر المومنین نے ان مطالب کو بایں الفاظ بیان فرمایا ہے جیسا کہ منہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۸۶ پر مذکور ہیں اری نور

الوحی و الرسالت ما شمع روح النبوة قال لہی البی انک تسمع ما اسمع و تری ما اری الا انک لست بنبی و لکنک و ذینہ ان احادیث مبارکہ کی دلالت آنجناب کی خلافت و امامت پر ایسی واضح ہے کہ متنازعہ بیان نہیں ہے :

ازالہ اشتباہ | کہا جاتا ہے، (کہا عن ابن ابی الحدید و نیزہ) کہ ممکن ہے کہ ان احادیث میں

وراثت سے مراد وراثت مال یا وراثت علم ہو نہ خلافت و امامت۔ واضح ہو

کہ اس سے وراثت مال مراد لینا بدو وجہ باطل ہے

اولاً | اس لئے کہ اہل سنت کے خلیفہ اول کا قول ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: عن معاشر

الانبیاء لا نراث، الخ یعنی ہم گروہ انبیاء نہ کسی کے وارث ہوتے ہیں اور نہ کوئی ہمارا

دارث ہوتا ہے اسے سب اہل سنت صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ بنا بریں وہ یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ حضرت امیر آپ کے مال دار تھے "ان هذا لاتا قضي صحیح؟

**ثانیاً** اس لئے کہ آنحضرتؐ کے بعد آپ کے چچا حضرت عباسؓ اور آپ کی دختر نیک انہر حضرت صدیق اکبرؓ علیہما السلام اہل سنت کے اصول وراثت کے مطابق چچا کی موجودگی میں پھانڈا بھائی کو کچھ نہیں ملتا۔ بنا بریں آدھا ترکہ حضرت عباسؓ اور آدھا ترکہ حضرت فاطمہؓ علیہما السلام کو ملنے چاہیے۔ اور ہمارے نزدیک سوتیلہ چچا کے جتنیجے کو مانع نہیں ہوتا لیکن اولاد کی موجودگی میں خزانہ دیکھے ہوں اور خواہ لڑکیاں کسی دوسرے رشتہ دار کو کچھ نہیں ملتا لہذا جب حضرت سیدہ عالمہؓ موجود ہیں تو حضرت امیر علیہ السلام کس طرح دارث قرار پا سکتے ہیں۔ حالانکہ رسول خداؐ ان کو اپنا دارث قرار دے رہے ہیں۔ ماننا چڑھے گا کہ یہ وراثت مال نہیں بلکہ یہ مرثبہ و مسائل کی وراثت ہے۔ مرتبہ نبوت دلیل خارجی کی بنا پر اس سے خارج ہے لیکن دوسرے تمام مراتب اس کے عموم میں داخل ہیں اور اس سے وراثت علی مراد لینا بھی بدو درجہ فاسد ہے۔

اس لئے کہ لفظ دارث مطلق ہے جو تمام مراتب کی وراثت کو شامل ہے اس کو وراثت **اولاً** علمی سے مقید کرنا بغیر کسی قطعی دلیل کے جائز نہیں۔ (کہ لا یحیی علی من لہ اذنی اطلاع علی علم الاصول وانی لیس فیلس)

اس لئے کہ اگر اس سے وراثت علمی بھی مراد لی جائے۔ تو اس سے بھی ہمارے مطالب کو کچھ نقصان **ثانیاً** نہیں پہنچتا کیونکہ واضح ہے کہ جو شخص دارث علم بنی ہو گا۔ وہی اعلم و افضل ہونے کے سبب سے خلیفہ و امام قرار پائے گا۔ (دلائل تفضیل المفضلون علی الفاضل قبیح عقلاً و شرعاً) ابن ابی الحدید نے بحوالہ تفسیر ثعلبی روایت کی ہے کہ جب جنگ جنین سے واپسی

پر سورہ مبارکہ "اذا جاء رخصا للہ" ازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے بکثرت سبحان اللہ استغفر اللہ پڑھا پھر فرمایا اے علیؓ یقیناً جس چیز رفیع و فیروز کی کا مجھ سے وعدہ کیا گیا تھا وہ آگئی اور لوگ فرج و فرج دین خدا میں داخل ہو رہے ہیں۔ اور بے شک میرے قائم مقام ہونے کے لئے تم سے زیادہ کوئی حق دار نہیں۔ تمہاری بیعت اسلامی مجھ سے قرابت قریب رکھنے، میرا داماد ہونے، اور تمہارے پاس سیدہ نساءؓ العالیین کے ہونے کی وجہ سے اور بسبب اس سے پہلے بوقت نزول قرآن جو احسان البطلان کا میرے اوپر ہے وہ ناقابل فراموش ہے اس لئے میں اس امر کا خواہاں ہوں کہ ان کے بیٹے یعنی حضرت علیؓ



علیہ السلام کو اپنا خلیفہ بنا کر جناب ابو طالب کے حقوق کی رعایت کر دیا اصل الفاظ روایت یہ ہیں۔  
 واندلس احد احق منک بمقامی لقدر ملک فی الاسلام وقرب منی وصغرک وحدک سید  
 نساء العالمین وقبل ذلک ما کان من بلاد اہل طالب ہندی حین نزل القرآن فانما حریص  
 ان اراعی ذلک یہ حدیث شریف حضرت امیر المؤمنین کے اہل بالخلافہ ہونے پر بطور نص صریح دلالت  
 کرتی ہے۔ نیز اس حدیث شریف سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ آنجناب کو یہ اہلیت مذکورہ بالا اخصال حمیدہ  
 رکھنے کے سبب سے حاصل ہوئی ہے۔ جن کی وجہ سے آپ افضل قرار پائے ہیں اس سے بھی شیعوں کے  
 اس نظریہ کی تائید ہوتی ہے کہ افضل ہی کو امام ہونا چاہیے۔ (کما تقدم تفصیل) نیز وہ احادیث جو کہ  
 یوم حضرت امیر علیہ السلام کے صاحب لوا والحمد ہونے پر دلالت کرتی ہیں اور مسند و کتاب فضائل  
 امام احمد دینار میں مروی ہیں ان سے بھی آنجناب کی اہلیت بالخلافہ ظاہر ہوتی ہے۔ مزاج

۳) وہ نصوص جن میں لفظ اختیار موجود ہے | نے شرح رنج البلاغ ج ۲ ص ۶۸ پر حلیۃ الاولیاء سے

نقل کیا ہے کہ حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا نے زبان قریش کی طعنہ زنی سے مجبور ہو کر حضرت رسول خدا صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کی کہ آپ نے میری تزویج ایک فقیر و نادار آدمی کے ساتھ کر دی ہے  
 جو مال و مال سے بالکل تہی دست ہے آپ نے فرمایا "زوجک اقدمہم سلماً واعظمہم علماً و اکثرہم علماً"

اما قلمین ان اللہ اطلع علی الارض اطلاعت فاختار منها بعلمک میں

نے تباری تزویج ایک ایسے شخص کے ساتھ کی ہے جو از مئے اسلام سب سے قدیم ترازوئے علم و  
 بردباری سب سے عظیم تراوہ از روئے علم و دانش سب سے برتر ہے کیا ہمیں معلوم نہیں کہ خداوند عالم  
 نے زمین کی طرف ایک نظر انتخاب کی اور اس میں سے تمہارے شوہر کو منتخب قرار دیا بعض روایات  
 میں ہے کہ جب پہلی نظر ڈالی تو مجھے منتخب کیا اور جب دوسری نظر ڈالی تو تمہارے شوہر کو برگزیدہ کیا۔  
 (کنز العمال وغیرہ)

یہ حدیث شریفہ آنجناب کی خلافت و امامت پر نص ہے کیونکہ خداوند عالم فقط انبیاء اور ان کے  
 اوصیاء ہی کا انتخاب فرماتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ آنجناب نبی نہیں ہیں لہذا خلیفہ نبی ہوں گے۔ علاوہ بریں  
 اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیر حضرت کے بعد سب لوگوں سے افضل ہیں پہلے ثابت کیا جا  
 چکا ہے کہ افضل ہی کو خلیفہ و امام ہونا چاہیے۔

منجملہ ان نصوص کے آیہ مبارکہ "افضن کان علی بیتہ من ریحہ ویتلوہ شاهد منہ" ابن

ابن الحدید نے عبداللہ ابن مہارث سے روایت کی ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ نے ایک دن منبر کو نہ پر فرمایا کہ وہ شخص جو اپنے رب کی طرف سے بیٹہ اور برہان پر ہے، وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور وہ شاہد و گواہ جو ان کے پیچھے پیچھے ہے، وہ میں ہوں، کتاب تفسیر در منثور ج ۲ ص ۳۲۲ میں خود حضرت علیؑ خدا سے مروی ہے کہ: افعمن کان علیٰ بیئتہ الخ سے مراد میں اور بیئتہ شاہد مسند سے مراد علی بن ابی طالب علیہ السلام ہیں، لہذا جس طرح حضرت امیر المومنینؑ تصدیق و تائید پیغمبر میں سب لوگوں سے پیش پیش اور اختیار و انتخاب میں آپ کے پیچھے پیچھے تھے، اسی طرح آپ کی وفات حسرت آیات کے بعد آپ ہی بلا فاصلہ آپ کے قائم مقام ہوں گے، کمالا یحییٰ۔

۱۴۱۱ وہ نصوص جن میں لفظ سیادت موجود ہے | ابن ابی الحدید نے (شرح بیضاوی ج ۲ ص ۲۸۱) پر کتاب حلیۃ الاولیاء، ابی نعیم اصفہانی سے نقل کیا ہے، "قال ادعوا الی سید العرب علیاً الخ" آنحضرتؐ نے فرمایا: سرور عرب حضرت علیؑ کو میرے پاس بلاؤ کتاب فی مطالب السؤل (ج ۱ ص ۱۸۲) میں لکھا ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا: النظر الی وجہک عبادۃ انت سید فی الدنیا و سید فی الآخرۃ معت احب الی احب الی و حبیبی حبیب المذا و عدولک عدوی و عددی عدو المذا، اے علی! تمہارے چہرہ اندر کی طرف نگاہ کرنا عبادت ہے تم دنیا میں بھی سرور ہو، اور آخرت میں بھی سرور ہو، جس نے تم سے محبت کی، اس نے مجھ سے محبت کی اور میرا دوست خدا کا دوست ہے اور تمہارا دشمن میرا دشمن ہے، اور میرا دشمن خدا کا دشمن ہے: سابقاً انس ابن مالک والی حدیث گزر چکی ہے جس میں آنحضرتؐ نے آپ کو سید السلیمین کا لقب عطا فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے کہ آنحضرتؐ نے کبھی آپ کو سید السلیمینؑ اور کبھی سید العرب، اور کبھی سید فی الدنیا و الآخرۃ علیہ السلام کا لقب عطا فرمایا، ظاہر ہے کہ

۱۴۱۲ سید ابن طاہوس علیہ الرحمۃ نے کتاب الیقین میں کتاب کفایۃ الطالب و کتاب خصال علیہ السلام و کتاب علی ابن ابی نعیم اور مناقب ابن ہرودیہ و غیرہ کتب سے اسانید معتبرہ متحدہ احادیث نقل کی ہیں جن میں وارد ہے کہ حضرت رسول خداؐ نے فرمایا کہ جب مجھے خداوند عالم آسمان پر لے گیا تو میں ایک قصر میں پہنچا جو مریضوں سے بنا ہوا تھا، اور جس کا فرش سونے کا تھا جو جگمگا رہا تھا، اس وقت خداوند عالم نے میری طرف دیکھ کر حضرت علیؑ کے لئے تین خصال حمیدہ کا ذکر فرمایا: سید السلیمین و امام المتقین و قائد الفراء المجملین، کہ آپ مسلمانوں کے سرور، متقیوں کے امام اور سفید پشان وائل و مومنین کے قائد رہے ہیں: (مذہبی منہج ص ۱۸)



سیادت مطلقہ سے مراد ریاست و حکومت مطلقہ ہے۔ اور واضح ہے کہ ایسی ریاست مطلقہ جس کے دامن میں سب مسلمان اور تمام عرب و غیر داخل ہوں۔ وہ یا نبوت ہو سکتی ہے یا امامت۔ لیکن آنجنابؐ بنی تو ہیں نہیں۔ لہذا لا محالہ خلیفہ و جانشین بنی ہوں گے طاعت ہمیں یہ احادیث نص صریح ہیں کہ حضرت امیر المومنینؑ سب مسلمانوں سے بالعموم اور اہل عرب سے بالخصوص افضل ہیں زادہ کبریات و مرات ثابت کیا جا چکا ہے کہ افضل ہی امام ہوتا ہے۔

**رفع توہم** علامہ صبان نے اسعاف الراغبینؒ ذکر کیا ہے کہ سیادت سے مراد سیادت نسبی ہے۔ یعنی حضرت علیؑ باعتبار نسب کے سردار عرب ہیں اور یہ آپؑ کی افضلیت مطلقہ پر دلالت نہیں کرتی یہ توہم بخند و ہجر باطل ہے۔

**پہلے** اگر اس سے نقطہ نسبی سیادت مراد لی جائے تو اس سے لازم آئے گا کہ تہ محدث میں وارد شدہ لفظ "اناسیدہ لاد آدم" میں سردار بنی آدم ہوں سے مراد بھی حضرت رسولؐ کی فقط سیادت نہیں ہو اور آنحضرتؐ سب بنی آدم سے علی الاطلاق افضل نہ ہوں۔ ولا یخفی بطلانہ

**دوسرے** اگر یہ حدیث علی الاطلاق افضلیت پر دلالت نہ کرتی تو مصدر حدیث کے وقت حضرت عائشہؓ بلکہ اکبریہ نہ کہتیں "الست سید العرب یا رسول اللہ" (کیا سید العرب آپؐ نہیں ہیں؟) اور آنحضرتؐ کو یہ کہنے کی ضرورت نہ ہوتی کہ میں تمام بنی آدم کا سردار ہوں اور علیؑ تمام عرب کے سردار ہیں۔ لفظ سید مطلق ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ آپؐ ہر لحاظ سے سید ہیں اس کو فقط نسب کے ساتھ **تیسرے** مقید کرنا بغیر قطعی دلائل کے جائز نہیں۔ واذالمیں نایس۔

اگر سیادت نسبی مراد ہو تو تو اس میں حضرت امیر المومنینؑ کی کوئی خصوصیت تھی نسبی اعتبار سے حضرت جعفر و عقیل برادران حضرت علیؑ علیہ السلام بھی سید ہیں تاہم حضرت علیؑ کا خصوصیت کے ساتھ ذکر کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ ماننا پڑے گا کہ اس سے مراد صرف سیادت نسبی نہیں بلکہ تمام جہات کے لحاظ سے ریاست مطلقہ و حکومت مطلقہ مراد ہے۔ ولا یخفی من الخلافۃ الا هذا المعنی۔

**چوتھے** وہ نصوص جن میں لفظ محبت اور احب الخلق موجود ہے [و معروف بہ متواتر حدیث ہے جس کا مختص

یہ ہے کہ آنحضرتؐ کی محبت میں ایک دفعہ جھونا ہوا پرمذہ پیش کیا گیا۔ آنحضرتؐ نے بارگاہِ ایزدی میں اس الفاظ دعا کی۔ "اللہم ائتنی یا حبب خلقی لیاکل معی من هذا الطیر" اے پروردگار عالم! تو اپنی مخلوق میں سے اپنے محبوب ترین آدمی کو بھیج دے۔ جو میرے ساتھ ملے کہ اس پرندہ کو کھائے اس کے بعد حضرت

امیر المؤمنین تشریف لائے اور آنحضرتؐ کے ساتھ مل کر پروردگار تبارک و تعالیٰ سے دعا کی کہ وہ اپنے حبیبؐ کو دنیا سے الگ کر دے۔ لیکن ہر مرتبہ اس نے یہ کہہ کر انہیں واپس کر دیا کہ آنحضرتؐ استراحت فرما رہے ہیں جب تیسری مرتبہ تشریف لائے تو آنحضرتؐ کو بھی اطلاع ہو گئی پوچھا کون ہیں؟۔ اس نے عرض کی: حضرت علیؑ ہیں! آپ اجازت ملے پر اذن تشریف لے گئے۔ آنحضرتؐ نے سببِ آخر پوچھا آنجنابؐ نے تین دفعہ اپنے آنے اور اس کے دوبار واپس لوٹانے کا تذکرہ فرمایا۔ آنحضرتؐ نے اس کو مہلا کر اس کا سبب پوچھا تو اس نے کہا میں یہ جانتا تھا کہ یہ فضیلت میری قوم کے کسی شخص کو حاصل ہوسکے! وہ نے دینِ دیانت بھائی رسولؐ؟ پس ہے۔

ہر کہ روئے بہود تلاشست      دیدن روئے نبی سود نداشت

اسی طرح حدیث الرایت "لا عظیم الرایت عداہ ولا یحب اللہ ورسولہ و یحب اللہ ورسولہ کما راۃ فی خراب الخ" یہ حدیث معمولی اختلاص الفاظ کے ساتھ بخاری و مسلم وغیرہ صحاح ستہ میں مذکور ہے۔ کتب تواریخ و سیرہ منظر رکھنے والے حضرات پر واضح ہے کہ اس مقام پر بڑے بڑے لوگوں نے امارت کی تمنائیں ظاہر کیں۔ لیکن آنحضرتؐ نے سب کی تمناؤں پر پانی پھرتے ہوئے فتح و فیروزی کا علم حضرت علیؑ علیہ السلام کو عطا فرمایا یہ احادیث مبارکہ اس امر پر نص سرتج ہیں کہ حضرت علیؑ علیہ السلام سب لوگوں سے زیادہ محبوب خدا و رسولؐ ہیں۔ واضح ہے کہ خدا و رسولؐ کی محبت کثرت فضائل و مناقب اور کثرت جوار و ثواب کی وجہ سے ہوا کرتی ہے جس قدر کسی کے فضائل و عبادات زیادہ ہوں گے۔ اسی قدر وہ زیادہ مورد محبت اللہ تعالیٰ قرار پائے گا جب حضرت امیر خیر گیر بنفق احادیث حضرت بشیر و ذریرہؓ احب الخلق الی اللہ میں تو اس کا صحت مطلب یہ ہے کہ میزان فضائل و عبادات میں حضرت علیؑ کا پڑ سب لوگوں سے عبادی اور لدنی ہے۔ سابقاً انضلیت حضرت امیرؑ کے صحن میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ معیار انضلیت کثرت فضائل اور کثرت ثواب ہی ہے۔ لہذا آنجنابؐ سب لوگوں سے افضل ہوں گے۔ اور جب افضل ثابت ہوں گے۔ تو غلیظہ و امام بھی آپ ہی ہوں گے کیونکہ جو افضل الناس ہوتا ہے۔ وہی امام الناس ہوتا ہے۔ (لقد تقدیم المفضل علی المفاضل)

۱۹۰ وہ نصوص جن میں لفظ اعلمیت یا اس کے ہم معنی الفاظ موجود ہیں اس قدر کثیر التعداد ہیں اس قسم کے نصوص جن کا احصاء نہیں کیا جاسکتا۔ منجملہ ان کے ایک روایت وہی ہے جو اوپر اسی ذکر ہو چکی ہے جسے آنحضرتؐ نے بنابِ منہ کی ترمیم کے موقع پر فرمایا۔ اس میں "اکثر ہم علماء" کی لفظ موجود ہے۔ آنحضرتؐ



کی مشہور حدیث ہے: "علیؑ اتھاکم" علیؑ تم سب سے بڑے قاضی اور فیصلہ کرنے والے ہیں ظاہر ہے کہ فیصلہ کی علم کی علوم و فنون اور فراست و کیاست میں مہارت نامہ رکھنے پر موقوف ہے۔

حتیٰ کہ حضرت عمرؓ بھی کہا کرتے تھے: "اقضانا علیؑ" ملاحظہ ہو تاریخ الخلفاء ص ۱۱۱ اس سلسلہ میں مشہور و معروف حدیث: "انا مدینہ" العلم و علیؑ باجھا۔ بھی قابلِ لحاظ ہے بہر حال حضرت علیؑ کا اعلم الصحابہ ہونا ایک ایسی مسلمہ حقیقت ہے کہ جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا ثبوت کے لئے قطع نظر باقی اہلِ دربار میں کے فقط مسلمانوں کے خلیفہ دم کا کئی بار لو کا علیؑ لہلہا ہر کثرت اور علمی مشکلات میں ان کی طرف رجوع کرنا اور مشکل کشائی کے بعد لو کا الہ کہنا اس مقصد کے اثبات کی کافی وضاحت دیتا ہے جب آنجناب سب لوگوں سے زیادہ عالم ہیں تو آپ ہی امام مفسرین الطائفة اور رئیس امت علی الماطلاق ہیں گے۔ کس شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ آپ پر حکومت کر سکے۔ درمیر تہذیب و دینداری کی اس کے شامل حال ہوگی۔ "افمن یهدی الی الحق الحق ان یتبع امن لا یدعی الا ان یهدی فانکم کیف تمکون" حضرت علیؑ علم الناس میں تو آپ ہی امام الناس بھی ہوں گے۔

۱۱۔ وہ نصوص جن میں لفظ اتر بیت یا اس کے ہم معنی الفاظ موجود ہیں | جسے ابن ابی الحدید نے شرح نہیں دی ہے | امام احمد بن حنبل کی کتاب فضائل سے نقل کیا ہے اس کا ترجمہ یہ ہے: "اے لوگو اپنے حالات میں قریش کو آگے بڑھاؤ اور ان سے آگے نہ بڑھو ان سے تعلیم حاصل کرو اور انہیں تعلیم نہ دو۔ کیونکہ خاندانِ قریش کے ایک آدمی کی قوت دوسرے دو آدمیوں کی قوت کے برابر ہے اور ان کے ایک آدمی کی امانت و دیانت کے برابر ہے۔ اے لوگو! میں تمہیں ان لوگوں کی محبت کی وصیت کرتا ہوں جو قریش میں سے میرے ساتھ زیادہ قریبی تعلق رکھتے ہیں مثلاً ان کے میرے بھائی اور ابنِ عم علیؑ ابن ابی طالب ہیں ان سے محبت نہیں کرتا مگر دوسرے۔ اور ان کو دشمن نہیں رکھتا مگر منافق۔ جو شخص ان سے دوستی کرے اس نے مجھ سے دوستی کی اور جو ان سے دشمنی کرے اس نے مجھ سے دشمنی کی اور جو مجھ سے دشمنی رکھے، خدا اس کو جہنم میں معذب کرے گا۔"

یہ حدیث بھی آنجناب کی خلافت پر نص ہے کیونکہ جب آنحضرتؐ نے علویا قوم قریش کو دینی و دنیوی معاملات میں مقدم کرنے اور ان سے تعلیم حاصل کرنے کی وصیت فرمائی تو اس کے بعد بالخصوص حضرت امیر المومنینؓ کا ذکر کرنا اور ان کی اتر بیت کا صریح لفظوں میں بیان فرمانا اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ آنجناب سرِ دربارِ قریش ہیں اور یہ حقوق آنجناب کو بدرجہ اتم و اکمل حاصل ہیں۔ لہذا سب دینی و دنیوی امور میں انہیں

کو اپنا پیشوا و مقتدا قرار دینا لازم ہے اور کسی امر میں ان پر سبقت اور تجاوز کرنا جائز نہیں ہے۔ ولا نقی للخلانۃ الا هذا المعنی۔

مخبر ان نصوص کے ایک دہی حدیث ہے جو نصوصِ اُحیث و اولویت کے ضمن میں ذکر ہو چکی ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کی اُحیث بالخلانۃ کے اسباب بیان فرماتے ہوئے ایک سبب آپ کے نبی قرب کو بھی قرار دیا ہے۔ اس الفاظ "و قویٰ صنی" اس کی تائید آیہ قرآنیہ "و ادلو الارجام بعضہم علی بعضہنی" کتاب اہل بیت سے بھی ہوتی ہے کہ بعض رشتہ دار دوسرے بعض سے ادلیٰ محقق ہیں مطابق کتاب خدا جب حضرت علیؑ نبی رسول اقرب الی الرسول ہیں تو آپ ہی آنحضرتؐ کے خلیفہ و جانشین ہوں گے۔ و هذا المطلوب۔

وہ حدیث شریف جسے (۱۸) وہ نصوص جن میں آپ کا ہمیشہ حق کے ساتھ ہونا موجود ہے تقریباً تمام اہل سیر و احادیث

نے نقل کیا ہے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا "علی مع الحق و الحق مع علی" محدث دہلوی ایسے متعصب اشخاص نے بھی اس کی صحت کا انکار نہیں کیا۔ بلکہ صاف لفظوں میں لکھا ہے "ایں حدیث را اہل سنت علی الرأس والیین قبول دارند" حضرت علیؑ حق کے ساتھ ہیں اور حق ان کے ساتھ ہے۔ حق اوسر ہی پرتلے ہے۔ جدھر حضرت علیؑ پھرتے ہیں، حدیث متواتر نقلین میں وارد ہے "انہما لن یفترقا حتی یردنا علی الخوض" یقیناً یہ دونوں (قرآن و عترت) آپس میں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گے یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس وارد ہوں۔ اس کی تائید مشہور حدیث "یا علی حربک حرنجی و سلک سلمی" اے علیؑ تمہاری جنگ میری جنگ اور تمہاری صلح میری صلح ہے۔ سے بھی ہوتی ہے اور اسی طرح وہ احادیث بھی جو ان کی محبت و اطاعت کو ہنزلہ اطاعت و محبت رسولؐ خدا ہونے پر دلالت کرتی ہیں وہ اس مطلب کی تائید الکید کرتی ہیں جب آنجنابؐ ہمیشہ حق کے ساتھ ہیں۔ نہ کبھی آپ حق سے جدا ہوتے ہیں اور نہ کبھی حق ان سے جدا ہوتا ہے۔ تو یہ ان کی عصمت کی قطعی دلیل ہے جس کے بعد آپ ہی واجب التقدیم ہوں گے۔ بالخصوص جب کہ وہ اپنی خلافت حقہ کا مطالبہ بھی کریں۔ اور متقلبین کو کاذب و خائن اور غاصب و آثم سمجھیں، ان امور کی تصریح ہمارے آئندہ بیانات میں آ رہی ہیں۔ و فانظر المثلۃ تعدیر کلمان لوگوں کی امامت باطل اور آنجنابؐ کی خلافت مطلقہ حق ہے۔ فاما بعد الحق الا الضلال۔ و املک المہادی۔

یہ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ



(۱۹) وہ نصوص جن میں آپ کا خیر الامۃ و خیر الخلق ہونا موجود ہے | اس قسم کی نصوص کثرت موجود ہیں مگر ان کے وہ روایت ہے

جسے ابن ابی الحدید نے منہ نام احمد ابن حنبل کے حوالہ سے بائنا مسروق نقل کیا ہے جس میں حضرت عائشہ کا ان سے مجاز خارجی کے متعلق پوچھنا اور مسروق کا بیان لڑنا کہ وہ حضرت علی کے ہاتھوں کا قتل ہو گیا ہے۔ پھر مسروق کا جواب عائشہ سے حضرت رسول کا واسطہ ہے کہ پوچھنا کہ آیا تم نے اس کے متعلق آنحضرت سے کچھ سنا تھا۔ مذکور ہے ہم بخوفِ علالت فقط جناب عائشہ کے جواب پر کہنا کہ تم نے میں فرماتی ہیں "لعمریہ سنا تھا" یقول انہم شئ الخلیفۃ لیقنہم خیر الخلق و الخلیفۃ و انہم جہم عند اللہ و سلیتہ ماں میں نے آنحضرت سے سنا تھا فرماتے تھے، یقیناً یہ لوگ (خوارج) بدترین خلائق ہیں اور انہیں بہترین خلائق قتل کرے گا جو از مدے وسیلہ سب لوگوں سے خدا کے قریب تر ہو گا۔ شرح نہج البلاغہ مدیدی ج ۱ ص ۱۷۱ نیز ابن ابی الحدید نے عائشہ کی کتاب صفین سے بائنا مسروق نقل کیا ہے کہ جب جناب عائشہ کو ذرا التبیہ (دو تیس خواجہ) کے حضرت علی کے ہاتھوں قتل ہونے کی خبر ملی تو کہا خدا لعنت کرے عمر و ابن ماس پر اس نے مجھے لکھا ہے کہ اس نے اسے اسکندریہ میں قتل کیا۔ اب جبکہ حق واضح ہو گیا تو مجھے کوئی چیز مانع نہیں کہ میں اس امر کا اظہار کروں جسے میں نے حضرت رسول خدا سے سنا لکھا تھا۔ آپ فرماتے تھے: یقتلہ خیر امتی من بعدی کہ اس (ذرا التبیہ) کو وہ شخص قتل کرے گا جو میرے بعد میری تمام امت سے افضل ہو گا۔ اس کی تائید اس مناظرہ سے بھی بخوبی ہوتی ہے۔ جدار بابر عمر بن عبد العزیز اموی میں ایک اٹھنی نے حضرت علی علیہ السلام کے افضل الامۃ ہونے پر عمر اور دیگر امویوں سے کیا تھا۔ جسے ابن ابی الحدید نے شرح نہج ص ۱۷۱ میں بائنا ابن الکلبی نقل کیا ہے ہم بخوفِ علالت اسے نظر انداز کرتے ہیں، شائستہ شرح مذکور کی طرف رجوع فرمادیں، علاوہ میں بہت سی احادیث میں وارد ہے "علی خیر البشر" علی خیر ہذا الامۃ، الی خیر منک ان احادیث شریفہ کی ایک معتبر تعداد ہم حضرت امیر المومنین کی افضلیت کے اثبات میں سابقہ معہ حوالہ جات نقل کر چکے ہیں ان احادیث سے حضرت امیر علیہ السلام کا فقط صحابہ سے ہی نہیں بلکہ ملائکہ اور سابقہ انبیاء سے بھی افضل ہونا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ بھی خلق خدا میں داخل ہیں اور جب حضرت علی علیہ السلام علی الاطلاق خیر الخلق ہیں تو یقیناً ان سے بھی بہتر و برتر ہوں گے ان حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اولہ خارجیہ کی بنا پر اس سے مستثنیٰ ہیں "فیہتقی الباقی تحت الاطلاق" علاوہ ہمیں وہ تمام فضائل حمیدہ جو موجب فضل و فضیلت ہوتی ہیں اور وہ تمام صفات مقدودہ جو باعث کثرتِ ثواب ہوتی ہیں۔ وہ سب حضرت امیر علیہ السلام میں مجتمع ہیں

اور ان کے علاوہ کسی اور شخص میں جمع نہیں ہو سکتے یہی دونوں باتیں معیارِ فضیلت ہیں، لہذا آپ سب سے افضل ہوں گے۔ اور اس فضیلت کے ثبوت کے ساتھ ساتھ آپ کی خلافت بھی ثابت ہو گئی۔ اگر یہی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو آپ کا وہ نسب جیل ہے جس کی دوسری نہیں کی جاسکتی، سارے عرب میں نصرانِ کنانہ کی اولاد جن کو

### آپ کا نسب شریف

قریش کہتے ہیں: بہادرِ سخاوت، اخلاقِ حسنہ، مہمان نوازی، شجاعت، فصاحت، جرات، حمایت وغیرہ تمام صفاتِ جمیلہ میں مشہور تھے خانہ کعبہ کے کلید دار، موقفِ حج کے ساتھی یہی لوگ تھے قریش میں بھی بنی ہاشم کو خاص اعزاز حاصل تھا۔ اور بنی ہاشم میں عبدالطلب ان تمام اعزازوں کے مالک تھے جو بنی ہاشم کے لئے طرہ امتیاز ہے۔ عبدالطلب کے قائم مقام ابوطالب تھے اور حضرت امیر المومنینؑ ابی ابوطالب کے چشمِ درخشاں تھے۔ آپ کی مادرِ گرامی حضرت فاطمہ بنتِ اسد بن ہاشم تھیں اس لئے مومنین نے لکھا: "ھذا دل ہاشمی و لدن ہاشمین" حضرت علیؑ ہی پہلے وہ ہاشمی ہیں جو دو ہاشموں سے متولد ہوئے۔ آپ حضرت رسولِ خدا کے چچا زاد بھائی اور ہم جد ہم نسب تھے حضرت عبداللہ

اور حضرت ابوطالب تک یہ دونوں بزرگوار یکجا اصحابِ طاہرین سے اور حامِ طاہرات کی طرف منتقل ہوتے چلے آئے اور ان کے آباء اجداد کو بھی لوٹ کھڑو شرک سے عورت نہیں ہوئے جیسا کہ آنحضرتؐ کی مشہور احادیث اس امر پر دلالت کرتی ہیں: "ما افترقت فرقان من لدن آدم الا کنت حق خیر ہما" اور "کنت انا و علی ذی واحد ینما، ذلنا منتقل من صلب طاہر الی رحم مطہر حتی افترقنا فی عبد اللہ دابی حالب" خاندانِ بنی ہاشم کی نبی شرافت کے متعلق ہم چند احادیث بابِ اول میں ذیلِ شرفِ ہاشمیت درامام ذکر کر چکے ہیں، معظم ہوا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام از دہشتے نسب و اصل سب صحابہ سے افضل اور اجل و اکرم ہیں۔

### آپ اعلم الصحابہ ہیں

آپ کا تبحرِ علمی ایک ایسی ناقابلِ انکار حقیقت ہے جس کا مسلمان تو بجائے خود غیر مسلمان بھی اقرار و اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ قطع نظر خاصاً امامت کے ایک تو ذائقِ استعداد و سببِ قابلیت، قدی ذات و فطانت اس پر طرہ یہ کہ خاتم الانبیاء کی تعلیمِ فزیتِ سہانہ اندر بسوئے پہ سہاگہ اسی فیض کا اثر تھا کہ آپ چند دن میں علمی میدان میں سرآمد روزگار قرار پائے گئے اور چار دانگ عالم میں آپ کے علم و فضل و نبیل و کمال کا ڈھنگا بکھنے لگا۔ اسی تعلیم و تربیت اور خود ادا استعداد کا نتیجہ تھا کہ آپ فرمایا کرتے تھے: "سلو فی سلو فی قبل ان تفقد فی کثر الحال" حج ۲۲ شرفِ مؤید ص ۵۵ وغیرہ، اس سہ دانی کا نتیجہ تھا کہ آپ فرماتے تھے: "لو شئت لی الوسادة لحکمت بہین



اہل السنۃ و التجمہ اگر میرے سامنے مستند تصاحب جہادی جہانے تلواری کے ماننے والوں کا تورا  
 سے انجیل کو ماننے والوں کا انجیل سے زبور کے ماننے والوں کا زبور اور قرآن کے ماننے والوں کا قرآن  
 سے ایسا فیصلہ کروں کہ ہر کتاب پکار آٹھے علی نے حکم خدا کے مطابق فیصلہ کیا۔ دینا بیع المودۃ ص ۱۷۷ تفسیر  
 کبیر وغیرہ، قرآن دانی کا یہ عالم تھا کہ فرمایا کرتے تھے: "واللہ ما نزلت من آیہ فی برآء بجزا و سہل  
 اوجہل اوجہل ان ارض اویل او نہارا الا انا اعلم فی من نزلت و فی ائی شئی نزلت۔  
 صواعق محرقة ص ۶۷ تاریخ الخلفاء ص ۱۲۷ اکثر الحال ج ۶ ص ۳۹۶ وغیرہ تمام مروجہ علوم و فنون اسی سرچشمہ  
 علم و عزمان سے چھوٹے۔ تفصیل کے لئے مشرح شیخ البطانہ ابن ابی الحدید، بیابیع المودۃ کفایتہ الطالب  
 ادعیات مجلد مدنیۃ العلم ملاحظہ ہوں آپ کی اعلیت کے ثبوت کے لئے فقط حدیث مدینہ انا  
 مدینۃ العلم و علی بابہا و انا دار الحکمة و علی بابہا اور حضرت عمر کا کزات و عزات  
 لہو لا علی لہک عمر اور اعوف بالہما من معضلتی لیس لہما ابوالحسن کہنا کافی و دانی ہیں بعض

مخبر یہاں اس مطلب کی طرف مختصر اشارہ کیا جاتا ہے۔ تمام علوم سے افضل و اشرف علم الکلام و الفقہ ہے اس  
 کا سرچشمہ آپ ہی کی ذات ہے علم کلام میں برادران اسلامی کے رد گرد ہیں۔ "معتزلہ" "اشعریہ" معتزلہ کے بانی داصل  
 بن مظاہر، وہ ابی ہاشم کے شاگرد اور ابی ہاشم اپنے والد محمد بن حنفیہ کے شاگرد اور محمد بن حنفیہ اپنے والد عبد حضرت  
 امیر المؤمنین کے شاگرد تھے اشعریہ مذہب کا بانی ابوالحسن اشعری ہے جو کہ ابو علی جہاں کشاں گد ہے اور ابو علی معتزلہ سے تعلق رکھتے  
 ہیں اسلامی علوم میں فقہ بڑا شریف علم ہے۔ آئمہ اہل بیت کی فقہ کی انتہا بھی آپ ہی کی ذات والا صفات تک پہنچتی ہے امام الکلی جعیت  
 الائمہ کے شاگرد ہیں اور ربیعۃ الائمہ مکرہ کا اور مکرمہ عبداللہ بن عباس کا تلمیذ ہے اور عبداللہ ابن عباس حضرت امیر علیہ  
 السلام کے شاگرد ہیں امام احمد بن حنبل امام شافعی کے تلمیذ ہیں اور امام فاضل بن عمر بن الحسن کے اور محمد بن الحسن امام ابو حنیفہ کے  
 اور ابو حنیفہ امام جعفر صادق کے تلمیذ ہیں اور امام جعفر صادق علیہ السلام کا سلسلہ جناب امیر علیہ السلام تک پہنچتا  
 ہے۔ اسی طرح علم التفسیر بھی علوم اسلامیہ میں سے ایک عظیم القدر علم ہے اور یہ علم اکثر و بیشتر عبداللہ بن عباس  
 سے مروی ہے جو مسلمانوں میں بھر العلوم اور استاذ العسین مانے جاتے ہیں۔ ابی ابن عباس حضرت امیر علیہ  
 السلام ہی کے شاگرد ہیں اسی طرح علم طریقت دلائل حضرات بھی بڑے فز کے ساتھ اپنا سلسلہ آجنت تک ہی  
 پہنچاتے ہیں۔ اسی طرح علم نحو کی ابتداء بھی جناب ہی کی ذات بابریات سے ہوتی ہے انہوں نے ابوالاسود  
 دہلی کو اس علم کے چند اصول و قواعد بتلائے تھے۔ دس شرح بیچ السیدہ حدیدی ج ۱ ص ۱۷۷  
 (ص ۱۷۷ عنی عنہ)



روایات میں تصریح موجود ہے۔ "اعلم امتی علی ابن ابی طالب" (مناقب خوارزمی وغیرہ) معلوم ہوا کہ آنجناب تمام علوم میں تمام صحابہ سے اعلم و اکمل ہیں اس سے آپ کا افضل ہونا بھی ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ اعلم وغیرہ علم برابر نہیں ہو سکتے۔ **هل يستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون** (سنايت ذکر اول الالباب)

آپ کا علم صنود مبارک کی طرح واضح و آشکار ہے ابن ابی الحدید نے لکھا ہے **آپ اعلم الصحابہ ہیں** کہ علم میں کبھی مثل دیگر صفات جلیلہ، آنجناب کا جواب نہیں مل سکتا آپ کے علم کی یہ کیفیت تھی کہ باوجودیکہ آپ کو علم تھا کہ عبد الرحمن ابن ملجم آپ کا قاتل ہے جس کا اظہار کئی بار فرما چکے تھے۔ لیکن پھر بھی اس کو اپنے دیار و امصار میں رہنے دیا اور برابر عطا و نوال سے نوازتے رہے۔ اسی طرح مردان ابن الحکم ایسے الذالخصام کو جل کے دن معافی دے دی۔ عبد اللہ بن زبیر ایسے عنصر خبیث کو برسرِ منبر آپ پر سب دشتم کرتا تھا پھوڑ دیا۔ جنگ حنین میں پانی پر قبضہ حاصل کرنے کے بعد شامیوں کے لئے پانی کی عام اجازت دے دینا بھی اسی خدا داد علم و بردباری کا نتیجہ تھا۔ باوجودیکہ اس سے قبل جب تک پانی شامیوں کے قبضہ میں تھا۔ انہوں نے آپ کو پانی دینے سے انکار کر دیا تھا نیز آنجناب نہایت بشاش و بشارت اور فرخندہ رکھتے۔ باری ہمہ قدرتی ہیبت و دبیرہ ایسا تھا کہ کسی کو آپ کی بارگاہ میں ابتداء کلام کہنے کا یارا نہیں ہوتا تھا۔ **وهو مصداق ما قيل في حق ولده علي بن الحسين عليه السلام**۔

يفضي حيائو ليفضي من محابته فلا يكتم الا حين يتبين

تمام اہل اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ آنجناب نے کبھی کفر و شرک کا ارتکاب نہیں فرمایا۔ اسی لئے آپ کے نام نامی کے ساتھ کرم اللہ وجہہ لکھا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو صواعق محرقة ص ۲۸ طبع مستقیم تمام شیعہ خیر الہرہ اور محققین اہل سنت اس امر کے قائل ہیں کہ آنجناب نے ہی سب سے پہلے اظہار اسلام فرمایا۔ اور تصدیق رسول کی جگہ ابن عبد البر نے احتیاب ر ۲ ص ۲۸ میں آپ کی سبقت اسلامی پر دعویٰ اجماع کیا ہے۔ زیادہ درجہ ہونے کی کیا ضرورت ہے جب خود پیغمبر اسلام نے صاف لفظوں میں فرمایا "اولکم اسلاما علی ابن ابی طالب" د ۲ تم سب میں پہلے اسلام لایا کرتے تھے حضرت علی ہیں، (احتیاب ر ۲ ص ۲۸ تفاوت یسیر، نیز احتیاب ابن عبد البر ج ۲ ص ۲۸ ہامہ آنحضرت کا یہ ارشاد باری الفاظ مذکور ہے "واندہ" اول الصحابی اسلاما واکشهم علماء واعظمهم علما۔ اب بھی کسی مسلمان کو اس امر کے صحیح ماننے میں شک و شبہ ہو سکتا ہے؟ سوائے اس کے



جسے خود آنحضرت کی رسالت کا اعتقاد نہ ہو، خود حضرت امیر علیہ السلام پر سب زبیروں کے کی جھوٹ فرمایا کرتے تھے  
 انا اول من صلی واول من آمن باللہ ورسولہ ولسر یبیتن الی الصلوٰۃ الا نبی اللہ -  
 راستیاً ج ۲ ص ۵۹۴ تبخاوت یسیراً یعنی میں پہلا وہ شخص ہوں جس نے نماز پڑھی میں پہلا  
 وہ شخص ہوں جس نے خدا و رسول پر ایمان لائے کا اظہار کیا۔ سوائے رسول خدا کے کسی نے مجھ پر  
 نماز پڑھنے میں سبقت نہیں کی۔

اس روایت شریفہ سے ان لوگوں کے زعم کا بطلان بھی واضح دیاں ہو گیا جو کہتے ہیں کہ حضرت  
 نازک میں سے حضرت خدیجہؓ آپ سے پہلے مشرف باسلام ہوئیں اور مردوں میں ابوبکر اور ان کے  
 میں سے حضرت علیؓ جیسا کہ تاریخ الخلفاء سیوطی وغیرہ میں مذکور ہے۔ آنجناب کی سبقت الی الاسلام کی روایت  
 سے طبری و قتادی ابن اسحاق ابن شہاب زہری عبد اللہ بن محمد ابن عقیل اور قتادہ وغیرہم کی کتب  
 مملوہ مشحون ہیں، یہ امر صدر اول ہیں اس قدر مشہور و معروف تھا کہ اس زمانہ کے مشہر شعراء نے  
 اسے اپنے اشعار آباد میں بڑے پر زور الفاظ میں ذکر کیا ہے تشبیط خاطر کے لئے فقط چند شعر یہاں درج  
 کئے جاتے ہیں۔ عبد اللہ ابن ابی شیبہ ان کہتا ہے :-

دان ولی اللہ ابی محمد علی و فی کل المواطن صاحبہ

وصی رسول اللہ حقاً و صواباً و اول من صلی و من لان جانبہ

ابو سلیمان ابن حرب اور بروایت فضل ابن عباس ..... کہتا ہے :-

ما كنت احب ان الازمنصف عن هاشم ثم منها عن ابی حن

الیس اقل من صلی لقبلتکم و اعلم الناس بالاحکام و السنن

واقرب الناس عهداً بالنبی و من حبیل موثلاً فی الفضل و الکفن

سعید ابن کیف مہدائی کہتا ہے :-

هذا علی و ابن عم المصطفی اقل من اجابہ فی ما و فی

و طرق اللہ السبلہ ان الی اللہ

اس مقام پر ایک سالزدہ جنگ کا ایک واقعہ یاد آگیا ہے ایک دن حضرت ابوبکر صاحب نے ہر مہاجر و مسلم  
 کو بلایا کہ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ میں وہ شخص ہوں جس نے پہلی نبی کریمؐ کو اس پر حضرت عمرؓ کی بات پر انورۃ ہو کر طے کر کے مجھے  
 اور گئے گئے کیا کہتے ہو کیا فلاں فلاں نام بھول گئے لان تا اس کی نشاندہی کی جہاں دونوں دوست اکٹھا ہوں کی پوجا پاٹ کیا  
 کرتے تھے، پس کر خلیفہ صاحب اپنا سامنے کیے رہ گئے، اور کہو جواب دہن پڑا، شرح قسطلانی ج ۲ ص ۱۵۲ (دعویٰ)

خود آنجناب کا یہ شعر بہت مشہور ہے جو اس مطلب پر نص صریح ہے ،  
سبقتکم الی الاسلام طرّاً غلاماً ما بلغت اوان حلّی

میں نے اس وقت تم سب سے اظہار اسلام میں سبقت کی جبکہ میں سن بچہ ہی نہیں پہنچا تھا۔  
ترجمہ: ابو الفلاح (صلی اللہ علیہ وسلم) ابن ابی الحدید نے اس مقام پر وارد الفاظ دیتے ہوئے خوب  
لکھا ہے الخالف فی سبق ایمان مل شاذ لا یستدبہ حضرت علیؑ کے سابق الاسلام ہونے میں  
جو اثنائیں مخالف ہیں وہ نہایت ہی شاذ و نادر ہیں۔ جن کی کوئی پروا نہیں کی جاتی۔ انہی حقائق کی بناء پر  
علامہ ابن حجر عسقلانی کو یہ اقراء کرنا پڑا کہ: المرجح انہ اول من اسلام۔ ترجمہ: اسی قول کو ہے کہ آپ نے  
سب سے پہلے اسلام کا اظہار کیا و تقرب التذیب ص ۴۴، اس مقام پر برہان الدین علی نے بڑے پتے کی  
بات کہی ہے: و اما مل بن ابی طالب فلم یکن مشرکاً باطلاً ابداً لانہ کان مع رسول اللہ فی کفالتہ  
کا اعداد لا ۱۰ یتبصر فی جمیع امورہ فلم یحتج ان یدعی الاسلام فیقال اسلام (یعنی حضرت علیؑ کے  
اسلام لانے کی بحث ہی غلط ہے کیونکہ وہ) تو کبھی کافر و مشرک رہے ہی نہیں کیونکہ آپ ابتداً ہی سے  
جناب رسول خدا کی کفالت میں ان کی اولاد کی طرح رہے جو تمام امور میں آنحضرتؐ کی پیروی کرتے تھے اس  
لئے ان کو اس بات کی ضرورت ہی نہ تھی کہ انہیں اسلام لانے کی دعوت دی جاتی۔ اور کہا جاتا کہ اسلام لائیے  
دیکھو کہ وہ پیدائشی مسلمان تھے، دسیرت حلبیہ ص ۱۰۰ طبع مصر، جب آنجناب اظہار ایمان و اسلام میں  
تمام صحابہ سے اسبق و اول ہیں تو آپ ہی سب سے افضل و اجل ہوں گے۔ لقولہ تعالیٰ  
السا بقون السابقون اولئک المقربون۔ جو مقرب ہوگا۔ اس کا ثواب زیادہ ہوگا اور جس کا ثواب  
زیادہ ہوگا وہ افضل ہوگا جو افضل ہوگا وہی خلیفہ و امام ہوگا۔ کہا مترغیہ ص ۲۰۰۔

**آپ اشجع الناس ہیں** آپ کا سب صحابہ سے اشجع بلکہ سوائے پیغمبر اسلام کے تمام  
نبی آدم سے اشجع ہونا کالشس فی رابعة النهار واضح و آشکار ہے  
یہ تو دنیا میں بڑے بڑے بہادر گزشتے ہیں لیکن علیؑ کا مثل چشم فلک نے نہیں دیکھا۔ ابن ابی الحدید  
نہ اصو کہتے ہیں: اما الشجاعة فانه النبی ذک من کان قبلہ و صحی اسم من یاقی  
بعده فحقاً مات فی الحرب مشہورۃ یضرب بہا الامثال و هو الشجاع الذی ما  
فرق قط ولا ارتاع من کتیبہ ولا یارذا حدّاً الا قتله و لا یضرب ضربۃ قط فاحتمل  
الاولیٰ الی الثانیۃ حضرت علیؑ کی شجاعت کے بارے میں اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ آپ  
نے گذشتگان کا ذکر بجا دیا اور آئندہ آنے والوں کے نام کو دفتر شجاعت سے محو کر دیا۔ جگلوں میں



آپ کے مقامات و حالات ایسے مشہور ہیں جو ضرب الامثال بن گئے ہیں حضرت علیؑ ایسے شہاب میں جنہوں نے کبھی کسی میدان سے گزار نہیں کیا اور نہ کبھی کسی لشکر سے گھبراتے وہ کسی کے مقابلے میں نہیں گئے مگر اس کو قتل کر کے چھوڑا اور کبھی ان کی پہلی ضربت کو دوسری کی احتیاج نہیں ہوئی نہ کیونکہ پہلی ضربت ہی سے دم مقابل کا کام تمام ہو جاتا تھا، آپ ہی کی تلوار آبدار نے صنادید کفار کو ان کے کینفر کردار تک پہنچایا اور آپ ہی کے دفاعی جنگی کاناہوں سے شجر اسلام پھولا پھلا اور پرزدان چڑھا حتیٰ کہ اتقانِ نبی نے آپ کی شہادت و شہادت کے آسمانوں میں قصیدے پڑھے "لا فتی الا لیسف الا ذوالفقار" (بعد ازاں اس مقام پر مؤلف علام نے جنگ بدر واحد اور حنین وغیرہ میں آپ کی شہادت و بہادری کے زیر کا ناموں کا تذکرہ فرمایا ہے جسے ہم اختصار کے پیش نظر نظر انداز کر رہے ہیں یہ واقعات ایسے مشہور و معروف ہیں کہ مسلمانوں کا بچہ بچہ ان سے واقف ہے آنچا کہ عیاں است چہ حاجت بیان است۔ شائقین تاریخ کی کتب مبسوطہ کی طرف رجوع فرمائیں) اس صفت میں نبی ہاشم عموماً اور آلِ محمد خصوصاً اور ان میں بھی حضرت علیؑ کی سخاوت اس حد پر تھی کہ فقراء و مساکین کے سامنے آپ نے کبھی اپنی یا اپنے اہل و عیال کی احتیاج کا کبھی خیال نہ کیا اکثر یہودیوں کے بارے میں دن بھر مزوری کر کے واپس پلٹے راہ میں سائل مل گیا۔ اجرت کی رقم اسے دے کر خالی ہاتھ واپس گھر آئے، بسا اوقات قرض لے کر دوسروں کی حاجت روائی کرتے تھے۔ گھر میں تین دن سے بچے بھوکے پڑے ہیں۔ اگر کہیں سے کچھ مل گیا تو کسی کی حاجت روائی کر دی۔ دوسروں کی تکلیف کے سامنے اپنی اور اپنے اہل و عیال کی تکلیف بھول جاتے تھے۔ ساری دنیا میں یہ خصوصیت صرف حضرت علیؑ علیہ السلام ہی کے دروازہ کو حاصل تھی کہ سائل کبھی محروم نہیں رہتا، آپ کی سخاوت کے متعلق کتب تواریخ میں اتنے واقعات لکھے ہیں کہ ان کا شمار شمار ہے آپ کی سخاوت کے ثبوت میں سورہ حل اق کافی و کافی ہے۔ واقعات معلوم ہیں کہ تین دن تک اپنی اور اپنے اہل و عیال کی قوت لایموت یتیم و مسکین اور اسیر کو دے دی جن کی حکایت خداوند عالم نے سورہ حل اق کی آیات میں کی ہے "و یطعمون الطعام علی حبہ کیناً و یتیموا و اسیراً" الحج امام اہل سنت شیعہ سے نقل کیا گیا ہے کہ آنجناب کی سخاوت کا یہ عالم تھا کہ آپ نے کبھی کسی سائل کے جواب میں نہیں فرمایا "ولنعم ما قبل"

ع۔ ما قال لا قط الا فی تشددہ لولا الشہد کانت لا قوہ نعم

آپ نے کبھی کلمہ "لا" سوائے تشدد کے (اشہدان لا الہ الا اللہ الحج) اپنی زبان پر جاری

نہیں فرمایا اگر تشہد نہ ہوتا تو آپ کی "لا" (نہیں) "نعم" (ہاں) سے تبدیل ہو جاتی "آجنبات کے تمام صحابہ رضی اللہ عنہم دجواد ہونے کی شہادت کے لئے آئیہ بخوبی کافی و کافی ہے کیونکہ اتفاق مفسرین یا ایچہ الذین آمنوا ان انا حبیبہم الرسول فقد موابلین یدی بخوکم صدقت الایۃ" اے ایمان والو! جب رسولؐ سے کوئی راز کی بات کرنا چاہو تو اپنے اس راز و نیاز سے پہلے صدقہ دے دیکرو۔ سب صحابہ آنحضرتؐ سے بخوبی کرنے سے رک گئے سوائے حضرت امیر المومنینؑ کے کہ ان کے پاس فقط دس درہم تھے ہر دفعہ ایک درہم صدقہ دے کر آنحضرتؐ کی خدمت میں مشرف ہوئے اور دس مسائل دینیہ پر گفتگو کی۔ اس کے بعد یہ کیت منسوخ ہو گئی۔ ملاحظہ ہو۔ تفسیر درمنثور ج ۱ ص ۱۰۷ غایۃ المرام وغیرہ

روایات میں ہے کہ آجنبات نے اپنے کسب حلال سے ایک ہزار غلام آزاد کئے تھے

شہادت ہو تو ایسی ہو

آپ ازہد الناس ہیں | آپ کا زاہد ترین مردم ہونا ایک نہایت واضح حقیقت ہے دنیا میں زاہد بہت گزرے ہیں لیکن حضرت علیؑ جیسا زاہد نہ آنکھوں نے دیکھا نہ کانوں نے سنا سب کے حالات دیکھنے کے بعد یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت علیؑ کا زاہد اپنی مثال آپ تھا۔ بلکہ آپ سید الزہاد اور بدل الابدال تھے۔ آپ کے زمہ کا یہ عالم تھا کہ کبھی سیر ہو کر طعام تناول نہیں فرمایا۔ آپ کا لباس خشن و ورشت ہوتا تھا اور غذا سادہ۔ اکثر اوقات روکھی روٹی پر اکتفا فرماتے تھے۔ اگر اس سے تجاوز کرتے تو شک کے ساتھ تناول فرماتے کبھی اس سے بھی ترقی کی تو کسی سبزی کے ساتھ روٹی کھالی۔ زیادہ سے زیادہ کبھی دودھ استعمال کر لیا۔ اور جس عہد میں آپ یہودیوں کے باغات کی مزدوری سے بسر اوقات کرتے تھے۔ اگر اس طرح کی زندگی بسر کرتے تو تعجب نہ تھا لیکن جب خلافت اسلامی پر بجلہ افزو تھے شاہی خزانہ قبضہ میں تھا۔ اموال سلطنت دوسروں پر تقسیم فرماتے تھے اس عہد میں بھی ذرہ برابر فرق نہ کیا دہی مونا کم قیمت بونیدہ لباس پہنتے رہے آپ کا لباس آپ کے غلاموں اور خادموں سے بھی معمولی ہوتا تھا۔ عبداللہ ابن ابی رافع بیان کرتے ہیں کہ ایک دن میں آجنبات کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے ایک مہر لگی ہوئی تھیلی منگوائی جب کھولا تو اس میں ایک خشک نان جوڑی موجود تھی میں نے آجنبات کے ساتھ مل کر اسے کچھ کھایا۔ بعد ازاں میں نے عرض کی یا امیر المومنینؑ آپ نے اس پر مہر کیوں لگا رکھی ہے فرمایا مجھے اپنے ان دو لڑکوں (حضرات حسینؑ و علیؑ علیہما السلام) سے خوف ہے کہ (از روئے محبت) اس کو زیتون یا گھی سے چرب نہ کر دیں تو شیخی (شارح تخرید) کہتے ہیں کہ خدا شیخی اختص بہ علیؑ و لہ یشارکہ فیہ غیرہ و لہ نیل احد یعنی درحقیقت زید و تقویٰ کا یہ



وہ درجہ رفیع ہے کہ جس کے ساتھ حضرت امیر المومنین ہی مختص ہیں اس میں آپ کا اور کوئی شریک نہیں  
 مل سکتا۔ اور کوئی شخص اس درجہ کے بعض حصہ کو بھی حاصل نہیں کر سکا۔ آنجناب کے دنیا کے دن سے  
 عظمت و شان و خلافت میں فرماتے ہیں: ”یادینا یا دنیا الیل عنی اچی تعصمت ام المی ثلوث  
 لاحان حیلک غری عیوی لا حاجت لی فیل وقد طلقک ثلاثا رجعت فیہا فعیشت  
 فقیر وخطرک یسیر وملك حقیر“ اے دنیا درد ہو میرے پاس سے دنان ہو، تو میرا اشتیاق رکھتی  
 ہے، کبھی تیرا یہ وقت نہ آئے، میرے حیر کو دھوکہ دے، مجھے تیری ضرورت نہیں ہے میں نے تجھے طلاق  
 دینے جس کے بعد رجوع نہیں ہو سکتی، تیری زندگی کوتاہ، تیری وقت کم اور تیرا ملک حقیر ہے، اس دنیا کی  
 حقارت کو بعض دفعہ ان الفاظ میں بیان فرماتے تھے: ”واللہ لدنیا کم ہذا“ اھون فی عین من مراق  
 خنزیر فی بد مجذوم“ بخدا یہ دنیا میری نظر میں اس خنزیر کی ٹڈی سے بھی پست تر ہے جو ایک ہڈام  
 رسیدہ آدمی کے ماتھے میں جو، ہر حال آنجناب کے مذہب تقویٰ کے اخبار و آثار و احصاء و شمار سے تجاوز نہیں

آنجناب کا سب لوگوں سے زیادہ عبادت گزار ہونا ایک ایسی مسلمہ حقیقت  
**آپ امیر المومنین ہیں** ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا یہ بات مقرر ہے کہ آپ ہر صوبہ  
 و روز میں ہزار رکعت نماز کو اٹھائے کرتے تھے۔ اسی طرح عموماً تمام اللہ اور قائم العین رہتے تھے

یہاں تک کہ خود جناب سے مروی ہے کہ مجھے گرمیوں کے روز سے پردہ کر اور کوئی  
 چیز زیادہ محبوب نہیں، ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ تمہارا اس شخص کی عبادت و اطاعت کے متعلق کیا خیال  
 ہے؟ جس کی محافل و ملاقات و ملائکہ کا یہ عالم ہو کہ لیلۃ البربر میں در صفوں کے درمیان مصطفیٰ  
 عبادت بچھا کر نماز پڑھنا شروع کر دے اور دشمنوں کے تیراوش کی طرح برسوں سے ہوں، اھ آپ  
 کے آگے پیچھے دائیں بائیں گھوم رہے ہوں لیکن وہ مطلقاً خائف و براسا نہ ہو بلکہ نہایت اطمینان قلب  
 کے ساتھ اپنے وظیفہ عبودیت کو انجام دے۔ تمہارا ایسے شخص کی عبادت کے متعلق کیا خیال ہے جس  
 کی پیشانی اقدس پر کثرت بخود کی وجہ سے اونٹ کے گھٹنے کی طرح گھٹنا پڑ گیا ہو؟ حضرت علیؑ ابن الصدیقؑ  
 سے آپ کی عبادت جس کی وجہ سے آپ کا قلب بن نین العابدین و سید الساجدین ہو گیا تھا، پوچھا گیا کہ  
 آپ کی عبادت کو آپ کے بڑا بھائی حضرت علیؑ کی عبادت سے کتنی؟ (شرح حدیث)۔ اھ  
 یہ کہ آپ کی عبادت و اطاعت اور توفیق اس حد تک پہنچا ہوا تھا کہ خداوند سچے آپ کو امام  
 المتقین و امیر المومنین ایسے القاب جلیلہ سے متعلق فرمایا، خذک فضل اللہ یدتیبہ میں یشامد۔

ہا کیا نسبت تھی؟ فرمایا وہی نسبت ہے جو میرے بڑا بھائی کو حضرت رسول خدا کی عبادت سے تھی (شرح حدیث)

روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنجناب نے مجید  
**آپ از روئے حفظ قرآن احفظ الصحابہ میں** رسالت میں ہی قرآن مجید حفظ کر لیا تھا۔ آپ کے  
 سوا اور کوئی شخص اس وقت حافظ قرآن نہ تھا۔ آپ ہی پہلے وہ شخص ہیں جنہوں نے قرآن مجید کو جمع فرمایا  
 اور اس کی جمع و ترتیب میں کسی سے اندازہ لگیوں اور کوچوں میں مذاکرے پھرتے تھے کہ جس کے پاس  
 قرآن کا کچھ حصہ ہو وہ ہمارے پاس لائے یہ سب ایسے حقائق ہیں جنہیں مخالفین تسلیم کرتے ہیں و تفسیر اقصان  
 وغیرہ ملاحظہ ہو) قرآن مجید میں سے اکثر تباری مثل ابی عمرو بن علاء و عاصم ابن ابی الجوزی وغیرہ  
 قرأت میں آپ ہی سے سند لیتے ہیں کیونکہ ابی عبد الرحمن المسلمی کے شاگرد تھے اور اسے حضرت امیر المومنین  
 سے شرف تلمذ حاصل تھا۔ اسی طرح سب مفسرین عموماً سید اشد ابن عباس سے تفسیر اخذ کرتے ہیں اور وہ  
 ان کے ہاں بحر العلوم اور رئیس المفسرین کے القاب سے مشہور ہیں۔ یہ ابن عباس حضرت امیر المومنین ہی  
 کے تلمیذ تھے۔

یہ ایک نہایت بین حقیقت ہے جس کے ثبوت کے لئے آپ کے  
**آپ انصاف الناس میں** خطاب و مواظف در سائل اور ان کے مطالب عالیہ و معانی عالیہ و علوم  
 توحید و کیفیت سلوک اور عالم علوی و سفلی، جسمانی و روحانی مادی و معنوی کے حالات و صفات و کیفیت  
 انشاء کی خبر و اطلاع دینا ہی کافی و روانی ہے جس کا عشر عشر بھی باقی صحابہ نہیں جانتے اگر جاننے تھے تو اس  
 کو اس طرح فصاحت و بلاغت کے ساتھ ادا نہیں کر سکتے تھے۔ خلاصہ یہ کہ رسول خدا کے کلام حق و تعالیٰ  
 کے بعد کسی بشر کا کلام آپ کے کلام معجز نظام سے ٹکرائے نہ سکتا، بعض بلفاذ نے یہاں تک کہا  
 ہے کہ آنجناب کا کلام "تحت کلام الخالق و فوق کلام المخلوق" نظر آتا ہے۔ آپ ہی سے لوگوں نے  
 خطابت و کتابت سیکھی اور آپ کے انصاف الناس ہونے کے ثبوت میں آپ کے کلام معجز نظام کا قیمتی  
 مجموعہ جو آج کل "منہج السبائح" کی شکل میں موجود ہے ہی کافی و روانی ہے۔

اس صفت میں آنجناب کے تمام صحابہ سے اجل  
**آپ از روئے رائے اصحاب صحابہ میں** واکل ہونے کے ثبوت کے لئے یہی کافی ہے  
 کہ سب اصحاب نبیؐ بالخصوص مساندوں کے خلفاء راشدین تمام بڑے بڑے امور میں آپ سے  
 مشورہ و استفادہ کرنا مشہور و معروف ہے۔ اسی طرح اگر جناب عثمان ان ناماز گار حالات میں آپ  
 کے قیمتی مشورے پر عمل کرتے تو ہرگز انہیں ان حالات سے دوچار نہ ہونا پڑتا جو مروان ابن حکم وغیرہ  
 کی تدریس و فریب کاری سے انہیں درپیش آئے۔ اس طرح جب اہل شام نے جنگ صفین میں فیروز



پر قرآن مجید کے تو آنجناب نے اپنے ہمراہیوں سے صاف فرما دیا تھا کہ یہ محض حیلہ اور مکاری ہے تم ان سے جنگ کرتے رہو۔ لیکن جب انہوں نے آپ کا فرمان نہ مانا تو نتیجہ وہی نکلا جو آپ نے فرمایا تھا۔ لیکن بایں ہمہ لوگوں کا آپ سے متفرق ہو کر آپ کے اعداء سے ملحق ہو جانا اس کا سبب سوائے اس کے اور کوئی نہیں کہ آنجناب نہایت شدت کے ساتھ حکم شریعت کی پابندی کرنے اور سنت رسول قائم کرنے پر حریص تھے۔ اور دنیا کے دن کے حصول کے لئے نہ جائز ذرائع اور غلط حیلے استعمال کرنے سے قطعاً اجتناب و احتراز فرماتے تھے آپ اپنے امروں میں شریعت محمدیہ سے سروکار نہ نہیں فرماتے تھے۔ چنانچہ آپ کا مشہور و معروف ارشاد ہے۔ "لَوْ لَا التَّقِي كُنْتُ اِدْهِى الْعَرَبِ" اگر تقویٰ الہی مانع نہ ہوتا تو میں سب عربوں سے زیادہ چالاک ہوتا۔ بیع البانہ ج ۲ ص ۲۰۶ طبع مصر

**آپ اعدل الناس میں** کو کسی پر ترجیح نہ دینا نہ قوی کو ضعیف پر نہ شریف کو دضع پر نہ رشتہ دار کو اجنبی پر نہ ہمشہور پر نہ جب ملکہ ذریعہ اپنے حصہ میں زیادتی کا مطالبہ کیا تو آنجناب نے اسے مسترد کر دیا۔ اسی طرح جب آپ کے حقیقی بھائی حضرت عقیل نے اپنے مقررہ حصہ زیادتی کا مطالبہ کیا تو آنجناب نے جو ان کے ساتھ سلوک کیا وہ مشہور و معروف ہے بہر حال آنجناب اپنی رعایا پر یہ دہرایاں تھے۔ تمام ملک میں ہر ایک کی تکلیف کو اپنی تکلیف، ہر ایک کی مصیبت کو اپنی مصیبت سمجھتے تھے۔ اگر کسی حاکم کے بارے میں کوئی شکایت پہنچی کہ رعایا کو اذیت پہنچاتا ہے تو آپ اس کو سخت الفاظ میں تنبیہ فرماتے تھے جب کوئی فیصلہ فرماتے تو اپنی رائے میں دوست و دشمن، موافق و مخالف کسی کی رعایت نہ کرتے۔ سب کو ایک نگاہ سے دیکھتے تھے۔ بیت المال کی تقسیم کچھ لوگوں کی خود غرضیوں کی بدولت غیر منصفانہ قائم ہو چکی تھی سب سے پہلے اس کی اصلاح کی اور تمام رعایا پر مساوی حیثیت سے اسے تقسیم کیا جب کہیں سے خرچ آتا تھا تو اسی دن بہ حصہ مساوی بانٹ دیتے تھے۔ نہ اپنے لئے کبھی کوئی چیز مخصوص کی نہ کسی قربابت دار یا عہدے دار کے لئے جب مال تقسیم ہو جاتا تھا تو بیت المال میں اپنے اہل سے جھاڑ دے کر اور دوسرے مصلیٰ بچھا کر نماز پڑھتے تھے۔ پھر فرماتے تھے اے زمین! گواہ رہ مسلمانوں کا مال تجھ میں علی نے کبھی جمع نہیں کیا۔ مال کی تقسیم میں یہاں تک احتیاط فرماتے تھے کہ چھوٹی چھوٹی چیزیں بھی اگر وہ جاتیں تو ان کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے کر کے تقسیم کر دیتے۔ اسفہان سے کچھ مال آیا اس میں ایک روٹی بھی تھی۔ آپ نے جب دوسرے مال کے حصے کٹے تو روٹی کے بھی سات حصے کٹے۔ پھر تمام متحقین پر اسے برابر برابر تقسیم کر دیا۔ ہمیشہ بیت المال کا انتظام اپنے اہل حق میں رکھا۔ خزانچی سے حساب کر کے اہل اسلام پر خود تقسیم فرماتے تھے۔ راز سید الاولیاء

آنجناب کی ہیں مساوات و عدالت تھی جو بعض نفس پرستوں اور ہوادوس کے بندوں کو ایک آنکھ نہیں بھاتی تھی اور ان کی آپ سے طیفنگی کا باعث بھی یہی بنی۔ جیسا کہ ابواب علم و اطلاع پر مخفی دستور نہیں ہے۔

آپ اقوام الناس علی حدود الشہیں | تمام لوگوں سے زیادہ خیال رکھنا۔ روزہ مدین کی طرح ظاہر و باہر سے جس شخص کے خلاف ثبوت بہم پہنچ جاتا تھا۔ ہرگز اس کے اوپر شرعی حد جاری کرنے میں پس و پیش نہیں فرماتے تھے۔ اور نہ کبھی کسی کی رعایت کرتے جو شے حدود و ضوابط میں غلطی اور غلطی کرتے تھے۔ خواہ دوست ہو یا دشمن قریب ہو یا بعید جیسا کہ دوسرے مدعیان خلافت اس قسم کے حرکات کا ارتکاب برابر دن رات کیا کرتے تھے۔ آنجناب خدا کے معاملہ میں کسی شخص کی تارضی یا رضامندی کی پرواہ نہیں فرماتے تھے۔ کتب حدیث و سیرت و تاریخ اس قسم کے اخبار و آثار سے مملو و مشحون ہیں :  
 وائتہن ما اردنا لفتلہ من کتاب من اللہ و من رزق اللہ الحدیث العلی الاصلی : اگر انسان چشم بصیرت سے تعصب و عناد کی پٹی اتار کر مذکورہ بالا حقائق و دقائق کا سنبھلنا مطالعہ کرے تو اسے حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کی خلافت کا فصل کے برقی تسلیم کرنے میں ذرا ہیرشک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ ہم کہتے ہیں بعض ابواب میں بڑی فصاحت سے ثابت کر چکے ہیں کہ کسی کے خلیفہ و نائب کو اپنے مختلف و متبیب کے فضائل و کمالات اور تمام حالات و صفات کا آئینہ دار ہونا چاہیئے۔ اور اس کا نظیر و مثل نہ کہ اس کا کام اسی پنج و طریق پر چلا سکے جس طرح وہ خود چلاتا تھا۔ اور اس کے مشن کی کاغذ تکمیل کر سکے تاکہ اس کی وفات کی وجہ سے اس کے کام و مشن میں کسی قسم کا تعطل و انقطاع واقع نہ ہو۔ اور سابقہ اوراق میں یہ حقیقت المشریح کی جا چکی ہے کہ پیغمبر اکرم کی تمام صفات کا الیہ مثل علم و فضل، شجاعت و شہادت، جود و سخاوت، ریاضت و عبادت، تقویٰ و زراعت، عدل و انصاف، صحت و عیادت، ایمان و ایقان، حیات و قیادت، فصاحت و بلاغت اور کلیت و افضلیت وغیرہ میں حضرت امیر علیہ السلام شریک و ہم رسول ہیں اور جو ایسا ہو وہی نائب و خلیفہ رسول ہوتا ہے۔ لہذا عقل سلیم با مجھک ان کی خلافت مطلقہ کے سانس بے چوں و چلہ تسلیم ختم کر دیتی ہے۔ علاوہ میں سطور بالا کا مطالعہ کرنے والوں پر واضح ہے کہ کسی شخص کی خلافت و وصایت اور اہمیت کے لئے نام کو عربی زبان میں جس قدر الفاظ مل سکتے تھے جیسے "خلیفہ" "وصی" "نائب" "امیر" "امیر" "امام" "مولى" اور "اولی"۔



و غیورہ و تمام الفاظ و عبارات پیغمبر اسلامؐ نے جناب امیر المومنینؑ کے حق میں استعمال فرماتے ہیں  
 ارباب عقل و انصاف بتائیں، اس سے زیادہ اور کن سامانِ ثناء و مقررِ طریقتہ متصور ہو سکتا تھا، جس  
 کے ذریعہ آنحضرتؐ حضرت امیر علیہ السلامؑ کی خلافتِ مطلقہ کا اعلان فرماتے ؟  
 (کہہ لو کہ یا بئین اہلکم لکم الآیات لعلکم تعقلون)

# باب ششم

## خلافت حضرت امیر المومنین کے متعلق بعض شکوک و شبہات کے جوابات

حضرت امیر المومنین کی خلافت و حقہ کے سلسلہ میں بعض لوگ جو شکوک و شبہات قائم کرتے ہیں ان کے تذکرہ و ازالہ سے پہلے ایک ادبیت کی تحقیق ضروری معلوم ہوتی ہے اخبار و آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی نبوت و رسالت کے اعلان کے ساتھ ساتھ ہی اپنی خلافت و رسالت اور ولایت و وزارت کا اعلان بھی فرمایا تھا۔ اور اپنے حقیقی خلیفہ کی تعیین فرما کر اس گتھی کو ہمیشہ کے لئے سلجھا دیا تھا۔ ابدالآباد کے لئے مسئلہ خلافت میں ہر قسم کے کے منازعہ و محاصہ کا خاتمہ کر دیا تھا اور اس سلسلہ میں ہر قسم کی قیل و قال اور جنگ و جدال کا سد باب فرما کر درتیبہ خلافت و امامت کی اہمیت و عظمت پر مہر ثبت فرما دی تھی۔ لہذا بعد ازیں کلمہ گویان اسلام کا اس مسئلہ میں اختلاف و نزاع کرنا درحقیقت تکذیب رسول اسلام کے مترادف ہے مگر کسی صاحب کو ہمارے اس بیان حقیقت ترجمان میں کسی قسم کی غلط بیانی کا گمان ہو تو آئیے واقعہ ذوالعشیرہ پر ایک نظر ڈالئے سب عقیدے حل ہو جائیں گے۔ اور گتھیاں سلجھ جائیں گی۔ بشرطیکہ تحقیق حق مقصود ہو۔

**تفصیل واقعہ دعوت ذوالعشیرہ** | اس عظیم الشان واقعہ کا خلاصہ یہ ہے کہ جب آیہ مبارکہ و انزل عیشیں تک الاقر مبین۔ (اے رسول! اپنے قرابت والوں کو ڈراؤ، نازل ہوئی تو آنحضرت نے حضرت علی کو بلایا اور دعوت کے لئے کھانا تیار کرنے کا حکم دیا آپ نے ارشاد نبوی کے مطابق مہمان کا انتظام کیا اور پھر آنحضرت کے حکم کے مطابق اپنے اقربا اور حضرت عبدالمطلب کے بیٹوں اور پوتوں کو بلا لائے۔ سب کے سامنے بقدر ایک شخص کی خوراک کے کھانا رکھا۔ اسی میں سب لوگ میر ہو گئے۔ سچان اللہ دعوت کی دعوت رسول اور معجزہ کا معجزہ دکھادیا پھر ان لوگوں کو اسلام کی طرف دعوت دیتے ہوئے آنحضرت نے جو تقریر فرمائی اس کا خلاصہ یہ تھا۔ یا نبی عبدالمطلب انی و املک ما اعلم شایباً فی العرب جاء قومہ با فضل ما قد جئتکم حبکم بحسبیر الدنیا والآخرۃ و قد امرنی اللہ تعالیٰ ان ادعواکم الیہ فایکم لیوان رنی علی هذا الامر علی



ان یکون انجی و دھی و خلیفتی فیکم اے اولاد عبد المطلب! میں نہیں جانتا کہ کوئی غریب نوجوان اپنی قوم کے پاس اس سے بہتر چیز لایا ہو جو میں تمہارے پاس لایا ہوں۔ میں دین و دنیا کا بہترین تحفہ لایا ہوں مجھے خدا نے حکم دیا ہے کہ تمہیں اس کی دعوت دوں۔ تم میں سے کون سے جو اس سلسلہ میں میرے ساتھ تعاون کرے، تاکہ وہ میرا بھائی، میرا دھی اور میرا خلیفہ و جانشین بنے یہ سن کر سب خاموش رہے اب کوئی آواز بلند نہ ہوئی۔ ان حضرت علی علیہ السلام جو من کے لحاظ سے ان سب میں کم تھے کھڑے ہو گئے اور عرض کیا یا رسول اللہ میں تیار ہوں۔ آنحضرت نے علیؑ کا ہاتھ پکڑا۔ اللہ فرمایا: "ان هذا انجی و دھی و خلیفتی فیکم" فاسمحو لہ واطیعوا۔ یاد رکھنا یہ علیؑ میرا بھائی۔ میرا بیٹا اور تم میں میرا خلیفہ ہے لہذا ہمیشہ اس کی بات سننا اور اس کے حکم کی تعمیل کرتے رہنا سب لوگ رشتے اور مذاق کرتے اور حضرت ابو طالب سے یہ کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے لیجئے اپنے بیٹے کی بات سنئے اور اطاعت کیجئے۔ (ملاحظہ ہو تاریخ طبری ج ۲ ص ۲۱۶ طبع مصر طبع اول۔ کامل ابن کثیر ج ۱ ص ۱۰۰)

**نوٹ ۱۔** دعوت فد الشیرہ اور نصی خلافت حضرت امیر علیہ السلام کا یہ واقعہ ایا مقبرہ صحیح اور مشہور ہے کہ مسلمان تو بجائے خود نیز مسلمان مورخین نے بھی اسے اپنی کتب و تاریخ میں ثبت و ضبط کیا ہے۔ چنانچہ صاحب فلک النجاشی نے کتاب ثبوت خلافت اور رسالہ "الوصی" کے حوالہ سے اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل کتابوں کے حوالے دیئے ہیں۔

- ۱۔ کتاب ایا لوجی فرام محمد ایند قرآن مولفہ ڈیون پورٹ صاحب ص ۵
- ۲۔ سٹر کارٹیل صاحب کی کتاب میر ذرا اینڈ بیرونہ واشپ بیکر دوم ص ۶۱
- ۳۔ کتاب خلفائے محمد اینڈ میر سکسز مولفہ واشنگٹن ایرڈنگ ص ۳۷
- ۴۔ ڈیکلان آف رومن ایما پائر مسٹر گین ج ۳ ص ۴۹۱۔
- ۵۔ نیو پاپولر ان سائیکلو پیڈیا ص ۱۳۹
- ۶۔ ادکل صاحب کی تاریخ اسلام ص ۱۴
- ۷۔ گین سارا سنر مطبوعہ لندن ص ۴۳ ص ۲۸۵
- ۸۔ اشیر ج ۲ ص ۱۲۲ مسند احمد ج ۱ ص ۱۱۱ طبع مصر نیز کنز العمال طبع حیدرآباد ج ۶ ص ۴۵۵ و ص ۴۹۲ تاریخ ابو الفداء ج ۱ ص ۱۱۹ طبع مصر تفسیر معالم التنزیل ص ۶۲۳ تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۱۹۱ تفسیر ترجمان القرآن ص ۹۱ غنیہ منشور ج ۵ ص ۹۱ تفسیر فاذن ج ۳ ص ۴۷ معارج النبوت ج ۲ ص ۲۵۷ تاریخ طبری ج ۲ ص ۲۱۷ سیرت جلیہ ج ۱ ص ۲۸۶ وغیرہ۔

یہ واقعہ حضرت علیؑ کی دلی عہدی کا مکمل ثبوت ہے آنحضرتؐ نے اپنا دلی عہد حضرت علیؑ کو بنایا وہ بھی اس عہد میں کہ ساری زندگی مدگار بنے رہیں دنیا میں عہد بالعرض ٹوٹ جاتا ہے مگر عہد بالعرض کسی قانون یا رواج سے نہیں ٹوٹتا حضرت علیؑ کو یہ عہد بالعرض ملا تھا (استیلا و سیلا) معاہدہ ہو گیا اب دیکھنا یہ ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام اس عہد سے یکدم شش ہوئے یا نہیں مگر حضرت امیر علیہ السلام اپنے فرائض میں کبھی تقصیر و کوتاہی کرتے تو یہ معاہدہ فوری ہو جاتا مگر تاریخ عالم گواہ ہے کہ آنجنابؑ نے اقتدار سے اختراک حمایت رسولؐ و تائید اسلام کا فریضہ اس خوش اسلوبی سے ادا فرمایا کہ اس کی مثال شہم ملک نے کبھی نہ رکھی ہوگی مگر نہیں جانتا کہ حضرت امیرؑ نے زندگی بھر شیار قرآنی کی وہ عملی شاہیں پیش کیں جس کا نظیر لانے سے اہل دنیا قاصر ہیں مگر نہیں جانتا کہ تمام عز و است آپؑ ہی کی ضرب پلہ پلہ کے برکات سے فتح ہوئے اور اس بے جگری سے حمایت رسولؑ کا فریضہ ادا کیا جس کی مثال مومنوں سے نہیں مل سکتی آپؑ ہی کی انتھک کوششوں اور مشقتوں سے شجر اسلام پھولا پھلا اور پردان چڑھا۔ و نعم قال ابن ابی الحدید

ولا ابی طالب و ابیہ  
لما مثل الدین شخصاً فقام  
وذاک بکلت جس الحما

حضرت امیر المؤمنینؑ نے بان اسلام کے  
سندھ میں جوڑنے کے سلسلے میں جوڑیں کارنامے انجام دیئے ہیں ان کی تفصیل کے لئے تو کئی دفتر  
ور کا ہے اس مختصر میں ان کے عشر عشر کی بھی گنتاں ہیں (۹) صرف بطور نمونہ و اثبات دعوتی آنجنابؑ  
کے چند خدمات اور بھی بالا جمال ذکر کئے جاتے ہیں تاکہ یہ حقیقت بالکل اُجاگر ہو جائے سب  
سے پہلا واقعہ شعب ابی طالب میں پناہ لینا ہے تاریخ اسلام کا مشہور و مسلم واقعہ ہے  
کہ جب پیغمبر اسلامؐ نے اعلان نبوت فرمایا اور توحید کا پرچم بلند کیا اور شرک کے خلاف آواز بلند کیا تو کفار نے  
طبع و لجاج کے ذریعہ آنحضرتؐ کو دم گھڑا مگر جب ان کا یہ حربہ ناکام ہو گیا اور آنحضرتؐ نے اپنے عمل  
و کردار سے ثابت کر دیا کہ

برو این دام بر مرغ و گرنہ  
کہ عقار با بنداحت آشیانہ

تو پھر کفار نے اب سے مقابلہ بلیکٹ کا فیصلہ کیا اور نثر و نفا جہالت جناب پیغمبر اسلامؐ اپنے غلڈان  
سمیت شعب ابی طالب ہی پناہ لینے پر مجبور ہو گئے ان حالات میں بھی جناب امیرؑ برابر کے شرک



مصائب رسول تھے اور جناب رسول خدا کی مہمان پچانے اور اسلام کی حفاظت کرنے کے لئے فداکاری کے بہترین جوہر دکھائے تھے۔ حتیٰ کہ تین سال کے بعد کفار یہ معاہدہ منسوخ کرنے پر مجبور ہو گئے مگر ان کے پاسے ثبات میں کوئی جنبش واقع نہ ہوئی۔

دوسرا واقعہ بیتہ الحجرت والا ہے جب آنحضرتؐ اپنے خاندانہ کے ساتھ شعب ابوطالب میں تین سال گزارنے اور مختلف مصائب و شدائد جھیلنے کے بعد واپس مکہ پہنچے تو کفار کا یہ خیال تھا کہ اب ان کی روش و رفتار میں کچھ نرمی پیدا ہو گئی ہوگی مگر جب انہوں نے دیکھا کہ اب پہلے سے بھی زیادہ شدت کے ساتھ تبلیغ میں مشغول ہیں تو ان لوگوں نے آنحضرتؐ کے قتل کا منصوبہ تیار کر لیا۔ خدا تعالیٰ ان لوگوں کے ناپاک عزائم کی اطلاع دی اور حکم دیا کہ جناب امیر کو اپنے بستر پر سلا کر راتوں رات مدینہ کی طرف ہجرت کر جائیں، چنانچہ آنحضرتؐ نے اس نازک وقت اور دشوار گزار منزل پر جناب امیر سے فرمایا: "نسہ علی فراشی میرے بستر پر سو جاؤ جناب امیر جو کہ فداکاری اور جان سپاری کا عہد و پیمان کر چکے تھے فیروز چاہو اور سلا کر سو گئے۔ اس موقع پر خداوند عالم نے یہ آیت نازل کی: **وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ ذَالِمٌ لِّذٰلِكُمْ**۔ کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو خدا کی رضا جوئی کے لئے اپنی جان بیچ رہے ہیں، تسلطانی نفع المومنین الدینہ ج احسن پر لکھا ہے **فَكَانَ اَدِلٌ مِّنْ شَرِّ نَفْسِهِ** جناب امیرؑ بیٹے وہ شخص ہیں جنہوں نے اپنی جان بیچی۔ یہاں تک کہ یہ مشکل مرحلہ آنجنابؐ کی فداکاری سے بحسن و خوبی طے ہو گیا۔

ہم سلسلہ میں اسلام کی سب سے پہلی جنگ ہوئی جو جنگ بدر کے نام سے مشہور ہے مسلمانوں کی تعداد کم اور سازد سامان حرب و ضرب نہ ہونے کے برابر میدان جنگ چند آدمیوں کے ہاتھ رہا۔ جن میں نمایاں حصہ رسول اکرمؐ کے قرابت داروں نے لیا۔ جیسے حضرت حمزہؓ، عبیدہؓ، بن الحارثؓ، بالخصوص حضرت علیؓ نے وہاں شجاعت دی کہ دنیا آج تک محو حیرت ہے۔ بالآخر یہ جنگ کامیابی کے ساتھ کچھ بڑھتی رہی، سلسلہ میں جنگ احد واقع ہوئی، تفصیلات میں جانے کی یہاں گنجائش نہیں، واقعات مشہور ہیں اول اول حالات جنگ سازگار تھے مگر بعض مسلمانوں کی بے تدبیری نے یکایک پانسہ بدل دیا اور اکثر مسلمانوں نے راہ فرار اختیار کی، جن میں ابو بکر صاحب تاریخ خمیس ج ۱ ص ۸۵، عمر صاحب التفسیر جامع البیان ابن جریر طبری ج ۴ ص ۸۹ تفسیر کبیر ج ۲ ص ۸۴، عثمان صاحب تاریخ طبری ج ۲ ص ۸۱ بھی شامل تھے، قرآن نے بھاگنے والوں کی تصویر کشی ان الفاظ میں کی ہے: **اِذَا تَصَدَّدَتْ الدُّنُوْدُ** علی احد و الرسول یدعوکم۔ یاد کرد اس وقت کو جب تم پہاڑ پر چڑھے جاتے تھے اور پیچھے مڑ کر بھی نہیں دیکھتے تھے، حالانکہ رسولؐ تمہیں آواز دے رہا تھا، خلاصہ یہ کہ حضرت امیرؑ نے اس

جنگ اور ایسے کٹھن حالات میں وہ دارِ شجاعت دہی کہ فرشتوں کو آپ کی شجاعت کی داد دینا پڑی۔

لاذتی الا علی لا سیف الا ذوالفقار

اور آپ کی بدولت اسی ہوئی جنگ کا نقشہ بدل گیا اور نصرت و کامیابی نے قدم چوم لئے۔

۵۔ شہد میں جنگ خندق واقع ہوئی یہ وہی جنگ ہے جب عمرو بن عبدود مہارذ غلبی کر رہا تھا

اور مورخین کے بیان کے مطابق مسلمانوں پر یوں خاموشی طاری تھی کہ انما علی رؤوسہم الطیلس گویا سروں پر پرزے بیٹھے ہیں۔ جناب امیرؓ ہی تھے جو مقابلہ کے لئے گئے اور اسے واسل جہنم کے اور کفر و شرک کا سرنگوں کر کے دیارِ رسالت سے ضربتہ علی یوم الخندق افضل من عبادۃ الشعلین کا ثغہ حاصل کیا۔

۶۔ شہد میں جنگ خیبر و پیش آئی کئی روز تک کئی بزرگ علم لے کر گئے مگر مہربان کام واپس آئے۔ مورخین نے ایک جملہ لکھا ہے: یجیتیم و یجینونہ فوج ان کو بزدل کہتی تھی اور وہ فوج کو بزدل کہتے تھے۔ مگر آنحضرتؐ نے جبریل بدل کر عملاً فیصلہ فوج کے حق میں کر دیا۔ یہ ہم بھی حضرت امیرؓ کی بدولت سر ہوئی۔ اور آپ نے اس جنگ میں "کرار غیر فرار" کی سند حاصل کی۔

۷۔ شہد میں فتح مکہ کے بعد نبیؐ کا فریضہ بھی نبیؐ دوسری نے مل کر ہی انجام دیا اس موقع پر جناب رسولؐ خدا نے آپ سے فرمایا: طوبی لک تعمل للحق و طوبی لی اعمل الحق (تاریخ تیس ج ۲ ص ۹۵) اس کلام کا ترجمہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے یوں کیا: اے علیؓ! خوشا وقت تو کار حق می کنی جدا حال من کہ بار حق می کشم (ملارج النبوة ج ۲ ص ۲۸) از ظلمات و امامت، دلہ در مقابلہ اسلام کے دامن میں بس وہی تو چیزیں ہیں ایک ضربِ بیدارنی اک سجدہ شیریؓ

بہر حال یہ خلافت حضرت علیؓ علیہ السلام کا ایسا صاف و صریح اعلان تھا جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ تھی لیکن نا فہموں کو مزید سمجھانے کے لئے آنحضرتؐ برابر حضرت علیؓ کی دل چاہی کا ہر موقع پر اعلان بھی کرتے رہے اس امر کا ایک شہدہ سابقہ نصوصِ خلافت کی صورت میں پیش کیا جا چکا ہے اور اس وقت تک آنحضرتؐ وار دنیائے تشریف نہیں لے گئے جب تک جناب امیرؓ کی خلافت و وصایت کا عملی اعلان کر نہیں دیا۔ اور نہ ہی اس وقت تک دین مہین کا علیؓ مبرا و مبرا خلافت علیؓ کا عملی اعلان ہوا اور تمکین دین کی سند مل گئی۔ یہ اہتمام اس لئے تھا کہ مسلمان باطل پرستی سے محفوظ رہیں اور امتِ مرکزِ حق سے جدا ہو کر ضلالت و گمراہی میں مبتلا نہ ہو جائے۔ لیکن عداوت و خود غرضی کا اثر ہو کہ مسلمانوں نے اس سلسلہ میں اپنے کو منزلِ مقصود سے دور کرنے کی پوری کوششیں کیں اور اس سلسلہ میں مختلف وسیعہ



کارہیں اور عیاروں کا ارتکاب کیا۔ مثلاً

۱. ان احادیث کی صحت سے انکار کیا گیا۔

۲. ان کی کیفیتِ دلالت اور ان کے معانی و مطالب میں بے جا تاویلات کئے گئے۔

۳. اس جہالت و ضلالت پر پردہ ڈالنے کے لئے ان نصوص کے تواتر سے انکار کر کے ان کو اخبارِ احاد کہہ کے ناقابلِ اعتماد قرار دیا گیا۔

۴. یہ کہا گیا کہ اگر یہ نصوص موجود یقیناً تو حضرت علیؑ نے اعلانِ خلافت کر کے ان سے کیوں استدلال و احتجاج نہیں کیا۔

۵. یہ کہہ کر اپنی گلو خلاصی کی سبیل نکالی گئی کہ اگر خلافت حضرت امیرؑ ہی کا حق تھی تو آپؐ نے باوجود شیر خدا ہونے کے مدعیانِ خلافت سے جنگ کیوں نہیں کی؟

جب ان تمام رکیک اور کمزور ایرادات کا مکمل تشفی بخش جواب دے دیا جائے تو اب دیکھتے ہیں کہ ہر جہاں طرٹ سے تاویل و تزیین کا دروازہ بند ہو گیا۔ نہ پلکے رنجن نہ چائے ماندن نہایت بے دست و پائی و بے چارگی کے عالم میں مہسوت ہو کے رہ جاتے ہیں۔ ہاں جن کے توفیقِ الٰہی فی الحال ہوجاتی ہے (وقیل ما ہم) وہ تو نہایت فرحت و انبساط کے ساتھ "بسم اللہ بحسبِ یجاد مر سہا" کہتے ہوئے اہل بیتِ نبوت کی کشتیِ نجات پر سوار ہو جاتے ہیں اور جو "ختم اللہ علی قلوبہم" کے مصداق بن چکے ہیں وہ اس طرح حق و حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد بھی آشگی سے "لا نسلم" (وہ مانوں) کہہ کر میدانِ تحقیق و مناظرہ سے فرار اختیار کرتے ہیں۔ "سواء علیہم انذرناہم ام لم تنذرہم لا یؤمنون"

واضح ہو کہ مذکورہ بالا ایرادات مشککانہ میں سے پہلے دو ایرادوں کے جوابات شافیہ ہمارے سابقہ بیانات و تحقیقات میں دیئے جا چکے ہیں اب ہم ذیل میں بفضلِ تعالیٰ باقی چار اعتراضات کا قلع قمع کرتے ہیں تاکہ ہماری کتاب اس موضوع پر نہ صرف کامل بلکہ اکمل ہو جائے اور طالبانِ حقیقت کو اس کی موجودگی میں اس موضوع کے متعلق کسی اور کتاب کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت باقی نہ رہے۔

یہ اخبارِ احاد ہیں کیونکہ اگر متواتر ہوتیں تو ہمیں بھی علمِ یقین ہو جاتا کیونکہ خبر متواترہ موجب علمِ یقین ہوتی ہے حالانکہ ہمیں ہرگز ان سے علمِ حاصل نہیں ہوتا۔ **اشکالِ اوّل**

رازی نے نہایت العقول میں ان سے علم کے حاصل نہ ہونے پر حلف اٹھایا ہے معلوم ہوا کہ یہ اخبار متواترہ نہیں بلکہ اخبارِ احاد ہیں اور خبر واحد اصل عقائد میں حجت نہیں ہوتی۔ لہذا حضرت علیؑ کی خلافت کے اثبات

کے سلسلہ میں ان سے تمک نہیں کیا جاسکتا۔ (شرح مواقف، شرح مقاصد سامرہ وغیرہ)

یہ اشکال بچند وجہ باطل ہے۔

## الجواب بعون اللہ الوہاب

اولاً:- مقام شکر ہے کہ اس قدر تو تسلیم کر لیا گیا ہے کہ خلافت حضرت علیؑ کے مطلق اخبارِ اُمّاد موجود ہیں، حالانکہ آپ ہی تھے۔ جو عدم نقص پراسرار الہی "ان الذی لہ مینص علی احد" کی تکرار کر رہے تھے اب جبکہ آپ نے یہ تسلیم کر لیا کہ اس موضوع پر اخبارِ اُمّاد موجود ہیں، تو اس سے آپ کے دعویٰ کا بطلان واضح رہا ہو گیا۔ اس کے بعد یہ تاویل علیل چہ معنی دار ہے؟

ثانیاً:- مسئلہ خلافت و امامت آپ کے نزدیک فردِ دین میں سے ہے۔ ظاہر ہے کہ فروغِ دین میں اخبارِ اُمّاد حجت میں، اپنے اصولِ مقررہ کی بناء پر آپ کو برگزین ان نصوص کے رد کرنے کا حق نہیں پہنچتا، ہمارے مقابلہ میں آپ کا ان نصوص سے دست بردار ہو جانا محض مبادلہ و مکابرہ پر مبنی ہے۔ جو اصول و دین کے خلاف ہے۔

ثالثاً:- خبر متواتر کی دو قسمیں ہیں، ۱۔ متواتر لفظی، ۲۔ متواتر معنوی۔ یہاں مجھدہ تعالیٰ دونوں طرح کا تواتر موجود ہے سابقا محقق و مہرین کیا جا چکا ہے کہ ان نصوص مشکاوتہ میں سے بعض نصوص جیسے حدیث شریف ثقلین و حدیث غدیر متواتر لفظی ہیں۔ رہ گیا تواتر معنوی تو دیگر نصوص اگرچہ ان میں سے ہر ایک بظاہر خبر واحد ہے لیکن باعتبار مجموع من حیث المجموع تواتر معنوی کی حد تک پہنچی ہوئی ہیں۔ واضح کیا جا چکا ہے کہ یہ سب نصوص بآں عمدہ اختلافِ تعبیرات و الفاظ ایک ہی محور کے ارد گرد گھوم رہی ہیں وہ محورا ثباتِ خلافتِ مطلقہ حضرت امیر علیہ السلام ہے۔ و لنعم ما قیل

عبان اتنا شتی و حنک و احد و کل الی ذالک الجمال یشیر

ان نصوص متواترہ کو اخبارِ اُمّاد قرار دینا تعصب و عناد کا نتیجہ ہے۔ پس ہے جھ

اذا لم یکن للحدیث حدیث صحیحہ فلا عند ان یتاب فی الصبح مسفر

رابعاً:- یہ کہنا کہ اگر یہ نصوص متواتر ہوتیں تو ہمیں بھی ان کے سننے سے ان کو بھی خلافتِ حضرت

علیؑ کا علم دلیقین پیدا ہو جاتا، اس کے متعلق عرض ہے کہ حدیث متواتر سے علم دلیقین کا ماسل ہونا اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ سامع کافرین شکوک و شبہات کی کہ درتوں سے پاک ہو، ورنہ ان کو گوئیں کی موجودگی میں نورِ علم کا بضمان نہیں ہو سکتا۔ (ملاحظہ ہو شرح مختبہ الفکر و اصول شامی وغیرہ)

معلوم ہوا کہ عدم حصولِ علم کے سبب خود تم ہی ہو، اگر تعصب و عناد و لجاجت و لادار کی آلائش سے



اپنے سفرِ اذنان کو آپ انھان سے پاک صاف کر کے ہماری طرح نفوسِ تراکیہ، قلوبِ صافیہ، عقولِ سنبہ اور طباعِ مستقیمہ کے ساتھ منہرِ سلیم خم کر کے گوشِ حقیقتِ نبوت سے ان نصوصِ شریفہ کو حاصل کرتے تو یقیناً نورِ علم و ایمان سے تہا سے قلوب بھی منور و درخشاں ہو جاتے، اگر شک ہو تو آج ہی اس نسخہ کو استعمال کر کے آزمائیے۔

مسئلے عام ہے یا رہنِ نکتہ داں کے لئے

**اشکال دوم** | اگر یہ نصوص موجود ہوتیں تو اس مسئلہ میں اختلاف کیوں واقع ہوتا اور صحابہ کرام ان سے اعراض کر کے کس طرح حضرت ابو بکر کی خلافت پر اجماع کر سکتے تھے؟ ماننا پڑے گا کہ یہ نصوص موجود نہ تھیں۔

**الجواب بتأمید اللہ التواب** | غور و تامل سے واضح ہوتا ہے کہ یہ اشکال ایک ہیں بلکہ درحقیقت در اشکالوں کا مجموعہ ہے۔

۱۔ اگر یہ نصوص موجود ہوتیں تو صحابہ نے کس طرح ان سے اعراض کیا؟

۲۔ اگر یہ نصوص موجود ہوتیں تو امت میں اس مسئلہ میں اختلاف نہ پایا جاتا، ہم ذیل میں ان دونوں

ایمہ ادرس کا جواب باسراپ پیش کرتے ہیں، اشکالِ ادل کے متعلق واضح ہو کہ

**اقل** ۱۔ یہ شبہ بموجب بناء الفاء علی الفہم اہل جماعت کے فرسودہ و مردودہ نظریہ پر مبنی ہے وہ یہ

کہ ان حضرات کا یہ خیال محال ہے کہ سب صحابہ مومن و عادل تھے، (الصحابہ کلہم عدول) اس مزعمہ کی بنا پر یہ حضرات شریعتِ اسلامیہ کے جن فوائد و منافع سے محروم ہو گئے ان کا احصاء و

شمار اس مختصر کتاب میں نہیں کیا جاسکتا، یہ نظریہ عقلاً و نقلاً اور روایتاً و درایتاً بالکل ناسد ہے اس کے

بطلان کا تفصیلی بیان تو ہمارے آئندہ بیانات میں حدیثِ معقول، الصحاح، کالجوام، کی رد کے

ضمن میں آ رہا ہے یہاں بطور اختصار ایک اجمالِ بیان پر اکتفا کی جاتی ہے تعصب و عناد کی پٹی اور

آبادِ اجداد کی تقلید کی عینک اتار کر میدانِ تحقیق میں داد و ہونے اور نصوصِ قرآنیہ اور احادیثِ نبویہ کا

بغور مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبرِ اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ میں مومن و منافق

موجود و مشرک، عادل و ناسق، مرکبِ صفات و کبارِ دین دار و دنیا دار، غرض کہ ہر قسم دہر تماش اللہ ہر مکتب

خیال کے لوگ موجود تھے، طالبانِ رشد و ہدایت کی سہولت کے لئے بطور مثال چند آیات و روایات

کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

وہ بعض آیات جن میں بعض صحابہ کے افعال شیعہ کا ذکر ہے | قرآن مجید کا ایک مقدمہ حضرت  
اس قسم کی آیات بلکہ متقل ہوئیں  
سے لبریز ہے بطور تازیانہ ہجرت یہاں چند آیتوں کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

۱۱۔ کتب تفسیر و تواتر میں ایک خاص جماعت صحابہ کے نام ملتے ہیں جن کی ایمانی کمزوری کا یہ عالم  
تھا کہ عین حالت نماز میں غبار اور لہو و لعب کی آواز سن کر نماز توڑ کر، آنحضرتؐ کو تنہا چھوڑ کر  
اُدھر دڑ جاتے تھے جس کی خبر ہجرت اثر خلاق عالم نے ان الفاظ میں دی ہے، وَاِذَا رَاوُا تَجَارِعًا  
اَوْ لَهْوًا اَوْ مَعْصَرًا اَوْ تَرْتُّبًا (سورۃ جمعہ ۱۱۰) جب تجارت یا کوئی لہو و لعب کا کام دیکھ  
لیں تو ہمیں اکیلا کھڑا ہوا چھوڑ کر اس کی طرف دوڑ جاتے ہیں۔

۱۲۔ انہی لوگوں میں یہ ایک غیر معمولی تعداد ان لوگوں کی تھی جو آنحضرتؐ کی تقسیم صدقات پر نہکتے چینی و  
حرف گیری کرتے تھے جس کی خبر خداوند عالم نے ان الفاظ میں دی ہے، وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلْمِزُكَ فِ  
الصَّدَقَاتِ فَاِنْ اَعْطَوْا مِنْهَا رِضًا وَاِنْ لَمْ يَعْطُوا مِنْهَا فَاذَا هُمْ يَلْعَنُونَ۔ ان میں  
سے کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو تقسیم صدقات کے سلسلہ میں عیب لگاتے ہیں اگر ان کو (حسب ناسا)  
حصہ مل جائے تو راضی ہو جاتے ہیں اور اگر نہ ملے تو ناراض ہو جاتے ہیں۔

۱۳۔ انہی صحابہ میں ایک کثیر جماعت منافقین کی موجود تھی جن کے نفاق و شقاق کا دامن سورہ منافقین  
و غیرہ میں چاک کیا گیا ہے بالخصوص آیہ ذیل میں اس امر کی صراحت موجود ہے، مِّنْ اَهْلِ الْاٰمِنَةِ  
مَرَدٍّ وَاَعْلٰی النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ غِنًى لِّعَلَّاهُمْ مِّنْعَدٍّ يَّهْمُكَ مَرَّتَيْنِ۔ ”الآیہ اس آیت  
کے ساتھ جب شبلی نعمانی کے بیان کو ضم کر دیا جائے تو حقیقت اور بھی اجاگر ہو جاتی ہے۔ لکھتے ہیں  
”آنحضرتؐ نے جب وفات پائی مدینہ منورہ منافقوں سے بھرا ہوا تھا۔ خود مدت سے اس بات کے  
شخصر تھے کہ رسولؐ کا سایہ اٹھ جائے تو اسلام کو پامال کر دیں، (الفاروق ج ۱ ص ۵۴ طبع لاہور)

۱۴۔ انہی صحابہ میں سے اکثر حضرات کے کفر و ارتداد اور اپنے سابقہ ایمان باطلہ کی طرف پلٹنے کی  
تمویج بلکہ تصریح اس آیہ مبارکہ میں موجود ہے، اِذَا مَاتَ الَّذِي يَلْقٰى الْقَتْلَ عَلٰی عَقَابِكُمْ وَاَمِنْ  
يَنْقَلِبْ عَلٰی عَقْبَيْهِ لِنِ يَصْرُقْ اَلْاَلٰهُ شَيْئًا۔ ”اگر پیغمبر وفات پا جائے یا قتل ہو جائے تو کیا  
تم اپنے پچھلے پاؤں پلٹ جاؤ گے، (یاد رکھو) جو شخص اپنے پچھلے پاؤں پلٹ جائے گا۔ وہ خدا کا کچھ  
نہیں بگاڑے گا۔ (بلکہ اپنا ہی نقصان کرے گا۔

(۵) انہی صحابہ میں کچھ ایسے بھی تھے جن کے دنیا دار ہونے کی خالق اکبر نے بایں الفاظ خبر دی ہے



منكدر من ین ید الدنیا ومنكدر من ین ید الآخرة تم میں سے کچھ وہ ہیں جو دنیا کے طلبگار ہیں اور کچھ وہ ہیں جو دین کے جویاں ہیں۔ (پھر سب کے سب عادل و مومن کیونکر ہو سکتے ہیں) ۹، اسی جماعت صحابہ میں وہ لوگ بھی تھے جو رسول اسلام کو زہر اعدا دیں گھرا ہوا چور کر اپنی جان بچانے کی خاطر بھاگ جاتے تھے۔ خدا نے حکیم ان کی اس حرکت شیعہ کی یوں خبر دیتا ہے، "ان تصودون ولا تلون علی احد والرسول یدعوکم" اس کی تفصیل ابھی ادھر خدایت جناب ایٹر کے ذیل میں گزر چکی ہے، "الی عین ذلک من الآیات الصریحہ والاشارات الفصیحہ۔"

وہ احادیث جو بعض صحابہ کے شرک و کفر وغیرہ کو بتاتی ہیں | اس قسم کی احادیث اس قدر کثیر تعداد میں ہیں جن کا احصاء شمار مشکل ہے۔ فقط چند احادیث پر اکتفا کی جاتی ہے۔

۱۰، تفسیر ابن کثیر ج ۵ ص ۵۵ میں بانناد امام احمد ابن حنبل مرفوعاً جبیر ابن مطعم سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: "ان فی اصحابی منافقین" یقیناً میرے صحابہ میں منافق بھی پائے جاتے ہیں؟

آنحضرتؐ کے اس ارشاد کی تائید قطع نظر دیگر دلائل و شواہد کے خود حضرت عمرؓ کے اقرار سے بھی ہوتی ہے، جو انہوں نے حضرت خذیفہ کے سامنے کیا تھا، "یا خذیفہ! یا لہما انا من المنافقین" خدا کی قسم اے خذیفہ! یقیناً میں منافقوں میں سے ہوں، "دیزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۹۹" مطبوعہ مصر جب مسلمانوں کے خلیفہ دوم کے ایمان کی یہ کیفیت ہے تو مرتبہ مومنت میں ان سے کم تر سمجھے جاتے ہیں ان کے ایمانی کوائف کا اس سے بآسانی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

قیاس کن زنگستان من بہار مرا

۱۱، تفسیر در مشور ج ۴ ص ۵۴ میں مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے جناب ابوبکرؓ سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا: "الشرب نیکہ اخفی من دہیب النمل" تم لوگوں میں شرک چوٹی کی چال سے بھی زیادہ مخفی طور پر چلتا ہے۔

یہ احادیث حوض جو کہ صحابہؓ وغیرہ میں بانناد و معتدہ مذکور ہیں بہت سے صحابہ کے قطعی جہنمی ہونے پر نص صریح ہیں ان کا حاصل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ ہر بد مذہب عشر میں حوض کوثر پر موجود ہوں گا، میرے صحابہ کی ایک جماعت رواں دواں میری طرف برے گی۔





شدہ و بے انتہا نیز حد جاری گشتہ و از ما عزا سلمیٰ زنا صادر شدہ و مرجوم گردیدہ۔ یعنی ایسا نہیں ہے کہ تمام صحابہ معصوم تھے کہ ان پر کسی قسم کا اعتراض نہ وارد ہو سکے۔ کیونکہ بعض کے متعلق شراب نوشی ثابت ہو چکی ہے جیسا کہ مشکوٰۃ میں مذکور ہے۔ بارہا آنحضرتؐ نے ان پر حدیں جاری کیں اور حسان ابن ثابت اور مسطح ابن اثاثہ سے قذوبہ نسبت زنا بہ حضرت عائشہؓ ثابت ہو چکا ہے آنحضرتؐ نے ان پر بھی حد جاری فرمائی۔ اور ما عزا سلمیٰ نے زنا کیا جس کی پاداش میں اسے سنگسار کیا گیا۔ (ترجمہ تہذیبی عزیزی ج ۱ ص ۱۲۱) اسی طرح دیگر گناہان کبیرہ مثل چوری سود خوری۔ کذب بیانی و گواہی کرنا جگہ جگہ فی النبوة کرنا کے واقعات کتب مبسوطہ میں بالتفصیل مذکور ہیں۔

صحابہ کرام کی یہ کیفیت آنحضرتؐ کے حین حیات میں حتیٰ باوجودیکہ آنحضرتؐ ان کے درمیان موجود تھے۔ اذالہ فیض کی فوری سزا کا خطرہ دائمگیر ہوتا تھا۔ مذمت میں نزول قرآن کا اندیشہ بھی تھا۔ لیکن شیعہ رسالت کے گل ہو جانے کے بعد تو یہ خوف دہراں ہی برطرف ہو گیا تھا۔ اب جہود و ظلم اور فسق و فجور کا کھلم کھلا طور پر ارتکاب کرنا نہیں کون سا امر مانع و حاجب تھا؟ یہی وجہ ہے کہ بعض درودین رکھنے والے صحابہؓ گرام کہا کرتے تھے۔ عن حذیفہ ابن الیمان قال انت المنافقین الیوم شتمہم علی عہد ابنتی کانوا یومئذ یسترون الیوم یجھرون۔ آج کل منافقوں کی حالت اس سے کہیں بدتر ہے۔ جو آنحضرتؐ کے عہد میں تھی کیونکہ یہ اس وقت پوشیدہ طور پر حرکات شنیعہ کا ارتکاب کرتے تھے اور اب آشکارا طور پر ان کو بجا لاتے ہیں۔ رمح بخاری ج ۲ ص ۱۲۱ طبع مصر شبل نعمانی کے اس کلام سے اس مطلب کی تائید مزید ملتی ہے جو ہم سطور بالا میں درج کر چکے ہیں۔ فراجع

آنحضرتؐ کی وفات حسرت آیات کے بعد کفر و ارتداد کی کچھ ایسی دبا پھیل گئی تھی کہ اچھے خاصے صحابہ کے قلوب متغیر اور حالات متبدل ہو گئے تھے۔ چنانچہ خصائص سیوطی ج ۲ ص ۱۲۱ طبع حیدر آباد دکن پر مذکور ہے۔ اخرج البزار زبید صحیح عن ابن سعید قال ما بعد الجحش وارتداد رسول اللہ فی القلوب فانکروا قلوبنا۔ بڑا افسوس ہے کہ ابن سعید سے روایت کی ہے کہ ان کا بیان ہے کہ جو ہم نے آنحضرتؐ کو دشمن کیا۔ یکایک ہم نے اپنے دلوں کی کیفیت بدل دی ہوئی پائی۔ یعنی سابقہ حالت سے متغیر ہو گئے۔ پھر ایسی ہی ایک روایت ابن سعید و حاکم و بیہقی سے باسناد انس نقل کی ہے۔ مجتہر صادق نے اس بات کی خبر دے دی تھی چنانچہ فرماتے ہیں ان الناس دخلوا فی دین اللہ افواجا و سیخروا جوفہ مستہ افواجا یعنی جس طرح لوگ فروغ اسلام میں داخل ہوئے چھوٹی طرح گردہ در گردہ اس سے خارج ہو جائیں گے! (دکنز العمال ج ۲ ص ۵۵ و ۵۶) اسی انقلاب قلوب و ارتداد کا نتیجہ تھا جو انکار و لصوص و قتل

نفوس کی صورت میں ظہور پذیر ہوا۔ اپنی حالات سے متاثر ہو کر علامہ سعد الدین نقضانی شرح مقاصد میں ۲۰۶ پر یہ لکھنے پر مجبور ہو گئے ان ما وقع بین الصحابة من المحاربات والمشاہرات علی الوجہ المسطور فی کتب التواتر والمذکور علی السنۃ الثقاتہ يدل بظاہر علی ان بعضہم قد حار عن طریق الحق وبلغ حد الظلم والفسق الخ جو جنگ و جدال اور جھگڑے اور فساد صحابہ کے درمیان واقع ہوئے جو کتب تواتر میں مسطور اور معتبر آدمیوں کی زبانوں پر مذکور ہیں۔ بظاہر اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ بعض صحابہ کرام جادہ حق سے ہٹ کر حد علم و فسق تک پہنچ گئے تھے۔ جب ان حقائق کی روشنی میں کئی صحابہ کی عدم عدالت محقق ہو گئی، ان کا بڑے بڑے گناہوں کا بے جاہ ارتکاب کرا بھی ثابت ہو گیا تو بعد ازاں ان سے نفوس خلافت امیر المؤمنین علیہ السلام کے انکار کا ارتکاب کرنا کون سا ایسا تعجب خیز امر ہے جو لوگ سرور کائنات کی وفات ایسے ظاہر و باہر امر کا انکار کر سکتے ہیں کیا وہ حضرت امیر کی نفوس خلافت کا انکار نہیں کر سکتے تھے؟ جب الصحابة کلہم عدل کے مڑو مڑا بطلان واضح دیاں ہو گیا تو اس سے مذکورہ بالا اشکال بلکہ محض استبعاد کا بطلان اور اس کا درجہ اعتبار سے ساقط ہونا بھی کاشش فی راجۃ الظہار واضح و آشکار ہو گیا۔

خاتم النبیین کے ارتحال پر طلال کے بعد اکثر صحابہ اہم سابقہ میں اس الفتلاب کی نظیر کا جادہ حق سے منحرف ہو جانا اور باطل پر مجتمع ہونا کوئی ایسا انوکھا امر نہیں جس کی نظیر اہم سابقہ میں نہ مل سکتی ہو بلکہ اہم سابقہ کے حالات کا جائزہ بنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر نبی کے بعد ایسے امور شنیعہ کا ارتکاب ہوتا رہا ہے۔ حج ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز چراغ مصطفوی سے شرار بدہشی

۱۔ کتب سیرت و تواتر میں یہ واقعہ درج ہے کہ جب جناب رسول خدا کی وفات حسرت آیت واقع ہو چکی تو جناب عمر نے تلوار منہ لی اور یہ اعلان کرنا شروع کیا جو شخص یہ کہے گا کہ آنحضرت کا انتقال ہو گیا ہے میں اس تلوار سے اس کی گردن اڑا دوں گا اللہ فیہم شاکر (۱۵) طبع مصر فتدبر (منہ عفی عنہ)۔

۲۔ بعض اخبار و آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر نبی کے بعد اختلاف کرنے والوں میں سے اہل باطل بظاہر غالب رہے ہیں چنانچہ کنز العمال ج ۱ ص ۱۰ پر اسناد طبرانی در اوصل حضرت عمر سے مروی ہے (علی ما اختلف فی الفلذ) ما اختلف امت بعد نبی الا ظہر اہل باطلھا علی اہل حقھا۔ فرمایا جب بھی کسی نبی کے بعد اس کی امت نے اختلاف کیا ہے تو اہل باطل و حجب ظاہر اہل حق پر غالب رہے ہیں اس سے معلوم ہو گیا کہ اہل باطل کی کثرت اور ان کے ظاہری غلبہ و اقتدار سے دھوکہ نہیں کھانا چاہیے کیونکہ اس سے ان کی حقانیت ثابت نہیں ہوتی۔ اکثر الناس لا یعتدون ومنہ عفی عنہم



زیادہ دیر جانے کی ضرورت نہیں حضرت موسیٰ علی نبینا و آلہ علیہ السلام جن کے ساتھ چارے رسول کو تشبیہ بھی دی گئی ہے انا ارسلنا الیکم رسولاً شاہداً علیکم کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولاً  
 ہی کے اصحاب کے کوائف و حالات ملاحظہ کیجئے کہ باوجودیکہ جناب موسیٰ کے مقدور معجزات نبوت دیکھ  
 چکے تھے ایمان لا چکے تھے اور شرف صحبت سے مشرف ہو چکے تھے لیکن جب جناب موسیٰ نے چند  
 راتوں کے لئے کوہ طور پر تشریف لے جاتے ہیں تو باوجودیکہ آپ کے حقیقی خلیفہ حضرت یارون ان میں  
 موجود تھے ہوا میں معروف و نہی عن النکر کے فرائض کو نہایت تنہا ہی سے انجام دیتے رہے لیکن باوجود  
 اہم صحابہ نے جس طرح منکرات و فواحش بلکہ کفر و ارتداد کا مظاہرہ کیا وہ قرآن مجید  
 مذکور ہے پھر جب حضرت موسیٰ کے بانص مقرر کردہ خلیفہ کی موجودگی میں اصحاب موسیٰ ان سے معروف ہو  
 کر بلکہ ان کے نقل پر آمادہ ہو کر گوسالہ پرستی کر کے کفر مرتد کا مظاہرہ کر سکتے ہیں تو کیا اصحاب محمد صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کے حقیقی خلیفہ و جانشین سے کنہ رکشی اختیار کر کے کیوں اسنام قریش کی پرستش  
 نہیں کر سکتے؟ ضرور کر سکتے تھے اور یقیناً کی۔ کیونکہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم والسلام خبر سے چکے  
 تھے کہ "و لتسلکن طریق من کان قبلكم حذو القذة بالقذة و حدی و المغل بالمغل" تم  
 گزشتہ لوگوں کے راستہ پر اس طرح چلو گے جس طرح ایک تیر دوسرے تیرا رہے ایک ہوتا دوسرے  
 جوتے کے برابر ہوتا ہے۔ (تفسیر در مشورہ ص ۵) اسناد ابن ابی شیبہ و احمد و حاکم مرزوعا از حدیث اور  
 بعض مقامات پر و لتسلکن طریق من کان قبلكم کے بجائے لتتبعن سنن من قبلكم شیعہ بشر  
 موجود ہے۔ (بخاری مع فتح الباری طبع مصر ص ۱۲ ص ۲۵۹ قرنی ص ۲ ص ۹۱) بعض روایات میں بجائے  
 "حذو و المغل" "ذرا عابذ راع" مذکور ہے۔ نہایہ ابن اثیر ص ۱۷۷ بغیر لفت "حذو و المغل  
 سنن من قبلكم الخ کے معنی یوں بیان کرتے ہیں "تتبعون مثل افعالہم" تم گزشتہ  
 لوگوں (یہود نصاریٰ وغیرہ) کے ایسے اعمال بجا لاؤ گے۔ الفرغی اس قسم کی روایات قریباً تمام کتب  
 تفسیر حدیث میں موجود ہیں مزید حوالہ جات کیلئے مندرجہ ذیل کتب ملاحظہ ہوں (صحیح بخاری ص ۴ ص ۴۱  
 صحیح مسلم ص ۸ ص ۵ سنن ابن ماجہ ص ۱۱۱ متذکر حاکم ص ۱۱۱ متذکر امام احمد ص ۲ ص ۲۱ سیرت جلیہ ص  
 ۲ ص ۱۲ وغیرہ۔ ان احادیث شریفہ کی صداقت کے پیش نظر ماننا چاہئے کہ اس امت میں بھی ان  
 افعال ناشائستہ کا مظاہرہ کیا گیا ہے اور کیا جانا چاہئے تھا۔

خداوند عالم کے سرکار نیدالرسین کو حضرت موسیٰ کے ساتھ تشبیہ دیجئے۔ انا ارسلنا الیکم رسولاً  
 شاہداً علیکم کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولاً ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے جو تمہارے

اور پر شاہ ہے عیا کہ ہم نے فرعون کی طرف ایک رسول بھیجا تھا اور آنحضرتؐ کے حضرت امیر المومنینؑ کو حضرت امدنؑ کے ساتھ تشبیہ دینے میں اس طرف بھی اشارہ تھا کہ حضرت علی علیہ السلام کو بھی اس امت کے انھوں وہ دن دیکھنا نصیب ہو گا جس کا سامنا حضرت ہارونؑ کر چکا تھا۔ غالباً اسی مناسبت کے لحاظ سے حضرت امیر علیہ السلام نے قوم کے اہلاد اور انتہائی ظلم و استبداد کے وقت منبر رسولؐ کی طرف خطاب کر کے اس آیت مبارکہ کی تلاوت فرمائی تھی جسے حضرت ہارونؑ نے حضرت موسیٰؑ کی خدمت میں اپنی قوم کے شکوہ میں پڑھا تھا۔ یا بنی امیہ ان القوم استضعفونی وکادھا لیقتلونی۔ اے میرے بھائی تو میں نے مجھے بہت ہی ضیقت کر دیا، اور قریب تھا کہ مجھے قتل کر ڈالیں۔ (الامامۃ والیاست طبع مصر ص ۱۲) حالات و واقعات شاہد ہیں کہ حضرت سرور کائناتؐ کی پیشین گوئی صرف یہی ثابت ہوئی اور ہر بہو و ہی حالات حضرت امیر علیہ السلام کی پیش آگے جن سے حضرت ہارونؑ اور چار سو چکے غصے یہ بھی ظاہر ہے کہ اس میں پیغمبر اکرمؐ کی تعلیم و تربیت کا کوئی تصور نہیں جو کچھ تصور ہے وہ خود لوگوں کا ہے ہر شخص نے اپنی اپنی استعداد کی بنا پر شہدائیت نے فیض حاصل کیا۔

باران کہ در اطلاقات بلغش خلافت نیست  
در زار لاله ردید و در شور بوم و شمس

ہر کہ ہے

نہ مویطیت ہی جن کی قابل وہ تربیت سے نہیں نورتے

ہو نہ سر سبز دریا میں رہ کے عکس سر و کار جو کا

کتمان شہادت حق کا ارتکاب

کتاب سیر و تاریخ و احادیث میں بکثرت ایسے واقعات ملتے ہیں کہ کئی دفعہ حضرت امیر علیہ السلام نے اپنی نصوصِ خلافت کے متعلق بعض صحابہ سے شہادت طلب کی لیکن انہوں نے کتمان حق کرتے ہوئے ادا کئے شہادت سے انکار کر دیا اور انجانب کی بددعا کا شکار ہو کر مختلف اسرار و مصائب میں گرفتار ہوئے چنانچہ مسند امام احمد بن حنبلؑ میں مذکور ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام نے مقامِ مدینہ میں حاضرین سے خواہ کا واسطہ دے کر شہادت طلب کی کہ جس شخص نے غدیر خم میں حضرت رسولؐ کو منوں کنت مولاً فرماتے ہوئے سنا ہو وہ اٹھ کر شہادت دے۔ بارہ آدمیوں نے اٹھ کر شہادت دی کہ میں نے آنحضرتؐ کو دیکھا اور یہ فرماتے ہوئے سنا تھا۔ لیکن تین آدمی جو کہ شاہدِ واقعہ تھے نہ کھڑے حضرت نے ان کے حق میں بددعا کی اور وہ مختلف شدائد و آلام میں مبتلا ہو گئے۔



اسی طرح ملا جامی نے شواہد النبوة مطبوعہ بمبئی ص ۲۰۵ پر لکھا ہے: "ازاں جملہ آنست کہ روزے بجا ضررین مجلس سوگند داد کہ ہر کہ از رسول صلعم شنیدہ است کہ گفتہ "من کنت مولاه فعلی مولاه" گواہی دہد انصار میں سے بارہ آدمیوں نے ائمہ کرام شہادت ثنہ دی، حضرت علیؑ نے اس سے کہا کہ اے فلاں! تو نے گواہی کیوں نہیں دی اس نے اپنے بڑھاپے اور نین کے غلبہ کی وجہ سے فراموش ہو جانے کا عذر پیش کیا: "ایمیر گفت خداوند اگر این شخص دروغ می گوید سفیدہ بر بشرہ دے ظاہر گردان کہ معامہ آنرا نہ پوشد۔ راوی گوید کہ والد من اکی شخص را دیدم کہ سفیدہ بر میان دو چشم دے در آن ساعت آمدہ بود: فرمایا بار اللہ! اگر یہ آدمی جھوٹ کہتا ہے تو اس کے چہرہ پر ایک ایسی سفیدی ظاہر کر جسے معامہ بھی نہ چھپا سکے۔ راوی کہتا ہے کہ بخدا میں نے دیکھا کہ اسی وقت اس شخص کی آنکھوں کے درمیان سفیدی ظاہر ہو گئی۔ یہ تھے انس بن مالک، بعد ازاں زید ابن ارقم کے انکار اور آنجناب کی بددعا سے اس کے نابینا ہو جانے کا تذکرہ کیا ہے۔ (عین الفاظ یہ ہیں) "زید ابن ارقم رضی اللہ عنہ گفتہ است کہ من در ہماں مجلس یا شل آن حاضر بودم و من ازاں جملہ بودم کہ شنیدہ بودم اما گواہی نہ دادم و اُن را پشماں داشتتم خدا تعالیٰ چشم مرا ببرد و محدث نسائی نے ایسے اشخاص کی تعداد بارہ بعض نے ائمہ اور بعض نے چالیس بتلائی، مجملہ ان کے انس بن مالک نے اس کی پیشانی پر مرض برص کا سفید داغ ظاہر ہو گیا تھا اور زید بن ارقم اور ابن عیمر نابینا ہو گئے تھے اشعث بھی مبتلائے عذاب ہوا تھا۔ برابر ابن عازب عزیز زردن سے جدا ہو کر عزیمت کی موت مرا تھا، ایک شخص مرض جنون میں مبتلا ہوا تھا، اور ایک آدمی جنگ میں ہلاک ہو گیا۔ خلاصہ یہ کہ جن لوگوں سے آنجناب نے بوقت ضرورت شہادت طلب کی اور انہوں نے انکار کیا، وہ سب ہی مختلف دینی عذاب و عقاب کے شکار ہو گئے۔

و لعذاب الاخرۃ اکبر۔

بتائے اب اہل سنت کا یہ کلیہ کہ "الصحابہ کلہم عدول" کہاں تک حقیقت پر مبنی

ہے؟

لے ہماری یہ کتاب کبھی جاچکی تھی کہ ہمیں حافظ علی بہادر دہلوی کی کتاب صحابیت اور جماعت اسلامی کے سربراہ کی کتاب خلافت سے ملوکیت تک دیکھنے کا اتفاق ہوا، ہر دو حضرات سنی مذہب ہیں انہوں نے دو تحقیق دیتے ہوئے اس غلط نظریہ کا تار و پود بکھیر کے رکھ دیا ہے انوکھ ہے کہ ہم ان کتب سے استفادہ نہ کر سکے، تفصیل کے لئے شائقین ان کتب کا مطالعہ کریں رحمہ تعالیٰ عنہ)

کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص کتمانِ شہادتِ حقہ کرے، آیت ”لا تکتموا الشہادۃ“ کی وحید تفسیر سے مطلقاً ڈرے، اس گناہِ عظیم کے سبب سے عذابِ دینی میں بھی مبتلا ہو جائے اور یہ عذاب برس و جنام اور دنیاوی و غیرہ کی صورت میں ظاہر بھی ہو جائے، یا اس سہمہ اس کی عدالت قائم ہے؟ مالک کیف تحکمون؟ یہ بات نظر انداز نہ کیجئے گا، کہ یہ کونسا کتمان ہے؟ یہ کتمان حدیث پیغمبر اسلام ہے جن کے حق میں ما یَنطِقُ عن الہدیٰ ان حوا لا وحی یوحی واروہے، بنا بریں شہادتِ حدیث کا کتمان درحقیقت وحیِ خدا کا کتمان ہے جس کی سزا قرآن مجید میں یہ مذکور ہے، الذین یکتمون ما انزلنا من البینات والہدیٰ من بعد ما بینا ہ للناس فی الکتب اولئک یلعنہم اللہ ویلعنہم اللعنون؟ جو لوگ چھپاتے ہیں ہماری نازل کی ہوئی دلیلوں اور ہدایت ہمارے لوگوں کے واسطے بیان کر دینے کے بعد ان پر اللہ لعنت کرتا ہے اور دوسرے لعنت کرنے والے بھی لعنت کرتے ہیں؟ (راز موعظۃ القدر)

اگر یہ کہا جائے کہ سب صحابہ تو فاسق و فاجر نہ تھے، ان میں عادل و پرہیزگار بھی تو تھے انہوں نے ان نصوص کی بنا پر حضرت علیؑ کی متابعت کیوں نہ کی؟

اس ایراد کا جواب واضح ہے یہ بالکل درست ہے کہ صحابہ میں ایسے اشخاص موجود تھے اگرچہ ان کی تعداد بہت ہی قلیل ہے (دقیل من عباد اللہ الشکوک) مجتہدِ تعالیٰ انہوں نے کسی وقت بھی حضرت امیر علیہ السلام کے دامن کو اپنے ماتحت سے نہیں چھوڑا، کیفیتِ انقارِ خلافتِ ابی بکر میں ہم ثابت کر آئے ہیں کہ تمام بنی ہاشم اور بعض دیگر جلیل القدر صحابہ کرام مثل سلمانؓ و ابوذرؓ و مقدادؓ و عمارؓ و امثالہم ”حلقہٗ خلافتِ سقیانی“ میں داخل نہیں ہوئے یہ ہمیشہ حضرت امیر علیہ السلام کے دامن سے متک رہے، خیال کیا جاسکتا ہے کہ شاید بنی ہاشم نے حضرت کی جانبداری کرتے ہوئے ایسا کیا ہو، مگر اس کا بطلان نہایت واضح و عیاں ہے کیونکہ

اَقْلًا، تو یہ مسئلہ اعلیٰ صحت ”الصحابۃ کلہم عدول“ کے خلاف ہے کیونکہ ایسا کہنا خود اس قاعدہ کا انکار کرنے کے مترادف ہے۔

ثانیاً، ان میں ایسے حضرات بھی شریک ہیں جنہیں تو یہ نقطہ نظر سے حضرت علیؑ سے دور کا بھی تعلق نہ تھا، جیسے حضرت ابوذرؓ و مقدادؓ و عمارؓ یا سر وغیرہ لہذا ماننا پڑے گا، کہ انہوں نے اپنی ریاست و امانت اور منات و رزانت کا ثبوت دیتے ہوئے حضرت امیر علیہ السلام کی



خلافت و امامت سے گناہ کشی اختیار نہیں کی۔

حضرت سید ابن طاووس علیہ الرحمہ نے کتاب الیقین میں ص ۱۰۳ امام احمد ابن محمد طبری معروف بہ غلیل امہ محمد ابن جریر طبری کی کتاب مناقب سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جس میں بارہ مہاجرین و انصار مثل حضرت مقداد و عمار و ابوذر و سلمان و زیدہ اسلمی و غیرہم کا ابو بکر کے ناحق خلیفہ بن بیٹھنے پر ان کے ایک نہایت دلچسپ مکالمہ درج کیا ہے جو دلائل و براہین سے لبریز ہے جس میں ان کا خلیفہ صاحب کو لا جواب کرنا مذکور ہے اگر خوف طوالت دامنگیر نہ ہوتا تو اس روایت کو یہاں من و عن درج کیا جاتا لیکن اختصار مانع ہے۔ اسی طرح سید صاحب موضوع نے کتاب مذکور میں ابن سعید عباد ابن یثوب روایت کی کتاب معرفت سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جس میں عمران ابن حصین اور حضرت بریدہ ابن حبیب اسلمی کا حضرت ابو بکر کے پاس جا کر ان سے گفتگو کرنا مذکور ہے ہم یہ دیکھ کر کہ لا ینبغی لاحد من المسلمین ان یتأمر علی امیر المؤمنین علی بعد ان ثمانۃ رسول اللہ با میر المؤمنین فان کان عندک عہد من رسول اللہ عہدہ الیک او امر امرک بہ بعد ہذا فانک عندنا مصر لانی فقال ابو بکر لا واللہ ما عندی عہد من رسول اللہ ولا امر امرنی بہ و لکن المسلمین راوا دائراً فتابعتہم علی را یہم فقال لہ بریدہ لا واللہ ما ذلک لک ولا للمسلمین خلافت رسول اللہ الخ

”یعنی کسی بھی مسلمان کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ حضرت امیر المؤمنین علیؑ پر حکومت کرے جب کہ خود رسول خداؐ ان کو امیر المؤمنین نامزد کر کے گئے ہیں اگر تمہارے پاس آنحضرتؐ کا کوئی وثیقہ یا حکم موجود ہو کہ انہوں نے دوبارہ خلافت آپ کو دیا تھا تو اسے پیش کر دو ابو بکر نے کہا نہیں بخدا ایسا تو کچھ نہیں ہے شہرے اس قدر ہے کہ مسلمانوں کی ایک رائے تھی کہ مجھے خلیفہ بنانا میں نے ان کی پیروی کر کے اسے قبول کر لیا۔ یہ سن کر بریدہ نے کہا نہیں بخدا! جناب رسول اکرمؐ کے خاتم ایسا کرنے کا نہ آپ کو کوئی حق حاصل ہے اور نہ کسی اور مسلمان کو؟“

بعد از مذکور ہے کہ حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کو بلوایا اور ان کے سامنے یہ ماجرا بیان کیا حضرت عمر نے کہا کہ اس کا جواب میرے پاس موجود ہے کہ ”لا تجتمع النبوت والملك فی اہل بیت واحد“ نبوت اور حکومت ایک ہی خاندان میں نہیں جمع ہو سکتی؟ بریدہ نے کہا اے عمر! خداوند عالم نے تمہارے اس جواب کا ابطال اپنی کتاب میں واضح و عیاں کر دیا ہے۔ ام مسجد و الناس

علی ما آتاهہ اللہ من فضلہ فقد آتینا آل ابراہیم ما لکتاب والحکمتہ و اتینا ہم ملکاً عظیماً۔ دیکھا خدا نے کس صراحت کے ساتھ آل ابراہیم میں نبوت و ملک عظیم کے جمع ہونے کا تذکرہ فرمایا ہے۔ جب حضرت مانی صاحب سے کوئی جواب نہ بن پڑا تو شدت غیظ و غضب سے آنکھیں سرخ ہو گئیں اور طیش میں آکر کہنے لگے : ”ما جئنا الا لتفرق اجماعتہ ہذہ الامم و لتشتا امرہا“ تم پاتے ہو کہ اس امت میں تفرقہ ڈالو اور ان کے معاملات کو درہم برہم کرو۔ معلوم ہوا کہ سب صحابہ گمراہ نہیں ہو گئے تھے۔ ہاں البتہ اکثریت ایسے ہی لوگوں کی تھی (وما اکثر الناس و لو حرمت بمؤمنین) بلکہ عامل صحابہ کی ایک جماعت اگرچہ وہ بہت ہیلیل التعداد تھی۔ (و قلیل ما ہم) وہ نہایت ثابت قدمی و اطمینان قلبی کے ساتھ پیغمبر اسلام کی وصیت و وصیت پر قائم رہے۔ انحضرت کے منصوص خلیفہ کے مقابلے میں کبھی کسی سقیفائی دشورائی خلیفہ کی متابعت و اقتداء نہیں کی۔

جن احمد ائد خیر الجزاء عن حمایت الحق و اہلہ۔

باقی رد اشکال کا دوسرا پہلو کہ اگر تعین خلیفہ کے متعلق نص موجود ہو تو پھر یہ اختلاف نہ ہوتا یہ شبہ بھی بچند وجہ باطل ہے۔

اقلاً۔ تو سابقہ شبہ کے بطلان سے اس کا بطلان بھی واضح و عیاں ہو گیا۔ کیونکہ یہ شبہ بھی درحقیقت سب صحابہ کے متعلق انتہائی حق ظن پر مبنی ہے جب سابق بیان میں اس حق ظن کا بطلان اور بے جا ہذا قطعی دلیل و دلیل سے واضح ہو گیا اور آیات الہیہ و احادیث نبویہ اور اخبار صحیحہ سے ثابت کر دیا گیا کہ جماعت صحابہ میں اکثر صاحب اتفاق و شفاق اور اہل فطرت و فجور و صاحبان ظلم و جور موجود تھے جو اپنی خود غرضیوں کے ماتحت بڑے بڑے گناہان کبیرہ کا ارتکاب کرنے میں کچھ ہلک محسوس نہیں کرتے تھے۔ تو ایسے لوگوں کے لئے نصوص خلافت کے پورے پورے مسئلہ خلافت میں اختلاف کرنا کون سی تعجب خیز بات ہے؟

ثانیاً۔ اگر یہ قاعدہ کلیہ تسلیم کر لیا جائے کہ کسی چیز کے متعلق اختلاف کا موجود ہونا فی الحقیقت اس کے متعلق کسی ثبوت کے نہ ہونے کی دلیل ہے، تو اس سے لازم آئے گا کہ پوری شریعت اسلامیہ کا ہنارہ نکل جائے کیونکہ اس قاعدہ کی رو سے ماننا پڑے گا کہ نہ آنحضرتؐ نے کبھی وضو کیا تھا۔ نہ نماز پڑھی تھی۔ نہ کبھی روزہ رکھا تھا اور نہ یہ امور اخلاق عالم کی طرف سے لائے گئے تھے (الیاذ باللہ) اس لئے کہ ان سب باتوں میں مسلمانوں کے درمیان الی ما اشار اللہ اختلافات موجود ہیں، اگر مسلمانوں کے اختلافات کو عدم نص کی دلیل قرار دیا جائے تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان امور کے متعلق بھی



آنحضرتؐ کوئی قولی و فعلی نص موجود نہیں ہے۔ حالانکہ اس کا بطلان محتاج بیان نہیں ہے۔ طرفہ یہ کہ ان امور میں بعض ایسے امر بھی ہیں جن کو آنحضرتؐ تیس سال کے عرصہ میں فقط قولی نہیں بلکہ عملی طور پر بھی ایک دو مرتبہ نہیں لکھ رہے ہیں پانچ پانچ مرتبہ بحالات تھے لیکن آنحضرتؐ کی وفات حسرت آیات کے بعد ان سب امور میں اختلافات پیدا کر دیئے گئے۔ جو اعمال موجود ہیں اور ہیں گئے لیکن اس اختلاف کو ان امور کے منصوص ہونے میں قاصر نہیں سمجھا جاتا۔ پھر مسئلہ خلافت و امامت میں باوجود آنحضرتؐ کی نص کے اس اختلاف کو کیوں حیرت و استعجاب کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور کیوں اسے عدم نص کی دلیل قرار دیا جاتا ہے؟ فہماں جو ابکہ دفعہ جواب دے گا۔

ثالثاً۔ مذکورہ بالا امور (غزوہ وغیرہ) میں بیسیوں اختلافات پیدا کر دیئے گئے۔ حالانکہ ان میں اختلاف کرنے کے کوئی خاص علل و اسباب بھی موجود نہ تھے۔ بخلاف مسئلہ خلافت کے کہ اس میں حقیقی خلیفہ رسولؐ سے انحراف کے متعدد اسباب و وجوہ موجود تھے۔ جن میں بعض اسباب تو حقیقت و واقعیت رکھتے ہیں اور بعض محض غاصبین خلافت کے ذہن کے اختراع و تراش کردہ ہیں ذیل میں ہم ان چند وجوہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ جو کتب سیر و تواریخ کا مطالعہ کرنے سے ایک محقق کو معلوم ہوتے ہیں۔

## حضرت علیؑ سے امت کے انحراف کے اسباب!

حضرت علیؑ اول۔ حضرت عمرؓ ان علیؑ کو خلیفہ مقرر کر دیا گیا تو عرب ان کی اطاعت اور فرمانبرداری سے مستزائی کریں گے۔ کیونکہ آنحضرتؐ اکثر لوگوں کے اعزاء و عزرائف میں قتل کر چکے تھے۔ خیال کیا گیا کہ آپؐ کے خلیفہ ہونے سے فتنہ و فساد پیدا ہو جائے گا۔ اس لئے حضرت علیؑ کو اپنے مرکز سے ہٹانے میں بہتری نظر آئی۔ یہ وجہ خود حضرت عمرؓ نے عبداللہ ابن عباس کے ساتھ ایک مکالمہ میں بیان کی جو کتاب شرح بیح البلاغہ ابن ابی الحدید ج ۲ ص ۱۵۱ الفاروقی ج ۱ ص ۱۸۱ طبع لاہور میں مذکور ہے۔

حضرت عمرؓ کا یہ اندر "مذکر گناہ و برتر از گناہ" کا مصداق ہے تعجب ہے کہ خدا و رسولؐ کا جواب دید کے مقابلہ میں اپنی رائے و تخمین کو ترجیح دے کر اپنے فعلِ قبیح پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ ارباب دانش و بینش پر محض و محتجب نہیں کہ اگر مہاجر و انصار حضرت علیؑ کی بیعت و اطاعت پر مہ اتفاق کر لیتے تو ہرگز کسی عرب کو آپؐ کی مخالفت کی جرأت نہ ہوتی۔ بھلا جب تمام عرب حضرت ابی بکرؓ کی عاری از کمالات اور بعد ازاں ان کے مثل حضرت عمرؓ کی عاریہ فقط و غلیظ القلب کے حلقہ بگوش



اور مطیع و فرمانبردار ہو سکتے ہیں محض اس وجہ سے کہ اکثر مہاجر و انصار نے ان کی بیعت کر لی تھی۔ تو کیا یہ لوگ حضرت علیؑ جیسے عالی نسب، شریف النفس، کریم الطبع، پیکر عصمت و عدالت، مجسمہ شجاعت و شہادت، مجموعہ علم و عمل اور حامل تقویٰ و طہارت کی اطاعت سے سرتابی کر سکتے تھے؟ اگر تمام مہاجر و انصار جن میں شیخین بھی داخل تھے۔ آپ کی اطاعت و بیعت پر اتفاق کر لیتے تو کوئی منہس آپ کے خلاف ہرگز علم بغاوت بلند نہ کیا، اور نہ کر سکتا تھا۔ اس کی تائید اکید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جب قتل عثمان کے بعد مہاجر و انصار نے آنجنابؑ کی بیعت کر لی، تو کس عرب نے اظہارِ ارادہ شکی اور مخالفت نہیں کی، بلکہ حب نے اپنی رضا مندی و خوشنودی کا اظہار کیا۔ حتیٰ کہ جب فتنہ و فساد کا دروازہ کھلا تو اس کے سرخسہ خود بعض نام نہاد صحابہ و صحابیات ہی تھے۔ ابتداً انہی نے علم بغاوت و شقاوت بلند کیا بعد ازاں ان کے ورغلانے سے دوسرے اور بعض لوگ بھی ان کے ہم خیال ہو گئے۔ معلوم ہوا کہ غضبِ خلافت کی ذمہ داری سب مہاجر و انصار پر باہم اور شیخین پر بالخصوص عائد ہوتی ہے اور اس جرم سے ان کی گلو خلاصی ناممکن ہے۔

**وجہ دوم۔** یہ وجہ بھی حضرت عمرؓ کی تلاش کردہ ہے کہا جاتا ہے کہ چونکہ حضرت علیؑ کس تھے، لہذا خوف تھا کہ عمرؓ سیدہ حضرات آپؑ کی اطاعت میں اپنی سبکی محسوس کریں، اس لئے آنجنابؑ کو اس منصب سے علیحدہ رکھنے میں مصطحت دیکھی گئی ہے۔ یہ وجہ حضرت عمرؓ کے عبداللہ ابن عباس سے مکالمہ میں موجود ہے۔ (جو شرح منہج البلاغہ جدیدی ج ۲ ص ۱۵۰ پر درج ہے) اس کا دندان شکن جواب اسی وقت جناب ابن عباس نے ان کو دے دیا تھا۔ کہ تمہاری نظر میں حضرت علیؑ کی کم سنی اس امر سے مانع ہوئی کہ آپؑ منہ خلافت پر متمکن ہوں مگر خدا اور رسولؐ کی نظر اشرف میں تو آپؑ کی یہ کم سنی اس امر سے مانع نہ ہوئی تھی۔ کہ تبلیغ سورۃ برارۃ کے وقت بوڑھے بزرگ (حضرت ابو بکرؓ) کو معزول کر کے اس کم سن کو اسی ہم کے انجام دینے کے لئے مقرر فرمایا تھا؛ حقیقت یہ ہے کہ یہ وجہ نہایت ہی رلیک اور کمزور ہے کیونکہ ہر صاحب بصیرت جانتا ہے کہ عمر کا بڑا یا چھوٹا ہونا مبیار فضیلت و بزرگی نہیں بلکہ معیار فضیلت عقل و دانش ہے عقل کے معیار کا معقولہ ہے کہ بزرگی یہ عقل امت نہ لسانِ بظاہر ہے کہ اس امر میں عمر کی چھٹائی اور بڑائی کو کوئی دخل نہیں ہے۔ ذلک فضل اللہ لمن يشاء من انشاء حضرت یحییٰ کے متعلق قرآن میں ہے کہ وایتناہ المحکمہ حبیبنا۔ ہم نے یحییٰ کو بچپن کے زمانہ میں حکم یعنی نبوت عطا کی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰؑ میں ہوتے ہوئے اپنی قوم سے خطاب کرتے ہیں۔ انی عبد اللہ اما حق الکتاب وجعلنی نبیاً۔ اگر بعض قشرین کو اصرار ہو کہ جو عمر میں بڑا ہوا ہے ہی خلیفہ ہونا چاہیے، تو بھی حضرت ابو بکرؓ کی خلافت غلط ٹھہرتی ہے کیونکہ ان سے بھی عمرؓ سیدہ لوگ اس وقت موجود تھے۔ اگر اور کوئی



نہیں تو کم از کم آپ کے والد گرامی جناب ابو قحافہ تو بقید حیات تھے۔ ان کو خلیفہ منتخب کرنا چاہیئے تھا۔ یہی اعتراف خود ابو قحافہ سے منقول ہے، جیسا کہ بعض کتب میں مذکور ہے کہ جب ابو قحافہ کو حضرت ابوبکر کی خلافت کی مبارک باد دی گئی تو انہوں نے پہلا سوال یہی کیا کہ حضرت علیؓ موجودہ تھے؟ کہا گیا کہ چونکہ وہ کس تھے اور تمہارے بیٹے کا سن ان سے زیادہ تھا اس لئے ان کو خلیفہ منتخب کیا گیا۔ کہا اگر معیار خلافت یہی ہے کہ جو سن میں بڑا ہو اسے خلیفہ بنا، چاہیئے تو پھر مجھے خلیفہ الوکیلوں میں ان میں سن میں بڑا ہوں، راجح علاج طبری)۔

وحد سوم ۱۔ نبوت و خلافت ایک ہی گھر میں جمع نہیں ہو گئیں۔ کہوا ان یجمعوا فیکم النبوة و الخلافة۔ قریش نے اسے پسند نہ کیا کہ نبوت و خلافت تمہارے ہی خاندان (بنی ہاشم) میں جمع ہوں۔ لہذا انہوں نے خود ایک خلیفہ کا انتخاب کر لیا۔ یہ وجہ بھی حضرت عمرؓ اور عبداللہ بن عباسؓ کے بعض مکالمات میں موجود ہے (ملاحظہ ہو تاریخ ابن جریر طبری مطبوعہ مصر ج ۵ ص ۳۴۳ و تاریخ کامل ابن اثیر ج ۲ ص ۳۴۴ طبع مصر) اس کا جواب باعواب بھی اسی وقت دے دیا گیا تھا کہ اختیار و انتخاب خدا کے ہاتھ میں ہے ربی یخلق ما یشاء و یمتار ما کان لہم الخیرۃ اللہ ہی خلق کرتا ہے اور وہی اختیار و انتخاب فرماتا ہے، لوگوں کو اس کا کوئی حق حاصل نہیں۔ باقی رہا یہ کہ قریش نے اسے ناپسند کیا، تو اس کی نسبت خداوند عالم کا یہ ارشاد موجود ہے: "ذلل بانہم کمرہوا ما انزل اللہ فانحبط اعمالہم" جن چیز کو اللہ عز و جل نے نازل کیا تھا، اس کو انہوں نے ناپسند کیا۔ پس خداوند عالم نے ان کے اعمال کو ضائع و اکارت کر دیا۔ اس مکالمہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ حضرت عمرؓ نے کہا: "بلغنی اللہ تقول اتخاصخوها عنا حداً و ظلماً" اے ابن عباس! مجھے اطلاع ملی ہے کہ تم یہ کہتے ہو کہ لوگوں نے از روئے حسد و ظلم تم سے خلافت لے لی ہے، ابن عباسؓ نے کہا: ظلم کی بابت تو یہ گزارش ہے کہ فقد یقینن بلجابل و العلیم، ہر جابل و عالم کو یہ حقیقت معلوم ہے۔ باقی رہا حسد تو یہ بھی کوئی تعجب کی بات نہیں، فان ابلیس حسد آدم فخن اولادہ المحسودون شیطان نے حضرت آدمؑ سے حسد کیا تھا۔ ہم اسی آدمؑ کی اولاد ہیں۔ اس لئے ہم سے بھی حسد کیا جاتا ہے۔ نیز اشکال اقول کے ذیل میں بیان کیا جا چکا ہے کہ حضرت عمرؓ کے اس مقولہ کی رد حضرت بریدہ ابن حبیب اسلمیؓ نے آیات قرآنیہ مثل آیہ مبارکہ ام یسودون الناس علی ما اتاہم اللہ من فضلہ ولقد اتینا ال ابراہیم الکتاب والحکم۔ و اتینا ہم ملکاً عظیماً سے کردی اور ثابت کر دیا کہ یہ کہنا کہ نبوت و خلافت ایک خاندان میں جمع نہیں ہو سکتی از روئے قرآن بے اصل دے بنا رہے۔ یہ مکالمات بہت ہی دلچسپ



اور مفید ہیں اگر خوفِ طواغیت و انگیزہ ہوتا تو ضرور انہیں من و من نقل کر کے قارئین کرام کی چشم بصیرت کو جلا دی جاتی لیکن اختصار مانع ہے۔ ثنائین تفصیل شرح حدیدی ج ۲ ص ۱۵۶ و ص ۱۵۷ الطبع بیروت کی طرف رجوع فرمائیں۔

## تبصرہ

حضرت عمر کے ان بیانات سے مدبرِ روشن کی طرح ظاہر و باہر ہے کہ آپ حضرت امیر المومنین کو مخصوص خلیفہ رسول سمجھتے تھے۔ لیکن ان سے منہ موڑ کر خلافت سفینائی کی طرح ڈالنا مذکور بالا تاویلات علیہ کی مد سے ان کے اجتہاد بے بنیاد کا نتیجہ تھا جو کہ تمام محققین کے نزدیک باطل ہے۔ کلاماً مبالغہ لانا اجتہاد دینی مورد النص (نص کے مقابلہ میں اجتہاد کرنا جائز نہیں ہے) و بحکمہ الاحکام الشرعیہ ص ۲۶ طبع بیروت، چونکہ خلیفہ صاحب کو نصوص قطعیہ کے مقابلہ میں اجتہاد بے بنیاد کرنے کی کچھ ایسی حالت پڑ چکی تھی کہ فروغِ دین سے تجاوز کر کے اصول عقائد میں بھی سرایت کر گئی۔ نصوص شرعیہ کے مقابلہ میں اجتہاد کے بطلان اور حلقہ ثلثہ بالخصوص خلیفہ ثانی کے اجتہادات در مقابلہ نصوص کی تفصیلات دیکھنے کے شائق حضرات کتاب النص والاجتہاد کا مطالعہ فرمادیں۔

**وجہ چہارم**۔ سابقہ بیانات میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ صحابہ میں اکثریت ایسے لوگوں کی تھی جو اپنے دنیوی مفاد کو نفع اخروی پر مقدم سمجھتے تھے اور اپنے ان مقاصدِ مشومہ کے حصول میں بڑے سے بڑے گناہ کا ارتکاب کرنے میں بھی کچھ جھجک محسوس نہیں کرتے تھے کیونکہ انہیں دین کے معاملہ میں آنجناب کی سخت گیری اور حدودِ شرعیہ سے تجاوز و تعدی کرنے والوں کو سخت سے سخت سزا دینے پر یقین کامل تھا۔ نیز بڑے بڑے طماع و طالبانِ جاہ آنجناب کے عدل و انصاف سے خائف و ترساں تھے کہ ان کے عہدِ معدلت مہدی میں وہ اپنی من مانی کاروائیاں نہیں کر سکیں گے۔ انہیں علم تھا کہ حضرت علیؑ دین کے معاملے میں بڑے اور چھوٹے امیر و سرزب اور قوی و ضعیف میں تفریق نہیں کرتے۔ فالقوی عندہ ضعیف حتیٰ یا خذ منه الحق والضعیف عندہ عنین حتیٰ یا خذ له الحق۔ لہذا انہوں نے آنجناب کو اپنے اصلی مرکز سے ہٹانے ہی میں اپنا مفاد مضمر سمجھا۔ فضلوہا واضلوہا کثیراً۔

**وجہ پنجم**۔ غزالی نے اپنی کتاب سر العالمین مطبوعہ بمبئی ص ۴ پر بذیل حدیث قدیر تحریر فرمایا ہے: واجمع الجماہیر علی متن الحدیث عن خطبہ یوم عندین خم بائعناک الجمع وهو یقول من کنت مولاه فعلی مولاه فقال عمر بن الخطاب یا ابا الحسن لقد اصبت مولای ومولی کل مومن ومومنہ هذا التیم ورضی وتحکیم ثم بعد هذا غلب الہوی لحب الریاستہ وحمل عمود الخلفۃ وعقود النبوت وخصایا الہوی



فی فقهة الرأیات واشتباک ازدهام الخیول وفتح الامصار سقاہم کاس النہی فقادہا  
 الى الخلاف الاقل فنبذوه وراہ ظہورہم واشترابہ ثمنًا قلیلًا نبش ما یشتربن  
 خلاصہ مطلب یہ کہ تمام صحابہ خین و محدثین کا اجماع ہے کہ رسالت مآبؐ نے غدیر خم میں ارشاد فرمایا جس  
 کا میں مولا ہوں اس کے علیؑ بھی مولا ہیں حضرت عمرؓ نے مبارک باد دے کر حضرت علیؑ کی امارت  
 کو قبول کیا لیکن اس کے بعد حکومت کی محبت، امارت کے ستون اٹھائی بڑے بڑے علموں کے  
 کے پرچموں کا لہرائے سواروں کے ہجوم، فتح ممالک کی ہوس، سلطنت کی لالچ اور نام و نمود کی تمنا نے ان  
 کو ہوا دہوس کا جام چلا کر مست کر دیا۔ اس لئے انہوں نے اپنے اقرار کی خلافت وری کرتے ہوئے  
 رسولؐ سے کئے گئے معاہدہ کو پس پشت ڈال دیا اور اپنی پہلی مخالفت کی طرف پلٹ گئے اور اپنے ایمان  
 کو تھوڑی قیمت (یعنی چند روزہ دیوبی سلطنت، پر فروخت کر ڈالا۔ انہوں نے بیعت ہی بڑا سود کیا۔  
 اسی طرح سبط ابن جوزی نے تذکرہ خواص الامۃ ص ۳۶۔ پر اس کلام حقیقت ترجمان کو نقل کیا۔  
 ہے۔ عل و اسباب انحراف میں سے یہ وجہ نہایت ہی قوی بلکہ حقیقاً "آئینہ" سے اعراض و انحراف  
 کی حقیقی وجہ یہی ہے۔ کمالا یحییٰ علی ادلی الابصار۔ تعصب و عناد کی بینک اتار کر اگر امام خوالی  
 اور علامہ سبط ابن جوزی جیسے مسلم الثبوت ائمہ اہل سنت کے اس قول کو بخاطر قائم دیکھا جائے۔ تو  
 حضرت علیؑ کے عہد خلافت، نفی امامت اور منصب حقوق میں کسی منصف مزاج انسان کو یقیناً کسی قسم  
 کا شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔ بلکہ بوند روشن کی طرح واضح و آشکار ہو جاتا ہے کہ ان لوگوں نے یوم غدیر خم  
 بیعت خلافت کرنے کے بعد محبت دنیا اور حب امارت و ریاست کے لئے اپنی سابقہ بیعت کو توڑ  
 کر آئینہ سے منہ موڑ لیا۔ سقیفہ بن ساعدہ میں جمع ہو کر نئی خلافت کی داغ بیل ڈال دی، حضرت علیؑ  
 کے حقوق و منصب کو پامال کر دیا۔ اور ان کے ظاہری منصب امامت و خلافت کو منصب کر کے خود  
 اس پر قابض ہو گئے وہاں کہ خداوند عالم مسلمانوں کو ان حقائق کے سمجھنے کی توفیق عنایت فرمائے  
 اندھلی کل شیئ قدیر وبالاجابة جدید

اگر یہ نصوص موجود ہوتے اور حضرت علیؑ اپنے کو منصوص من اللہ و الرسولؐ خلیفہ  
 اشکال سوم سمجھتے تو ضرور اس خلافت کا اقرار کرتے۔ لیکن آپؐ نے خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں  
 کہیں اس امر کا اظہار نہیں کیا بلکہ بطیب خاطر ان کی بیعت کرتے رہے۔

یہ اشکال کذب سیر و تواریخ و احادیث اور ان  
 الجواب وباللہ التوفیق التحقیق الحق والصواب کے مسلمہ حقائق و وقائع سے سراسر جہالت

یا تجاہل پر مبنی ہے ورنہ ارباب انصاف و اطلاع پر مخفی و مستور نہیں ہے۔ کہ ۱۱، حضرت امیر علیہ السلام اور اہل طائفہ میں برابر اپنی خلافت و امامت کا اعلان فرماتے رہے، ۱۲، ان کی خلافت کو ایک ظالمانہ و ناجائز خلافت سمجھتے تھے، ۱۳، کبھی ان کی بیعت نہیں فرمائی اور اگر بالفرض یہ بیعت تسلیم بھی کر لی جائے تو اسے بطیب خاطر کہنا سراسر کذب و افتراء ہے بلکہ کتب اہل سنت سے بھی کچھ مستفاد ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ نہایت اجارہ و اکراہ کے ساتھ آپ سے بیعت لی گئی۔ ہم اس جواب باصواب کو تین حصص پر تقسیم کر کے ان تینوں مراحل میں اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے کتب معتبرہ کی رو سے حقائق کے چہرے سے نقاب کشائی کرتے ہیں۔

**حضرت علی علیہ السلام کا عہدِ خلافت میں ادعائے خلافت و امامت** | حضرت امیر علیہ السلام کا اپنے کو حقدارِ خلافت سمجھنا اور کبریات و ممرات اس حقیقت کا ادما۔ و اظہار کرنا ایک ایسی مسلمہ حقیقت ہے جس کا کوئی صاحب علم و انصاف انکار نہیں کر سکتا۔ چونکہ ہمارے اہل کے مولوی صاحبان بے چارے سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکا دینے اور اہل بدعتی کرنے کے لئے ہمیشہ ان حقائق و واقعات پر پردہ ڈالنے کی مذموم کوشش کرتے رہتے ہیں لہذا ہم نہایت اختصار کے ساتھ اپنی کتب معتبرہ سے ان کے کذب و افتراء اور دجل و فریب کا پردہ چاک کئے دیتے ہیں تاکہ طالبانِ حقیقت کو ان حقائق میں صمیم غور و تامل کے موقع مل سکے ۱۱، کتاب الامامة والسياسة تأليف الامام الفقيه ابی محمد عبد اللہ ابن مسلم ابن قتیبہ الدینوری المتوفی ۳۷۰ھ مطبوعہ مصر ص ۱۲ پر لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کو اخذ بیعت کے لئے ابوبکر کے پاس لایا گیا اور ان سے کیا گیا ہے کہ ابوبکر کی بیعت کیجئے۔ فقال انا احق بهذا الامر منکم لا ابالی بکم و انتم ادلی بالبيعة لی اخذتم هذا الامر من الانصار الخ فرمایا امر خلافت کا میں تم سے زیادہ حق دار ہوں۔ میں تمہاری بیعت نہیں کرتا۔ بلکہ تمہیں میری بیعت کرنا چاہیئے تم نے رسولؐ سے اپنی قرابت کا احتجاج کر کے انصار سے خلافت کو لے لیا۔ و تاخذونہ منا اهل البيت غضبا المستمزع منهم لا لانصار انکم ادلی بهذا الامر منہم الخ۔ اب تم ہم اہل بیت سے غضب کرنا چاہتے ہو کیونکہ تم نے انصار کے مقابلہ میں اس خیال کا اظہار نہیں کیا کہ تم اس امر کے ان سے زیادہ لائق ہو کیونکہ حضرت محمدؐ مصطفیٰ تمہارے قبیلہ میں سے تھے؛ انصار نے نظامِ قیادت تمہارے سپرد کر دی اور امارت تمہیں تفویض کر دی۔ فاذا نال حجة علیکم بمثل ما احتج بھتہ علی الانصار فمن ادلی برسول اللہ حیاً و میتاً فانصفونا ان کفتم عن صنوف و الاضواء بالظلم و انتم



تعلیموں اب میں تمہارے مقابل وہی احتجاج و استدلال کرتا ہوں جو تم نے انصار سے کیا، تم خود انصاف سے بتاؤ۔ حضرت رسول کی حیات و ممات میں سب لوگوں سے زیادہ کون قریب ہے (ہم یا تم؟) تم مجھے ساتھ انصاف کرو۔ اگر ایمان رکھتے ہو (الی ان قال)

اللہم یا معشر المهاجرین لا تحزبوا سلطانی محمد فی العربین دارم و قریبہ الی دودکم و قعود ہونکم و تدفوا اہلہ عن مقامہ فی الناس و حقہ فی اللہ یا معشر المهاجرین لئن احق الناس بہ لانا اهل البیت و نحن احق بهذا الامر منکم لما کان فینا انقاری لکتاب اللہ الفصی فی دین اللہ و العالم لبین رسول اللہ المصطفیٰ یا صر الرعیۃ و کلنا نع عنہم الامور السیمتہ القاسمہ بلیہم بالسویۃ و اللہ انہ لفینا من لا تتبعوا الہدیٰ فتضلوا عن سبیل اللہ فتزدادوا من الحق بعدا اے گروہ مہاجرین اللہ سے دور۔ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سلطنت و خلافت کو ان کے گھر سے نکال کر اپنے گھروں کی طرف نہ لے جاؤ ان کے اہل بیت کو ان کے حق و مقام سے محروم کر کے (خود خلیفہ نہ بن بیٹھو) بخدا اے گروہ مہاجرین البتہ ہم سب لوگوں سے آنحضرت کے زیادہ حق دار ہیں۔ کیونکہ ہم ان کی اہل بیت ہیں اور ہم ہی اس امر خلافت کے تم سب سے زیادہ حق دار ہیں۔ آیا ہم میں کتاب خدا کو پڑھنے والا دین خدا کا سمجھنے والا، سنن رسول کا عالم، رعیت کے معاملات پر مطلع و آگاہ ان سے برے امور کو دور کرنے والا اور ان میں برابر تقسیم کرنے والا کوئی نہ تھا؟ (جو تم نے ہم کو نظر انداز کر کے دوسروں کو خلیفہ مقرر کر دیا) بخدا ایسے صفات سے متصف تو ہم ہی ہیں۔ خبردار ہواؤ جو اس کا اتباع نہ کرو۔ حد نہ راہ حق سے بھٹک جاؤ گے اور حق سے بہت دور ہو جاؤ گے۔

لاحظہ فرمائیے کہ حضرت امیر المومنینؑ نے اس روایت شریفہ میں کس طرح داشکاف غفلوں میں کئی مرتبہ اپنی اہمیت و اولویت کا اظہار فرمایا ہے۔ اور کن زور دار الفاظ کے ساتھ مہاجرین و انصار کو اپنی حق تلفی سے خوف خدا دلایا ہے اے کاش یہ نصائح و مواظبات لوگوں کے قلوب میں کچھ اثر کرتے۔ لیکن اُخت امارت و ریاست قابوس کی طرح ان کے دل و دماغ پر اس طرح سوار تھی کہ کوئی دعا و نصیحت ان پر اثر انداز نہ ہوتی تھی۔ کیا اس کے بعد بھی کہا جاسکتا ہے کہ انجناب نے اپنی خلافت کا ادا نہیں فرمایا؟ حاشا وکلا

کہ ابو بکر علی را در مجمع مہاجرین خواند علی آمد موجب دریافت کرد و عمر فاروق گفت کہ چنانچہ سائر اصحاب بیعت با ابوبکر کردہ اند تو ہم بیعت کنی۔ علی گفت من ہاں سخن کہ شہاب انصار حجت ساختہ آید و این را مگر تنقید بر شما حجت مے گردانم نہ است بگوئید کہ بعثت رسالت کہ اقرب بود و او کیست؟ عمر گفت ترا گزاریم تا بیعت کنی۔ الخ یعنی ابوبکر نے حضرت علیؑ کو مہاجرین کے مجمع میں طلب کیا حضرت علیؑ تشریف لائے۔ اور طلب کرنے کا سبب دریافت کیا۔ عمر نے کہا جس طرح دوسرے اصحاب نے ابوبکر کی بیعت کر لی ہے آپ بھی ان کی بیعت کریں۔ حضرت علیؑ نے کہا: خلافت حاصل کرنے کے سلسلہ میں جو دلیل آپ نے انصار کے بالمقابل پیش کی ہے۔ میں وہی دلیل تمہارے برخلاف پیش کرتا ہوں۔ سچ بتاؤ کہ حضرت کے ساتھ کون قرابت قریبہ لکھا ہے؟ عمر نے کہا ہم بیعت کئے۔ بقیہ آپ کو برگز نہیں چھوڑیں گے۔

اس کے بعد روئے الاحباب کے ج ۲ ص ۲۵۵ پر تصریح موجود ہے کہ اس سوال و جواب کے بعد آنجناب بیعت کے بغیر واپس اپنے دولت سرا میں تشریف لے گئے۔

۱۳۰، تاریخ طبری طبع مصر ج ۳ ص ۲۰۲ پر مذکور ہے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام نے حضرت ابوبکرؓ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا: "کنا نری ان لنا حقاً فی هذا الامر فاستبدد شد یہ علینا ثم ذکر قرابتہ من رسول اللہ وحقہ فلسہ بزل علی یقول ذلک حتی مکی ابوبکر" ہم اس امر (خلافت) کو اپنا حق سمجھتے تھے لیکن تم نے ظلم و ستم کے ساتھ اسے ہم سے چھین لیا پھر آنجناب نے رسول خدا سے اپنی قرابت قریبہ اور اپنے حقوق کا ذکر فرمانا شروع کیا۔ یہاں تک کہ ابوبکر رونے لگے۔

۱۳۱، صبح مسلم ج ۱ ص ۹۱ و صبح بخاری ج ۳ ص ۲۵۵ پر یہ مکالمہ بایں الفاظ مرقوم ہے: "ولکنک استبددت علینا بالامر وکنا نحن نری لنا حقاً لقرابتنا من رسول اللہ" (ترجمہ وہی ہے جو اوپر مذکور ہے)۔

۱۳۲، کتاب استیعاب ابن عبد البر مطبوعہ بر حاشیہ اصابہ ج ۱ ص ۵۰۲ بذیل حرف الرار بضم ترجمہ رنارہ ابن رافع باسناد خود شعبی سے روایت کرتے ہیں۔ قال لما خرج طلحة والزبیر لقت ام الفضل بنت الحارث فی علی بن جبر وجہم فقال علی العجیب للطلحة والزبیر ان اللہ عز وجل لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قلنا نحن اہلہ واولیاءہ لا ینا ذعننا سلطات احد قابی علینا قومنا فلو انہم سونا وایم اللہ لولا خلافتہ



الضفتان یعود الکفر و یعود الدین لغیرنا نصبرنا علی الالام یعنی جب طلحہ و زبیر نے آپ کے خلاف خروج کیا تو ام الفضل و خنجر حارث نے حضرت علیؑ کو ان کے خروج کی اطلاع دی آنجنابؑ نے فرمایا طلحہ و زبیر سے تعجب ہے کہ وہ کس طرح میرے خلاف علم بغاوت بلند کر رہے ہیں جب خداوند عالم نے اپنے رسولؐ کو اپنے جوار رحمت میں بلایا۔ تو ہم نے کہا کہ ہم آپ کے اہل بیت اور ولی ہیں آپ کی خلافت کے سلسلہ میں کوئی شخص ہمارے ساتھ نزاع ادا خلافت نہیں کرے گا لیکن ہماری قوم نے اس کا انکار کیا۔ اور ہمارے غیر ابو بکرؓ کو اپنا حاکم بنالیا۔ بخدا اگر مجھے اس پتیر کا خوف نہ ہوتا کہ مسلمانوں میں تفرقہ پڑ جائے گا۔ کفر و شرک عود کر گئے گا اور دین اسلام خراب و برباد ہو کر رہ جائے گا۔ تو ہم یقیناً اس امر (خلافت ابو بکرؓ) کو بدل کر رکھ دیتے ہیں لیکن ہم نے مذکورہ بالا مصالح کے پیش نظر، بعض مضامین و آلام پر صبر کیا۔ الخ

(۶) آنجناب اپنے مشہور و معروف خطبہ شقیہ، بیچ البلاغہ ج ۲ ص ۲۷ پر فرماتے ہیں۔

"لقد تقسمها فلان وهو یعلم ان محلی منها محل القطب من الریح یخدر عنی الیل ولا یرقی الی یطیر الخ (الی ان قال) نصبرت و فی العین قزی و فی الخلق شیخی اری تزدی نہیاً الخ پھر ظاہر (ابو بکرؓ) نے جامعہ خلافت زبیرؓ تن کر لیا۔ حالانکہ وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ مجھے خلافت سے وہی نسبت ہے جو قطبِ آسیہ کو آسیہ سے۔ مجھ سے دُعا و سرفرازان کے چشمے پھوٹ رہے ہیں میری بندی مرتبہ تک، پرندہ بھی پر ہا ز نہیں کر سکتا۔ (یہاں تک فرمایا) پس میں نے ان ناگوار حالات پر صبر کیا۔ حالانکہ دشواری غم و غصہ سے میری یہ کیفیت تھی کہ میرے آنکھوں میں خس و خاشاک پڑ جائے اور خلق میں بڑی پھنس جائے۔ کیونکہ میں دیکھ رہا تھا کہ میری وراثت لوٹی جا رہی ہے؟ اسی طرح آپ کے دیگر خطبات ایسے ہی دعاوی سے مملو و مشحون ہیں۔ مثلاً خطبہ پنجم مندرجہ، بیچ البلاغہ ج ۲ ص ۲۷ پر فرماتے ہیں۔ فواللہ ما نزلت مدفوئاً عن حق متاثر علی منذ قبض اللہ نبیہ صلی اللہ علیہ وآلہ حتی یوم الناس هذا خدا کی قسم جب سے خداوند عالم نے اپنے پیغمبرؐ کو اپنے جوار میں بلایا ہے میں ہمیشہ اپنے حق سے دور رکھا گیا اور ہمیشہ مجھ پر دوسروں کو ترجیح دی جاتی رہی۔ اور آج تک یہ سلسلہ جاری ہے۔ اسی طرح خطبہ ۱۴۹ بیچ البلاغہ ج ۲ ص ۲۷ پر فرماتے ہیں۔ "حتی اذا قبض اللہ رسولہ صلی اللہ علیہ وآلہ رجع قوم علی الاعتقاد و قالوا لہم البطل و انکوا علی الولا حج و وصلوا عنی الرحمة و ہجروا السبب الذی امر و ابطلت ذمتہ و نقلوا البناد عن اساسہ فنسبوا فی غیث من وضعہ معاون کل خطیبتہ الخ

یعنی یہاں تک کہ جب خداوند عالم نے اپنے رسولؐ کو اپنے جوار رحمت میں بٹھا دیا تو ایک جماعت اپنے پیچھے پاؤں پیٹ گئی باطل کے راستوں نے انہیں تباہ و برباد کر دیا۔ اپنے غلط سلسلہ عقیدوں پر بیروسہ کر لیا۔ عزیزوں کو چھوڑ کر غیروں سے عن سلوک کرنے لگے۔ اور اہل بیتؑ جن کی مؤدت کا حکم دیا گیا تھا ان کو چھوڑ دیا اور خلافت کو اس کی بنیاد سے ہٹا کر بے محل جگہ منتقل کر دیا۔ اہل غیہوں نے ان کے تصریحات

الصریحۃ والبیانات الفصحیۃ۔

آئینہ گاہ کے ان دعائی و بیانات اور تصریحات کی موجودگی میں آیا کوئی صاحب عقل و انصاف یہ کہہ سکتا ہے کہ آئینہ گاہ نے کبھی اپنی خلافت کا ادعا نہ نہیں فرمایا؟ (حاشا وکلا) یہ تو آئینہ گاہ کے قولی بیانات تھے جو بطور نمونہ یہاں نقل کر دیئے گئے ہیں لیکن کتب سیر و توارخ سے یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ آئینہ گاہ نے اپنے قولی دعویٰ کو عملی جامہ پہنانے کی بھی پُر امن سعی بلیغ فرمائی ہے۔

۱۰ چنانچہ کتاب الامامۃ والایاتہ ص ۱۱ طبع مصر پر مذکور ہے۔ "وخرج علی کرم اللہ وجہہ بجمع فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم علی دابۃ لیلۃ فجالس الانصار لکلمہ النصرة فکانوا یقولون یا بنت رسول اللہ قد مضت بیعتنا لهذا الرجل ولوان زوجک وابن عمک سبق الینا قبل ابی بکر ما عدنا بہ فیقول علی کرم اللہ وجہہ افكنت ادع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بیتہ لیسہ اذ فنه و اخرج انازع الناس سلطانہ فقالت فاطمہ ما صنع ابوالحسن الا ما کان ینبغی لہ و لقد صنعوا ما اللہ حبیبہم و طالعہم انتہی۔"

حضرت علیؑ جناب فاطمہؑ کو ایک سواری پر اپنے ہمراہ لے کر ایک شب مجالس انصار میں تشریف لے گئے۔ جناب فاطمہؑ نے ان سے آئینہ گاہ کی نصرت چاہی۔ انہوں نے جواب دیا کہ اے دختر رسولؐ ہم جو کہ ابو بکرؓ کی بیعت کر چکے ہیں۔ لہذا مجبور ہیں۔ اگر آپؑ کے شوہر ابو بکرؓ سے پہلے اپنی بیعت چاہتے تو ہم قطعاً انہیں چھوڑ کر ابو بکرؓ کی بیعت نہ کرتے۔ یہ سن کر حضرت علیؑ نے فرمایا کیا میں حضرت رسولؐ خدا کو بلا دفن و کفن ان کے گھر میں چھوڑ دیتا اور ان کی خلافت و سلطنت کے لئے لوگوں سے جھگڑنا شروع کر دیتا۔ جناب سیدہؑ نے فرمایا کہ ابوالحسنؑ نے وہی کیا جو کرنا چاہیے تھا۔ اور لوگوں نے وہ کلام کیا جن کا خداوند عالم ان سے محاسبہ و مطالبہ کرے گا۔

خبر و آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ آئینہ گاہ کے اعزاد احباب کا کیا ذکر آپؑ کے مخالفین اور مقابلین کو بھی آپؑ کی اہمیت بالخلافت کا اقرار و اعتراف تھا جیسا کہ حضرت عمرؓ کے



مکانات سے ظاہر ہے ہم یہاں صرف ایک مختصر سے مکالمہ کے پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔  
صاحب ملک النجاة نے استقصاء الانخام کے حوالہ سے کتاب معاہرات راجب اصفہانی سے نقل کرتے  
ہیں ابن عباس کہتے ہیں میں عمر ابن خطاب کے ساتھ میر کر رہا تھا۔ مرنے کا خدا کی قسم تمہارے درمیان  
حضرت علیؑ مجھ سے خلافت کے زیادہ مستحق تھے میں نے کہا کہ پھر تم دونوں نے کیوں حملہ کر کے خلافت  
غصب کر لی؟ تو حضرت مرنے کا ہم نے جلدوت سے نہیں لی (چالاک ملاحظہ ہو) ہم ڈرے کہ اکثر  
لوگ عرب میں ان کے دشمن ہیں وہ ان پر اتفاق نہیں کریں گے نہ جمع ہوں گے۔ نیز حضرت علیؑ کم سن  
ہیں کام نہیں کر سکیں گے۔

ابن عباس نے کہا تم اور تمہارے دوست علیؑ کو حقیر سمجھ رہے ہو ورنہ رسول اکرمؐ تو ان کو قریش  
میں سر دار مقرر کر کے بھیجتے تھے۔ اور اس وقت ان کو کوئی حقیر نہیں سمجھتا تھا۔ نیز اس مضمون کو درر السعین  
محمد ابن یوسف زرنجی سے نقل کیا ہے اس میں آٹا اضافہ ہے کہ ابن عباس نے کہا بغض قریش کچھ نہیں  
کر سکتا۔ جب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ دیا ہے اور کم سن کا تم جو ذکر کرتے ہو۔ تو تمہیں معلوم ہے کہ  
سورہ برائتہ اترنے کے بعد ابوبکر کو دیا گیا۔ لیکن خداوند عالم نے امر فرمایا کہ اس کو وہ آدمی پہنچائے جو نبی  
سے جو تب حضرت علیؑ کو روکنا کیا گیا۔ کیا اللہ تعالیٰ کو اس وقت صغیر سنی کا خیال نہ آیا، اس کے بعد عمر  
نے کہا خاموش ہو جاؤ اور اس بات کو چھپائے رکھو۔

ہم سابقہ بیانات میں حضرت عمرؓ کے سرور غزروں پر تفصیلی تبصرہ کر چکے ہیں اس مقام پر حضرت  
عمرؓ کا جناب ابن عباس کے استدلال کی تاب نہ لا کر لا جواب ہو جانا اور پھر ان کو اس حیثیت کے  
پھیلانے کی تاکید کرنا خاص قابل دید ہے کیونکہ اس سے خلیفہ صاحب کے کوائف ایمانی و مدارج روحانی پر  
خاص روشنی پڑتی ہے۔

(۲) کتاب مردج الذہب مسطورہ بر جاسشیہ کامل ص ۴۵۰ العقد الفرید ج ۲ ص ۳۱۹ پر جناب  
محمد ابن ابوبکر اور معاویہ کی خط و کتابت مذکور ہے یہاں فقط معاویہ کے ایک خط کے چند الفاظ پیش کئے  
جاتے ہیں۔ محمد ابن ابی بکر نے معاویہ کو لبادت کے سلسلے میں ایک طعن آمیز خط لکھا تھا جس کے جواب  
میں معاویہ نے ان کو لکھا کہ کان ابوبکر و فاروقہ اذل من ابقنہ حقدہ و خالفہ  
علی امرہ علی ذلک اتفقا و اتسقا ثم اتفعا و عداہ الی بیعتہما فامتنع عنہما و  
تلتکما علیہما فہما بد الہمرم و اراد ابہ العظیم الخ تیرا باپ (ابوبکر) اور اس کا نارتی (عمر)  
پہلے شخص تھے جنہوں نے علیؑ کا حق چھینا اور باہمی اتفاق کر کے ان کی مخالفت کی۔ پھر انہوں نے ان کو اپنی

بیعت کے لئے بلایا۔ مگر انہوں نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ جس کی وجہ سے ان دونوں نے ان کے خلاف بڑے بڑے ارادے کئے:

یہ خط و کتابت نہایت عجیب و غریب ہے جس کے دیکھنے سے بہت سے سرسنتہ راز کھل جاتے ہیں اور حضرات اہل جماعت کے بہت سے راز فاش اور پردے چاک ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تاریخ کامل ج ۳ ص ۱۴ مصر جدید مطبع مصریہ و طبری ج ۵ ص ۲۲۲ طبع مصریہ لکھا ہے، ”جس بنی مین محمد بن معاویہ مکاتبات کرہت ذکرتا فانہا کمالاً یحتفل سماعھا العامۃ“ محمد ابن ابی بکر اور معاویہ کے درمیان کچھ ایسی خط و کتابت ہوتی رہی ہے جس کا ذکر کرنا ہمیں ناپسند ہے کیونکہ ان میں ایسے امور مذکور ہیں جنہیں سن کر عوام پر داشت ہنیں کر سکتے دینی وہ ایسے حقائق ہیں جنہیں معلوم کر کے سنی عوام سنی نہیں کر سکتے۔

ان تحقیقات و بیانات سے دوسرے دوسرے بھی طے ہو گئے اور ہمارے مدعا کی حقانیت و صداقت واضح ہو گئی تاہم مزید وضاحت کے لئے ان دوسرے حلوں پر ذیل میں قدرے تفصیلی روشنی ڈالی جاتی ہے:

حضرت علیؑ خلافتِ ثلاثہ کو جائز نہ اور غاصبانہ سمجھتے تھے | واضح ہو کہ ہمارے جواب کا سرحدِ دوم یہ تھا، کہ

حضرت امیر علیہ السلام خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو ایک غاصبانہ و ظالمانہ خلافت سمجھتے تھے۔ اور خود بیان خلافت کو ظالم، غاصب، کاذب، فاسق سمجھتے تھے۔ اس کا ثبوت سابقہ بیانات میں موجود ہے کیونکہ آنحضرتؐ کے کلام حقائق ترجمان میں ان حضرات کی خلافت کے متعلق ”غصب“، ”ظلم“، ”استبداد“ وغیرہ الفاظ مذکور ہیں۔ جن کا صاف و صریح مفاد وہی ہے جس کا ہم نے ادعا کیا ہے تاہم از رویا و بصیرت کے لئے چند اور اشارات اور اجمالی بیانات پیش خدمت کئے جاتے ہیں۔

”کتاب الامامت والیامتہ ص ۱۱۱ پر حضرت علیؑ اور دیگر چند حضرات کے بیعت ابو بکر سے مختلف کرنے اور جناب عمرؓ کے غیظ و غضب کا اظہار کرنے کے بعد رقمطراز ہیں کہ ابو بکر نے اپنے غلام قنفذ سے کہا کہ جا کر حضرت علیؑ کو بلا لاؤ۔ چنانچہ قنفذ حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آنحضرتؐ نے اس سے آمد کا سبب دریافت فرمایا کہ ”میدعوک خلیفۃ رسول اللہ“ آپ کو خلیفہ رسولؐ یاد کرتے ہیں۔ فقال علیؑ سرباع ما کذب بقہ علیؑ رسول اللہؐ فرمایا، ”تم لوگوں نے بہت جلد حضرت رسولؐ خلیفہ علیؑ اللہ علیہ وآلہ وسلم پر افتراء کرنا شروع کر دیا (کہ خالفہ کو خلیفہ رسولؐ کہتے ہیں) قنفذ نے واپس جا کر جب یہ



کیفیت بیان کی تو عمر کے برگزینہ کرنے پر ابوبکر نے دوبارہ اُسے یہ کہہ کر بھیجا کہ قل لا امیر المؤمنین  
بعد عنک الذی یلاح امیر المؤمنین تمہیں بیعت کے لئے بلاتے ہیں: جب قنذ نے حسب الامر آنجناب  
کو یہ پیغام دیا۔ فرقع علی صدقہ فقال سبحان اللہ لقد اذعنی ما لیس لہ "تو حضرت علی علیہ السلام  
نے نہایت بلند آواز سے فرمایا: سبحان اللہ! تعجب ہے کہ ابوبکر نے اس امر کا ادا کیا ہے جس کے وہ اہل  
نبین ہیں۔

یہ روایت بہت حد تک امیر المؤمنینؓ کے حضرت ابوبکرؓ وغیرہ کے متعلق خیالات کی غمانی کرتی ہے۔  
اور اس پر نص صریح ہے کہ حضرت علیؓ علیہ السلام ان کو برگزینہ خلیفہ رسول اور امیر المؤمنینؓ نہیں سمجھتے تھے وہ عیلا  
سمجھ ہی کیے جکتے تھے۔ جب کہ پیغمبر اسلامؐ اس عہدہ جلیلہ کے لئے خود آپ کو بحکم پروردگار نامزد فرما چکے  
تھے؟

۱۰ کتاب روضۃ الاحباب ج ۲ ص ۲ پر ہے "گویند اذل خطبہ کہ در نہایت بلاغت و فصاحت انشا  
فرمودہ این بود المحمّد اللہ علی احسانہ قد رجع الحق الی مکات، "خداوند عالم کے اس احسان  
پر مسد کرتا ہوں کہ آج حق "خلافت" اپنے حقیقی محل پر پلٹا ہے "اپنی البلاغت" پر حضرت کا وہ  
خطبہ نہ کہو رہے۔ جس میں یہ الفاظ موجود ہیں۔ "الآن اذ رجع الحق الی اہلہ ووصل الی منتقل  
اب حق اپنے اہل کی طرف پلٹ آیا ہے۔ اور جہاں سے منتقل ہوا تھا۔ اس مقام پر پہنچ گیا ہے "آنجناب  
کا یہ ارشاد باسناد نہایت وضاحت و صراحت کے ساتھ اس امر پر دلائل کرتا ہے کہ حضرت امیر  
علیہ السلام حضرت ثلاثہ کی خلافت کو ناحق دنا جائز اور ان مدعیان خلافت کو اس کا نااہل سمجھتے تھے یہ

۱۱ العقد الفرید ج ۱ ص ۱۰۲ طبع ادنی مصر حضرت امیر علیہ السلام کا ایک مکتوب گرامی مندرج ہے جو آپ  
نے معاویہ کے ایک عن امیر خطبہ کے جواب میں تحریر فرمایا ہے۔ اثنائے کلام میں فرماتے ہیں "و ذکر  
ابطالی عن الخلفاء و حدی ایاہم و البغنی علیہم فاما البغنی فمعاذ اللہ ان یکون و  
اما انکراہت۔ لہم فواللہ ما اعتدنا للناس من ذلک الخ" اے معاویہ! تو نے خلفاء  
سے میری سستی (زرعیت) اور ان سے حدود بغاوت کرنے کا ذکر کیا ہے جہاں تک بغاوت  
کا تعلق ہے خدا کی نپا کہ وہ کبھی عمل میں آئی جز باقی! ان کا بڑا سمجھا۔ خدا کی قسم اس امر کی میں برگزینہ حضرت  
نہیں جانتا: (کیونکہ حقیقت الامر یہی ہے) لہذا حضرت علیؓ کے اس حلفیہ بیان کے بعد کوئی مسلمان اس  
میں شک و شبہ کر سکتا ہے کہ حضرت علیؓ علیہ السلام خلفائے ثلاثہ کو برا سمجھتے تھے۔ "عنہ عنی عنہ"

۱۲۔ حضرت علی علیہ السلام کی حضرت ثلاثہ سے مخالفت اور ان کو کاذب، دغا، نادار اور آثم سمجھنا ایک مسئلہ حقیقت ہے جس کا خود ان حضرات کو اقرار تھا۔ (آج کل ان کے پیروکار اس کا انکار کر کے اپنے پیرو سرشد حضرت عمر وغیرہ کی تکذیب کریں تو وہ بات ہے) صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۱۱ مصر دہندہ امام احمد ج ۱ ص ۵۵ طبع مصر وغیرہ کتب میں حضرت عمر کا ایک غرالی خطبہ مذکور ہے جس میں انہوں نے متینانی ثلاثہ کی کیفیت بیان فرمائی ہے اور اسے بیعت "فلانی" (کانت بیعت ابی بکر فلتنة دوقی اللہ شرھا) حضرت ابو بکر کی بیعت بغیر اسے سمجھے سلی میں آئی تھی، لیکن خدا نے اس کے شر سے بچا اسے، قرار دینے کے بعد فرماتے ہیں: "وخالف عنا علی والزبیر ومن معهما" علی اور زبیر اور ان کے ہمراہوں و بنی اہم و دیگر چند خواص، نے تخلف کیا۔

۱۳۔ صحیح مسلم مع شرح نووی ج ۲ ص ۹۱ پر مذکور ہے کہ حضرت عمر نے حضرت علی و عباس کو خطاب کرتے ہوئے کہا: "لا تخافوا کاذبا آتھا غادرا خائبا" تم دونوں مجھے جھوٹا، گنہگار، دغا باز اور خیانت کار سمجھتے ہو، بلکہ جو مجھ سے بہتر تھا، (حضرت ابو بکر) تم اس کو بھی ایسا ہی سمجھتے تھے؟ ملاحظہ فرمائیے کہ اپنے اور اپنے رفیق خاص کے متعلق حضرت علی و عباس کے نظریات کی ترجمانی اپنی زبان کی کس صراحت و وضاحت کے ساتھ فرمائی ہے۔ اس پر مزید یہ کہ حضرت علی و عباس نے جناب عمر کی اس نسبت کی رد نہیں فرمائی کہ عمر ایہ کیا کہہ رہے ہو؟ ہم تو آپ کو فاروق اعظم اور نہایت پاکباز خلیفہ رسولؐ سمجھتے ہیں۔ اسی طرح ابو بکر کو صدیق اکبر اور خلیفہ رسولؐ جانتے ہیں، بلکہ آپ نے اس مقام پر اپنے سکوت سے حضرت عمر کے خیالات کی تصدیق فرمائی ہوئے اس نسبت کی صحت پر مہر ثبت فرمادی ہے۔

۱۴۔ اسی طرح حضرت عمر کے سکالات سے بھی مترشح ہوتا ہے کہ وہ حضرت علیؑ کو مظلوم سمجھتے تھے چنانچہ عبداللہ ابن عباس سے ان کے مکالمہ مندرجہ شرح حدیدی ص ۲۴ میں یہ فقرہ موجود ہے، ما ادعا صاحبک الا مظلوما ملے ابن عباس میں تمہارے ساتھی و حضرت علیؑ کو مظلوم سمجھتا ہوں، ظاہر ہے کہ ظلم بغیر ظالم کے متحقق نہیں ہو سکتا۔ جب حضرت علیؑ مظلوم ہیں تو لامحالہ حضرات شیخین اور ان کے اتباع ہی ظالم ہوں گے ورنہ خلیفہ نواز حضرت ہمیں یہ بتائیں کہ شیخین کے زمانہ میں اور کس شخص نے حضرت علیؑ پر ظلم و ستم کیا تھا جس کی بنا پر انجناب مظلوم و مقہور تھے؟

اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ سب کتب معتبرہ اہل سنت، ہی سے ماخوذ ہے اور ہماری کتب میں جو کچھ اس موضوع کے متعلق موجود ہے وہ عیاں را چہ بیان کا مصداق ہے لہذا باتفاق روایات فریقین واضح ہو گیا کہ حضرت امیر المومنین اصحاب ثلاثہ کو غاصب و ظالم، کاذب



وآئم، غادر اور خائن سمجھے جتھے ہیں اس سے سروکار نہیں کہ اس سلسلہ میں حق بجانب کون تھا۔ وہ دلائل وبراہین مثل: الحق مع علی وعلی مع الحق اور القرآن مع علی وعلی مع القرآن، وغیرہ سے معلوم کرنا چاہیے ہیں تو سرورِ دست فقط یہ دکھانا منظور تھا کہ حضرت امیر علیہ السلام ان کو ظالم و غاصب سمجھتے تھے جو بحمدہ تعالیٰ باطن و جہ واضح و آشکار ہو گیا۔ اگر کوئی مجمل و متشابہ یا ضعیف السند یا موضوع و مجعول روایت ان متفقین بنی افریقیہ روایات صحیحہ کے مقابلہ میں پیش کی جائے تو اسے درجہ حیثیت و اعتبار سے ساقط سمجھا جائے گا اس مقام پر حضرات اہل سنت کٹر دیونہ کر کے ہماری کتب سے جو بعض روایات حضرت علیؑ کے ثلاثہ کے ساتھ خوشگوار تعلقات ثابت کرنے کے لئے پیش کیا کرتے ہیں۔ ان کے استدلال کے ابطال کے لئے فاضل میل مولانا حکیم امیر الدین صاحب (مرحوم) کے رسالہ "ابطال الاستدلال لاجل التزیل و الفضائل" کا مطالعہ فرمائیں۔ امیر کامل ہے کہ انشاء اللہ اس رسالہ شریف کے دیکھنے سے سب سرسبز و بارگاہیں جائیں گے اور شکوک و شبہات کے تمام بادل چھٹ جائیں گے۔

**حضرت علیؑ نے خلفاء ثلاثہ کی بیعت نہیں کی** | حقیقت یہ ہے کہ سابق دور مرحلوں کے اثبات کے اب اس مرحلہ میں گفتگو کرنے کی کچھ حاجت باقی نہیں رہتی کیونکہ صاحبان دانش و بینش نہایت آسانی سے یہ بات سمجھ سکتے ہیں کہ جب دلائل قاصرہ و براہین باصرہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ خلافت و امامت کو بلا شرکت بغیرے محض اپنا حق سمجھتے تھے اور مدعیان خلافت کو اپنے حقوق کا غاصب اور ظالم و خائن، کاذب اور آثم جانتے تھے، تو ان حالات میں کوئی صاحب عقل و انصاف یہ تصور بھی کر سکتا ہے کہ آنجنابؑ نے بلیب خاطر ان کی بیعت کی ہو؟ حاشا وکلا۔

ہمیں اس بات کا انہی حضرت سے پتہ چلا ہے کہ خلیفہ رسولؐ کو موسیٰ عادل (بلکہ معصوم) ہونا چاہیے پھر کیا کوئی عقل سلیم اسے بادر کر سکتی ہے کہ حضرت علیؑ نے ان کو گنہگار اور غدار سمجھتے ہوئے بھی ان کی بیعت کمر لی ہو؟ ماننا پڑے گا کہ ہرگز کوئی بیعت عمل میں نہیں آئی، کما استقر علیہ داعی الحقیقین من علماء الامامیۃ کثرہم اللہ فی البریۃ "اگر یہ بیعت بظاہر واقع بھی ہوئی، کما استقرت

سے یا ہماری کتب تجلیات صداقت کی حرمت رجوع فرمائیں جو اس کتاب کی طبع ثانی کے وقت منظر عام پر آچکی ہے۔ جس میں بڑی تفصیل و جمل کے ساتھ ان لوگوں کی وسیع کاریوں کا پرمہ چاک کیا گیا ہے۔ اور ان کے تمام مستحکات کا تار و پود کبیر کے سکھ دیا گیا ہے۔ (منہ عنی عنہ)

علیہ کلمۃ جمہور العالَمین) تودہ نہایت اجبار و اگرانہ اندہ اضطراب کے عالم میں۔

مابقیہ بیانات ثنائیہ و تحقیقات کافہ کے بعد اس سلسلہ میں مزید قلم فرسائی کی چنداں ضرورت تو نہ تھی۔ لیکن تاہم محض مشکلیں حضرات کے مشکوک کا ازالہ اور متوقفین کی تسکین اور مومنین کے ازدیاد یقین کی خاطر اس بیعت کے عدم وقوع اور بصورت وقوع اس کے اجباری و اگر اہی ہونے پر چند دلائل و شواہد کتب معتبرہ اہل سنت سے پیش کئے جاتے ہیں۔

۱۔ ابن قتیبہ دینوری اپنی کتاب الامارۃ والیا مشرکاً پر "اباؤ علی کرم اللہ وجہہ عن بیعتہ ابی بکر رضی اللہ عنہما" (عنوان قائم مکر کے رقمطراز ہیں) "شہد ان علیاً کرم اللہ وجہہ الحق ابابکر و هو یقول انما عبد اللہ و اخو رسول اللہ فقیل لہ بالبح ابابکر فقال انا انا حق بہذا الامر منکم الا۔۔۔۔۔ فقال لہ عمر انک لست متروکاً حتی تبدل علیاً علی احلب حلباً لک شعرة و اشد لہ الیوم یرج وہ علیک عداۃ ثم قال و اللہ یا عمر لا اقبل قلب ولا ابالیعہ فقال لہ ابوبکر فان لہ تبدل فلاحک الی" حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ابوبکر کے پاس لایا گیا۔ (نور تشریف نہیں لائے۔ مقام تدبیر ہے اور اس لئے جانے کی کیفیت بھی عنقریب بیان کی جائے گی) انشاء اللہ تعالیٰ، آئینہ اب نے فرمایا کہ میں عبد خدا اور برادر رسول ہوں عمر نے کہا کہ ابوبکر کی بیعت کرو۔۔۔۔۔ آپ نے فرمایا کہ میں تم سے زیادہ حق دار خلافت ہوں تمہیں میری بیعت کرنا چاہیئے عمر نے کہا تمہیں ہرگز نہیں چھوڑا جائے گا۔ جب تک بیعت نہ کرو۔ حضرت علی نے فرمایا اے عمر! تم اس دودھ کو خوب دودھ لو جس میں تمہارا بھی حصہ ہے بلکہ آج اس امر کو ابوبکر کے لئے خوب

لے حضرت امیر المومنین کا یہ نظریہ الیا صحیح تھا جو حرف بہ حرف صحیح ثابت ہوا۔ حتیٰ کہ نیز مسلمان محققین و مورخین ان حالات کے پیش نظر اسی نتیجہ تک پہنچے ہیں۔ چنانچہ ڈوین پورٹ اگر یہ مؤرخ نے اپنی انگریزی کتاب "خلافت" میں حضرت ابوبکر کے خلیفہ بننے کی روایت اور حضرت عمر کے حضرت فاطمہ کا گھر پہنچنے کی روایت کا حال بیان کر کے لکھا ہے کہ عمر کے اس طرح جبری بلکہ بے حمایت کردار کا باعث ہے شک یہ خیال ہوا کہ ابوبکر چونکہ من رسیدہ ہیں وہ تو بعد رسول کے غالباً بہت دن زندہ نہیں رہیں گے انہوں نے امید کی کہ شک ترکیب سے وہ خود ابوبکر کے بعد خلیفہ ہو سکتے ہیں۔ بشرطیکہ علی کو خارج کر سکیں۔ کہ ورنہ ایک تر مقابل تھے جن سے ان کو کسی وجہ سے خوف کرنا پڑتا تھا (منقول از تاریخ اسلام ج ۲ صفحہ ۲۵۵) تو سطر مالد اصلاح کچھو (فاخر بنایا اعلیٰ الالبصار) (منہ عفی عنہ)



مشکم کرو، کیونکہ وہ کل تمہیں واپس لوٹا دیں گے۔ پھر فرمایا اے عمر! میں ہرگز تمہارے قول کو قبول نہیں کروں گا۔ اور نہ ہی ابو بکر کی بیعت کروں گا۔ حضرت ابو بکر نے کہا تو میں تمہیں مجبور نہیں کرتا۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت امیر علیہ السلام نے ہرگز بیعت نہیں فرمائی اور بڑی شدت سے انکار کیا۔ (۲) نیز اسی کتاب الامامة والسياسة ص ۱۳ پر محدث ابن قتیہ بدیل عنوان "کیف کانت بیعتہ علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ" یعنی :-

”حضرت علیؑ کی بیعت کرنے کی کیفیت“ رقمطراز ہیں ان ابا بکر رضی اللہ عنہ لم یقبل قوماً تعلفوا عن بیعتہ عند علی کرم اللہ وجہہ فبیت

ایہم عبر فجاہدا ہم دہم فی داس علی قالوا ان یخرجوا ضد عابا لخطب وقال والذی نفس ہم بیدلہ لتخرجن اولا حرقنہا علی من فیہا۔ فقیل لہ یا ابا حفص فیہا فاطمة فقال وان حضرت ابو بکر نے ایک گروہ کو نہ پایا جو ان کی بیعت سے تعلق کر کے حضرت علیؑ کے پاس جاگزیں ہو گئے تھے حضرت عمرؓ کو ان کے پاس بھیجا۔ چنانچہ عمرؓ نے جا کر ان کو آواز دی جب کہ وہ حضرت علیؑ کے گھر میں موجود تھے۔ انہوں نے نکلنے سے انکار کر دیا۔ عمرؓ نے لکڑیاں منگوائیں اور کہا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں عمرؓ کی جان ہے باہر نکل آؤ۔ ورنہ میں گھر کو معہ گھروالوں کے آگ لگا دوں گا۔ ان سے کہا گیا۔ اے ابو حفص! اس گھر میں تو فاطمہؑ بھی ہیں! عمرؓ نے کہا ہوں! مجھے ان کی کوئی پرواہ نہیں! چنانچہ یہ شدت دیکھ کر دوسرے لوگوں نے قباہر نکل کر ابو بکر کی بیعت کر لی مگر حضرت علیؑ باہر نہ نکلے۔ (۳) آگے بڑھ کر حدیث ابن قتیہ حضرت علیؑ کے تعلق لکھتے ہیں :- ولقی عمر دمعہ قدم فاخرجوا علیا فمضوا بہ الی ابی بکر فقالوا لہ یا لیع فقال امتنا لہما ففعل فمہ! قالوا اذن واللہ الذی لا الہ الا هو نضرب عنقک قال اذن تقتلون عبد اللہ! و اخا رسولہ قال عمر اما عبد اللہ فنعیم واما اخو رسولہ فلا و ابو بکر ساکت لا یتکلم فقال لہ عمر الا تاخر فیہ باصرک فقال لا اکرہہ علی شئ ما کانت فاطمة الی جندیہ فلحق علی بقبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیصیروہ یکب وینادی یا بن عم ان القوم استضعفونی ذکا ودا لیتکلفونی! عمر انہ ان کے ساتھ ایک جماعت (دہر) تہدس پر) باقی رہ گئی۔

۱۔ عمر بن خطاب کا جناب صدیقہ کبریٰ سلام اللہ علیہا کا گھر جلانے کے لئے لکڑیاں جمع کرنا (تاریخ طبری ج ۱ ص ۱۳۰) ۲۔ ابن الحدید مطبوعہ ایران ج ۱ ص ۱۳۰ الفاروقی مصنفہ شمس الثانی حصہ اول ص ۱۳۰ القدر الفریز ج ۱ ص ۱۳۰ ۳۔ تاریخ ابو الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ روضۃ المناظر مطبوعہ حاشیہ کابل بن اشیر ج ۱ ص ۱۳۰ ۴۔ تاریخ طبری ج ۱ ص ۱۳۰ ۵۔ کتاب اہل سنت میں تفصیل کے ساتھ موجود ہے (رحمہم اللہ)

حضرت علیؓ کو نکال کر ابو بکرؓ کے پاس لے گئے۔ ان سے کہا گیا کہ بیعت کیجئے۔ فرمایا۔ اگر بیعت نہ کروں تو کیا کرو گے؟ کہا گیا ہیں اس خدا کی قسم جس کے سوا اور کوئی معبود نہیں اگر بیعت نہیں کرو گے تو آپ کی گردن اڑا دیں گے۔ آپ نے فرمایا اگر ایسا کرو گے تو خدا کے ایک بند اور اس کے رسول کے بھائی کے قتل کے مرتکب ہو گے! عمرؓ نے کہا۔ مجھے تمہارے خدا کے بند ہونے سے کوئی انکار نہیں۔ لیکن رسول کا بھائی ہونا تسلیم نہیں!

اس دوران گفتگو میں حضرت ابو بکرؓ بالکل خاموش بیٹھے رہے۔ عمرؓ نے ان سے کہا۔ تم ان کے شعلہ اپنا حکم کیوں صادر نہیں کرتے؟ کہا ہیں ان کو کسی چیز پر مجبور نہیں کرتا۔ جب تک ناظم ان کے پہلو میں موجود ہیں۔ اس واقعہ کا ثلہ کے بعد حضرت علیؓ فر رسولؐ سے لپٹ گئے۔ وہ بلند آواز سے گریہ دہکا کرتے اور کہتے تھے۔ اے بھائی! تم نے مجھے بالکل ہی ضعیف سمجھ لیا۔ اور قریب ہے کہ مجھے قتل کر ڈالیں۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ اس وقت کوئی بیعت عمل میں نہیں آئی۔ نہ اختیاری نہ اجباری۔

(۳) اس مطلب کی تائید مزید روشنی الاحباب ج ۲ ص ۲۵۷ سے ہوتی ہے۔ اس میں حضرت امیرؓ کے دربار خلافت میں لائے جانے کے بعد اور ان سے بیعت ابو بکرؓ کا مطالبہ کرنے اور آنجناب کے انکار کرنے اور بعض صحابہ سے گفتگو کرنے کے تفصیلی واقعات کے بعد آخر میں لکھا ہے کہ ابو بکرؓ نے کہا: اگر حال الوقت کہی دخواہی کہ دریں نامل گنی و قف کرمانی۔ بیچ مزج نیست پس علیؓ از مجلس برخاست و متوجہ خانہ خویش گشت؟ اگر آپ کو بیعت کرنے میں توقف ہے اور اس معاملہ میں غور و فکر چاہتے ہیں تو کھڑے نہیں ہے۔ چنانچہ اس کے بعد حضرت امیرؓ اٹھ کر گھر تشریف لے گئے۔ (۴) اسی طرح حبیب السیر ج ۱ ص ۱۰۷ پر روشنی الاحباب کی طرح پوری تفصیل لکھنے کے بعد آخر میں لکھا ہے اور بالآخر شاہ ولایت ہے، لکہ با صدق اکبر بیعت نماید مراجعت فرمود۔ یعنی حضرت امیرؓ نے ابو بکرؓ کی بیعت کئے بغیر مراجعت فرمائی؟ ان پر اصرار دہرا دہرا پر کٹفا کی جاتی ہے۔ اور جن بعض آثار سے ظاہر ہوتا ہے کہ بیعت اجباری تھی اس کی تائید بخاری شریف ج ۲ ص ۲۵۷ طبع مکتبائی دہلی کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ لکھا ہے: وکان اصل وجہ حیاۃ فاطمہ علیہا

سکھ۔ و بخاری نے آنجناب کو گھر سے نکالنے کی کیفیت میں اجمال سے کام لیا ہے۔ اس مکتبی کو ابن ابی الحدید نے شرح بیع البلاء ج ۲ ص ۲۵۷ پر لکھا ہے وہ ابن سعد سے روایت کرتے ہیں کہ: اختلف علیؓ من بیعتہ ابی بکرؓ۔ فافترج علیہا بیعتی بہ و کیفیاً۔ جب حضرت علیؓ بیعت ابو بکرؓ سے اعراض کر کے خانہ نشین ہو گئے۔ تو ان کے گئے ہیں کچھ ڈال کر باہر نکالا گیا۔ اور ندان دوں ابو بکرؓ کے پاس لائے گئے۔ (۵) اسی طعنہ معاویہ نے اپنے ایک خط میں حضرت امیرؓ کو لکھا کہ نقاد کیا یقاد اہل الخضرۃ نہیں در خلافت میں یوں زیر دست جگر کر لایا جاتا تھا جسے ست اوت کے ناک میں نیل ڈال کر کھینچا جاتا ہے اور جناب امیرؓ اس

جواب میں لکھا تھا: معاویہ اودن ان قدم فوجت ناعلیؓ المسلم من غضاضہ فی ان یكونا لعلنا الخ۔ اسے معاویہ تو نے چاہا تھا کہ میری مذمت کر



فوجت استنکرو علی وجہ الماس فالتمس مصالحتہ ابی بکر و مبايعتہ ودم نکت لبيايح تلك الا شهر الفہ۔ جب تک جناب فاطمہ زندہ تھیں تو دعاء لوگوں کی نظروں میں حضرت علیؑ کی کچھ عزت و وقعت تھی۔ لیکن جب آپ ذات پاکیں تو حضرت علیؑ نے دیکھا کہ لوگ ان سے بالکل روگرداں ہو گئے ہیں تب جا پا کہ ابو بکر سے مصالحت و مبايعت کریں۔ یہی ان مہینوں میں دجن میں جناب فاطمہ زندہ تھیں حضرت علیؑ نے ابو بکر کی بیعت نہیں کی تھی۔

بخاری کی یہ روایت اس امر پر نص صریح ہے کہ حضرت علیؑ نے چاہے <sup>(بقول اہلبیت)</sup> جب تک جناب سیدہ نقیہ حیات تھیں مرکز ابو بکر کی بیعت نہیں فرمائی۔ اگر بقول اہل سنت بیعت کی بھی تو ان کی وفات کے بعد اور وہ بھی فاطمہ و ناگزیر حالات کو اہل بیت سے مجبور ہو کر اور وہ مبايعت بھی بعضی مصالحت ہے نہ معنی حقیقی۔ ظاہر ہے کہ مصالحت تو غیر مسلموں سے بھی روا ہے۔ قابل غور امر یہ ہے کہ اگر حضرت علیؑ ابو بکر کو خلیفہ سنی سمجھتے تھے تو چھ ماہ تک مختلف اعتراض یعنی جو؟ اور چھ ماہ کے بعد ناخوشگوار حالات سے مجبور ہو کر بیعت کرنا چاہے ضروری؟ جو شخص حقیقی خلیفہ کی معرفت حاصل ہو جائے اس کے متعلق پیغمبر اسلام کا یہ فرمان موجود ہے۔ من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتة جاہلیة۔ جو شخص اپنے زمانہ کے امام کی معرفت کے بغیر جاتے وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔ منصب امامت شاہ اسماعیل شاہ مترجم اردو حضرت علیؑ اس اثنا میں دارلقا کی طرف منتقل ہو جاتے اور سلطان ان پر کیا فتویٰ لگاتے؟ اور سیدہ فاطمہ علیہ السلام سے جو اسی عدم بیعت یعنی جناب ابو بکر کو خلیفہ رسولؐ نہ جاننے کے عالم میں رحلت فرما گئیں ان کے متعلق براہین اسلام کیا فتویٰ صادر فرمائیں گے؟

مناظرے کا کہ حضرت امیر علیہ السلام جناب ابو بکر کو برگزیدہ خلیفہ رسولؐ نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کے متعلق آپ کا وہی نظریہ تھا جو سطور بالا میں بیان ہو چکا ہے۔ الحق مع علی و علی مع الحق۔

از آلہ شہداء کہا جاتا ہے کہ تاریخ الامم والملوک جلد دوم صفحہ ۵۴۷ سطر ۱۲ پر ہے: حضرت علیؑ اپنے گھر میں بیٹھے ہوئے تھے کہ کسی آنے والے نے کہا کہ ابو بکر لوگوں سے بیعت لینے کے لئے بیٹھ گئے ہیں حضرت علیؑ جلدی سے اٹھے۔ درحالیکہ آپ صرف ایک گرتہ پہنے ہوئے تھے۔ نہ تہ بند تھا نہ چادر تھی۔ آپ نے بیعت کرنے میں دیر کو کمرہ جانا۔ یہاں تک کہ بیعت کی۔ پھر ابو بکر کے پاس بیٹھ گئے اور پٹروں کے لئے آدمی بھیجا وہ آیا تو آپ چادر اوڑھ کر بیٹھ گئے اور حضرت ابو بکر کی مجلس کو لازم پکڑ لیا۔ روایت بخاری کے متعلق ابن حجر عسقلانی اور عینی شارحین بخاری کے حوالہ سے بیان کیا جاتا ہے کہ چھ ماہ بعد جو بیعت ہوئی تھی وہ بیعت نامیہ تھی۔ پہلی بیعت تو دوسری تھی جو حضرت علیؑ کیمر اللہ وجہ نے مسجد نبوی میں حسب بیان ابن جریر طبری کر لی تھی۔

سابقہ تحقیقات کے بعد اس خیال کا ابطال محتاج بیان نہیں ہے کیونکہ مذکورہ بالا بیان حقیقتِ رحمان سے ہے شبہ کا ابطال روز روشن کی طرح واضح و عیاں ہو گیا ہے۔ کون صاحب عقل و انصاف انسان مذکورہ بالا تاریخی حقائق و

مسلمات کے مقابلہ میں طبری یا اس کے دیگر امثال کی ایک بے سرو پا روایت کو ترجیح دے کر ان مسلمات کا انکار کر سکتا ہے؛ حالانکہ اسی تاریخ طبری میں اس روایت کے خلاف دیگر روایات موجود ہیں جن میں سے بعض روایات اس جواب کے مدللہ اولیٰ میں مذکور ہو چکی ہیں۔ بخلاف ان کے ایک روایت ج ۳ ص ۲ پر مذکور ہے: "قال معمر فقال رجل لفریہ اذ لم یبایعہ علی سنتہ اشہر قال لا ولا احد من بنی ہاشم"۔ معمر بیان کرتے ہیں کسی شخص نے زہری سے پوچھا کہ حضرت علیؑ نے چھ ماہ تک بیعت نہیں کی تھی؟ کہا ہرگز نہیں اور نہ بنی ہاشم سے کسی نے کی تھی؟ علاوہ بریں تاریخ الامم والملوک کی جلد دوم طبع اولیٰ در مطبع حسینیہ بالبصرہ سے پیش نظر ہے اس میں اس محمولہ بالا روایت کا نام و نشان بھی نہیں ہے بلکہ سرے سے اس میں نشان وادہ صفحات ہی نہیں ہیں کیونکہ جلد دوم میں صد صفحات پر مشتمل ہے لہذا ص ۳۴ سطر ۲ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اسی طرح روایت بخاری کے متعلق یہ کہنا کہ یہ بیعت ثانیہ تھی بالکل غلط ہے کیونکہ اگر دیگر اولہ وبراہین سے حضرت علیؑ کا پہلے بیعت کرنا ثابت ہو جاتا اور کسی روایت سے یہ معلوم ہوتا کہ چھ ماہ بعد بیعت فرمائی تو شاید ممکن تھا کہ اس قسم کی کوئی تاویل علیل کی جاسکتی لیکن جب روایات اس کے خلاف موجود ہیں یعنی کتب فریقین سے حضرت علیؑ کا بیعت نہ کرنا ثابت ہے تو اسے کس قاعدہ کی رو سے بیعت ثانیہ پر عمل کیا جاسکتا ہے؟ مزید برآں قطع نظر اولہ خارجیہ کے خود بخاری کی روایت میں یہ تصریح موجود ہے کہ ہم لیما یبع ثلاث الا شہر" حضرت علیؑ نے ان چھ ماہ میں ہرگز بیعت نہیں کی؟ اگر پہلے بیعت کر چکے تھے تو مذکورہ بالا جگہ کے کیا معنی ہیں؟ تاویل کنندگان نے اس جگہ کو نظر انداز کر کے اس تاویل علیل کا ازکاب کیا ہے ورنہ اس کے پیش نظر ہرگز یہ تاویل نہیں کی جاسکتی کہ لایحق فی پس بنا بریں صحیح بخاری اور تاریخ طبری کی روایت میں تناقض ہو جائے گا۔ اور ظاہر ہے کہ بنا بر اصول مقررہ اہل سنت تناقض کے وقت صحیح بخاری کی روایت کو سب کتب پر مقدم سمجھا جاتا ہے۔ اور قد تقدم تفصیلاً علاوہ بریں بیعت ثانیہ کی انجناب کو کون سی حاجت لاحق ہو گئی تھی؟ کیا آپ کی سابقہ بیعت ٹھیلی پڑ گئی تھی؟ جو اس کی نچتگی کے لئے دوبارہ بیعت کی؟ کسی اور صحابی کی بیعت تو ٹھیلی نہ پڑی۔ ہاں اگر کمزور ہو گئی تو حضرت علیؑ کی بیعت۔

روح "بسوخت عقل ز جبر کہ ایں چه دوا لجمعی است" یہی وجہ ہے کہ علامہ سعد الدین تفتازانی نے شرح مقاصد میں اقرار کیا ہے کہ یہ بیعت طرفین سے پڑے تشدد کے بعد عمل میں آئی۔ اور ان حضرات کی شدید رد کی ہے جو اس کے بطیب خاطر فوراً وقوع پذیر ہونے کے قابل ہیں چنانچہ شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۸۲ طبع اسلامبول پر اولہ خلافت ابوبکر کے ضمن میں رقمطراز ہیں۔ الاول من العہد اجماع اهل الحل والعقد علی ذالک و ان کانت من البعض بعد تردد و توقف الخ الخ ان قال ذکر فی صحیح البخاری وغیرہ من الکتاب الصحیح ان بیعة علیؑ

ان کانت من البعض بعد تردد و توقف الخ الخ ان قال ذکر فی صحیح البخاری وغیرہ من الکتاب الصحیح ان بیعة علیؑ



وفی ارسال الی بکر وعمر ابی عبیدۃ الجراح

الی علی رضی اللہ عنہ رسالۃ لطیفۃ رملہا الشفاء باسناد صحیح یشتغل علی کلام کثیر من الجانین وقلیل غلظۃ من عمر وعلی ان ہللاً جاء الیہما ودخل فیما دخلت فیہ الجماعۃ وقال حین قام عن المجلس یاذک اللہ فیما مآء فی دستکم فیما ردی الذہن لیس یولیج ... علی نظر اتھنی

”یعنی پہلی دلیل۔ اہل حل و عقد کا جماع ہے، اگرچہ بعض حضرات نے بڑے تردد و توقف کے بعد بیعت کی۔ یہاں تک کہ کہا، صحیح بخاری وغیرہ کتب صحیحہ میں لکھا ہے کہ بیعت علی۔ اسی

شرح ابوبکر و عمر کا ابو عبیدہ بن جراح کو خاص پیام دیکر حضرت علیؑ کا یہاں قابل وثوق علماء نے باسناد صحیح لکھا ہے جو طرفین سے بڑی طویل گفتگو پر مشتمل ہے۔ جس میں حضرت علیؑ اور عمرؓ کے درمیان تلخ کلامی کا ہونا بھی مذکور ہے اور یہ بھی درج ہے کہ جب حضرت علیؑ آئے اور اس امر میں داخل ہو گئے جس میں دوسری جماعت داخل تھی تو بزم سے اٹھتے وقت فرمایا، خدا تمہیں وہ چیز بیعت مبارک کرے جس نے تمہیں خوش اور مجھے غمناک کیا ہے اور جی آثار میں وارد ہے کہ آیت نے برضا و رغبت بیعت کی یہ عمل نظر ہے۔ ”یعنی درست نہیں ہے، ان ختلافی کی روشنی میں ثابت ہو گیا کہ اگر اس قسم کی اگر اہی و اجباری بیعت ثابت بھی ہو جائے تو بھی اس سے طعیانی غلافت کو بجائے نقصان کے کوئی نفع حاصل نہیں ہو سکتا۔ کمالہ کفنی

**اشکال چہارم** اگر حضرت علیؑ واقعتاً اپنے کو مستحق خلافت اور حضرت ابوبکرؓ وغیرہ کو ظالم و غاصب سمجھتے تھے تو باں شجاعت و شہامت سکوت کیوں اختیار فرمایا اور اپنا حق حاصل کرنے کے لئے غدار کیوں نہ اٹھائی؟ ان کا سکوت ان کی رضامندی کی دلیل ہے۔

**الجواب** وہ الشقة فی ریح کل حر قاب، قبل اس کے کہ اس شبہ کا جو بہت اذیت دکانیہ سے تعلق کیا جائے بطور تمہید بیان دو باتوں کا بیان کر دینا مناسب ہے۔

(۱) یہ دنیا والوں کی نا سمجھی ہے کہ وہ ہر اس شخص کو جو محل بے محل جنگ پر آمادہ ہو جاتے ہیں اور شجاع کہہ دیتے ہیں لیکن شجاعت تحقیقاً یہ ہے کہ انسان کے لئے جس وقت قدم اٹھانا مناسب ہو اور اقدام ضروری ہو اس وقت پر جنگ ہی کے ساتھ وہ آگے بڑھے اور سب کچھ کرے جو اس کا فرض معلوم ہوتا ہو چاہے اس سلسلہ میں اسے جان بھی دینا پڑے اور جس موقع پر اقدام مناسب نہ ہو بلکہ سکوت اور چشم پوشی کی ضرورت ہو اس وقت کھل کے کھلم لے، عہدہ بری حضرت ابوبکرؓ کا بیعت ابوبکرؓ وغیرہ کو عقل سلیم کے بھی خلاف ہے، کسی کی بیعت وہ کرتا ہے جو جنت حاصل کرنے میں اس کا محتاج ہو مگر جو خردیض رسولؐ قیم المبتدئ والنازغہ ودرہوں سے بے نیاز اور دوسرے تمام لوگ جنت میں جاتے ہیں اس کے محتاج ہوں وہ کیونکر دوسروں کی بیعت کر سکتا ہے اور جب اس کے ساتھ ساتھ خلیفہ اول کی یہ روایت کہ لا یجوز احدا ان یصلی الا من کتب علی الجوان، جو صحابی غیر ذلک المصلح علیہ، جس کے کہ حضرت ابوبکرؓ کا درجہ جنت، انہوں نے جو کافر کی طرح لکھا کہ عمرؓ کے جنت میں نہیں جاتے

چاہے اس میں کہتے ہی مشکلات درپیش ہوں اور ناگوار صورتوں کا مقابلہ کرنا پڑے۔ اس صورت میں خاموشی اسی طرح شہادت کا ثبوت ہوگی جس طرح پہلی صورت میں خبر آ رہی تھی۔

(شہیدانیت ص ۶۶ طبع دوم)

(۲) عقلائے روزگار کا یہ طریقہ ہے کہ جب دلائل و براہین سے ۱۰۰ کے نزدیک کوئی امر محقق و مبین ہو جائے تو محض استبعاد عقلی کی بنا پر اس امر سے دستبردار نہیں ہوتے بلکہ مخصوص جبکہ اس امر کا تعلق کسی ایسی ذات الائنفا کے ساتھ موجود انش و بنیث اور عقل و حکمت میں سرمد عقل اور روزگار جو بکمالہ ایسے مواقع پر اس امر کے لئے کچھ مصالح حکم معلوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اگر کوئی صحیح وجہ معلوم ہو جائے تو فیہما درند سوائے تسلیم خم کرنے اور اپنے مجرور قصور کا اقرار کرنے کا اور کوئی چارہ کار نہیں سمجھتے۔ زبان طعن و تشنیع اور جھوٹا انکار و راز کرنے کو خلاف دانش تصور کرتے ہیں۔ صاحب تحفہ اثنا عشریہ اپنی کتاب کے صفحہ پر اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: پس اسرار میں معاملات کہ حق تعالیٰ باخا صان خود می فرماید۔ بہر کیے از ایشان رنگ دیگر سلوک مے کند بسیار دقیق باریک مذکور ہیں مگر آئینہ رسیدہ (بعد از میں سے گوید) لہذا محققین میں اسرار و عالم بر علم الہی فرماید و ہر خوشی بر زبان نہندہ خلاصہ مطلب یہ کہ۔ خاصان خدا سے جن افعال و کوائف کا ظہور ہوتا ہے اور خداوند عالم ان کے ساتھ جس لطیف و رحمت کی روشنی و زلفا کا ظہور فرماتا ہے اس کی اصل حقیقت تک ہر ایک کے عقل کی رسائی نہیں ہو سکتی۔ اسی لئے محققین ان اسرار و روز کو خداوند عالم کے علم کے سپرد کر کے اپنے ذہنوں پر ہر سکوت لگا دیتے ہیں اور ہرگز کسی قسم کی قیل و قال نہیں کرتے۔

بنابریں ہم کہتے ہیں کہ جب اولیٰ قاطعہ و براہین ساطعہ سے حضرت علی کی عصمت و طہارت و دیانت و امانت اور فراست و قیامت محقق و مبرح ہو چکی ہے اور یہ امر بھی براہین قاطعہ سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ نجائب اپنے کو مستحق خلافت اور عقیدان خلافت کو ظالم و غاصب اور آثم و غادر سمجھتے تھے لیکن اگر ابی عبد ان سے جنگ و جدال و قتل و قتال نہیں فرمایا تو ظالم اس میں کچھ مصالح و حکم مخفی و مخفی ہوں گے۔ دلائل و دلائل لا یخلو عن الحکمتہ، یقیناً ان جملہ اسباب کے معلوم کرنے کی کوشش کرنا چاہیے۔ اگر معلوم ہو جائیں تو فیہما المقصود و درندہ زبان پر ہر خاموشی و کراہت تسلیم خم کرنا چاہیے کسی صاحب عقل و انصاف کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ نجائب کے اس کردار پر زبان طعن و راز کرتے ہوئے یہ کہنے کی جرأت کرے۔ کہ اگر حضرت علی ان کو ظالم و غاصب سمجھتے تھے اور پھر حصول حق کے لئے ان سے جنگ نہ کی تو آپ کی عصمت و امانت رخصت ہو جائے گی۔ جیسا کہ شارح مقاصد اور صاحب صواعق و تحفہ اثنا عشریہ وغیرہ نے اس گستاخانہ کلام باطل نظام کو ملاحظہ کیا ہے۔ اگرچہ مذکورہ بالا اجنبی بیاہر اسباب انصاف کے لئے کافی ہے لیکن شاید کوئی متوہم چاہے اس بیان سے یہ توہم کرے کہ ہمارے پاس حضرت علی کے اس سکوت اور ترک قتال کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے۔ لہذا اس تمہید مفید کے بعد ہم چند علل و اسباب کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور یہاں اس کے کہ اپنی طرف سے کچھ وجہ



پیش کی جائیں، نہی وجہ کا ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جنہیں خود امیر المؤمنین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بعض خطبہ و خطوط میں بیان فرمایا ہے کیونکہ یہ شبہ آجکل کی پیدوار نہیں بلکہ نجابت کے عہد عدلت مہدیؑ سے اس کا چرچا چلا آ رہا ہے۔ مدعیان خلافت کے حمایتیوں نے اسی شاعرانہ ہالوں سے اسے کچھ اس طرح اذعان عامہ میں کوٹ کوٹ کر بھر دیا تھا کہ باوجودیکہ اس کے متعدد جواب اور علل و اسباب بیان کئے گئے لیکن تا امرور یہ شبہ بدستور پشیمان ہے۔ پیچھے منہ جھیل اللہ! نہ خود خداوند من نور بہر کیف جب حضرت امیر المؤمنینؑ کو یہ معلوم ہوا کہ کچھ لوگ اس قسم کے شبہات کا اظہار کر رہے ہیں تو آپ نے مختلف اوقات میں متعدد نقضی و حلی جوابات دیئے اور اپنے اس فعل جلیل کے متعدد مصالح و حکم بیان فرمائے ہم ذیل میں ان نجابت کے تین جوابات سے کچھ اقتباسات پیش کرتے ہیں۔

**جواب اول** | بعض کتب معتبرہ میں روایت ہے کہ جن دنوں حضرت علی علیہ السلام کو نہ میں رونق افروز تھے تو آپ کو معلوم ہوا کہ کچھ لوگ اس شبہ کا اظہار کر رہے ہیں، آپ نے لوگوں کو جامع کو نہ میں جمع کر کے ایک خطبہ دیا حمد و ثناء بزرگی کے ارشاد فرمایا معاشر الناس انہ یلغی عنکم کذا و کذا قالوا صدق امیر المؤمنین قد قلنا ذلک قال فان لی بستانہ من الانبیاء اسوۃ فیما فعلت قال اللہ تعالیٰ فی حکم کتابہ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ و قالوا ومن ہم یا امیر المؤمنین؟ قال اولہم ابراہیم ذوالقوامہ و اعترککم و ما تدعون من دورہ اللہ فان قلتم ان ابراہیم اعترل غیر مکروہ اصحاب منہم فقد کفرتم وان قلتم اعترککم لمکروہ و انہ منہم فالوصی اعذرکم باہن خاتمہ لوط اسوۃ اذ قال لقومہ لو ان لی بکم قوۃ اداوی الی دکن شریک فان قلتم ان لوط کان فہم قوۃ فقد کفرتم وان قلتم لم یکن لہ ہم قوۃ فالوصی اعذر۔ ولی یوسف علیہ السلام اسوۃ اذ قال رب السجن احب الی مما یدعون الیہ فان قلتم ان یوسف دعا دہم و سألہ السجن لیخطربہ فقد کفرتم وان قلتم انہ اراد بذلک لئلا یسخطربہ علیہ فاختمہ السجن فالوصی اعذر۔ ولی موسیٰ علیہ السلام اسوۃ اذ قال ففروا منکم فخصکم فان قلتم ان موسیٰ فر من قومہ بلا خوف کان لہ منہم فقد کفرتم وان قلتم ان موسیٰ خاف منہم فالوصی اعذر۔ ولی ہارون اسوۃ اذ قال لخیہ یابن ام ان القوم استضعفونی و کادوا لیتلفونی فان قلتم لم یتضعفوا و لم یشرفونی قلہ فقد کفرتم وان قلتم استضعفوا و اشرخوا علی قتلہ فلذلک سکنت عنہم فالوصی اعذر۔ ولی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ اسوۃ حبیب فر من قومہ و لحق بالاناس من خوفہم و انا منی علی فراشہ فان قلتم فر من قومہ لئلا یخیر خوف منہم فقد کفرتم وان قلتم خافہم و انا منی علی فراشہ خافہم و لحق ہوا بالاناس من خوفہم فالوصی اعذر۔

اور یہیں درج ہے: **شیخ طبرسی** علیہ السلام علی الشرائع ج ۱ ص ۱۳۲ طبع ایران

ایہا الناس! مجھے تمہاری کچھ چیزیں گتوں کی اطلاع ملی ہے؛ لوگوں نے عرض کیا یا امیر المؤمنین یہ اطلاع یہ ہے آپ نے فرمایا میں نے جو کچھ کیا ہے اس میں میرے لئے کچھ انبیاء کرام کا نمونہ عمل موجود ہے، لوگوں نے عرض کیا وہ انبیاء کرام

سے ہیں، فرمایا ان میں سے پہلے حضرت ابراہیمؑ ہیں جب کہ انہوں نے اپنی قوم سے فرمایا میں تم سے اور جن کو تم خدا کے علاوہ پکارتے ہو عظیم کی اختیار کر لوں گا۔ پس اگر تم یہ کہتے ہو کہ جناب نے قوم کے رنج و اہم ہکے بغیر ایسا کہا تو تم کافر ہو جاؤ گے۔ اور اگر یہ تسلیم کرتے ہو کہ انہوں نے قوم کی اذیت و ساقی کی بنا پر ایسا کیا تو پھر وحی رسولؐ زیادہ معذور ہے۔ (احتجاج طبرسی کی روایت میں حضرت ابراہیمؑ کی بیٹائے حضرت نوحؑ کا ذکر ہے جنہوں نے قوم کے حالات سے عبور ہو کر یہ کہا کہ اب انی مغلوب و مافتقر۔ یا اللہ! میں کمزور ہوں میری نصرت فرما، دوسرے جناب ابراہیمؑ کے خالہ زاد بھائی حضرت لوطؑ ہیں جب کہ انہوں نے اپنی قوم سے فرمایا اے کاش مجھے قدرت حاصل ہوتی یا کسی مضبوط قلعہ میں پناہ حاصل کر سکتا، اگر تم یہ کہتے ہو کہ انہوں نے طاقت و قدرت کے رکھتے ہوئے بھی یہ فرمایا تو تم کافر ہو جاؤ گے اور اگر یہ مانتے ہو کہ ان میں تو تنہا تھی تو پھر وحی رسولؐ زیادہ معذور ہے، تیسرے جناب یوسفؑ ہیں جب کہ انہوں نے بارگاہِ یزدی میں یہ درخواست پیش کی تھی پروردگار! جس بات کی طرف یہ مجھے بلاتی ہیں اس سے تو مجھے قید و بند زیادہ پسند ہے۔ اگر تم یہ کہتے ہو کہ جناب یوسفؑ نے اطلاع دی، اپنے پروردگار کو ناراض کرنے کے لئے، اس سے قید و بند کا سوال کیا تو تم کافر ہو جاؤ گے اور اگر یہ تسلیم کرتے ہو کہ انہوں نے یہ سوال اس لئے کیا تھا کہ خدا ناراض نہ ہو تو پھر وحی رسولؐ زیادہ معذور ہے۔ چوتھے حضرت موسیٰؑ ہیں جو فراتے ہیں جب میں نے تم سے خوف محسوس کیا تو میں بھاگ نکلا۔ اگر تم یہ کہتے ہو کہ انہوں نے بلا خوف و تردد اختیار کیا تھا تو کافر ہو جاؤ گے اور اگر یہ مانتے ہو کہ ان کو خوف و امان گیر تھا تو پھر وحی رسولؐ زیادہ معذور ہے۔ پانچویں حضرت ہارونؑ ہیں جنہوں نے اپنے برادرِ معظم کی خدمت میں قوم کی شکایت کرنے ہوئے عرض کیا۔ اے بھائی! قوم نے مجھے اس قدر کمزور سمجھا کہ قریب تھا کہ مجھے قتل کر ڈالیں۔ پس اگر تم یہ کہتے ہو کہ قوم نے ان کو کمزور نہیں سمجھا تھا تو کافر ہو جاؤ گے اور اگر یہ مانتے ہو کہ انہوں نے ان کو کمزور سمجھا اور ان کے قتل کا ارادہ بھی کیا تو پھر وحی رسولؐ زیادہ معذور ہے۔ چھٹے حضرت محمدؐ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جب کہ انہوں نے قوم کے مظالم سے عبور ہو کر ہجرت کی اور ان کے خوف و ہراس کی وجہ سے غار میں پناہ لی اور مجھے اپنے

**جواب دوم** جب حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال پر ملا لیا ہوا تو مدینہ منفقوں سے بھرا ہوا تھا جو تہجراتِ اسلام کی بیخ کنی کرنے کے لئے ہر وقت مختلف تدابیر سوچنے کی دھن میں لگے ہوئے تھے جیسا کہ شبلی نعمانی نے لکھا ہے: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس وقت دنات پائی مدینہ منورہ منفقوں سے بھرا ہوا تھا جو مدت سے اس بات کے منتظر تھے کہ رسولؐ کا سایہ اٹھ جائے تو اسلام کو پا مال کر دیں۔ (الفاروق ج ۵۲ - طبع لاہور) اور اس پر بڑے بسترِ رسلا دیا پس اگر تم یہ کہتے ہو کہ بلا خوف و غار میں تشریف لے گئے تھے تو تم کافر ہو جاؤ گے۔ اور اگر یہ مانتے ہو کہ

انہوں نے قوم کے خوف کی وجہ سے ایسا کیا تو پھر ان کا دھی زیادہ عبور ہے۔ (الفرض اگر ظاہری کمزوری کی وجہ سے ان انبیاء علیہم السلام نے اپنی قوموں سے علیٰ جہاد نہیں بلکہ صرف زبانی اظہارِ نفرت پر اکتفا کی ہے۔ مگر اس سے انکی نبوتوں میں کوئی فرق واقع نہیں ہوا۔ تو اگر میں نے ظاہری کمزوری کی بنا پر غاصبین سے جگمگ نہیں کی تو اس میں کیا جائے تعجب و تعذر؟)



طرہ یہ کہ جو مومن تھے ان میں اکثر نورداران اسلام تھے جو تاحال راسخ الایمان اور ثابت القول نہ تھے۔ لہذا معمولی فتنہ و فساد اور شبہ و ایراد کی بنا پر ان کے کفر و الحاد کی طرف عود کر جانے کا بھی شدید خطرہ تھا۔ حتیٰ کہ اسی خوف سے حضرت رسول خدا بعض ضروری اصلاحات انجام نہ دے سکے۔ یہ تو تھے داخل کو ائبت۔ اور جہاں تک غار جی حالات کا تعلق ہے ان کی کیفیت یہ تھی کہ ہر جہاں طرف سے دشمنان اسلام کو گل کرنے کی گھات میں بیٹھے ہوئے رات دن منصوبے باندھ رہے تھے۔ ان حالات میں اگر حضرت علی علیہ السلام تلوار اٹھا لیتے اور مسلمانوں کے درمیان عین دار الخلافہ میں خاند جنگی شروع ہو جاتی تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ نورداران اسلام دوبارہ کفر و شرک کی طرف پلٹ جاتے اور منافقین کو شجر اسلام کی بیج کھنی کا نہایت عمدہ موقع مل جاتا اور معاندین اسلام کو شیع اسلام گل کرنے میں کوئی دقت پیش نہ آتی۔ اس طرح حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تیس سالہ زخات و مشقات کا جن میں حضرت امیر علیہ السلام بھی برابر کے شریک و بہیم تھے۔ خون ناحق ہو جاتا اور جہاں نور اسلام اپنی ضیاء پاشین سے تمام عالم کو منور و درخشاں کر رہا تھا۔ اس کی جگہ دوبارہ ظلمت کفر و شرک چھا جاتی۔ ابدالاً باد کے لئے لوگ نور اسلام سے بہرہ مند ہونے سے محروم ہو جاتے۔ یہ ایسا امر تھا جسے حضرت امیر المؤمنین ایسے محسن اسلام کسی صورت میں گوارا نہیں فرما سکتے تھے چنانچہ خود انجنا ب نے منع دو بارہ ان مخالفین کا اظہار فرمایا ہے۔

نیج البلاغہ ج ۲ ص ۱۲ مطبوعہ مصر برپند کو ہے۔ فرمایا: "ما بعد خات اللہ سبحانہ بعث حمداً فذیراً

للعالمین و مہجناً علی المرسلین فلما مضی علیہ السلام تنازع المسلمون الامر من بعدہ فوادعہ ما کان یلقی فی ردعی ولا یخطر ببالہ فی ان العرب تزعج هذا الامر من بعدہ عن اهل بیتہ ولا انہم منعوا عنی من بعدہ ضمانا ہذا، الا انشیال الناس علی فلات مبالعونہ فاسکت یدی حتی رأیت حاجۃ الناس قد رجعت عن الاسلام یدعون الی حق دین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فخشیت ان یم انہو الاسلام و اہلہ ان امری فیہ ثلثا ا و ہدماً تكون المقیبۃ بد علی اعظم من فوت ولا یتکم انی ہی متاع ایام قلنا نک یزول منها ما کان کما یزول السراب و کما یتقشع السحاب۔ فنبضت فی تلك الاحداث حتی راح الباطل و ذهب و اطمأت الذین و قنہمہ۔ خداوند عالم نے جناب رسول خدا کو عالمین کے لئے امیر اور انبیاء و مرسلین کے لئے شاہ بنا کر بھیجا۔ جب آپ واپس دنیا سے رحلت فرما گئے تو مسلمان ان کے بعد امر خلافت میں جھگڑا کرنے لگے لہذا نے بخاری ج ۲ ص ۱۲ مطبوعہ مصر پر مروی ہے کہ ایک بار جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عائشہ صاحبہ سے بطریقہ فرمایا کہ تمہاری قوم نے تم کو از سر نو تعمیر کرتے وقت، اس کی اصل بنیادوں سے کم کر دیا۔ عائشہ نے کہا یا رسول اللہ! تو تمہارا علی تو اعدا براہیم۔ یا رسول اللہ! آپ اے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قائم کردہ بنیادوں پر کیوں نہیں لوٹا دیتے؟ آپ نے فرمایا تو لادھقان قومک بالکفر اگر تیری قوم تازہ کفر سے مکمل کر اسلام میں داخل نہ ہوئی ہوتی دھس کے دوبارہ اعدا کا اولیہ ہے، تو میں ایسا کرتا (منہ عنی عنہ)۔



میرے دل میں یہ بات کبھی نہیں آئی تھی کہ عرب اس امر خلافت کو نہ حضرت کے بلی بیت سے اور بالخصوص مجھ سے  
دور کر دیں گے ان حالات میں مجھے باز نہیں رکھا، مگر اس بات نے کہ لوگ بیعت کرنے کے لئے فلاں پر ٹوٹے پڑتے  
تھے پس میں نے اپنا متحد تلوار اٹھانے سے روک لیا۔ یہاں تک کہ میں نے دیکھا کہ کچھ لوگ دین اسلام سے برگشتہ ہو  
رہے ہیں جو دین رسول کے مٹانے کی طرف لوگوں کو بلارہے ہیں۔ مجھے اندیشہ ہوا کہ اگر میں ایسے حالات میں اسلام  
اور اہل اسلام کی نصرت نہ کروں دھندہ سکوت کر کے، تو پھر مجھے اسلام میں ایسا شگاف اور رخنہ دیکھنا پڑے گا جس کا  
صد و چند روزہ خلافت کے چھن جانے سے بھی زیادہ سخت ہو گا۔ یہ چند روزہ ظاہری حکومت تو اس طرح زائل ہو  
جاتی ہے جس طرح بادل یا کبر زائل ہو جاتا ہے لہذا میں نے ان اعدائے بدعات کے وقت تا مبدی حق کی یہاں  
تک باطل مٹ گیا۔ اور دین مطمئن و مستقر ہو گیا۔

رغم ما قال ابو سلیمان بن حرب فی هذا المعنی

ما كنت احب ان الامر منصرف  
الیس اول من علی لقبه

(۲) سابقاً استیعاب ابن عبدالبر مطبوعہ برجاشیہ اصابع ۵۲۲ھ سے ہم نقل کر چکے ہیں کہ آنجناب کو جب  
طلحہ و زبیر کی بغاوت کی اطلاع ملی تو آنجناب نے ان کو خط لکھا۔ اس میں اپنی اہمیت بالادانت کے اظہار کے بعد  
تقریر فرمایا: وایم الله لولا هذه الفرقة وان ليعود الكفر ويومنا لزمنا لغيرنا فاصبرنا على بعض الالام  
خدا کی قسم اگر مسلمانوں میں تفرقہ نہ پڑ جائے گا اندیشہ کفر کے پلٹ آنے کا خطرہ اور دین کی تباہی کا خوف نہ ہوتا، تو یقیناً ہم  
حالات کا کایا پلٹ کر رکھ دیتے، لیکن ہم نے (مذکورہ بالا مصالح کے پیش نظر) ان مصائب پر صبر کیا۔

(۳) مناقب خوارزمی و مناقب ابن مردويه اور کنز العمال ج ۲ ص ۵۵۲ پر شوری کے بن حضرت امیر علیہ السلام نے  
یہ کلام حقیقت ترجمان ارشاد فرمایا: عامر ابن واسطہ سے روایت ہے: قال كنت على الباب يوم الشورى فارتفعت  
الاصوات بينهم فصحت علي يقول يا ايها الناس ابا بكر وانا والله اولي بالامر منه واخبرني به منه صحت  
واطعت فمخافة ان يرجع الناس كفارا فيضرب بعضهم دقاب بعض بالسيف الخ عامر بیان کرتے ہیں کہ میں  
بروز شوری دروازہ پر موجود تھا۔ جب اہل شوری کی آوازیں بلند ہوئیں تو میں نے حضرت علی کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ  
وہ فرما رہے تھے: لوگوں نے ابوبکر کی بیعت کی حالانکہ خدا کی قسم میں اس سے زیادہ حق و باخلافت تھا لیکن میں نے محض اس  
اندیشہ کے ماتحت سکوت اختیار کیا کہ اس خانہ جنگی کی وجہ سے لوگ کفر کی طرف پلٹ کر ایک دوسرے کی گردنیں نہ ڈالنا شروع  
کر دیں۔

(۴) ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ ص ۵۵۲ طبع بیروت پر روایت کرتے ہیں کہ: فان فاطمة خضعت



امیر المؤمنین یوماً علی الفیض والاثواب فسمع صوت المیزان فشهد ان محمداً رسول الله فقال اللهم امیر  
 ذوال هذا المذا من الارض قالت لا قال فاذنه ما اقول لك ایک بن حضرت فاطمہ زہراؑ نے حضرت امیر المؤمنین کو  
 جنگ کے لئے برا بھلا کیا۔ اس شہابی نے مؤذن کی اذان سنی جو، شہید ان محمد رسول اللہ کہہ رہا تھا حضرت  
 امیر نے اس موقع کو غنیمت سمجھتے ہوئے فرمایا: کیا تمہیں یہ بات پسند ہے کہ یندا زمین سے ختم ہو جائے؟ جناب سید نے  
 عرض کیا نہیں۔ فرمایا یہی وہ چیز ہے جو میں تم سے کہتا ہوں۔ (کہ میرے جنگ کرنے سے یہ ختم ہو جائیگی) ان  
 حقانی کی روشنی میں واضح دعیاں ہو گئیں کہ حضرت امیر المؤمنین نے محض بقائے دین و حفظ شریعت سید المرسلین اور  
 خوف اقران بین المسلمین کے جذبہ صالحہ کے ماتحت یہ تمام مصائب و آلام برداشت کئے اور اپنے حقوق کو پامال ہو کر  
 دیکھتے رہے لیکن بحر صبر و شکیبائی کے کوئی اتمام نہ فرمایا۔ آپ کا یہ بر محل صبر و ضبط ہی آپ کی بے پناہ خدا داد قوت و  
 شجاعت اور حکمت و مصلحت یعنی کابین ثبوت و شاہکار ہے۔

جواب سوم: کتب سیر و تواریخ و احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آنے والے  
 فتنہ و فساد اور مکر و فریب سے باعلام انبوی حضرت امیر علیہ السلام کو مطلع فرما دیا تھا اور بصورت انصاف و اعران  
 کے نہ ہونے کے آپ سے صبر و تحمل کا عہد و پیمان لے لیا تھا۔ اس لئے آنجناب مطابقت و حقیقت رسولؐ تمام ظلم و ستم سب  
 پر ماحور اور تلوار اٹھانے سے معذور تھے۔ چنانچہ کثر العمال ج ۶ ص ۱۵۱ پر لکھا ہے کہ حضرت نے حضرت علیؑ سے  
 فرمایا: ان الامة مستعدون بعدی وانت تعیش علی ملتی وتقتل علی سنتی الخ۔ لے علی امیری انت  
 میرے بعد تمہیں بے یار و مددگار چھوڑنے کی بجائے اسی طرح الحاصل الکبریٰ ج ۲ ص ۱۳ طبع حیدرآباد و بحوالہ ابو یعلیٰ و حاکم  
 بیہقی و ابو نعیم حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: انت معاہد اخی النبی صلی اللہ علیہ وسلم انت  
 الامة مستعدون بعدی الخ۔ انظر الحارج ص ۲۲ پر باسناد ابو یعلیٰ ایک مرفوع حدیث کے متن میں حضرت امیر علیہ السلام  
 روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا فلما خلا له الطريق اعتصم فی ثم اجلس باکیا قال قلت یا رسول اللہ ما  
 یکملک؟ قال ضعافت فی صدر قوم لا یبیدونہا لك الا من بعدی قلت یا رسول اللہ فی سلا مة من  
 دینی؟ قال فی سلا مة جب حضرت رسولؐ کو راستہ میں تنہا حاصل ہوئی تو مجھے گلے سے لگالیا اور زور و قہار  
 رونا شروع کیا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آپ کو کیا چیز لا رہی ہے؟ فرمایا ایک قوم کے سینوں کے سینے مجھ پر  
 ہے ہیں جنہیں میرے بعد تمہارے لئے ظاہر کریں گے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میرا دین تو سلامت ہے گا؟ فرمایا  
 ہاں۔

کثر العمال ج ۶ ص ۱۹ میں یہ تم بھی موجود ہے۔ قلت اترکھم و ما اختار و ما اختار اللہ و رسولہ والذی  
 الاخرۃ و اصبر علی مصائب الدنیا و بطواہا حتی الحق یدک انشاء اللہ قال صدقت اللہم افعل ذالک بک ایمن

نے کہا میں انہیں اور جسے وہ اختیار کریں گے ترک کر دوں گا۔ خدا و رسول اور دارِ آخرت کو اختیار کروں گا۔ اور پھر خدا میں جس قدر عجیب مصائب و شدائد ڈھائے جائیں گے۔ ان پر صبر کروں گا یہاں تک کہ آپ کے ساتھ ملحق ہوں۔ فرمایا: سچ کہتے ہو (واقعاً تم ایسا ہی کر دو گے) بابر الہا! علی کو اس کی توفیق دینا۔

ازالہ الخائفۃ ص ۱۵۰ البند مرقوعاً، ابن عباس سے مروی ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی سے فرمایا: اِنَّكَ سَتَلْقَى بَعْدِي جَهْدًا خَالٍ فِي سَلَامَةٍ مِنْ دِينِي، قَالَ فِي سَلَامَةٍ لَا دِقَالَ فَهَمَّ اَلَيْ عَلَى رُكْبَتَيْهِ مِرَّةً بَعْدَ نَهَائِهِ خُفَّتْ وَشَقَّتْ كَأَنَّهَا كَرْنَا رُكْبَتَيْهِ كَمَا عَرَضَ كَمَا مَرَدَيْنِ تَوَسَّلَتْ بِهِ كَمَا فَرَمَا يَأْتِي بِكَ كَذَلِكَ كَرْنَا لَهَا ج ۶ ص ۱۵۰ والخصائص للسيوطي ج ۲ ص ۱۳۰

اسی طرح معارج النبوة رکن چہارم ص ۲۴۵ روضۃ الاحباب ج ۳۹۳ پر مذکور ہے: اے علی! آؤں کسیکے پر لبِ حوض کوثر میں رسد تو باقی۔ بعد ازیں بسیار سے ذکر روایات موجود ہیں کہ باید کہ دل تنگ نہ گردی و دست در عودہ دشمنی تحمل نہ طریق حق پیش گیری و چون بینی کہ دنیا مرضی و فخر خلق گرد باید کہ تو آخرت را اختیار کنی۔ اے علی! جو شخص سب سے پہلے حوض کوثر پر میرے پاس وارد ہوگا، وہ تم ہی ہو۔ اے علی! میرے بعد تمہیں بہت سے مکروہات و ناگوار حالات کا سامنا کرنا پڑے گا، تمہیں ان سے دل تنگ نہیں ہونا چاہیے۔ اور صبر و تحمل کے حکم دے کر پکڑے رہنا، خیر حق پر ہمیشہ گامزن رہنا اور جب لوگ دنیا کو اختیار کر لیں تو تم آخرت کو اختیار کرنا۔ اَلَا عِذْرُكَ مِنَ الْاَجَابِ وَالرَّصِيَا اَلَّتِي يُصِيبُ عَنْ احْصَاةِهَا لَفَاتِ الْبَيَاتِ

مقامِ تدرب ہے کہ حضرت سرور کائنات کے انتقال کے بعد وہ کون سے مصائب و شدائد تھے جو حضرت امیر المومنین پر ڈھائے گئے؟ اور وہ لوگ کون تھے جنہوں نے یہ مصائب و آلام ڈھائے؟ لفافہ دشمنان اور حسد و کینے سے بھرے ہوئے سینے کون سے تھے؟ جن کی پیشین گوئی غیر صادق فرما گئے تھے؟ ان سوالات کے جوابات سابقہ بیانات میں موجود ہیں۔ اربابِ اطلاع و بصیرت پر محض دستور نہیں ہے کہ وہ مصائب و شدائد غضبِ خلافتِ حق، اکراہِ برائے بیتِ ابو بکر، غضبِ مذکور اور احرارِ بابِ سیدۃ عالم سلام اللہ علیہا وغیرہ کی شکل میں نمودار ہوئے جن کا شکوہ حضرت امیر علیہ السلام بایں الفاظ کرتے ہیں: اری ترا فی نهباً... نصبرت فی الدین قذی فی المخلوق شیخی اور جناب سیدۃ عالم ان الفاظ کے ساتھ ان مصائب کا تذکرہ فرماتی ہیں:-

ح صبت علی مصائب لو انھا صبت علی الایام حدیث لیا لیا دعیبہا ربی و ربی

نظارہ ہے کہ خدا نے ان مصائب پر مصائب و آلام کے پھاڑ گرانے والوں کے سربراہ مسلمانوں کے خلیفہ اول و دوم رکھا تھے۔ دنیا جانتی ہے کہ ان جاگداز حالات و کوائف میں حضرت امیر المومنین نے عطا بق و نصیبت رسول جس فراخ دلی اور بلند صغلی اور صبر و شکیبائی سے ان نقم و فسادات اور محن و آفات کی آگ کو فرو کیا۔ دنیا اس کی نظیر پیش کرنے



سے قاصر ہے چونکہ ہم یہ التزام کر چکے ہیں کہ اس سلسلہ میں وہی جو بات دیں گے جو خود حضرت امیر المؤمنین کے خطبہ و خطوط سے ماخوذ ہیں، لہذا اس وصیت کے سلسلہ میں بھی خود آنجناب کا کلام حقیقت ترجمان پیش کئے دیتے ہیں کتاب غلضت ابن عربی ج ۲ ص ۱۸ پر موجود ہے کہ عمر بن خطاب والی عیدہ کے تشدد کے وقت حضرت امیر علیہ السلام نے فرمایا ”وفی النفس کلام لولہ سابق قول و مخالف عند لشفیت غیظی بخصم صری و بصری دلی ان قال، لکنی ملجم... دلی ان قال، و صابو علی ما سألنی و سرکم الخ“ میرے دل میں کچھ کلام موجود ہے اگر قول سابق اور گذشتہ عہد پیمان نہ ہوتا تو میں اپنے غیظ و غضب کو اپنی دو انگلیوں کے ساتھ دود کر لیتا۔ یعنی تلوار ہاتھ میں لے کر تم سے جنگ کرتا، اس کے بعد فرمایا کہ لیکن ظلم و یعنی خاموش ہوں۔۔۔۔۔ اور ان امور پر صبر کرتا ہوں جو میرے لئے باعث غم و الم اور تباہی لئے باعث فرصت و نشاط ہیں۔“

**ایک استبعاد کا جواب** | اس بیان حقیقت ترجمان سے ایک اور عقد ”بھی کھل جو گیا جو بعض مشکلیں کے دلوں میں پڑا ہوا تھا وہ یہ کہ جب ابو جبر و حضرت علی کی شجاعت کے جو سر پرشیم خود دیکھ چکے تھے تو بھلا ان کو کیوں کہ جرات جو ملتی تھی کہ ان کے ساتھ ایسا تشدد کریں؟ یہی استبعاد مسئلہ ارک کے بارے میں کیا جاتا ہے کہ حضرت علی ایسا غیور نام دیکھتا رہے اور حضرت داؤد زہرا کا حق غضب کیا جاتا ہے اور ان پر ظلم و ستم ڈھایا جاتا ہے ایسا کیوں کر ہوتا ہے؟ توضیح مرام یہ ہے کہ یہ ظالمین و غاصبین حضرت علی کو سرور گل کے فعلی حضرت رسول کریم کی وصیتیں سننے پر سے گئے اور انہیں حضرت علی کے دین و دیانت پر یقین کامل تھا کہ وہ ہرگز آنحضرت کی وصیت کی مخالفت نہیں کریں گے لہذا انہیں یقین نام حاصل تھا کہ جو چاہیں ان کے اوپر ظلم و ستم کریں وہ ہرگز جوئی و چر نہیں کریں گے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ان حضرت نے ظلم و ستم میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی اور حضرت علی علیہ السلام نے بجز صبر و تحمل کے کوئی اقدام نہ کیا۔ اور جب ان کا ظلم و استبعاد حد سے بڑھ گیا تو فقط یہی فرمایا کہ اگر حضرت رسول خدا والا عہد و پیمان ماری نہ ہوتا تو میں اپنے غیظ و غضب کی آتش کو تلوار کی دھات کے پائے سے بھجا دیتا۔ لیکن وصیت ماری ہے و سبعلم الذین ظلموا حتی منتقلب ینقلبون ؟

**ازالہ اشتباہ** | کہا جاتا ہے کہ اگر یہ وصیت موجود تھی تو حضرت علی نے جنگ جمل، جنگ صفین، اور جنگ نہروان وغیرہ میں کیوں تلوار اٹھائی یہاں صبر و شکیبائی سے کیوں کام نہ لیا۔ یہ مشتبہ پند ہر باطل و غلط ہے۔“

اولاً کہ اگرچہ بعض طرق و اسناد میں وصیت کے الفاظ میں عموم پایا جاتا ہے لیکن بعض روایات میں اس وصیت کو متقیہ کیا گیا ہے کہ یہ صبر و تحمل اس وقت تک کہ جب تک لوگ خود بخود تباہی و بربادی میں نہ لے جائیں۔ لہذا بعد ان میں کوئی فتنہ و فساد برپا کرنا چاہے تو اس کی سرکوبی کے لئے دفاعی تدابیر اختیار کرنے کی آپ کو اجازت تھی چنانچہ ابن الحدید شرح نہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۸۷ میں مصر میں ایک طولانی حدیث کے ضمن میں جو کہ آئے والے فتنہ و فسادات کی اطلاع پر مشتمل ہے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا: ”فکن جلیس بیتک حتی تفلکہ فاذا فکک تمہا جاشت علیک العتد و قلبت لک الاور تقال علی تاویل

القرآن کما قال علی تفسیر بلکہ ”تم بالکل کارہ کش اور خاندنیں رہنا یہاں تک کہ خلافت انہوں نے ہاتھ سے پر کر دی جائے  
لیکن اچھے تہا سے حوالے کر دی جائے گی تو لوگوں کے سینے پہلے سے خلافت کھولنے لگیں گے۔ اور تہا سے معاملات کو دیا جائے  
گا۔ اس وقت تم تادیل قرآن پر اسی طرح جہاد کرنا جس طرح میں نے تدریل قرآن پر جہاد کیا ہے۔“

ثانیاً واضح ہے کہ اسلامی اصطلاح میں اصحابِ حق یا کاشین، اصحابِ حقین یا قاسطین اور اصحابِ نہروان یا رقیب کہا  
جاتا ہے۔ حضرت امیر علیہ السلام کو ان پر سہ فریق باطلہ کے ساتھ جنگ و جدال کرنے کا حکم تھا۔ نہ صیرو ضبط کا جیسا کہ کتب فریقین میں  
اس قسم کی بکثرت روایات موجود ہیں یا علی نقی، المارقین والقاسطین، ثم فرید المسطین ج باب ۵۵ پر مرقوم ہے۔ سعدی  
عبادہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: اھوت لقتال ثلاثۃ القاسطین، والناکثین، والناکثین  
کذا فی الناقب حمزہ زمری ص ۱۲ طبع تبریز میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۵۸ طبع مصر کنز العمال برجامشہ سند حمد جلد ۵ ص ۲۳ طبع مصر تاریخ بغداد  
ج ۵ ص ۲۳ طبع الزوائد ج ۲ ص ۲۳۰ ص ۲۳۱ مصر تاریخ المودہ ص ۱۳۰ لہذا حضرت علی کا ان سے جنگ کرنا مطابق حکم نبوی تھا نہ مخالف وصیت  
کمالا یعنی

مثلاً یہ وصیت صبر و تحمل اس امر کے ساتھ مشروط تھی کہ جب آپ کو یا روا نصار نہ مل جائیں لیکن جب اعوان و انصار  
مل جائیں تو پھر بھی کوئی وصیت نہ تھی۔ چنانچہ کتاب البیہود ص ۱۱۱ پر آنحضرت کا ارشاد یوں مروی ہے۔ فرمایا یا ابوالحسن!  
ان الامة ستندربك وتنقض عہدی فیک وانک منی بمنزلة ہارون من موسی فقلت یا رسول اللہ! انما  
تعہد لی اذا کان کذا لک؟ فقالت ان وجدت اعواناً ضاراً الیہم وجاہدہم وان لم تجد  
اعواناً فکف یدک واحقق دملک الخ لے ابو الحسن! میری امت تمہارے ساتھ عہد کرے گی اور تمہارے لئے عہد کرے گی اور تمہارے  
بارے میں میرے عہد پر چمان کو توڑے گی۔ تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی۔ اگر اعوان و انصار  
مل جائیں تو ان سے جہاد کرنا در نہ ہا تم کو روک لینا اور اپنے خون کو محفوظ رکھنا۔“

والجاء بعض اخبار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صبر و شکیب کی تلقین فقط مدینہ کی حرمت محفوظ رکھنے کے لئے تھی  
کہ مدینہ میں وہ کہ جنگ و جدال نہ کرنا۔ ظاہر ہے کہ یہ نام بردہ سب جنگیں مدینہ سے باہر واقع ہوئیں۔ غالباً  
اسی چیز کے پیش نظر حضرت امیر المؤمنین نے اپنی ظاہری خلافت کے عہد میں حرم رسول کو چھوڑ کر کوئٹہ کو، نینا والا علاقہ  
قرار دیا تھا۔ ان حقائق کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ ان جنگوں کا سقیفہ فی خلافتوں کے ارکان سے جنگ نہ کرنے پر تھیں  
کرنا یا اس مع الفارق ہے بلکہ

ابن زبیر لا آسمانے دیگر است

هذا نسام الکلام فی هذا المقام بعون اللہ الملک العلام والمحمد اللہ تعالیٰ فی المبدأ والاختتام۔ یا ایہا الناس  
قد جاءکم مو عظة من ربکم وشفاعة لکم فی الصدور وهدی ورحمة للمؤمنین



# باب ہفتم

## دیگر ائمہ یازدہ علیہم السلام کی خلافت و امامت کا اثبات

واضح ہو کہ حضرت امیر المؤمنینؑ کی خلافت عظمیٰ، امامت کبریٰ و وصایت مطلقہ کے محقق و مبرر ہیں اور واضح و ثابت ہو جانے کے بعد اگرچہ دیگر ائمہ معصومین صلوات اللہ علیہم اجمعین کی خلافت و وصایت کے اثبات پر علیحدہ دلائل و براہین قائم کرنے کی چنداں ضرورت نہیں تھی کیونکہ حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل کے ثابت ہو جانے کے بعد ان حضرات کی خلافت و امامت خود بخود ثابت ہو جاتی ہے۔ کمالاً یحقی علی اولی الامر من العوام نضال عن العلماء الاعلام تاہم مزید دقت و صراحت کے لئے اس سلسلہ میں جلد کے متعلق چند اولیٰ قطع و عقیدہ و نقلیہ و عقلیہ پیش کئے جاتے ہیں مخفی نہ رہے کہ حضرت امیر المؤمنینؑ کی خلافت و امامت کی طرح دیگر ائمہ معصومین کی خلافت و امامت کے متعلق بھی بکثرت اولیٰ تفصیل و تصریح و براہین و قطع و عقیدہ و نقلیہ موجود ہیں جن سب کا احصاء کہنا علاوہ تحسین و تنقیح کے ممکن نہیں ہے و صریح کتاب سے بھی خارج ہے بلکہ وہ خود جلد و دلائل مطبوعہ و براہین قاطعہ پر اختصار کیا جاتا ہے جیسا کہ تا حال ہم نے اسی روئے و رفتار کو اختیار کیا ہے۔

**امامت ائمہ اطہار کی امامت کے اثبات پر دلیل عقلی** اس دلیل کا بیان اور طرفہ مستدل بعینہ اسی طرح ہے جس طرح ہم اثبات خلافت حضرت امیر المؤمنینؑ میں ذکر کر چکے ہیں عقل سلیم و طبع قویم جو دو طریق مستقیم سے حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت و امامت مطلقہ پر دلالت کرتی ہے، انہی دو راہوں سے دیگر ائمہ معصومین کی ولایت و وصایت پر بھی دلالت کرتی ہے۔ بفرض مذکور اجاباً اشارہ کئے دیتے ہیں۔

**طریق اولیٰ** سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد سلسلہ خلافت و امامت دو ہی سلسلوں میں منحصر ہے یا حضرت ابو بکر، عمر و عثمان نامروان حار اور یا حضرت علی و حسن و حسینؑ و بعد ہی دو راہوں۔ امامت ان دو سلسلوں سے باتفاق فریقین خارج نہیں ہو۔ جب فصول سابقہ میں سلسلہ اولیٰ کا بطلان واضح و عیاں کر دیا گیا، اور مزید برآں حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل پر دلائل و براہین بھی قائم کر دیئے گئے، تو اس کے بعد عقل سلیم کی روشنی میں دیگر ائمہ اہل بیتؑ کی خلافت و امامت کا اثبات محتاج بیان نہیں رہتا۔ کمالاً یحقی علی اولی الاذہان۔

**طریق دوم** جب کسی شخص میں تمام صفات و شرائط امامت پائے جائیں اور بعد ازاں وہ شخص اعلانے امامت بھی کرے اور بوقت ضرورت اپنے دعوئی کے اثبات پر کوئی معجزہ بھی پیش کرے تو عقل سلیم کو اس کی امامت و خلافت کی حقانیت و صداقت پر ہرگز کسی قسم کا پس و پیش نہیں ہوتا۔ ہم ذیل میں بالاختصار اولیٰ قطع و عقیدہ سے ثابت کرتے ہیں کہ ائمہ

اہلیت میں تمام شرائط امانت از قسم قریشیت، اعلیت، شجاعت، عصمت، طہارت اور فضیلت وغیرہ بمعجام واکمل پائی جاتی ہیں۔  
 تیراں حضرات کا دعویٰ امانت کرنا محتاج دلیل و برہان نہیں۔ اسی طرح ان کے ہجرات تاہرہ و کرامات باہرہ سے  
 کتب فریقین ملو و مشحون ہیں یقین کامل ہے کہ ان ذوات قدسی صفات کی خلافت و امانت کی صحت و حقیقت میں عقل  
 سلیم کو ہرگز کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ جائے گا۔ اور وہ بلا تاویل ان کی ولایت و وصایت کی تصدیق و تائید کرے گی۔  
**اُمّہ اہل بیت تمام اہل بیت علم ہیں** | حب سابقہ ابواب میں ابوالاثرہ الطاہر بن حضرت امیر المؤمنین کی اعلیت و اہلیت  
 قاطعہ کے ساتھ ثابت ہو چکی تو اگرچہ اس سے محمد بن محمد اثرہ طاہر بن کی اعلیت بھی ضمیمہ ثابت ہو جاتی ہے۔ ولانہم فی الفضل  
 سوادینہ۔ لا خرمہ ما یثبت لا و لہم۔ تاہم ذیل میں علیہ تمام ائمہ ہدیٰ کی اعلیت پر انحصار کے پیش نظر احیاء لاروشنی  
 ڈالی جاتی ہے۔

**اعلیٰ ائمہ اہل بیت علیہم السلام از قرآن کریم** | کلام مجید میں بہت سی ایسی آیات مبارکہ موجود ہیں جو ائمہ اطہار کی اعلیت  
 پر مراحۃ یا کنایتہ دلائل کرتی ہیں۔ ان سب آیات کا ثبت و ضبط وضع کتاب سے خارج ہے کیونکہ۔

سفینہ چاہیے اس بحر بے کراں کے لئے

لہذا صرت ایک آیہ دانی برائے پرکٹفا کی جاتی ہے۔ ارشاد باری ہوتا ہے **ثُمَّ ارْشَادًا بَارِئِی** اور **ثُمَّ ارْشَادًا بَارِئِی** اَلَّذِیْنَ اصْطَفٰی مِنْ عِبَادِنَا  
 پھر ہم نے قرآن مجید کا وارث ان لوگوں کو قرار دیا جن کو ہم نے اپنے بندوں میں سے منتخب کر لیا ہے۔ صاحب نیایع المودۃ  
 نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۲ پر حضرت ثامن الائمہ حضرت امام رضا علیہ التحیۃ والثناء سے اسی آیہ مبارکہ کی تفسیر میں ایک  
 طرولانی حدیث نقل کی ہے جس کے ضمن میں آنجناب ارشاد فرماتے ہیں: **الْمُرَادُ بِذَلِكَ الْعَتَرَةُ الطَّاهِرَةُ**، یعنی ان  
 وارثان کتاب سے مراد آنحضرت علیہم السلام کی عترت طاہرہ ہے (کنزانی فرند السبطین) کتاب اللہ سے مراد وہی کتاب ہے جس  
 کے متعلق ارشاد رب العباد ہے: **وَبَقِیْنَا ذَٰلِکَ شَیْءًا** اور اس کی جامعیت کے باعث اس میں وارد ہے: **لَا یُطْبَعُ وَلَا یُطْبَعُ**  
**الَّذِیْنَ** کتاب میں ہیں؛ خلاصہ یہ کہ یہ وہ کتاب ہے جس میں علوم اولین و آخرین موجود ہیں اور نہ ہی کائنات و جنت و  
 نار و ماکان و مایکون و غیرہ تمام علوم و فنون مذکور ہیں لہذا وارثان کتاب وہی ہونگے جو ان تمام امور پر علمی احاطہ کر سکتے  
 ہوں اور ظاہر ہے کہ ایسے ذوات قدسی صفات تمام اہل بیت اسلام میں سوائے ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے اور کہیں نظر  
 نہیں آتے۔ **فَإِنَّکَ فَضَّلَ اللّٰہُ یُوْنُسَ مِنْ لَّدُنْہِ وَاخْلَجَہُ** ذوالفضل العظیم؟ راویان اخبار کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ حضرت  
 امام جعفر صادق آل محمد نے فرمایا: **إِنِّیْ لَا أَعْلَمُ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ وَاَعْلَمُ مَا فِی الْجَنَّةِ وَاَعْلَمُ مَا فِی النَّارِ**  
**وَاَعْلَمُ مَا کَانَ وَاَعْلَمُ مَا یَکُوْنُ** میں ان چیزوں کو جانتا ہوں جو آسمانوں میں ہیں اور ان سے بھی آگاہ ہوں جو زمین میں  
 ہیں اور ان سے بھی واقف ہوں جو جنت میں ہیں اور ان امور پر بھی مطلع ہوں جو جہنم میں ہیں اور گزشتہ کا بھی علم  
 رکھتا ہوں اور آئندہ کا بھی۔ راوی بیان کرتا ہے کہ آنجناب یہ فرما کر قدسے خاموش ہو گئے۔ **فَوَعٰی اِنَّ ذَٰلِکَ کِبَرٌ**



علی من معہ نفس شناس امام نے دیکھا کہ آپ کا یہ دعویٰ سامعین پر گراں گزرا ہے فقال علمت فانك من كتاب الله ان الله عز وجل يقول فيه بآيات لا تكذب شيئا۔ فرمایا کہ میں یہ سب امور کتاب خداوندی کی برکت سے جانتا ہوں جس کے متعلق خداوند عالم ارشاد فرماتا ہے کہ اس میں ہر چیز کا بیان ہے (اصول کافی) علوم و معارف ائمہ دین کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ در کتاب خدا کا انکار تصور نہ ہو گا۔ وما یجحد ہایا قہ الا لکافرون۔

**اعلیٰ ائمہ ہدیٰ از حدیث رسول عظیم** اس کے متعلق احادیث مستفیضہ ہوئے ہوئے ہیں۔ البتہ سب جامع حدیث شریف ثقلین ہے۔ جو متعدد وجوہ سے ائمہ کی اعلیٰ پر دلالت کر رہی ہے۔ یہاں اس حدیث شریف سے صرف دو طرح سے استدلال کیا جاتا ہے۔

(۱) ائمہ اہل بیت علیہم السلام کو لفظ ثقل کے ساتھ تعبیر کر کے انہیں عدیل ثنائی قرآن قرار دیا گیا ہے۔ یہ اس امر کا واضح دلیل ہے کہ علوم و معارف حقہ یقینیہ قرآن و مسائل شرعیہ اصولیہ و فرعیہ از قہم حلال و حرام وغیرہ انہی ائمہ کرام علیہم السلام سے حاصل کرنا چاہیں اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ یہ حضرات قرآن کے سب خواہر و بلاطن اور اس کے تمام اہرار و زمرہ سے کاتھہ بتعلیم ربانی واقف ہوں جب یہ صفت دیگر کسی قوم امت میں نہیں پائی جاتی ہیں۔ تو واضح ہو گیا کہ یہ حضرات تمام امت سے اعلم ہیں۔

(۲) اسی حدیث شریف کے بعض طرق و اسانید مستبرہ ہیں اس کا ایک تہم بھی موجود ہے کہ آنحضرت نے فرمایا۔

لا تعلموا عرفانہم اعلیٰ منکم۔ اے مسلمانو! دیکھو تم اس (عمرت طاہرہ) کو تعلیم فرمادینا بلکہ ان سے تعلیم حاصل کرنا کیونکہ وہ تم سے زیادہ عالم ہیں دھوا حق حرقہ جنہ طین مصر قدیم الحمد للہ اعلیٰ ائمہ اہل بیت کے متعلق سرکارِ ولایت مآب کی ایسی تصریح صریح مل گئی ہے جس سے بڑھ کر اور عزت متصور ہی نہیں ہو سکتی۔ پیغمبر اسلام کی اس متواتر حدیث کے مقابلہ میں کسی کلمہ کو کہ یہ جرات ہو سکتی ہے کہ کسی اور شخص کی اعلیٰ کا ادعا کرے؟ اور کون مسلمان یہ جرات کر سکتا ہے کہ اعلیٰ ائمہ ہدیٰ کا انکار کر کے جماعۃ المسلمین سے خارج ہو جائے اس لئے کہ اس امر کا انکار قرآن اور سیدالابرار کی صحیح حدیث کے انکار کو مستلزم ہے والہو امر لوجب انکارہ الکفر و حدیث متواتر کا انکار موجب کفر ہوتا ہے (اصول شاہ محمد)۔

**عصمت ائمہ طاہرین قرآن کریم کی روشنی میں** اس سلسلہ میں اگرچہ متعدد آیات مبارکہ پیش کی جاسکتی ہیں مگر سب سے زیادہ جامع اور واضح آیت مبارکہ آیت نظیر ہے جس کی وجہ دلالت بر عصمت حضرت امیر المؤمنین کی طہارت کے اثبات کے ضمن میں بیان ہو چکی ہے۔ ظاہر ہے کہ اہل بیت کا مصداق صرف حضرت امیر ہی نہیں بلکہ تمام ائمہ طاہرین ہیں۔ لہذا یہ آیہ دانی ہر گز اس طرح آنجناب کی عصمت پر دلالت کرتی ہے۔ بعینہ اسی طرح دیگر ائمہ معصومین کی عصمت و طہارت پر بھی دلالت کرتی ہے۔ کمالا یغنی۔ دوسری آیت قل لا استعظم علیہ اجر الا المودۃ فی

المقرئ: یہ آیت مبارکہ بافتاق فریقین اثر اہل بیت کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ (تفسیر تفسیر فی تفسیر کشف کو غیر خط ہوں) لہذا ان کی محبت بغض آیت واجب و لازم ہے۔ شافعی کہتے ہیں:۔

یا اہلبیت رسول اللہ صلی علیہ وسلم فی القرائۃ انزلہ رسولہ علی محمدؐ  
 کما کہ من عظیم القدر انکم من لدنہ لعل علیکم لادلوۃ لہ (طبع مصر تدریس)  
 یہ امر محتاج دلیل نہیں ہے کہ وجوب محبت و وجوب اتباع و اطاعت کو مستلزم ہے اور یہ امر کئی بار واضح  
 کیا جا چکا ہے کہ جس ذات کی اطاعت مطلقہ واجب ہو وہ ذات معصوم ہی ہو سکتی ہے لہذا یہ آیت مبارکہ بدلائل قرآنی  
 ائمہ اہلبیت کی عصمت و طہارت پر بھی دلالت کرتی ہے۔ وجوہ المطلب:

عصمت ائمہ طہرین احادیث خاتم النبیین کی روشنی میں اس سلسلہ میں کئی احادیث شریفہ موجود  
 ہیں سب سے اچھے و اکمل اور ثابت و مضبوط حدیث نقیین ہے۔ یہ حدیث شریف کئی اعتبار سے ان حضرات کی  
 عصمت پر دلالت کرتی ہے:

(۱) آنحضرتؐ نے تمام امت کو خلافت و کمرابی سے بچنے اور جاوہ رش و ہدایت پر چلنے کے لئے قرآن و عترت  
 سے تسک کرنے کو واجب و لازم قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ مقصد جب ہی پورا ہو سکتا ہے کہ عترت طاہرہ اپنے قرین و  
 عدیل یعنی قرآن مجید کی طرح ہر قسم کی علمی و عملی خطا و لغزش سے منزہ و مبرا اور وجہ عصمت و طہارت پر فائز ہو۔ ورنہ  
 ان کی اتباع موجب رشد و ہدایت نہیں ہو سکتی:

(۲) آنحضرتؐ نے خبر دی ہے کہ قرآن و عترت قیامت تک ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گے۔ اس عدم علیگی  
 کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ بزرگوار ہر قول و فعل میں قرآن کے ساتھ ہوں گے اور قرآن ان کے ساتھ ہوگا۔ اگر خدا یا سہواً  
 ان سے کبھی کوئی گناہ سرزد ہو جائے تو لازم آئے گا کہ یہ قرآن سے جدا ہو جائیں۔ حالانکہ یہ امر مستلزم کذب رسولؐ ہے  
 لہذا ماننا پڑے گا کہ یہ بزرگوار من اللہ الی اللہ بر صغیر و کبیرہ گناہ سے ہر حالت میں منزہ و مبرا ہیں اور یہی منیٰ ہیں اسی کے معصوم  
 مظہر ہونے کے:

(۳) اسی حدیث شریف کے بعض طرق و اسانید میں مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: انہم لن یدخلوکم باب  
 ضلالتہ ولن یخرجوکم من باب ہدی۔ یعنی یہ بزرگوار تم کو کبھی ضلالت و گمراہی میں داخل نہیں کریں گے اور کبھی تمہیں  
 رشد و ہدایت سے خارج نہیں کریں گے:

(ظاہر ہے کہ جو شخص اپنے پیروں کو کبھی اور کسی حال میں جاوہ مستقیم سے نہ ہٹائے اور کبھی انہیں راہی خلا  
 میں نہ ڈالے وہ معصوم ہی ہو سکتا ہے:

دوسری حدیث کتاب فرما المسلمین ج ۲ باب ینایح المودہ باب ۵ میں ابن عباس سے مروی ہے: قال سمعت



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقول انا دعا علی والحسن والحسين وتسعة من ولد الحسين مطہرین  
معصومین ۱۰ ابن عباس کہتے ہیں: میں نے پیغمبر اسلام کو یہ فرماتے ہوئے سنا میں "علی، حسن، حسین اور حسین کے نو فرزند  
اور امام زین العابدین تا حضرت امام مہدیؑ، مطہر و معصوم ہیں۔ اس قدر صراحت کے بعد بھی وضاحت کا کوئی درجہ  
باقی رہ جاتا ہے؟ اگر بایں ہمہ کوئی شکی مزاج شکوک و شبہات کا دلدلیوں میں جکڑ لگا تا ہے اور ان دلائل و براہین طے  
کی روشنی سے اپنی چشم بصیرت کو جلائے کر اپنے قلب کو نور ایمان سے منور نہ کرے تو یہ اس کی شہرہ چٹائی کوتاہ اندیشی ہے  
اس میں دانائے سبیل، ختم رسل کا کوئی قصور نہیں ہے۔ سچ ہے :-

ہی دستاویز ثبت راجعہ سودا زہر کمال ۔ کہ خضر از آب حیات شہنشاہی ارد سکندر را  
**افضلیتِ یاروہ ائمہ معصومین علیہم السلام** | اگرچہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کی افضلیت ثابت ہو جانے  
کے بعد باقی ائمہ علیہم السلام کی افضلیت ثابت کرنے کی چند اہل ضرورت نہیں رہی کیونکہ اگرکہ قطعہ سے ثابت ہے  
کہ یہ حضرات فضائل و کمالات میں یک دوسرے کے مثیل ہیں۔ وان کانت شرف الاولیاء والسادۃ و بعض المصطفی  
مخصوصاً یا احب الہومنین و لکنہ لا یفوقون بصد و اثباتہ فی ہذا المقام کما لا یجفی علی اولی الافہام واللہ  
العالم من ذلک الاقدام :- بلہ الا عظام فی العبد والجنات "محض مزید وضاحت کے پیش نظر باقی ائمہ معصومین کی افضلیت  
کی طرف بھی اشارہ کیا جاتا ہے :-

**افضلیتِ ائمہ دین از رُفے کتاب مبین** | سابقہ بیانات میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ آئمہ ہدایت و شہداء کتب الدین  
اصطفینا من عبادنا الخ انہی بزرگواروں کی شان میں دارد ہے اور یہی حضرات وادان علم کتاب ہیں دینا بیع المودۃ و غیر  
نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ بزرگوار آئمہ تکمیل میں بھی داخل ہیں۔ اور درجہ رفیع عصمت و طہارت پر قائم ہیں ظاہر ہے کہ وہ صفات  
کمال جو معیار افضلیت قرار دی جاسکتی ہیں، یہی دو صفتیں یعنی علم و عصمت ہیں۔ جب ان دو صفتوں میں ان کی افضلیت و  
برتری ثابت ہو گئی تو اس سے ان کی افضلیت بھی ثابت ہو گئی :-

باقی رہی دوسری نیز ان افضلیت یعنی کثرت ثواب تو اس کے متعلق بھی بیان کیا جا چکا ہے کہ ثواب کی کثرت  
عبادت کی کثرت و اگر تقدیر پر موقوف ہے۔ کتب میر تقی میر سے و افضلیت رکھنے والے حضرات پر محض و محتجب نہیں ہے  
کہ ائمہ اہل بیت کا زہد و تقویٰ اور ورع و تقدس اور کثرت الطاعت و عبادت ضرب المثل کا حکم رکھتی ہے۔ یہیں اس کے  
متعلق خامہ زبانی کرنے کی ہرگز ضرورت نہیں ہے کیونکہ :-

آفتاب آمد و دلیل آفتاب

جسے شک ہو وہ ان بزرگواروں کے حالات گرامی کتب فریقین میں ملاحظہ کر کے اطمینان قلب حاصل کر سکتا ہے لیکن اب  
انہیں ان کے حالات و صفات کا ایک مختصر سا مرقع پیش کر دیں گے۔ ان سے ان کے کمالات و فضائل کا کچھ اندازہ ہو جائیگا



علاوہ بریں دیگر بہت سی آیات مبارکہ سے ان ذواتِ تدسی صفات کی افضلیت پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔  
 جیسے آیہ مودۃ: "قل لا اسئلكم علیہا اجرا الا المودة فی القربی"۔ اس آیت مبارکہ سے بالاصالة حضرت علیؑ وناظرہ و حسن و  
 حسین علیہم السلام اور بالبیع دیگر ائمہ معصومینؑ مراد ہیں۔ یہ بھی اذکرہ تطبیق سے ثابت ہے کہ خلافتِ عالم نے محبت و مودتِ اہلبیت  
 کو اجر رسالت قرار دیتے ہوئے اسے تمام لوگوں پر واجب و لازم قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ وجوبِ محبت منسزم وجوبِ اطاعت  
 ہے لہذا جن ذواتِ مقدسہ کی محبت اجر رسالت ہوا وہ تمام مسلمانوں کے اور جن میں خلفائے ثلاثہ بھی شامل ہیں ہر قسم کا اکرام و احترام  
 واجب اور ہر قول و فعل میں ان کی اطاعت و فرمانبرداری لازم ہو لہذا محالہ وہ حضرات باقی سب مسلمانوں سے افضل و برتر ہوں گے۔  
 اسی طرح آیہ: "ادلی الامر" اور آیہ: "کو نوا مع الصادقین" بھی افضلیتِ اہلبیت پر دلالت کرتی ہیں پس  
 کا تفصیلی بیان اثباتِ امامت ائمہؑ ہدیٰ از نصوص قرآنیہ کے ذیل میں آئے گا۔ اللہ۔

**افضلیتِ ائمہ دین از احادیثِ رسول کریم** | اس موضوع کے متعلق احادیثِ خبریہ کا ایک مفید ذخیرہ موجود ہے  
 ہم یہاں فقط چند احادیثِ شریفہ پر اکتفا کرتے ہیں۔

روایتِ ثعلبیین ہے جو بوجہ اتم و اکمل افضلیتِ ائمہ علیہم السلام پر دلالت کرتی ہے۔ وجہ استدلال مصر کے دو عالموں کے  
 نظم سے بیان کی جاتی ہے کہ اب ماضی الاسلام و حاضرہ "طبع مصر"۔ ..... منیٰ حدیث ثعلبیین .....  
 اہل بیتؑ کا ذکر خیر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: "لحم الاقیام و لحم الخیرۃ الادلاء العارفون بکنہ الدین الکریم الوجہ  
 الی الوشا و فصحتہم عصمتہ و التماس الدین فی اعدائہم ہذیۃ و لذاتک ولّٰ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہم  
 و امر باتباعہم (الی ان قال) و لذاتک ایضاً جعل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بینہم و بین القرآن ملازمۃ و لذاتک من  
 السید الرسول صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ بشائہم و تعلیم انہم اقرب الی الوشا و من غیرہم الخ (الی ان قال) افضلا و  
 لذاتک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طریق اللہایتہ کثانہ فی کل امر (الی ان قال) و لکنہم رضی اللہ عنہم من  
 غیرہم احق و ہم کما قال الزمخانی فی غیرہم۔ (نظر)

فانک شمس و الملوک کواکب اذا طلعت لم یبد منہن کوکب

یعنی ائمہ اہلبیتؑ متقی و پرہیزگار اور سب لوگوں سے برگزیدہ ہیں اور راہِ رشد و ہدایت کی ادھر ہی گونے والے ہیں  
 دینِ کریم کی کہنہ و حقیقت سے واقف اور درشا و صلاح کی طرف لوگوں کو پھیرنے والے ہیں۔ ان کی صحبت و ہم نشینی عصمت ہے۔  
 دگنا جوں سے بچاتی ہے اور ان کے اعمال و اقوال میں دین کی تلاش عین ہدایت ہے اسی وجہ سے کہ یہ حضرت فضائل و کمالات علیہ  
 علیہ ہیں سرآمدِ روزگار تھے پیغمبرِ اسلامؐ نے ان کے اتباع کا حکم دیا۔ اور اسی سبب سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ائمہ  
 اور قرآن کے درمیان لازمہ قرار دیا ہے (ولن یفترقا حتی یردا علی العوض) اور یہ لازم سبب ہے سرآمدِ رسولؐ کی طرف سے  
 ان حضرات کی شان و شوکت اور عظمت و جلالت کی طرف اشارہ ہے اور لوگوں کو اس امر کی تعلیم دیتے ہیں کہ یہ برگزیدہ اور درشا



ہدایت کے سبب سے زیادہ ترسیدہ ہیں رسول و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں رہنا ہی سچا ہے۔ جس طرح کہ ہر امر میں آنحضرتؐ کا یہی فریضہ ہے کہ حق و حقیقت کو واضح کریں۔ لیکن ہم اسی اختلاف (فیہ) پر بزرگوار حضرتؐ عنہم راہ نجات کی ہدایت کرنے میں سب سے زیادہ حق و بار ہیں اور ان حضرات کی نسبت باقی لوگوں سے وہی ہے جو زیارتی شاعر نے کسی بادشاہ کی طرح کرتے ہوئے کہا ہے تو آفتاب ہے اور باقی بادشاہ ستارے ہیں جب آفتاب طلوع کرے تو کوئی ستارہ ظاہر نہیں ہوتا۔  
اس بیان حقیقت ترجمان سے ائمہ دین کی افضلیت روز روشن کی طرح واضح دعویٰ ہو گئی۔

(۲) بیابح المردۃ باب ۹۴ جناب جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت ہے کہ انہوں نے امام محمدؒ باقر علیہ السلام کی میت میں جا کر ان سے کہا کہ آپ کے بعد اجماع نے مجھ سے فرمایا تھا کہ جب آپؐ ہوں تو ان حضرات کا آپؐ کو سلام پہنچاؤں (خبر فی الکلم الاثنیۃ الہذاتۃ من اہلبیتہ من بعدہ احکم لنا سب صغارا و اعلم الناس کبارا و قال لا تغلروہم فانہم اعلم منکم) آنحضرتؐ نے مجھے یہ خبر دی تھی کہ آنحضرتؐ کے اہل بیتؑ میں سے آپؐ ہی حضرات ائمہ ہدیٰ ہیں۔

صغر سنی میں سب لوگوں سے زیادہ حلیم و بزرگوار اور بزرگوار میں سب سے زیادہ عالم و واقف کا درجہ اور یہ بھی فرمایا تھا کہ ان کو تعلیم نہ دینا کہ وہ تم سے بڑے عالم ہیں۔

یہ حدیث شریف بھی ان حضرات کے افضل الناس ہونے پر بوجہ اتم دلالت کرتی ہے۔

(۳) کتاب صراطی محمدؐ ص ۸۷ بیابح المردۃ ص ۸۷ وغیرہ کتب میں آنحضرتؐ سے مروی ہے کہ آپؐ نے فرمایا انجم اسان لاھل السما و اھل البیت اسان لاھل الارض یعنی ستارے اہل آسمان کے لئے باعث اسان و اہل بیت اہل زمین کے لئے باعث اسان و اہل بیت کا وجود زمین پر نہیں ہے گا۔ تو اہل زمین نیست و نابود ہو جائیں گے۔ یہ حدیث بھی نہایت وضاحت کے ساتھ افضلیت اہل بیتؑ پر دلالت کرتی ہے۔ کیونکہ جب تمام عالم کی ہفتاد انہی کے برکات و جود سے ہے تو اہل بیتؑ کا یہ بزرگوار نام کائنات سے افضل و برتر ہوں گے۔ کہ اھوا وضع من ان یخفی۔

ان دلائل و براہین کی روشنی میں متبیین و محقق ہو گیا۔ کہ حضرت ائمہ اہل بیتؑ تمام صفات کمالیہ میں سرخیل خلافت میں یہ اور بات ہے کہ مقام اظہار و ابراز میں کسی بزرگوار کو کسی صفت کمال کے اظہار کا موقع ملا۔ اور کسی کو کسی دوسری صفت کے اظہار کا اتفاق ہوا۔ اگر کسی سے عبادت و اطاعت شدت سے ظہور پذیر ہوئی تو انہیں زمین العابدین کہہ دیا گیا۔ اور اگر کسی سے علم و عرفانی کا بکثرت فیضان ہوا تو انہیں باقر العلوم کہہ دیا گیا اگر کسی سے صدق و صفا کا بہت اظہار ہوا تو انہیں صادق آل محمد کہہ دیا گیا۔ اور اگر کسی سے کلم غیظہ و رحیم و بردباری کا زیادہ ظہور ہوا تو انہیں کاظم کہہ دیا گیا۔ دہلیٰ هذا القیاس۔ ورنہ یہ تمام حضرات ان صفات کمالیہ میں باجم شریک ہیں اور تمام امت اسلامیہ میں سے کوئی شخص ان مراتب و مدارج علیہ و علیہ میں ان کا شریک و ہمیں نہیں ہوگا۔ عجب کہ خلاق عالم مسلمانوں کی چشم بصیرت سے

تعصب و عناد اور تقلید آباد و اجداد کی سچی آواز سے تاکو وہ حقیقت کو باسانی دیکھ سکیں۔ یہی تعصب و عناد یا تقلید آباد و اجداد ہی حقیقت کے اتباع سے انسان کو روکتی ہے۔

صاحب نیایح المودۃ نے باب ۵۲ ص ۵۵ طبع اسلامبول پر جاحظ کا ایک زیریں مقولہ نقل کیا ہے۔ لکھتے ہیں:  
ان الخصومات نقصت العقول السیئة و افسدت الاخلاق الحسنة من المناذعة فی فضل اهل البیت  
علیٰ غیرہم فالواجب علینا طلب الحق و اتباعہ و طلب مراد اللہ فی کتاب اللہ و ترک التعصب والعدا  
و طرح تقلید السلف والا سائید و الایاراء، افضلیت اہل بیت براعیا کی وجہ سے پیدا شدہ خصومات نے عقول سلیمہ  
کو ناقص اور اخلاق حسد کو فاسد کر دیا۔ یعنی منکرین افضلیت اس نظام پر ضد ہیں اگر عقل سلیم اور خلق کریم سب ہی سے ناخف  
دھو بیٹھتے ہیں، جہاں سے اوپر واجب یہ ہے کہ حق کو طلب کریں۔ اور اس کی اتباع کریں۔ کتاب اللہ میں خداوند عالم کی مراد  
کو تلاش کریں کہ خلاق عالم کے نزدیک کون افضل ہے اور تعصب و عناد کو ترک کریں۔ اپنے اسلاف، اساتذہ اور  
آباد و اجداد کی تقلید کو دور پھینک دیں؟ خواہش انسانی تعصب و عناد اور تقلید آباد و اجداد وغیرہ سے پیدا شدہ مفاسد  
اور ان کے ترک کرنے کے فوائد اور طالب حق و حقیقت کون سے دست بردار ہونے کی ضرورت وہ کھلی ہوئی حقیقتیں  
ہیں جن کی وضاحت کی احتیاج نہیں ہے۔ ہمیں یقین کا بل ہے کہ اگر ان شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے قرآن و حدیث کی روشنی  
میں اس موضوع کی تحقیق کی گئی تو افضلیت اہل بیت کا شمس فی نصف النہار اور باب عقل والاعمال پر واضح و آشکار ہو  
جائے گی۔ ”فَدَبَّيْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ“

**آئمہ اہل بیت سنی مائتھم سے ہیں** | اس کتاب کے دوسرے باب میں ثابت کیا چکا ہے کہ خلیفہ و امام کے لئے  
ظاندان سنی مائتھم سے ہونا ضروری ہے۔ دوسری شرائط کی طرح یہ شرط بھی بوجہ اتم و اکمل آئمہ اہل بیت میں پائی جاتی ہے۔  
ان حضرات قدسی صفات کا بنی مائتھم بلکہ فخر بنی مائتھم ہونا عیاں راجح بیان کا معدنی ہے۔ یہ تمام بزرگوار اولاد ویرانین  
ہیں جو دہائ و نائہائ کی طرف سے مائتھمی ہیں۔

**آئمہ ہدیٰ مدعی خلافت و امامت تھے** | حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بعد دوسرے آئمہ طاہرین کا ہمیشہ  
اپنے اپنے دود میں اپنی امامت کا ادعا کرتے رہنا ایک ایسا تاریخی مسئلہ ہے جس کا کوئی باخبر انسان انکار نہیں کر سکتا  
ہاں یہ اور بات ہے کہ بعض اوقات بعض بزرگوار بوجہ شدت غلبہ اعداء دین سے اُسے مخفی رکھتے تھے۔  
لیکن تاہم ان کے ماننے والوں کی ایک کثیر جماعت ہمیشہ ان کے افراد امامت و فیوض و برکات علم و عمل سے  
اپنے نفوس کا تزکیہ اور قلب کا تصفیہ کر کے اپنے اعمال کو بارگاہِ احادیث میں قابل قبول بنا تی رہتی تھی۔ اور  
اقام عالم کے سامنے کردار کی پاکیزگی و بلندی کا، علی النور پیش کرتی تھی۔

**آئمہ اطہار صاحب معجزات تھے** | آئمہ اطہار کو اپنی امامت و خلافت کے اثبات کے متعلق بوقت ضرورت



دکھانا ناقابل انکار حد تک تاریکی شراپہ سے ثابت ہے تفصیل کے لئے شائقین کتب مہرطہ مثل مدنیۃ العاجزہ مناقب شہر بن آشوب، مہلدات بخارا، انوار اور معراج الازہار وغیرہ کی طرف رجوع کریں۔ اختصار مانع ہے ورنہ ان معجزات جلیلہ کا کچھ حصہ بیان پیش کیا جاتا۔ ان حقائق کی روشنی میں مقل سلیم آئمہ کا ہر حق صلوات اللہ علیہم اجمعین کی امامت کے برخلاف جوئے میں ذرہ بھر تامل و ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتی، بلکہ بڑی سرت اور بلند جوہلگی سے ان کی امامت حقہ و خلافت مطلقہ کے برحق ہونے کا فیصلہ صادر کرتی ہے۔ ان فی خالف لا یلین کات لدی قلب اولی الحق السمیع و ہوشہ لہید۔

**اثبات امامت یا زہ آئمہ طاہرین مخصوص قرآن کریم** قرآن کریم میں کثرت ایسے آیات و نصیحت ہدایات موجود ہیں جو آئمہ اہل بیت کی خلافت و امامت اور وصایت و ولایت پر دلالت کرتے ہیں جن میں سے چند آیات کریمہ حضرت امیر المؤمنین کی خلافت کے اثبات میں ذکر ہو چکی ہیں۔ اب ہم اختصار کے پیش نظر اپنے التزام کے مطابق اس مقام پر چند آیات شریفہ کا ذکر کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔

**دوسری آیت** | قَالَ اللَّهُ تَبَادَكَ وَتَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَادْعُوا إِلَى الْأَمْرِ الْمَعْرُوفِ وَنَهَى

لَهُ الْإِيمَانُ وَالْوَلَاءُ | اطاعت کرو خدا کی اور اطاعت کرو رسول کی اور اپنی ذوات کی جو تم پر سے صاحبان امر ہیں۔

اس آیت مبارکہ سے استدلال کرنے سے پہلے چند امور کی تفتیح ضروری ہے۔

دعا، علم، اصول، نقد میں یہ امر بانیہ ثبوت تک پہنچ چکا ہے کہ صفیہ امر واجب میں حقیقت ہے جب تک استحباب کے متعلق کوئی قرینہ قطعیہ موجود نہ ہو مطلق صیغہ امر کو واجب و لازم پر ہی محمول کرنا لازم ہے تاہم اس آیت وافی ہدایہ میں اطاعت اولی الامر کے واجب و لازم کے لئے استحباب کے قرینہ کا نہ ہونا ہی کافی تھا۔ چنانچہ جب اس کے وجوب کے لئے آیت میں قرینہ قطعیہ بھی موجود ہے اور وہ یہ کہ اطاعت اولی الامر کو اطاعت خدا و رسول کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جتنی کہ رسول اور اولی الامر کے درمیان صیغہ ”أَطِيعُوا“ کی تکرار بھی نہیں کی گئی۔ ظاہر ہے اطاعت خدا و رسول بالاتفاق واجب و لازم ہے پس اسی طرح اطاعت اولی الامر بھی لازم ہو گئی۔

(۲) واضح ہے کہ خدا و رسول کی اطاعت کا وجوب کسی خاص زمان و مکان یا کچھ خاص اشخاص کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ ہر مکان و زمان و ظرفیکہ ہر حال و ہر امر میں ہر شخص پر روز قیامت تک اطاعت مطلقہ لازم و متعمم ہے لہذا بعینہ اسی طرح اطاعت اولی الامر بھی ہر وقت و ہر حال و ہر امر میں اور ہر شخص پر واجب و لازم ہوگی۔ اپنے مقام پر ہر امر میں و ہر امر میں کیا جا چکا ہے کہ جن ذوات مقدسہ کی اطاعت مطلقہ کو واجب و لازم قرار دیا جائے عقل و نقل کی رو سے ان کو ہر قول و فعل میں ہر خطا و زلل سے منزہ و معصوم ہونا ضروری ہے ورنہ عدم عصمت کی صورت میں اس قدر فاسد لازم آتے ہیں جن کا حصر مشکل ہے، دیگر مفاسد سے تلخ نظر کرتے ہوئے اجتماع صدیق مضد غلبہ کو لئے جو خدا جل جلالہ ہے وہ لازم آتا ہے، اس وجہ کے پیش نظر فخر الدین رازی ایسے امام مشککین بھی عصمت اولی الامر تسلیم کرنے پر مجبور ہوئے

ہیں۔ انہوں نے اپنی تفسیر کبریٰ ج ۳۔ صفحہ ۳۵۵ اصول پر اس آیت کے ذیل میں ایک طویل الذیل تقریر دی ہے۔  
 فرمائی ہے جو بالتمام ذیل میں درج کی جاتی ہے۔ فرماتے ہیں اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی اَمْرًا طَاعَتًا اَوْ لٰی اَمْرًا عَلٰی سَبِيلِ الْخِزْمِ فِیْ  
 هَذِهِ الْآیَةِ وَبِنِ اَمْرِ اللّٰهِ طَاعَتًا عَلٰی سَبِيلِ الْخِزْمِ وَالْمَقْلَمِ لَا يَجَازِيَنَّ مَعْرُوفًا قَدًا مَرَاتِمًا لِمَا لَعَنَتْ فَكَيْفَ ذَاكَ  
 اَمْرًا لِيَفْعَلَ ذٰلِكَ الْخَطَاوَةَ وَالْخَطَاوَةَ يَكُونُ مِنْهُ خَطَاٌ مَنْهِيٌّ فَهَذَا يَقْتَضِيْ اِجْتِمَاعَ اَمْرٍ وَالنَّهْيِ فِی الْفِعْلِ  
 الْوَاحِدِ وَانْهَ اَمْرًا اِلٰی اَنْ قَالَ (فَنَبْتَطِعُهَا) اَنْ اَوْ لٰی اَمْرًا الْمَذْكُوْرُ فِیْ هَذِهِ الْآیَةِ لَا يَدْرِيْنَ كَيْفَ  
 مَعصُومًا، یعنی خداوند عالم نے اولی الامر کی اطاعت کو بطور خیزم واجب قرار دیا ہے لہذا ان کا معصوم ہونا ضروری ہے۔  
 کیونکہ اگر یہ احتمال ہو کہ وہ کسی کسی غلطی کا مرتکب ہو سکتا ہے تو اس صورت میں کہ وہ غلطی کا اقدام کرے تو گویا خدا اس غلطی  
 میں اس کی پُروری کا حکم دے رہا ہے اور چونکہ وہ غلطی ہے اور غلطی کے ارتکاب خدا نے ممانعت فرمائی ہے لہذا ایک ہی  
 چیز میں امر و نہی کا اجتماع لازم آئے گا۔ حالانکہ یہ قطعاً محال ہے لہذا ماننا پڑے گا کہ اولی الامر کو معصوم ہونا چاہیے۔  
 ان حقائق کی روشنی میں ظاہر و باہر ہو گیا کہ اولی الامر کو مثل رسولؐ درجہ رفیع عصمت و طہارت پر تہ  
 ہونا چاہیے۔ واضح ہے کہ باتفاق فریقین امت محمدیہ ہیں، سوائے ائمہ اہل بیتؑ کے اور کوئی شخص مطہر و معصوم نہیں ہے  
 ناں البتہ ان بزرگواروں کی عصمت و طہارت عقل سلیم و قرآن کریم اور احادیث سید المرسلین صلوٰۃ اللہ علیہ  
 و آلہ و تبعین کی روش سے محقق و ثابت ہے۔ «وہیجا کہ سابقہ صفحات میں ثابت کیا جا چکا ہے»

بنا بریں ماننا پڑے گا کہ اولی الامر سے یہی بزرگوار مراد ہیں۔ اس کی تائید مزید فرامی السطین حمیدی کی روایت  
 سے بھی ہوتی ہے (علی ما نقلہ مولانا السید ابوالقاسم النقی ثم اللہ ہوری فی بعض تصانیفہ۔ خلاصہ)۔  
 یہ ہے کہ حضرات شیخین نے ایک دفعہ حضرت رسولؐ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے چند آیات کی تفسیر دریافت کی، منجملہ ان کے  
 ایک یہ آیہ وافی بدار بھی تھی، عرض کیا یا رسول اللہ! یہ آیت کن لوگوں کے حق میں نازل ہوئی ہے؟ آنحضرتؐ نے  
 فرمایا فی اوصیائی الی یوم القیامت۔ قیامت تک میرے آنے والے اوصیاء کے حق میں «عرض کیا یا رسول اللہ! ذرا  
 ان اوصیاء کے نام تو ارشاد فرما دیجئے۔ فرمایا «علیؑ و ذریری و وارثی و خلیفتی فی امتی و ولی کل مؤمن  
 بعدی ثم ابن الحسن ثم الحسین ثم تسعة من ولد الحسین واحد بعد واحد» ان اوصیاء میں سے پہلے وہی میرے  
 برادر و وزیر و وارث اور خلیفہ حضرت علیؑ ہیں۔ اور ان کے بعد میرا بیٹا حسنؑ اور ان کے بعد ان کی اولاد میں سے کیے  
 بعد دیگرے نو امام ہیں۔ نیز اس امر کی تائید کتاب کفایت الاثر کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ جابر بن عبد اللہ انصاریؓ بیان  
 کرتے ہیں کہ جب آیہ مبارکہ یا ایہا الذین اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم نازل ہوئی تو  
 میں نے بارگاہ رسالت میں عرض کیا۔ یا رسول اللہ! عوفنا اللہ و رسولہ! فمن اولی الامر الذین قوت اللہ  
 طاعتہم بطاعتک فقال رسول اللہ ﷺ خلفائی یا جابر و آئمۃ المسلمین بعدی اولہم علی ابن ابی





نہایت بیکہ کافرین کی اطاعت مطلقہ پر مامور فرمائے ؟ ان ہذا الاختلافی ! معلوم ہوا کہ اس سے مراد شانِ دنیا نہیں بلکہ اس سے مقصود شانِ دنیا و دین یعنی حضراتِ آئمہ طاہرین علیہم السلام ہیں۔ و بموجب المقصود۔

آج کل بعض مدعیانِ علم و فضیلت بے جا سے عوام ان کو بخوبی صوفی الجبنوں  
تاویل دوم اور اس کا ابطال | میں ڈال کر بڑے مسطرق سے ثابت کرنے کی کوشش میں گئے ہوئے ہیں کہ صاحبانِ امر  
سے مراد حضرت ابوبکر و عمر و عثمان و علی ہیں۔

حضرت علی کا اس میں داخل ہونا تو بلاشبہ صحیح ہے لیکن حضراتِ خلفائے ثلاثہ کو اس دائرہ میں لانا انہی سابعہ دو

وجہوں کی بنا پر باطل ہے۔

یہ تفسیر بالرائے ہے جو عند اہل کلام ہے حتیٰ کہ خود حضرت ابوبکر جو بہت بڑے بڑے ائمہ پر اقدام  
اولاً کرنے سے نہیں جھکتے تھے وہ بھی تفسیر بالرائے کرنے کی جرأت نہیں کیا کرتے تھے۔ چنانچہ جب ان سے  
بعض الفاظِ قرآنی (مثل آب و غیرہ) کے معانی دریافت کئے گئے تو اپنی زبانی اس سے اپنی نادانیت و نادانی کا اس طرح اقرار  
کر لیا۔ اِنِّیْ سَادَ تَطْلَعُیْ دَاعِیْ اَرْضِیْ تَطْلَعُیْ اِنِّیْ اَنَا قُلْتُ فِیْ کِتَابِ اللّٰہِ بَدَیْ (اوقال) مالیس فی ہبہ علم کون  
سا آسمان مجھ پر سایہ ڈالے گا اور کون سی زمین مجھے اٹھائے گی اگر میں کتابِ خدا میں اپنے رائے سے کچھ حرف نہ فی کر لوں تو تفسیر  
اتقان و اطمینان سے ہیج مصر! مگر تفسیر بالرائے کرنے کی جرات نہ کی۔ جب خلیفہ صاحب کی یہ حالت ہے تو کیا ان کی روح  
خوش ہوتی ہوگی جب ان کے نام لیا، ان کی حمایت میں قرآن مجید کی تفسیر بالرائے کرتے ہوں گے۔ اگر کسی کو اس کے تفسیر بالرائے  
ہونے میں کچھ بھی شک و شبہ ہے تو وہ اس کے متعلق کوئی حدیثِ نبوی پیش کرے۔ ورنہ زبانی جمعِ خوش سے کچھ حاصل نہ ہوگا  
باتفاق فریقین خلفائے شکارِ معصوم نہ تھے بلکہ مسلمانوں کے ایک عظیم الشان فرقہ کے نزدیک ان کا اسلام بھی اصل کلام  
ثانیاً ہے حالانکہ واضح کیا جا چکا ہے کہ اولی الامر کے لئے معصوم ہونا ضروری ہے لہذا اصحابِ ثلاثہ اس کے مصداق

قرار نہیں دیا جاسکتے!

ثالثاً افرادِ مسطحین والی روایت شریف جس کے راوی خود شیعیین ہیں منقہ ہے کہ اولی الامر سے مراد حضرت علی اور ان کی  
اولاد طاہرین میں سے دیگر باوجود آئمہ معصومین صلوات اللہ علیہم اجمعین ہیں۔ اگر اصحابِ ثلاثہ بھی اس میں شامل ہونے تو سرکار  
رحمت مآب ان کی بھی تشریح فرمادیتے۔ بلکہ آنحضرت کا یہ فرمانا کہ میرے خلفائے کے حق میں نازل ہوئی ہے اور پھر شیعیین کے اس  
سوال پر کہ آپ کے ان خلفاء کے نام کیا ہیں ؟ آنحضرت کا آئمہ اہل بیت کے نام گزانا اس سے تو حضراتِ شیعیین کی خلافت کا بطلان  
بھی واضح و حیاں ہو جاتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ جب حضرت ابوبکر و عمر کی روایت کردہ حدیث کی رو سے بھی اولی الامر سے  
مراد آئمہ اہل بیت ہیں تو باوجود اس کے یہ کہنا کہ اس سے مراد خلفائے شکارِ معصوم ہیں علاوہ مسئلہ تم تکذیب رسول ہونے  
کے خود تکذیب شیعیین کے مترادف ہے اور مدعی سست و گواہ چست کی مصداق۔



اس سے اہل حل و عقد یا قاضی و عالم مراد ہیں۔ اس تاویل علیل کا کساد و  
**تاویل سوم اور اس کا ابطال** | خدا ہی سابقہ و تاملوں کے اجوبہ شافیہ و کافیہ سے ظاہر و باہر ہو گیا ہے

فلا تعطیل الکلام بالاعادة فائدتها من الاضافة

سابقہ مقدمات ذہن نشین کر لیجئے کہ بعد اس آیہ مبارکہ کی آئمہ طاہرین کی خلافت و امامت پر دلالت  
 متنہج بیان نہیں کیا جو معمول عقل و دانش اور بصیرت رکھنے والا ہر مسلمان جانتا ہے کہ جن ذوات مقدسہ کی اطاعت  
 ہر وقت، ہر حال و ہر امر اور ہر شخص پر واجب و لازم ہے وہ انبیاء و ان کے حقیقی خلفاء و اولیاء ہی ہو سکتے ہیں۔ یہ امر  
 واضح ہے کہ یہ اولی الامر انبیاء تو نہیں ہیں کیونکہ ہمارے نبی خاتم الانبیاء ہیں۔ لہذا دوسری شق نشین ہو جائے گی یعنی ماننا  
 پڑے گا کہ صاحبان امر سے مراد سید المرسلین کے حقیقی جانشین ائمہ طاہرین کا بعدم قضاے اس بیان حقیقت ترجمان سے اس  
 آیہ والی ہدایہ کا آئمہ اہل بیت کی خلافت و امامت پر نفی صریح و دلیل فصیح ہونا دونوں روشن کی طرح واضح و آشکار ہو گیا  
 قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اقللوا الذل وکونوا مع الصادقین

### دوسری آیت

اے ایمان والو! تقویٰ الہی اختیار کرو اور صادقین کے ساتھ ہو جاؤ۔ واضح ہو کہ اس آیہ والی ہدایہ  
 میں چند امور قابل توجہ ہیں ان کے بیان کرنے سے آئمہ اہل بیت کی خلافت و امامت پر اس کی دلالت واضح و آشکار  
 ہو جائے گی۔

۱۔ آیت سابقہ میں بیان کیا جا چکا ہے کہ صیغہ امر و جوب میں حقیقت ہے۔ بنا بریں جس طرح تقویٰ الہی  
 اختیار کرنا واجب ہے اسی طرح صادقین کی معیت بھی واجب و لازم ہوگی۔

۲۔ یہ امر اپنے مقام پر محقق و مبہر ہو چکا ہے کہ جہاں جہاں تک حدود و شریعت، چھپے ہوئے ہیں و ناں و ناں  
 تک خطابات شرعیہ بھی پہنچے ہوئے ہیں ظاہر ہے کہ شریعت اسلامیکہ کسی خاص ملک و ملت یا قوم و قبیلہ کے ساتھ متعلق نہیں  
 بلکہ وہ تمام بنی نوع انس و جان کی نجات و نفع کی خاطر کی گئی ہے اور اس کے حدود و قیامت سے ملے ہوئے ہیں لہذا  
 اس کے امور و افکار بھی قیامت تک کے لئے سب لوگوں کو شامل ہوں گے۔ اس لئے صادقین کی معیت یا حکمرانی و تدبیر  
 سے ملے کر قیامت تک ہونے والے تمام افراد مسلمین کو شامل ہو گا۔

۳۔ عقل سلیم یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ جن افراد کو یہ حکم دیا جا رہا ہے وہ وہ ہیں اور جن کے ساتھ معیت  
 اختیار کرنے کا حکم ہے وہ مہدیین اور میں بصورت اتحاد لازم آئے گا کہ مخاطبین حضرات خود ہی تابع اور خود ہی متوجہ  
 خود ہی صادق اور خود ہی مصدق قرار پائیں اور یہ امر بالبداهت باطل ہے ماننا پڑے گا کہ صادقین سے کچھ مخصوص  
 ذوات قدسیہ مراد ہیں جن کی معیت اختیار کرنے کا عام مسلمانوں کو حکم دیا جا رہا ہے۔

۴۔ اب باب و دانش و بینش پر بحث نہیں ہے کہ اس معیت سے معیت جسمانیہ اور حضور غلامی مراد نہیں ہے

یعنی صادقین کے ساتھ ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اطراف و اکنافِ عالم سے تمام مسلمان اپنے کرماتین تک پہنچائیں اور ہر وقت ان کے ہمراہ رہیں کیونکہ یہ جو یہ تکلیف مالا یطاق ہونے کے برابر عظم و ثقل باطل ہے، ناقابلِ عمل ہے کمالِ یحییٰ۔ لامحالہ ماننا پڑے گا کہ اس معیت سے معیتِ روحانیہ اور معیتِ فی العمل مراد ہے یعنی مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کے لئے لازم ہے کہ تمام اقوال و افعال اور اعمال میں صادقین کا اتباع کریں۔

دعا میر عقل سلیم فیصلہ کرتی ہے کہ قیامت تک ہر روز و ہر زمانہ میں جماعتِ صادقین میں سے کسی نہ کسی فردِ فرید کا باقی رہنا ضروری ہے تاکہ مومنین اس کی معیت اختیار کر سکیں، مشہور و معروف حدیث من مات و لم یعرف امام زمانہ مات میتاً جاحلیتاً (جمع بین العجمین الطحیدی و منسوب امامت) جو شخص مر جائے اور اپنے زمانہ کے امام کی معرفت حاصل نہ کرے وہ جاہلیت یعنی کفر و شرک کی موت مرتا ہے، حضرت الدین نازی نے اس آیت کے قول میں لکھا ہے۔ نحن فعدتہ بائد لا بد من معصوم فی کل زمان الخ۔ ہم یہ اعتراف کرتے ہیں کہ اس آیت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہر زمانہ میں ایک معصوم کا ہونا ضروری ہے و تفسیر کبیر ص ۴۱۱، یہ اور بات ہے کہ انہوں نے بعد میں اس سے اجماع کو حراویا ہے جس کا بطلان دوسرے باب میں حیا کیا جا چکا ہے ہم اس غلطی و عقل بات کو سمجھنے سے قاصر ہیں اور شاید ہر صحیح العقل اور سلیم الفطرت انسان قاصر ہوگا کہ گنہگار افراد کا مجموعہ کو مرنے سے ہرگز بچا دے (۱) جب یہ ثابت ہو گیا کہ اس معیت سے ہر قول و فعل میں صادقین کی متابعت و اقتداء مراد ہے تو ماننا پڑے گا کہ ان صادقین کو ہر قسم کی خطا و لغزش سے معصوم، تمام نقائص و عیوب سے منزہ و برآ اور سب ازدا سس و ارجاس سے مطہر ہونا چاہیے۔ اس کی وجہ تفسیراً منہ عصمت امام اور اجمالاً اس سلسلہ کی پہلی آیت کے ضمن میں بیان ہو چکی ہے۔

۱) قطع نظر دیگر اہل و برہان کے خود اس آیت کے الفاظ صادقین کی عصمت و طہارت پر دلالت کرتے ہیں کیونکہ اس آیت میں صادقین کی معیت واجب قرار دی گئی ہے ظاہر ہے کہ علی الاطلاق صادق اس شخص کو کہا جاسکتا ہے جس کا دامنِ اولِ عمر سے آخرِ عمر تک کبھی کسی حالت میں تزلزل اور فعلی طور پر کذب کی لوث و لائش سے لوث نہ ہوا ہو۔ واضح ہے کہ ایسا شخص معصوم ہی ہو سکتا ہے کیونکہ غیر معصوم سچائی اختیار کرنے کی ہزار کوشش کرے لیکن ضرور کسی نہ کسی حالت میں عداً نہ سہی سہواً، قولاً نہ سہی عملاً کذب کا مرتکب ہو جاتا ہے۔ اسی لئے اسے صادق علی الاطلاق نہیں کہا جاسکتا و ہذا واضح لمن تدبر و تدبرک مشکوٰۃ۔

۲) جب ان حقائق کی روشنی میں صادقین میں عصمت و طہارت کا لازم پایا جانا واضح ہو گیا تو اس سے خود بخود صادقین کی تعین و تشخیص بھی ہو گئی کیونکہ۔

بہارِ گفتمہ ام و بار و گبری گویم



کہ امت محمدیہ میں بالترقی فریقین سوائے ائمہ اہل بیت کے اور کوئی شخص درجہ عالیہ عصمت و طہارت پر ناز نہیں ہے معلوم ہوا کہ صدیقین سے مراد حضرات ائمہ اہل بیت علیہم السلام ہیں و ہوا المطلوب۔

۱۱۔ اگرچہ تعین صدیقین کے لئے مذکور بالا بیان حقیقت تمام جہان میں ارباب بصیرت کے لئے کافی ہے لیکن اس خیال کے پیش نظر کہ کوئی بھی تفسیر بالا کے کاغذ دوسے دوسے مناسب معلوم کرتا ہے کہ اس کے متعلق اہل سنت کی کتب معتبرہ سے چند روایات مستبرہ پیش کر دی جائیں چنانچہ تفسیر درمثور ج ۲ ص ۲۹ پر ابن عباس سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا کونوا مع الصادقین۔ قال مع علی ابن ابی طالب۔ یعنی صدیقین سے مراد حضرت علی ہیں ان کی معیت اختیار کرنی چاہیئے۔

اور ایسا ہی سند ابن مساکین سے مروی ہے دہلی ما نقلہ صاحب المعارف قدس سرہ (جب حضرت امیر المومنین کا اس سے مراد ہونا معلوم ہو گیا تو اس سے دیگر ائمہ معصومین کا بھی اس میں داخل ہونا واضح ہو گیا لانہم فی ہذا الامر مشرع مملوۃ۔ شاید کوئی شریعت کے اس بیان کو دھڑکی عام اور دلیل خاص پر محمول کرے لہذا ذیل میں دو روایات بھی دہنے کے جاتے ہیں جن میں دیگر ائمہ اہل بیت کی شمولیت کی تصریح موجود ہے صاحب معارف العترة صاحب دایۃ الموعودین اعلیٰ اللہ مقامہم نے تفسیر شعبی و تفسیر نوگزشتی سے اور انہوں نے باسناد و خود حضرت امیر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آنجناب نے صدیقین کی تفسیر میں فرمایا ہمام محمد و آلہ مصلوۃ اللہ علیہم یعنی صدیقین سے مراد محمد و آلہ محمد ہیں نیز مناقب خوارزمی، فراتہ جوینی و حافظ البغیم اصنافی۔ روایت کرتے ہیں کہ ہمام محمد و علی و آلہما ان سے مراد محمد و علی اور ان کی اولاد امجاد ہیں۔ فیاض المودۃ طبع بیروت میں محمد مناقب موفق ابن احمد ابن عباس سے مروی ہے کہ فرمایا الصادقین فی ہذا الایۃ محمد و اہل بیتہ اس آیت میں صدیقین سے مراد حضرت محمد و ان کی اہل بیت ہیں البغیم و خوارزمی سے باسناد خود حضرت امام محمد باقر و حضرت امام جعفر علیہما السلام سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا الصادقون ہمام المؤمنین من اہل البیت۔

صدیقین سے مراد ائمہ اہل بیت علیہم السلام ہیں۔ فراتہ المصلین ج ۱ باب ۸۸ میں مفصل مرقوم ہے کہ ابن صالح امام محمد باقر سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے کونوا مع الصادقین کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا۔ مع آکے محمد صلی اللہ علیہ و آلہ۔ نیز اس مقام اور اس باب میں اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں ابن عباس کا یہ قول نقل کیا ہے۔ قال مع علی ابن ابی طالب۔ صلوۃ اللہ علیہما ان روایات شریفہ سے کائنات صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کی معیت سے مراد حضرت ائمہ اہل بیت ہیں اس کے قبل نہایت شرح و بسط کے ساتھ ثابت کیا جا چکا ہے کہ اس قسم کے مواد میں لفظ البیت سے مراد ائمہ اثنا عشری ہوئے ہیں۔

وہاں اس امر کے ثبوت کے ساتھ ساتھ خیر الدین دہلوی کی اس قیاس آرائی کو مسدود کرنے سے مراد  
 اہل انصاف ہے کہ بظاہر بھی واضح رہاں ہو گیا۔ کیونکہ علماء اس کے کہ اس صحت میں نہ تھا مگر لازم آئی  
 گئے جو ہم اور ہر امر میں بیان کر چکے ہیں۔ یہ قتل مذکورہ بالا دلائل سے صریحہ کے مخالف ہوئے اور  
 تفسیر بالرائے ہونے کی وجہ سے درجہ بحیثیت واقعہ بارے سے ساقط ہے۔ مثلاً یعباد بہ بل یضرب  
 بہ ضرب المجداد

مذکورہ بالا بیان کے بعد اس آیت مبارکہ کا اناست آئمہ اطہار پر نفس مرتکب ہونا واضح و آشکار ہو  
 گیا کیونکہ سابقہ آیت کے ماتحت اور اس کے علاوہ متعدد مقامات پر بلائیں ثابت کیا جا چکا ہے۔  
 کہ بن ذراست قدسیہ کی اطاعت مطلقہ کو مستلزم عالم سے۔ طائفوں پر واجب و لازم قرار دے۔ وہ  
 نبی یا وحی نبی ہی ہو سکتے ہیں لیکن ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ملکہ نبوت تو ختم  
 ہو چکا ہے۔ لہذا ماننا چاہیے کہ بن کی اطاعت مطلقہ کو اس آیت مبارکہ میں لازم قرار دیا جائے ہے۔  
 آپ کے عیسیٰ ہاشمین میں ہو سکتے ہیں۔ کہ لا یخفی علی ادی الامم من انہ وام فیہ الامم  
 العلماء الاسلام والفضلاء العظام طلب عشرۃ کاسفت

## تیسری آیت

قال اللہ تبارک و تعالیٰ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا  
 راہ ہرگز نہ ہے۔ مگر اللہ کی رسی کو مضبوط پکڑو اور آپس میں تفرقہ اندازی نہ ڈالو۔ کتب فریقین  
 شاید ہیں کہ یہ آیت مبارکہ آئمہ اہل بیت علیہم السلام کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ صاحب مطلق  
 عمرہ ص ۱۰۱ طبع مصر جدید پر ملاحظہ فرمائیے

الآیت الخامسة، قوله تعالیٰ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا  
 اخرج الثعلبی فی تفسیرہ ما عن جعفر الصادق رضی اللہ عنہ انہ  
 قال یخفی علی اللہ الذی قال اللہ فیہ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً  
 ولا تفرقوا

یعنی پانچویں آیت ارشاد الہی و اعتصموا بحبل اللہ جمیعاً الخ ہے ثعلبی نے اس آیت  
 کی تفسیر میں حضرت جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا ہم ہی وہ رسی تھی خداوندی  
 میں کہ جن کے بارے میں خداوند عالم فرماتا ہے "واعتصموا بحبل اللہ الّا ینفک الّا ینفک" ایسا ہی کتاب ینایع اللہ



میں بحوالہ تفسیر ثعلبی ابن عباس سے مروی ہے کہ ہم حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں موجود تھے کہ ایک اسرائیلی نے حاضر خدمت ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ وہ جبل اللہ کون ہے جس سے اعتصام کا ہمیں خداوند عالم نے حکم دیا ہے؟ حضرت یونس فی سید علی وقال تسکوا بهذا هو جبل اللہ المتین۔ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنا دست مبارک حضرت امیر علیہ السلام کے ماتھے پر مار کر فرمایا کہ اس کے ساتھ تمک کہو کیونکہ یہی خداوند عالم کی حکم ریمان ہے۔  
 (یعنی اس سلسلہ مبارکہ کی پہلی کڑی یہی ہے) علامہ زفر شری ربیع الابراہم کی روایت کرتے ہیں (علی ما نقل عنہ) کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمتہ معجزة قلبی وولداہا شجرة خوادعی وزوجها قرۃ عینی والاعنتہ من ولدها امناء ربی وحبلة المدد وودبینه وبلین خلقہ فمن تمسک بهمہ منجی ومن تخلف عنہم هلك والی جہنم سلک۔ آنحضرتؐ نے فرمایا فاطمہؑ میرے دل کا انکڑا ہے اس کے درخت بیٹے حسنؑ و حسینؑ میرے دل کا شجرہ اور ان کا شوہر میری آنکھوں کی ٹنڈک ہیں اور ان کی اولاد میں جو امام ہیں وہ میرے پردہ نگار کے امین اور اس کی وہ ایمان میں جو اس کے اور اس کے بندوں کے درمیان کھینچی ہوئی ہے۔ جو شخص ان سے تمک کرے گا وہ نجات پا جائے گا۔ اور جو شخص ان سے ابرامض و انحراف کرے گا۔ وہ ہلاک ہو جائے گا۔ اور جہنم کی طرف جائے گا۔

## تقریب استدلال

جب یہ امر واضح ہو گیا کہ آیت مبارکہ آئمہ اہل بیت کے حق میں نازل ہوئی ہے تو اب اس کا ان کی ثلاثت و امامت پر نفق ہونا ظاہر ہے کیونکہ یہاں یہاں سے مراد وہ چیز ہے جو خالق و مخلوق کے درمیان واسطہ ہو جیسا کہ ربیع الابراہم کی روایت میں فقرہ علیہ السلام و بدینہ و بدینہ خلقہ بھی اس مطلب پر دلالت کرتا ہے اس کے ظاہری معنی "رہنہ" ہرگز مراد نہیں ہیں۔ اسی طرح واعتصام سے اس کے معنی لغوی مراد نہیں ہیں کہ انسان ان کے ظاہری دامن سے لپٹ جائے بلکہ اس سے مراد وہ پتہ تمک و اتباع ہے جیسا کہ ربیع الابراہم والی حدیث میں وارد شدہ فقرہ "من تمک بہمہ منجی" اور یناریح المودة والی نصایت میں "تسکوا بهذا" سے بھی ظاہر و باہر ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ وہ ذواتِ تقدس جو حقیقی طور پر خالق و مخلوق کے درمیان دینی اور مرنوی امور میں وسیلہ ہوں اور جن کی ہر حال میں متابعت و اقتدار واجب ہو۔ ایسی معصوم سبائیاں انبیاء یا ان کے حقیقی خلفاء و اوصیاء ہی ہو سکتی ہیں لیکن یہ ظاہر ہے کہ حضراتِ آئمہ معصومینؑ انبیاء نہیں تھے۔ لامحالہ خلفاء و اوصیاء نہیں ہوں گے۔ (رواد الطلوب





اور برائے اسلامی کی تعمیر و ترمیم ۲۴ مئی ۱۹۸۸ء طبع بمبئی میں مسعود سے مروی ہے۔ وہ بیان کرتے ہیں: کنا  
نزار علی عہد رسول اللہ یا ایھا الرسول بلغ ما انزل الیک ان علیاً مولیٰ المؤمنین و ان  
لہ تسلی فمابضت رسالتہ ہم زمانہ رسول میں آیت تبلیغ کو اس طرح پیش کیا کرتے تھے۔ یا ایھا الرسول  
(اگر اب نام علی موجود نہیں ہے) سورہ توبہ کے بارے میں وارد ہے کہ اس میں متعدد منافقین کے نام موجود تھے  
جو خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے گئے حضرت عمرؓ کے ہاتھ میں آئے۔ مامریعہ من تغزیل برأت حتیٰ ففنا انہ لہ سبق منا  
احد الا سینہ فیہ و کانت تسبی فیاضہ۔ ابھی سورہ برائت (توبہ) کی تفسیر مکمل نہیں ہوئی تھی، چنانچہ  
غالب ہو گیا کہ ہم میں سے کوئی شخص باقی نہیں رہے گا مگر یہ کہ اس کے بارے میں کچھ نہ کچھ (خدمت میں) نازل ہو  
ہی جائے گا اسی بناء پر اس سورہ کو فاضلہ (مواکفہ) کہا جاتا تھا علاوہ بریں ارباب عقل و دانش جانتے ہیں کہ اگر  
اس قسم کی روایت ہے صرف نظر ہی کر لیا جائے۔ دیکھو کہ یہ عہد ہم حریف ہیں، تو ہمیں اس مسئلہ کی اجیت پر کوئی  
اثر نہیں پڑتا کیونکہ کس صاحب منصب کا نام لینا اس قدر مفید نہیں پڑتا۔ جس قدر اس اہل منصب کے صفات  
کا بیان کر دینا مفید ہو اسے کیونکہ نام کے مطابق فرضی نام تو رکھا جاسکتا ہے۔ مگر صفات پیدا نہیں کئے جاسکتے۔ اس  
لئے قرآن مجید میں جناب رسول خدا کے صحیح جانشینوں کے اوصاف کا لہجہ کے بیان کرنے پر اکتفا کی گئی ہے۔ جس  
کے بعد اہل عقل و فکر کو ان کے موصوفات تلاش کرنے میں کوئی خاص توجہ نہیں ہوتی:

اثبات امامت یا زوہ ائمہ طاہرین بخصوص رسول عظیم  
خلافت و امامت ائمہ اطہار کے متعلق  
بکثرت نصوص نبویہ کتب فریقین میں  
موجود ہیں جن کا تعداد احصاء و منبع کتاب سے خارج اور طول طول کا باعث ہونے کے علاوہ خود ہم ایسے قلیل الذہن  
انسان کے لئے مشکل بھی ہے لہذا بموجب "مالا یدرک کلمہ لا یتدرک کلمہ" فقط چند نصوص صحیحہ و صریحہ  
پر اکتفا کی جاتی ہے اس سلسلہ میں سب سے بیشتر حدیث، شریف ثقلین کو پیش کیا جاتا ہے۔

نص اول حدیث ثقلین  
"قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم انی تارک فیہ کو  
الثقلین کتاب اللہ و عیون اہلبیتی ما ان تمسکتم بہما لن  
تضلوا بعدی و انتھما لن یفترقا حتی یرد علی الحوض" اے مسلمانو! میں تم میں دو گرانقدر اور  
نفیس چیزیں چھوڑ رہا ہوں ایک کتاب خداوندی اور دوسرے اپنی عزت اہل بیت جب تک تم ان  
کے ساتھ متمسک رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ اور یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک  
کہ حوض کوثر پر میرے پاس وارد ہوں: (حدیث نبوی متواتر متفق علیہ)

واضح ہو کہ ہم کتاب تحقیقات الفریقین فی اثبات ثقلین میں دلائل قاطعہ و براہین باہرہ سے اس حدیث کا

صحیح بلکہ متواتر ہونا ثابت کر چکے ہیں۔ اور اس کتاب میں بھی ضمیمہ کی مقام پر اس حدیث کی وجہ دلالت برآمد است  
آئمہ اہل بیت پر مختل روشتی ڈال جا چکی ہے۔ تاہم ناظرین کرام کی سہولت کے لئے اس کی دلالت برآمد است  
کے متعلق یہاں چند وجوہ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

**وجہ اول**۔ آنحضرتؐ کا اپنی وفات کے قریب یہ حدیث ارشاد فرماتا جیسا کہ صحیح مسلم و بیرو میں

ہے ائھا انابش ید شک ان یا یقینی رسول ربی واجیب دافی تارک ذی کلمہ الخ ..... اس  
امر پر دلالت کرتا ہے کہ آنحضرتؐ اپنے بعد لوگوں کے لئے ایک مرجع و مرکز اور بالفاظ دیگر اپنے جانشین کی  
تعیین فرما رہے ہیں تاکہ لوگ جن امور میں آپ کے حین حیات آپ کی طرف رجوع کرتے تھے۔ اب آپ کے  
بعد اس مقرر کردہ جانشین کی طرف رجوع کریں جس طرح تمام افعال و اقوال میں آنحضرتؐ کی متابعت و اقتداء  
مسلمانوں پر واجب تھی۔ اس طرح آنحضرتؐ کے اس مقرر کردہ مرکز کی اطاعت و متابعت بھی واجب  
ہو گئی۔ ولا نعنی من الامامۃ الا هذا المعنی

**وجہ دوم**۔ دینا ان حضرات کی عصمت و مطہارت کی تین دلیل ہے کہ چونکہ اس جدا نہ ہونے کا مطلب یہ ہے  
کہ حضرت اہل بیتؑ کسی امر میں قرآن کی مخالفت نہیں کریں گے۔ ظاہر ہے کہ جو شخص ابتداء سے انتہائے  
عزیز کسی ذیل و فعل اور کسی حالت میں قرآن کی مخالفت نہ کرے اور نہ قرآن اس کی مخالفت کرے تو ایسا  
شخص معصوم ہی ہو سکتا ہے۔ کلا یحتمل۔

جب اس سے ان حضرات کی عصمت و مطہارت ثابت ہو گئی تو اس سے ان کی خلافت و امامت بھی ثابت  
ہو گئی کیونکہ شرائط امامت میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ امام کے لئے عصمت ضروری ہے اور جب ان کے علاوہ  
امامت محمدیہ میں اور کوئی معصوم نہیں ہے تو بس یہی بزرگوار خلیفہ و امام ہوں گے۔

**وجہ سوم**۔ اس حدیث شریف میں ان حضرات سے تمک کرنے میں رشد و ہدایت اور ترک تمک  
میں منکالت و عزایت قرار دی گئی ہے یہ امر بھی ان بزرگواروں کی عصمت و مطہارت کی قطعی  
دلیل ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ جس شخص کے ساتھ تمک کے ہر حال میں موجب رشد و ہدایت اور جس کی مخالفت  
ہر حال میں موجب منکالت ہو۔ وہ معصوم کی ذات والا صفات ہی ہو سکتی ہے۔ ورنہ غیر معصوم کی نہ تو  
اطاعت مطلقہ واجب ہو سکتی ہے اور نہ ہر حال میں اس سے تمک موجب رشد و ہدایت ہو سکتا ہے بلکہ  
بعض اوقات حتی و صواب اس کی مخالفت میں مقرر ہوتا ہے اور موافقت میں

عین منکالت و گمراہی بس ثبوت عصمت کے ساتھ ساتھ ان کی امامت بھی ثابت ہو گئی۔



**وجہ چہارم** | اس حدیث شریف میں تمک کو واجب و لازم قرار دیا گیا ہے۔ ارباب دانش و بینش پر محض نہیں ہے کہ اس تمک سے "الاخذ بالیید" (اقتداء سے پکڑنا) مراد نہیں بلکہ اور امر و نواہی اور تمام امور دین و دنیا میں ان کی اقتدار کرنا مقصود ہے "وہذا یدل علی مستہم کمالاً یختر" اور بیانات سابقہ میں مکرراً واضح کیا جا چکا ہے کہ جن حضرات کی اطاعت مطلقہ واجب و لازم ہو وہ نبی یا رسول نبی ہی ہو سکتے ہیں لیکن واضح ہے کہ عزت اہل بیتؑ جی تو نہیں ہیں لہذا لا محالہ وہی نبی ہوں گے۔

**وجہ پنجم** | بعض عرق حدیث میں اس حدیث کا ایک تتمہ مہمہ باہیں الفاظ موجود ہے۔ فلا تقدموہم فقلوا "عزت اہل بیتؑ سے کسی امر میں آگے نہ بڑھنا ورنہ ہلک ہو جاؤ گے" یہ اس امر کی تعلق دلیل ہے کہ ہر امر میں عزت اہل بیتؑ کو مقدم کرنا چاہیے۔ چنانچہ احمد ابن تاجر البہیل الشافعی ذخیرۃ المال میں اس فقرہ کی شرح میں رقمطراز ہیں: "واما المتقدم فہم اولیٰ بذک فی مواضع کثیرہ منها الامام تہ الکبریٰ" اہم جہاں تک عزت رسولؐ کو مقدم کرنے کا تعلق ہے وہ کئی مقام پر اس کے زیادہ خلاف ہیں۔ بخلاف ان مقامات کے ایک امامت کبریٰ بھی ہے (علی ما قلنا فی الصقات) اسی طرح ابن حجر کی صواعق محرقہ ص ۲۲۴ طبع جدید میں اسی فقرہ کی شرح کہتے ہوئے لکھتے ہیں: "فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تقدموہم الا لدلیل علی ان من تاحل منہ لا للراتب العلیۃ والعطا ئل الدیفیتا کانت مقدما علی غیریہ"۔ آنحضرتؐ کے ارشاد میں اس بات کی دلیل ہے کہ عزت رسولؐ میں سے جو شخص ان مراتب کا اہل ہو وہ دوسروں پر مقدم سمجھا جائے گا۔ واضح ہوا کہ تمام امور میں اور بالخصوص مسئلہ امامت کبریٰ میں عزت اہل بیتؑ ہی کو مقدم کرنا واجب ہے۔ (ولکنہم عکسوا الامر لانہم معکوسا)

**وجہ ششم** | اسی طرح مذکورہ بالا تتمہ کے ساتھ یہ فقرہ بھی ملتا ہے۔ ولا تعلموہم فانتہم اعلم منہ کہ "اے مسلمانو! تم ان کو تعلیم نہ دینا کیونکہ وہ تم سے زیادہ عالم ہیں؟" یہ حدیث اعلیٰ اہل بیتؑ پر نص صریح ہے اور شرائط امامت میں واضح کیا جا چکا ہے کہ امام کے لئے اعلم ہونا ضروری ہے لہذا جب ان حضرات کی اس حدیث سے اعلیٰ ثابت ہو گئی تو اس کے ساتھ ساتھ ان کی امامت بھی ثابت ہو گئی۔

**وجہ ہفتم** | حضرت امیر المومنین و دیگر بعض ائمہ معصومین کا رتھا فوتاً اپنی خلافت و امامت حقہ کی خفایت کے اثبات میں اس حدیث شریف سے اعتبار و استدلال کیا جائے اس کے نص امامت

و وصایت ہونے کی نہایت محکم و مضبوط دلیل ہے (تفصیل کے لئے تحقیقات الفرقین دیکھیں)۔

## نص دوم حدیث سفینہ

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مثل اہل بیت کمثل سفینت نوح من رکبہ امن ومن تخلت عنہا غرق وھدی۔ (حدیث نبوی صحیح تعلق علیہ میرے اہل بیت کی مثال کشتی نوح کی سی ہے۔ جو اس پر سوار ہو گا۔ وہ نجات پا جائے گا۔ اور جو اس سے اعراس کرے گا وہ ہلاک و برباد ہو جائے گا۔) (تفسیر کبیر محمد الدین رازی ذیل آیہ مودۃ۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ عامل تباری لمعات شرح مشکوٰۃ محدث عبدالحق دہلوی خود مشکوٰۃ شریف..... قرۃ العین شاہ دل۔ اللہ دہلوی، تذکرہ خواص الامة سبط ابن جوزی، منہ احمد ابن حنبل، صحیح مسلم، منہ ابوالفضل، مشکک حاکم، نیایع الودود، تفسیرہ خورشیدی، صواعق محرقة ابن حجر کی معارف ابن قتیبہ دینوری وغیر ذلک من الکتاب المعتمدہ) یہ حدیث شریف بھی پختہ درجہ خلافت و امامت اکملہ مظاہر پر دلالت کرتی ہے۔

## وجہ اول

دینے سے ان حضرات کی مشابہت و اقتداء کی ترغیب و تحریریں اور اس کشتی سے اعراس کو موجب غرق و ہلاکت قرار دینے سے ان بزرگواروں کی معصیت و نافرمانی سے ترغیب و تحذیف مقصود ہے۔ سادات اکبرات و مرات واضح کیا جا چکا ہے کہ جن نداشت قدسیہ کی اطاعت مطلقہ واجب اور معصیت مطلقہ حرام ہو وہ نبی یا امام ہی ہو سکتے ہیں لیکن واضح ہے کہ ائمہ اہل بیتؑ بنی نہیں ہیں لہذا غلیقہ و امام ضرور ہوں گے۔

## وجہ دوم

اس حدیث شریف میں سفینۃ اہل بیتؑ میں رکوب یعنی مبراہل میں ان کی اطاعت و فرمانبرداری کو موجب نجات و باعث رشد و ہدایت اور اس سفینۃ نجات سے تعلق اور اعراس یعنی ان کی نافرمانی کو موجب ہلاکت و ضلالت قرار دیا گیا ہے۔ یہ امر ان حضرات کی عصمت و مہارت کی بین دلیل ہے کیونکہ کمر ثبات کیا جا چکا ہے کہ جن حضرات کا ہر حال میں اتباع موجب نجات اور مخالفت موجب ضلالت ہو وہ معصوم ہی ہو سکتے ہیں۔ شرائط امامت میں امام کے لئے عصمت کا لازم ہونا ثابت کیا جا چکا ہے۔ لہذا جب اس حدیث سے ان بزرگواروں کی عصمت واضح ہو گئی تو اس سے ان کی خلافت و امامت بھی ثابت ہو گئی۔

اس حدیث شریف سے ان بزرگواروں کی افضلیت واضح ہوتی ہے کیونکہ اگر آنحضرت کی امت میں کچھ اور افراد بھی ایسے موجود ہوتے جن کی اطاعت مطلقہ واجب اور معصیت

## وجہ سوم



مطلقہ حلال، اطاعت موجب نجات اور مخالفت موجب ہلاکت ہوتی تو ضرور ان کو جس آنحضرت سفینۂ نوح سے تشبیہ دیتے وہ تشریح عامر سے لازم آئے گی جو عقلاً و نقلاً باطل ہے معلوم ہوا کہ ان حضرات کا ہم تہ اور ہم مرتبہ اور کوئی شخص امت محمدیہ بلکہ تمام امم و عوالم میں نہیں پایا جاتا لہذا یہ بزرگوار افضل الامتہ بلکہ افضل الملائق ہوں گے شراکت امت میں ملحق و مبرہن کیا جا چکا ہے کہ امام کے لئے افضل ہونا لازم ہے لہذا اس حدیث سے ان کی افضلیت کے ثبوت کے ساتھ ساتھ ان کی امامت بھی ثابت ہو گئی۔

اس حدیث شریف سے ائمہ اہل بیت کی محبت و مودت کا وجوب اور ان کے بغض و چہرہ ہارم و عداوت کی حرمت مشرع ہوتی ہے ظاہر ہے کہ وجوب محبت مستلزم وجوب اطاعت ہے اور جس کی اطاعت مطلقہ واجب ہوگی۔ وہ امام یا نبی ہوگا۔ لہذا جب یہ بزرگوار نبی نہیں ہیں تو یقیناً امام ہوں گے۔

بعض ائمہ معصومین علیہم السلام کا اپنی امامت کے اثبات میں اس حدیث شریف سے وجہ پنجم استعمال کرنا اس کے لئے خلاف و امامت ہونے کی قطعی دلیل ہے چنانچہ کتاب راحۃ المریض فی شرح حدیث سفینۂ نوح میں ائمہ اطہار کا اس حدیث کے ساتھ تمسک کرنا مذکور ہے۔ (فراج)

بعض علمائے اہل سنت نے بھی اس حدیث کی دلالت بلامنت کوہی لفظوں میں تسلیم کر لیا ہے حتیٰ کہ علامہ عبدالعزیز دہلوی نے بائیں حصہ تقصیب و عناد اٹھا تو تسلیم کیا ہے کہ دینی ہدایت اور اہروی فوز و صلاح ان حضرات کی فکستی اور ان کی متابعت میں منحصر ہے اور ان کی بدستی و تباہی سے دست بردار ہونا ہلاکتِ ادبی کا باعث ہے۔ چنانچہ موصوف تحفۃ آئنا مشرقیہ باب ہفتم میں ذیل حدیث سفینہ رقمطراز ہیں: "ہیں تم حدیث مثل اہلبیتی ذلیکہ مثل سفینۂ نوح من رکبھا بخیر ومن تخلف عنھا غرق"۔

• دلالت منیٰ کند مگر بر آنکہ فلاج و ہدایت مربوط بدوستی ایشان و منوط باتباع ایشان است و تخلف از رذل و اتباع ایشان موجب ہلاکت۔

شاء صاحب تہذیب تسلیم کر لینے کے بعد کہ یہ حدیث فلاج و نہاج اور رشد و ہدایت کے محبت و اتباع اہل بیت میں منحصر ہونے اور ان کی اقتداء سے انحراف و اعراض کے موجب ہلاکت ہونے پر دلالت کرتی ہے یہ کہنا کہ یہ حدیث ان بزرگواروں کی خلافت و امامت پر دلالت نہیں کرتی عجیب معسطہ ہے کیونکہ خلیفہ و امام سے مراد یہ ہے کہ جس کی فکستی اور اطاعت و فرمانبرداری تمام مسلمانوں پر واجب و لازم

اور جس کی دشمنی و مخالفت ان کے لئے حرام ہو۔ یہی وہ ریاستِ عامہ ہے جسے امامت کی تعریف میں ذکر کیا جاتا ہے۔ ظاہری حکومت و ریاست کو اس کے تحقق و ثبوت میں کوئی دخل نہیں جس طرح کہ خود نبوت کے ثبوت میں ظاہری اقتدار کو کوئی تعلق نہیں ہے۔ امامت و خلافت کا حقیقی مفہوم الہییتِ نبوت میں تسلیم کر لینے کے بعد یہ کہنا کہ یہ حدیث ان کی خلافت و امامت پر دلالت نہیں کرتی۔ یعنی۔ اتباع و اقتدار الہییت کی وجہ سے امام ان کی پیروی سے انحراف کرنا باعثِ ہلاکت ہے لیکن رسول کے خلیفے حضرت ابوبکر و عمر وغیرہ میں یہ صاف و صریح تناقض نہیں تو اور کیا ہے؟ ممکن ہے شاہ صاحب کی طرف سے کہا جائے کہ ہم اصحابِ ثلاثہ کو محض ملک و بادشاہ سمجھتے ہیں نہ خلیفہ و امام جن کی دوستی واجب ہے نہ اطاعت لازم نہ دشمنی حرام ہے نہ مخالفت ناجائز ہم عرض کریں گے کہ اگر فی الواقع ایسا ہی ہے تو دل ماشاء و چشم ماروغن کیونکہ ایسا تو ہم بھی ان کو ملتے ہیں جہر کشف اس کے سوا شاہ صاحب کو اپنی گلو خلاصی کرانے کے لئے اور کوئی چارہ نہیں ہے۔

کتاب مردۃ القربل سید علی ہمدانی ص ۲ طبع بمبئی میں یہ حدیث ایسے الفاظ کے ساتھ مروی ہے جن کا ناسخ بر امامت الہییت ہونا اظہر من الشمس ہے۔ آنحضرت فرماتے ہیں: من احب ان یرکب سفینۃ النجاہ و یتکب بالعدوۃ اللوئعی و یعصم بحبل اللہ التین فلیوال ہدیا بعدی و یعاد عدوہ ولیاتم بالامۃ الہدایۃ من ولدہ فانصر خلفائی من بعدی و اوصیائی و حجج اللہ علی خلقہ بعدی و سادۃ امتی و قادة الاتقیاء الی الجنۃ حز بہد حز بی و حز اعدائکم حزب الشیطان۔ جو شخص اس بات کو پسند کرتا ہے کہ کشتیِ نجات پر سوار ہو، عداوت و نفرت کے ساتھ تمکک کرے اور خدا کی مضبوط رسی کے ساتھ چنگل نہ کرے۔ اسے چاہیے کہ میرے بعد مل کو اپنا امام بنائے اور ان کے دشمنوں سے دشمنی رکھے اور ان کی اولاد میں سے جو ہادی و امام ہیں ان کی اقتدار کرے کیونکہ یہی میرے بعد میرے حقیقی خلفاء و اوصیاء ہیں اور یہی مخلوق خدا پر اس کی محبت اور میری امت کے سرور اور اہل تقویٰ و طہارت کو جنت میں لے جانے کے قائد ہیں۔ ان کا گروہ ہے ائمہ اہل بیتؑ کے دشمنوں کا گروہ شیطان کا گروہ ہے۔

اس حدیث شریف سے یہ بھی سمجھا جاتا ہے کہ جب تک ضلالت و ہلاکت کا خوف و ضابطہ موجود ہے اس وقت تک اس سفینۃِ نجات یعنی ائمہ اہل بیتؑ میں سے کسی نہ کسی فریدِ فرید کا ہمیشہ موجود رہنا بھی ضروری ہے واضح ہے کہ یہ اندیشہ ضلالت قیامِ قیامت تک باقی ہے لہذا اس سے بچنے کے لئے ضروری ہے کہ قیامت تک ہر زمانہ میں ائمہ اہل بیتؑ میں سے کوئی فرد موجود رہے۔



جس کی محبت و اتباع باعث امن اور موجب رشد و ہدایت قرار پا سکے۔ دوزخ دنیا ایک لمحہ ہی اس کے وجود کے بغیر باقی نہیں رہ سکتی۔ حدیث پنجم میں بھی اس امر کو بیان کیا گیا ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ الجنم امان لا اهل السعاد والجلیسی امان لا اهل الارض (ملاحظہ ہو مسند امام احمد، فرائد السعیدین، ص ۱۰۱) نفع نظر باقی ازلہ و براہین کے صرف یہی حدیث حضرت سلطان عیصر و امام زمان علیہ السلام فرج کے وجود فی جود کو ثابت کرنے کے لئے کافی و کافی ہے۔ واللہ یددی من یشاء الی صراط مستقیم

**نہیں سوم حدیث اثنا عشر خلیفہ** قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لا ینزال الدین قائماً و او عزیزاً ینفعا حتی تقوم الساعة و یکون علیہ اثنا عشر خلیفۃ کلہم من قریشؓ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ دین ہمیشہ قائم و دائم (یا فرمایا) معزز و مکرم اور سر بلند رہے گا۔ یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائے اور اس میں بارہ خلیفہ ہوں گے۔ جو تمام قریش سے ہوں گے۔ یہ حدیث نہایت مشہور و معروف ہے کہ متواتر اور کتب زلفین میں مذکور ہے ینابیع المودة ص ۲۲۴ طبع اسلامبول پر لکھا ہے کہ یحییٰ ابن حسن نے کتاب عمدہ میں اس حدیث کو تین طرق سے بخاندی نے تین طرق سے، مسلم نے نو طرق سے، ابوداؤد نے تین طرق سے ترمذی نے ایک طریق سے اور حمیدی نے جمع بن نعیمین میں تین طرق سے روایت کیا ہے۔ ینابیع المودة باب ۷ ص ۲۲۵ پر لکھا ہے کہ ابن عمرو (راوی حدیث) بیان کرتے ہیں کہ جب آنحضرت نے فرمایا کہ یکون بعدی اثنا عشر خلیفۃ کہ میرے بعد بارہ خلیفہ ہوں گے۔ خدا احنیٰ موتہ پھر آپ نے اپنی آواز مبارک آہستہ کر لی اور کہہ ارشاد فرمایا جسے میں نہ سمجھ سکا۔ میں نے قریب بیٹھے ہوئے آدمی سے پوچھا کہ آپ نے کیا فرمایا؟ کہا! فرماتے ہیں۔ کلمہ ص بن ہاشم یہ سب امہ بنی ہاشم میں سے ہوں گے۔

**توضیح** مخفی نہ رہے کہ صحیح مسلم و غیرہ کی روایت میں یہ مذکور ہے کہ فرمایا کلمہ ص من قریشؓ یہ سب امہ قبیلہ قریش سے ہوں گے۔ ان دو روایتوں کے درمیان کسی قسم کا تعارض و تضاد نہیں ہے بلکہ ان کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے کیونکہ بنی ہاشم قریش ہی کا ایک خاص خاندان ہے۔ ظاہر ہے کہ عام اور خاص کے درمیان کوئی تعارض نہیں ہوتا۔ بلکہ خاص کو عام کا بیان و تفسیر مراد سمجھا جاتا ہے لہذا نابینا ہمیں عام قریش والی روایت کو اس خاص بنی ہاشم والی روایت پر معمول کیا جائے گا۔ کما لا یخفی علی من لدہ ادنیٰ الامام بالعلوم العربیہ۔ بہر کیف تتمہ حدیث جو بھی ہو صدر حدیث یعنی یکون بعدی اثنا عشر خلیفۃ کی صحت پر تو تمام مسلمانوں کا اجماع ہے چنانچہ ابن حجر کی

صحیح محرقہ ص ۱ پر لکھتے ہیں "قال الامام محمد بن عبد الله في هذا الحديث جميع على سعة الحديث كقوله ابن

کہ اس حدیث کے ابتدائی حصے کی صحت پر اجماع ہے ؟

کہ اس حدیث کے ابتدائی حصے کی صحت پر مذکور بالا ہے۔  
اب خود غلبہ امر یہ ہے کہ ان بارہ خلفائے مراد کون سے بارہ خلیفے ہیں۔ آیا  
خلفائے نبی امیہ یا خلفائے بنی عباس؟ یا خلفائے اہل بیت عظیم السلام؟ قطع نظر  
دلائل و قرائن خارجہ کے خود اس حدیث شریف میں متعدد ایسے شرائط قطعیدہ موجود ہیں جو ائمہ اہل بیت ہی  
کے مراد و مقصود ہونے پر صریحی دلائل کہتے ہیں۔

شواہد داخلہ میں "لا یزال الاسلام عن زمینہا" یعنی اسلام ہمیشہ کرم و معظم اور قائم و دائم رہے گا جب تک اس میں بارہ ائمہ گزریں گے یعنی وہ ائمہ دین اسلام کے لئے باعث عز و افتخار ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ یہ صفت ائمہ اہل بیت ہی میں نظر آتی ہے کیونکہ مسلمانوں کے مروجہ خلفاء میں اکثر ایسے گزرے ہیں جن کا وجود اسلام کے صاف و سفید دامن پر نہایت ہنر و حیرت سے

دوسرا شاہد | امامؑ رہے گا: مَا دَلَّاهُمْ اَشَاعِشًا خَلِيْفَةً يَا اَقْدُمُ السَّاعَةِ وَغَيْرِهِ الْفَاوِ  
دارو میں ظاہر ہے کہ ان مسلمانوں کے نمود ساختہ خلفاء کا سلسلہ صدیوں سے منقطع ہو چکا ہے لیکن اسلام اب بھی  
بجود تعالیٰ عز و مجد منع ہے۔ ماننا پڑے گا کہ پیغمبر اسلامؐ کا کوئی حقیقی خلیفہ و جانشین اب بھی ایسا موجود ہے  
جس کے برکات وجود سے زمین و زمان، مکیں و مکانات اور اسلام و ایمان فتن و شرور اور حوادث و دہشت  
معفونہ و معفون ہیں اور یہ بزرگ نہیں ہیں مگر حضرت جنتابن الحسن صاحب العصر و الزمان  
عجل اللہ تعالیٰ فرجہ الشریف۔

عجل اعلیٰ تعالیٰ فرجہ الشریف۔  
بعض طرق حدیث میں وارد ہے کہ کلمہ من بنی ہاشم یہ سب ائمہ دوازده  
تیسرا شاہد بنی ہاشم سے ہوں گے (یعنی ائیمہ وحمودہ ابن بطریق وغیرہ) واضح ہے کہ وہ جو  
ائمہ خاندان بنی ہاشم میں سے ہوئے وہ وہی دوازده ائمہ ہیں جن کی خلافت و امامت کے شیعہ خیر البر  
ہیں مذکور اور

یہ نہ کوئی اور  
بیش طرق حدیث میں وارد ہے کہ تہذیب ہندو الامتہ حق یكون فیہا  
چوتھا شاہد اثنا عشر خلیفہ کلمہ یعمل بالہدای دین الحق یہ امت پاک  
نہیں ہوگی جب تک ان میں بارہ ائمہ گزریں گے۔ ان میں سے ہر ایک رشد و ہدایت اور دین حق پر عمل



کرنے والا ہو گا۔ دینج البامی شرح صحیح بخاری طبع دہلی پارہ ۲۹ ص ۴۴) واضح ہے کہ یہ صفات جلیلہ فقط ائمہ اہلبیت میں ہی پائی جاتی ہیں۔ ورنہ دوسرے سلسلہ میں تو اکثریت ایسے ائمہ کی ہے جو باقرار اہل سنت نظام و جائزہ و فتنہ و ناجائز سے (تاریخ الخلفاء سیوطی ملاحظہ ہو) نیز اس حدیث شریف میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب تک بارہ ائمہ میں سے کسی نہ کسی امام کا وجود دنیا میں رہے گا، امت ہلاک نہیں ہوگی۔ یعنی جب ان کا وجود دنیا سے اٹھ جائے گا تو امت کی ہلاکت واقع ہو جائے گی۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ امت بدستور بلکہ بیش از پیش صحت و سلامتی کے ساتھ موجود ہے۔ مگر مسلمانوں کے مروجہ خلفاء تو مدتوں سے ختم ہو چکے ہیں۔ لاعلمہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ حقیقی خلفاء رسول مقبول نہ تھے۔ ورنہ لازم تھا کہ ان کی موت کے ساتھ امت بھی موت کے گھاٹ اتر جاتی بلکہ بساط عالم ہی لپیٹ دی جاتی۔ امت مروجہ کا وجود اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ اب بھی کوئی حقیقی نائب و خلیفہ رسولؐ اس دنیا میں زندہ و سلامت موجود ہے جس کے برکات وجود کے طفیل میں امت مروجہ موجود ہے اور نظام عالم درہم بہرہم ہونے سے محفوظ ہے۔

قدم سے ہدیٰ کریں کے زمین قائم ہے پانی پر۔ قرار کشتی دنیا کے لنگر ایسے جوتے ہیں

بعض علماء اہل سنت کا اعتراف حقیقت

پانچ شیخ سیلان حنفی قدوسی اپنی کتاب ینایح الردۃ ص ۴۴ طبع اسلامبول اس حدیث کو متعدد طرق سے نقل کرنے کے بعد نظر انداز ہیں: ذکر بعض المحققین ان الاحادیث الدالۃ علی کون الخلفاء بعدہ ص علیہم السلام اثنا عشر قد اشتهرت من طرق کثیرۃ فی شرح الزمان و تعریف الکون مکان علمات مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدیثہ ہذا الاثنۃ اثنا عشر من اہل بیتہ و عترتہ اذ لا یمکن ان یمکن ہذا الحدیث علی الخلفاء بعدہ من اصحابہ لقلہم عن اثنا عشر لا یمکن ان یمکن علی المذکور الا وہو فی الزمان علی اثنا عشر و ظاہر الفاظہ الامیر بن عبد العزیز و کونہم غیر بنی ہاشم لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال کلہم من بنی ہاشم فی روایۃ عبد اللہ عن جابر و اخفاء صرۃ صلی اللہ علیہ وسلم فی ہذا القول یرجح ہذہ الروایۃ لانہم لا یمسنون خلافتہ بنی ہاشم و لا یمکن ان یمکن علی المذکور العباسیۃ لزیادۃ قہم علی العذر المذکور و لقلۃ دعاہم الابیۃ و کل لا اسئلكم علیہم اجرا الا المودۃ فی القرنی) و حدیث الکساء خلا بد من ان یمکن ہذا الحدیث



علی الاثنی عشر من اهل بیتہ و عترتہ صلی اللہ علیہ وسلم ،  
 لانہم کانوا اعلم اہل زمانہم واجلہم وادرعہم وافتاہم واعلاہم  
 وافضلہم حباً واکرمہم عند اللہ وکان علومہم عن آباءہم متصلہ  
 بحجۃہم صلی اللہ علیہ وسلم وبالوراثۃ اللہویۃ کذا عرفہم اہل العلم  
 والتحقیق واهل الکشف والتوفیق ویؤید ہذا المعنی ای ان مراد النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم الاثنی عشر من اہل بیتہ ویشہدہ ویرحمہ حدیث الثقلین  
 والاحادیث المتکثرۃ المذكورۃ فی ہذا الکتاب وغیرہا۔ انتہی کلامہ بعض محققین  
 اہل سنت نے بیان کیا ہے کہ وہ احادیث جو خلفاء کے بارہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں بہت مشہور  
 طرق کثیرہ سے مروی ہیں۔ شرح زبان اور تشریف کون و مکان کی واقعاتی شہادت سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد ان بارہ خلفاء سے وہی بارہ امام ہیں جن کا تعلق آپ کی عترت ظاہرہ  
 سے ہے کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ اس حدیث کو ان خلفاء پر حمل کیا جائے جو آپ کے صحابہ میں سے آپ کے  
 بعد ہوئے۔ اس لئے کہ ان کی تعداد بارہ سے کم ہے۔ یہ بھی ممکن نہیں کہ اس حدیث کو شاہان بنی امیہ  
 پر حمل کیا جائے کیونکہ اول تو ان کی تعداد بارہ سے زائد ہے۔ دوسرے سوائے عمر بن عبد العزیز  
 کے ان کا ظلم و جور ظاہر ہے۔ تیسرے اس لئے کہ وہ غیر بنی ہاشم تھے۔ حالانکہ آنحضرت نے عبدالملک  
 از جابر دالی روایت میں فرمایا ہے کہ وہ سب کے سب بنی ہاشم میں سے ہوں گے۔ نیز اس روایت  
 (عبدالملک) میں آنحضرت کا پست آواز سے بنی ہاشم کا ذکر کرنا اس خیال کی تائید کرتا ہے اس لئے کہ  
 لوگ بنی ہاشم کی خلافت کو پسند نہیں کرتے تھے۔ یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ اس کو ترک بنی عباس پر  
 حمل کیا جائے کیونکہ اولاً تو ان کی تعداد بارہ سے زیادہ ہے۔ ثانیاً انہوں نے آیہ ہدایت کی مخالفت  
 کرتے ہوئے سادات پر جو ظلم و ستم کئے ہیں وہ ظاہر ہیں۔ بنا بریں ضروری ہے کہ اس حدیث شریف  
 کو ائمہ اہل بیت پر ہی حمل کیا جائے کیونکہ وہ سب سے زیادہ عالم سب سے زیادہ حلیم و بردبار ،  
 سب سے زیادہ متقی و پرہیزگار اور از روئے حسب و نسب سب سے بلند و بہتر تھے۔ ان کے علوم  
 اپنے آباء اجداد کے ذریعہ سے آنحضرت سے ماخوذ ہیں۔ اہل معرفت و تحقیق نے ان کو اسی طرح پہچانا ہے  
 اور اسی طرح ان کا تعارف کرایا ہے اور اس مطلب کی تائید حدیث شریف ثقلین اور دوسری ان احادیث  
 سے بھی ہوتی ہے جو اس کتاب میں درج ہیں۔

خوشتر آن باشد کہ سر دلبراں • گفتہ آید در حدیث دیگر اں



یہ مطلب جو بعض محققین نے بیان کیا ہے کوئی ایسا دقیق و عمیق فلسفیانہ مطلب نہیں ہے جس کے سمجھنے میں بہت علم و فضل یا زیادہ تحقیق و تدقیق درکار ہو، بلکہ یہ ایسا صاف و صریح اور عام فہم مفہوم ہے جسے ہر معمولی عقل و انصاف رکھنے والا انسان معمولی تاقل و تفکر کے بعد تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے اس میں نہ کسی قسم کا تکلف ہے۔ نہ تعسف نہ اعوجاج ہے اور نہ تعصب! بلکہ ایک واضح حقیقت ہے جس کی سمجھت کا کوئی صاحب عقل و انصاف انکار نہیں کر سکتا۔ ادنیٰ تدبیر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث اہل بیتؑ پر اس طرح منطبق ہوتی ہے جس طرح کسی کے قد و قامت کے مطابق سلا ہوا پیرا ہن اس کے جسم پر پورا اترتا ہے۔

**امت کا اختلاف دامن اہل بیت چھوڑنے کا نتیجہ ہے** | لیکن جب مسلمانوں نے ان ذوات

قدسیہ کے دامن کو اپنے ماتھے سے چھوڑ دیا جس کے ساتھ مسک و اعتصام کرنے کا حکم دیا گیا تھا۔ تو اس کا نتیجہ وہی نکلا جو نکلا چاہیے تھا یعنی اختلاف و افتراق میں مبتلا ہو گئے کیونکہ مجتہد صادق علیہ السلام اس تلخ حقیقت کی خبر سے بچے تھے۔ ارشاد ہوتا ہے اھل بیتی امان من الاختلاف فاذا خلافتھا قبیلۃ من العرب اختلفوا فصاروا حزباً علیین (صواعق مرقومہ ص ۱۹ وغیرہ)۔ میرے اہل بیت اختلاف و افتراق سے بچنے کا واحد ذریعہ ہیں۔ جب بھی کوئی قبیلہ ان کی مخالفت کرے گا۔ تو وہ باہمی اختلاف میں مبتلا ہو کر شیطان کا گروہ بن جائے گا۔ چنانچہ جب لوگوں نے ائمہ اہل بیتؑ کے انوار سے استفادہ نہ کیا تو پھر ظلمت اختلاف و افتراق میں مبتلا ہو گئے اسی کا نتیجہ ہے کہ یہ لوگ دوسرے مسائل حلال و حرام کی طرح خود خلفاء کی تعیین میں آج تک متحیر و سرگرداں نظر کرتے ہیں۔

**خلفاءِ اثناعشر کی تعیین میں علمائے اہل سنت کی سرمایگی** | کبھی تو آنحضرتؐ کے بعد متصل اور پہلے

ہونے والے خلفاء کو مراد لیتے ہیں جن میں خلفاءِ اربعہ کے علاوہ پانچویں معاویہ اور چھٹے یزیدؒ بھی سلسلہٴ انصالی کی کڑی کو توڑ کر خلفائے بنی امیہ اور بنی عباس میں انتخاب و انتخاب اور نہایت کانت چھانٹ کر کے بزعم خود ان میں سے جو نیک و صالح تھے۔ وہ مراد لیتے ہیں اس سلسلہ میں چار خلفائے راشدین اور پانچویں عمر ابن عبدالعزیز اور چھٹے جہد ی عباسی تجویز کئے جاتے ہیں الخ غیر ذلک من الاختلافات الفاحشۃ۔

ارباب دانش و بنیش پر غنی و محتجب نہیں ہے کہ ان حضرات کے ان اقوال کو اگر حقیقت کے معیار پر رکھا جائے تو سب غیر معتبر اور ناقص العیار ثابت ہوتے ہیں کیونکہ اگر مطلق ادعاے خلافت اور لوگوں کی بیعت کر لینے کو معیار خلافت و امامت سمجھا جائے تو یہاں کئی سلسلے موجود ہیں۔

پہلا سلسلہ ان خلفاء کا ہے جو بنی امیہ وغیرہ سے بلا جلا ہے۔ جن کی ترتیب یہ ہے حضرت ابو بکر، عمر، عثمان  
علی، معاویہ، یزید، معاویہ ابن یزید، مروان، ابن الحکم، عبدالملک ابن مروان، ولید ابن عبدالملک، سلیمان ابن  
عبدالملک، عمر بن عبدالعزیز، یزید ابن عبدالملک، مروان ابن محمد ابن مروان، یہ چودہ خلفاء ہوئے۔ حالانکہ حدیث  
میں بارہ خلفاء کا ذکر ہے۔

دوسرا سلسلہ محض خلفاء بنی امیہ کا ہے۔ جن کی سلطنت فقط اندلس میں محدود تھی، ان کی تعداد بھی چودہ  
ہے اگر ان کو پہلے سلسلہ کے ساتھ منظم کر دیا جائے تو ان کی تعداد اٹھائیس ہو جاتی ہے کہاں بارہ کہاں اٹھائیس؟  
تیسرا سلسلہ خلفائے بنی عباس کا ہے جن کی تعداد سینتیس ہے۔ بارہ اہلسنیس ہیں جو نمایاں فرق ہے وہ محتاج  
بیان نہیں ہے۔ اگر ان کو پہلے سلسلوں کے ساتھ ملا دیا جائے تو عمری اکتالیس یا پچیس ہو جاتی ہے۔  
چہ بہ ہیں تفاوت رہ گجا است تا بہ کج؟

اگر مشہد خلافت کو قطع کر کے بزعم اہل سنت، ان میں سے اچھے اچھے خلفاء مراہم لئے جائیں تو یہ شق بھی کچھ نہ ہو  
باطل ہے۔

اولاً ان کے زعم کے مطابق بھی پورے بارہ نیک خلفاء نہیں ملے کیونکہ جن کو یہ منتخب کر کے نیک سمجھتے  
ہیں، ان میں سے کئی کے مطالب سے ان کی کتب پر ہیں۔  
ثانیاً جب سلسلہ خلافت کو درمیان سے قطع کر دیا جائے تو انقطاع کے وقت محافظہ شریعت اور امت  
موجودہ کو برج مرجع سے بچانے والا کون ہو گا؟

ثالثاً کتب فریقین میں یہ مشہد مذکور معروف حدیث موجود ہے کہ من مات ولحق بعیرت، امام زمانہ  
مات میتہ جاہلیتہ جو شخص اپنے امام وقت کی معرفت حاصل کئے بغیر مر جائے وہ جہالت یعنی کفر و شرک کی نرت  
مرا ہے۔ اس انقطاعی دور میں مرنے والوں کا کیا حشر ہو گا؟ قطع نظر اس کے کہ یہ حدیث نہر دور میں ایک امام برجی  
کے موجود ہونے پر مبنی دلیل ہے۔

والجاء یہ احتمال مفاد و مفہوم حدیث کے بالکل مخالف ہے۔ کیونکہ حدیث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مبارک  
سلسلہ یکے بعد دیگرے قیامت تک متصلاً قائم رہے گا۔ ملاحظہ ہوں الفاظ حدیث لا یرال الذین قائمات حتی  
تقوم الساعة ویکون علیہا اثنا عشر خلیفۃ۔ یہی وجہ ہے کہ یہ سب باخود پیرائے کے بعد بالآخر جب بعض اہل  
الصفات علمائے اہل سنت نے دیکھا کہ ۔

تو اپنی کھلیل اور سرسنگی کا دے الفاظ میں اقرار کر ہی لیا ملاحظہ ہو ابو داؤد و مترجم اردو مطبوعہ صدیقی پریس لاہور  
کتاب المہدی ص ۱۶ پر مولوی وحید الزمان صاحب اس حدیث کے ترجمہ کے بعد بعنوان (دفاعہ) رقمطراز ہیں "لظاہر ہے



حدیث مشکل ہو گئی ہے علماء پر کیونکہ چار ہی خلفاء ایسے گذرے ہیں جن سے دین قائم ہوا۔ اور کئی یا اکثر امت نے ان پر اتفاق کیا باقی خلفائے عباسیہ اور بنی امیہ تو ظالم و جابر تھے، گو یہ علماء زبان حال سے بکا رہے ہیں۔ کبھی جھکا ہوں ساغر پر کبھی گرتا ہوں مینا پر۔ میری بے ہوشیوں سے ہوش ساقی کے نکھرتے ہیں اس خط و جزو کو واقعاً ائمہ اہل بیت سے ترک تک کا تازیانہ عبرت سمجھنا چاہیے۔ جس قدر عبرت و تعجب کا مقام ہے۔ اس خط و تحیر اور تردد و ہراس کی وجہ سے جو ان حضرات کو اس حدیث شریف کی تطبیق میں عارض ہے۔ بیسیوں احتمال ذکر کئے جا رہے ہیں لیکن وہ اسے عداوت اہل بیت! ان کے ساتھ تو مسلمانوں کو کچھ ایسی قلبی کدورت و پرغاہش ہے کہ اہل بیت کا تو بھول کر بھی نام نہیں لیتے اور نہ اس خانوادہ عصمت و طہارت کی طرف کبھی ہٹکھٹکا کر دیکھتے ہیں۔ اگر مسلمانوں میں ذرہ بھر بھی عدل و انصاف ہوتا تو اور کچھ نہیں تو کم از کم جہاں اور احتمالات ذکر کر رہے ہیں۔ وہاں بلکہ براحتی اہل بیت کا ذکر کر دیتے تاکہ طالبان حق و حقیقت کو حق و باطل میں تیز دیکھنے میں مدد مل سکتی لیکن انہیں کس سے

مہم کہ ان سے وفا کی ہے امسید۔ جو نہیں جانتے دن کیا ہے؟ اگر ایسا کرنا بھی باہر خاطر تھا تو پھر بہتر یہ ہوتا کہ ان بزرگواروں سے بالکل تعرض ہی نہ کرتے، نہ اقرار کرتے نہ انکار لیکن کیا قیامت ڈھانی کہ اپنے ساتھ پورا ختمہ خلفاء کے نام گزرائے گئے بعد ائمہ اہل بیت کی خلافت و امامت کی صریح نفی کر دی۔ چنانچہ شرح عقائد طبع نول کشود لکھنؤ ص ۱۱۱ شرح فقہ اکبر مطبوعہ ہندو پریس لاہور ص ۱۱۱ شرح مناقب مطبوعہ اسلامبول ج ۲ ص ۲۹ وغیرہ کتب میں اپنے مزعمہ بارہ خلفاء کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے:-

”لاکذا زعمت الشیعہ خصوصاً الامامیۃ ان امام الحق بعد رسول اللہ علی ثم ابنہ الحسن ثم اخوہ الحسین ثم ابنہ علی ذین العابدین ثم ابنہ محمد الباقر ثم ابنہ جعفر الصادق ثم ابنہ موسیٰ الکاظم ثم ابنہ علی الرضا ثم ابنہ محمد تقی ثم ابنہ علی المرتضیٰ ثم ابنہ الحسن ثم ابنہ علی العسکری ثم ابنہ القائم المنتظر المہدی (صلوات اللہ علیہما اجمعین) (یعنی حقیقی خلفائے رسول تو وہ تھے جو ہم نے ذکر کئے جن میں چھٹے خلیفہ بنی امیہ کے چشمہ دھیرا غریبہ ابن معاویہ اور اس کے بعد رالے واندہ بارگاہ رسول مردان ابن الحکم کی اولاد سے ہیں ہندو وہ کہ جن کا شیعہ اور بالخصوص امامیہ حضرات گمان کرتے ہیں یعنی یہ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد امام حق حضرت علی ہیں۔ پھر ان کے بیٹے حسن۔ پھر ان کے بھائی حسین۔ پھر ان کے بیٹے علی زین العابدین؟ دیہان تک کہ پورے بارہ ائمہ معصومین کے نام گزرائے ہیں۔“

اے کاش! ان لوگوں نے ان ائمہ بدی علیہم الخیر والثناء سے اعراض و انحراف کی وجہ تو ذکر کر دی ہوتی

جس کی بنا پر ان کو درخود اعتنا نہیں لایا گیا۔ آیا ان میں علم و عمل کی کمی تھی۔ یا فضل و کمال کی خامی ہو گیا نہ ہو۔  
 تقویٰ کی قلت تھی یا دیگر صفاتِ حسنہ کی غارت ہو گیا۔ ان کے یہاں طالبانِ ہدایت کے لئے رشد و ہدایت کی  
 شمعیں روشن نہ تھیں۔ یا عصمت و طہارت کی قدسیں آدھریاں نہ تھیں، کیا ان کے یہاں صدق و صفا اور وجود  
 سخا کے چراغ روشن نہ تھے۔ یا شجاعت و شجاعت کے جوہر نمایاں نہ تھے، کیا اطاعت و عبادت پروردگار  
 کے انوار سے ان کے ہیئت عالیہ منور و درخشاں نہ تھے۔ یا بحیر و تہلیل اور تبسج و تقدیس کی قدس آدھریاں ان کے  
 در و دیوار سے بلند نہ تھیں؟ کیا یہ سب کہ دینی بیعت اذن اللہ ان تو دفع و دفع کو فیجا افعیٰ یسبح لہ فیجا رجا لہ لا یتحیم  
 خادۃ لا یبعث عن ذکر اللہ ان بیعت کی نشان میں نہ تھی، غرضیکہ کمال و فضائل و فرائض و فضائل میں سے  
 وہ کونسی صفت کمال تھی جس سے یہ حضرات مستغنی نہ تھے۔ جبکہ کیونکر ایسے نہ ہوتے جب کہ صاحبِ مایطق من اللہ  
 ان ہذا لا وحی یوحی انہ فرمایا تھا۔ نحن اهل بیت لا یقاس بنا احد من الناس و ہم وہ اہل بیت ہیں کہ  
 (فضائل و کمالات) میں (جائے سب تم کسی کا قیاس نہیں کیا جاسکتا۔)

۴۱ زمین را آسمانے دیگر است

اسی طرح حضرت امیر علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی فرمایا کرتے تھے۔ نحن اهل بیت لا یقاس بنا احد و ملاحظہ ہو کہ کمال  
 چہ صفت طبع حیران آواز ان البتہ جو چیز ان نبی گواروں کے یہاں موجود نہ تھی، وہ ہے جہل و نادانی۔ تبکر و غرور کی فراوانی، کذب  
 افراد، جو رجحان۔ سفاکی و بے باکی۔ شراب خوری، و زنا کاری، و قمار بازی و شیطان نوازی۔ کیونکہ جنتی یہ تلپیر، انفال  
 تبیر اور صفاتِ فیض سے ان کا دامن عصمت و عصمت آلودہ و داغ دار نہ تھا۔ بخلاف ان کی مد مقابل جماعت کے کہ ان  
 کے یہاں ان امور کی بہت اور فراوانی تھی، آنحضرتؐ نے فرمایا الا اذا نعتکم و قد کم عندکم فانظروا من توخذون  
 آگاہ ہو جاؤ کہ تمہارے امام خدا کے سامنے تمہارے پیشرو ہیں۔ لہذا اچھی طرح دیکھ بھال کر لینا کہ کہے رہتا پیشرو  
 بننے پر۔ مسئلہ نوا جب ان عصمت و طہارت کے پیکرِ مجسمہ علم و فضل، اکملہ صفاتِ فضائل و کمالات، ائمہ اہل  
 بیت کو چھوڑ کر غلامِ دجور کے پیکر، جہل و نادانی کے شبہ و نقاب و زو اہل کے مجرّم ملک بنی عباس و بنی امیہ کو اپنا  
 امام و پیشرو بن کر بروزِ حشر خداوندِ عالم کی بارگاہ میں حاضر ہو گئے اور تمہارے وجہِ ہار کی باز پرس کا سلسلہ  
 شروع ہو گا تو اول الذکر ائمہ کو ترک کر کے ثانی الذکر، مگر اختیار کرنے کا کیا جواب دو گے؟ کیا یہ کہو گے کہ حضرت رسولؐ  
 نے ان کو نامزد کیا تھا! یہ تو تمہارے اصولی مذہب کے خلاف ہے یا یہ کہو گے کہ فضائل و کمالات میں یہ سرآمد و ذوالکرام تھے  
 اس لئے ہم نے ان کو اپنا امام و مقتدی بنایا تھا۔ یہ کذب و افتراءِ عظیم ہے جس کی تکذیب کے لئے خود تمہاری کتابیں  
 شاہدِ عادل ہیں۔ کیا اس وقت حضرت رسولؐ خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم سے مذمت و خجالت و امن گیر نہ ہو گی جنہوں نے  
 نہ ان کی ہر ائمہ اہل بیت کا تعارف کرانے اور ان سے تمسک و اعتصام کی ترغیب و تحریص دلانے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت



نہیں کیا تھا۔ لیکن تم باہر ان کے دامن کو چھوڑ کر اور ان سے منہ موڑ کر ان لوگوں کے دردناکوں پر جا  
 پیچے جو خود اپنی نجات و نجات کے لئے اپنی ائمہ اہل بیت کے محتاج تھے۔ حضرت ابو بکر برادر ہی ہیں:-  
 قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يجوز احد الصراط الا من كتب له على  
 الجواز: میں نے حضرت رسول خدا کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ کوئی شخص بھی اس وقت تک  
 اپنا صراط سے عبور نہیں کر سکے گا۔ جب تک حضرت علی علیہ السلام کے ہاتھ کا لکھا ہوا بیعت  
 نامہ صدارتی اس کے پاس نہ ہو گا۔ (اصول حق معرفت ص ۱۲۴) یہی یقین ہے کہ اس  
 دن اپنے کئے پر ضرور تم نام و پیشانی ہو گے۔ اور اپنے ساختہ و پرداختہ غلام سے  
 سے اظہار برائت کر دو گے۔ لیکن اس وقت کی پیشانی و بیزاری کچھ فائدہ نہ دے سکے گی  
 اس امر کی خداوند عالم نے ان الفاظ میں خبر دی ہے:- اذ تبراء الذين اتبعوا من  
 الذين اتبعوا واما العذاب فلقطعت بهم الاسباب. الآية ۳۰

ہم نے اس سلسلہ میں جس قدر غور و تأمل کیا ہے کہ آخر مسلمانوں کی چشم بصیرت پر کیا پڑے  
 پڑ گئے تھے۔ کہ انہوں نے ایسے ائمہ کی امامت کو اپنا شعار قرار دیا۔ جن میں زیادہ ایسے  
 نابکار بھی موجود تھے؛ یہیں اس کی کوئی معقول وجہ سوائے اس کے معلوم نہیں ہو سکی۔  
 کہ شاید ان حضرات نے یہ خیال کیا۔ کہ اگر ان خلفاء کی حسدات کا انکار اور ائمہ  
 اہل بیت کی امامت کا اقرار کرتے ہیں۔ تو خلفائے ثلاثہ کا دامن بھی ہاتھ سے چھوڑنا چاہتا  
 ہے (جسے یہ کسی صورت میں گوارا نہیں کر سکتے تھے)۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ خلفائے بنی امیہ  
 وغیرہ اپنی خلفائے ثلاثہ اور بالخصوص خلیفہ ثالث کی کاشت کاری کا قیحبہ ہیں۔ خدا را  
 اعقاب انصاف پس مبتلا ہیں کہ اس نحیف و ضعیف وجہ کی بنا پر ان کی گلو حسد ہی  
 ہو سکتی ہے؟ کیا عند اللہ و عند الرسول و عند العقلاء انہیں معذور سمجھا جاسکتا ہے؟  
 حادثہ کلام معاذ اللہ! بلکہ ادباً بحق و حقیقت ان سے یہی کہیں گے۔ کہ اگر ان خلفاء  
 کے ترک کرنے سے خلفائے ثلاثہ کا دامن بھی ہاتھ سے چھوڑتا ہے تو چھوٹنے و  
 آخر خلفاء ثلاثہ بھی تو تہائے خود ساختہ پرداختہ ہیں۔ لہذا اگر خدا و رسول کے مقرر کردہ  
 ائمہ کی امامت تسلیم کرنے سے تہائے خود ساختہ ائمہ کا دامن ہاتھ سے چھوڑتا ہے۔  
 تو بیزار باد چھوٹے۔ کہ ہم تم بل جل کر ان ائمہ اطہار کے دامن سے تمسک جو جائیں۔ جن کو  
 میسر اسلام نے ہماری دینی و دنیوی فائدہ و نجات کے لئے مقرر فرمایا ہے۔ وہ بھی ائمہ اہل

بیت ہیں۔ جن کا ذکر اس بارہٴ خلفاءِ اہلِ حدیث و حدیثِ ثقلین اور حدیثِ سفینہ وغیرہ  
 بیسیوں احادیثِ نبویہ میں موجود ہے۔ قرآن مجید میں خداوندِ عالم نے دو ہی قسم کے ائمہ کا  
 ذکر فرمایا ہے۔ ایک دہ ائمہ ہیں جن کے متعلق ارشاد فرمایا ہے۔ وَجَعَلْنَا هِمَّ ائِمَّةٍ مَّهْدٍ  
 بَا مَرْنَا لِمَا صَبَرُوا وَادْحَيْنَا اِلَيْهِمْ فَعَلِ الْخَيْرَاتِ وَاقَامِ الصَّلَاةَ وَآتَا زَكَاةَ  
 وَكَانُوا بَا مَرْنَا لِيَسْلُمَ دَيْتٌ۔ اس بنیاد سے ہم نے ان کو ایسا امام بنایا ہے۔ جو عباسی حکم کے مطابق  
 ہدایت کرتے ہیں اور ہم نے ان کو فعلِ خیرات اقامۃِ صلوٰۃ اور اتیادِ زکوٰۃ کی وحی کی ہے اور وہ ہمارے  
 حکم کے مطابق عمل کرتے ہیں ۛ

دوسرے دہ ائمہ ہیں جن کے بارے میں فرماتا ہے: وَجَعَلْنَا هِمَّ ائِمَّةٍ يَدْعُوْنَ اِلَى النَّارِ  
 یعنی کچھ ایسے امام بھی ہم نے خلق کئے ہیں۔ جو لوگوں کو جہنم کی طرف بلاتے ہیں۔ سابقہ حقائق کو  
 پیش نظر رکھتے ہوئے اربابِ عقل و انصاف کو یہ فیصلہ کرنے میں کوئی دقت درپیش  
 نہیں آتی۔ کہ پہلی آیت مبارکہ کن ائمہ پر منطبق ہوتی ہے اور دوسری آیت کن ائمہ  
 پر صادق آتی ہے

اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُوْنَ ۝



# باب ہشتم

## مختصر موازنہ صفات ائمہ اہلبیت با خلفاء اہلسنت

اس کتاب کے تیسرے باب میں یہ امر واضح و میرین کیا جا چکا ہے کہ حقیقی موازنہ اور مفاضلہ کے لئے دو شخصوں یا دو فریقوں کا اصل صفت میں باہم شریک ہونا اور پھر اس صفت کے ظہور کا ایک میں خفیف اور دوسرے میں شدید ہونا لازم ہے بنا بریں اگرچہ ائمہ اہل بیت علیہم السلام کا خلفائے اہل سنت کے ساتھ تقابل کرنا بالکل ایک بے معنی سی بات معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہاں جو اخلاق فاضلہ، صفات جلیلہ، سمات نبیلہ ائمہ اہل بیت کا طرہ امتیاز ہیں۔ دوسرے فریق میں ان کا بالکل ہی فقدان ہے۔ اس طرف سراسر علم و فضل ہے تو اس طرف سراسر جہل و نادانی۔ اور سب عصمت و طہارت ہے۔ تو اصر تمام تہ عیساں دگناہ۔ اس جانب بالکل درج و تقدس ہے تو اس جانب بالکل فسق و فجور۔ اس خانواده عصمت میں اخلاق حسنہ کی کثرت ہے تو اس خانواده ظلمت میں اخلاق سیئہ کی بھرمار۔ غرضیکہ ان دونوں سلسلوں کے ائمہ و خلفاء کے درمیان کوئی قدر مشترک متصور ہی نہیں ہو سکتی۔ مگر کیا کیا جاتے۔ مسلمانوں کی روش و رفتار میں اس وادی پر غار میں داخل ہونے پر مجبور کرتی ہے۔ جب وہ دن کو رات اور رات کو دن۔ نور کو ظلمت اور ظلمت کو نور۔ علم کو جہل اور جہل کو علم۔ صواب کو خطار اور خطار کو صواب قرار دے کہ ائمہ اہل بیت علیہم السلام پر دوسروں کو ترجیح دیتے ہوئے ان کی خلافت کا اقرار اور آل رسول کی امامت کا انکار کرتے ہیں تو اہل حق و حقیقت مجبور ہو جاتے ہیں کہ ان کے ساتھ محاشا کرتے ہوئے حقائق کے چہرہ سے نقاب کشائی کریں تاکہ تصویر کے دو فن رنگوں کے سامنے آجانے کے بعد طالبان حق کو حق و باطل، صیغ و غلط اور سلیم و سقیم کے درمیان امتیاز کو کے باطل سے کٹاہ کش اور حق کے ساتھ تمسک کرنے میں آسانی ہو جائے گی۔ اسی عرض و غایت کے ماتحت ہم نے اس باب میں بڑے اجمال و اختصار کے ساتھ برادران اصلاحی کی کتب سے ائمہ فریقین کے حالات و کوائف کا ایک مختصر مگر جامع مرتع پیش کر دیا ہے۔ جس کے دیکھنے کے بعد یقیناً حق و باطل کے درمیان خط امتیاز کھینچنے کے سلسلہ میں ایک

نئے باب کا اضافہ ہو گا۔ انشاء اللہ العزیز۔ واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

## ائمہ اہل بیت علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مختصر مگر جامع حالات

۱۱، امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام

**ولادت باسعادت** آپ کی ولادت باسعادت ۱۲ رجب المرجب عام الفیل کے تیس سال بعد کعبہ کے اندر واقع ہوئی۔ درمطلب السؤل کمال الین ابن اللہ شافعی ص ۲۹ طبع عراق نور الابصار مومن شیعنی ص ۱۱ طبع مصر وغیرہ ابن صبار مالکی کہتے ہیں۔ لہذا یولد فی البیت الحرام قبلہ احد سواۃ وہی فضیلتہ خصۃ اللہ اجلالاً لہ واعلاناً برتبہ (الفضول الجیمہ ص ۱۲) آپ سے پہلے کعبہ میں کسی کی ولادت نہیں ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ کی عظمت و جلالت کو زیادہ اور آپ کے رتبہ کو بلند کرنے کے لئے آپ کو اس فضیلت کے ساتھ مخصوص کیا ہے

ولد تر فی الحرم المعظم امّ طابت وطاب ولیدہا والمولد

شاد ول اللہ دہلوی ازالۃ الخفاء ص ۲ بحوالہ حاکم نیشاپوری کہتے ہیں قد تو اتزت الازہار بان فاطمہ بنت اسد ولدت علیاً فی جوف الکعبۃ یعنی اخبار مؤثرات اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ حضرت فاطمہ بنت اسد نے حضرت علی کو وسط کعبہ میں جنم دیا ہے

کعبہ ولادت مسجد شہادت کے رایت نشد این سعادت

گوہر حرم پاک بود و صدف نیز پاک بود آمد میاں محرم کعبہ در وجود

لے شہد شہادت نجف اذ لو نجف دیدہ شرف تو در می و کعبہ صدف ستاں سلامت می کشد

**پرورش اور بچپن** آپ کی پرورش آنحضرتؐ نے اپنے کنار تربیت میں فرمائی، آنحضرتؐ کے آغوش مبارک میں آنکھیں کھولیں آنحضرتؐ آپ سے بے حد مانوس تھے

اور سوتے وقت آپ کے گہوارہ جنہائی فرماتے اور جاگتے وقت آپ کو سینے سے لگاتے بہتہ اثبات الوصیۃ سعودی ص ۱۱ طبع نجف تاریخ طبری جلد ۲ ص ۱۱۵ طبع مصر کمال ابن اثیر ج ۲ ص ۲۲ طبع مصر آپ نے خود اپنے ایک خطبہ میں فرمایا: وضعنی فی حجرہ وانا دلیل یضمتی الی صدرہ و



لیکن فی الحقیقہ فراموشی و بے حسنی حسبدہ و لیشمی عرفہ (خطیہ قاصدہ) میں بچہ ہی تھا کہ آنحضرتؐ نے مجھے اپنے آنوش مبارک میں لیا اور مجھ کو حضورؐ اپنے سینہ سے لگایا کرتے تھے۔ اور رختِ خواب میں مجھ کو اپنے پہلو میں لٹاتے اور اپنے جہمِ اقدس کو میرے جسم سے مس کرتے اور اپنی خوشبو مجھ کو سونگھاتے تھے۔

**حسبِ اطلاق کریمانہ** زہد و تقویٰ، جود و سخا، علم و حلم اور دیگر خصالِ حمیدہ میں آنجنابؐ کا جو بلند مقام ہے وہ پوشیدہ نہیں ہے جودہ سخا میں آپؐ کو قرآنِ تمیزہ حاصل ہے ایک مرتبہ آپؐ کے پاس کل چار درہم تھے آپؐ نے ایک درہم رات کو اور ایک دن کو ایک پوشیدہ اور ایک اعلانیہ صدقہ دیا تو آیہ مبارکہ الذین ینفقون احوالہم سرا وعلانیہ اذہنازل ہوئی اور آپؐ نے ساری زندگی کسی مائل کو بے نیل مرام نہیں ٹوٹایا ایک مرتبہ معادیہ کے پاس کسی دین فروش نے امیر المومنینؑ کے بارے میں کہا جنتک من اهل الناس میں تمہارے پاس بخیل ترین شخص سے ہو کر آیا ہوں، معادیہ نے کہا ہے دروغ گو! علیؑ تو اتنے سخی ہیں کہ اگر ان کے پاس ایک مکان بھوسے کا جو ارد و سرا سوسنے کا تو سوسنے کا مکان بھوسے والے مکان سے پہلے خرچ کر دیں گے وہ تو خود بیت المال میں جادوب کشی کرتے ہیں، حلم کا یہ عالم کہ آپؐ نے جنگِ جمل میں اپنے بدترین دشمن مروان کو معاف کر دیا اور عبد اللہ بن زبیر جو آپؐ کی شان میں اعلانیہ گستاخی کرتا تھا، جنگِ جمل میں اس کو گرفتار کر کے معاف کر دیا، جب جنگِ صفین میں معادیہ ٹہر فرات پر قابض ہو گیا تھا، تو اس نے آپؐ کے لشکر پر پانی بند کر دیا تھا، مگر جب آپؐ کے لشکر نے حملہ کر کے فرات پر قبضہ کر لیا، تو معادیہ کا لشکر چٹیل میدان میں جا پہنچا اور پانی کا ایک قطرہ بھی ان کے پاس نہ رہا آپؐ کے بعض اصحاب نے آپؐ سے بہت کہا کہ آپؐ بھی پانی بند کر دیں مگر آپؐ نے فرمایا لا یدلہا لا اکا فیہم مہل فعلہم امعوا اللہ عن الشر لیتہ میں ان کی بدکرداری کا بدلہ بدکرداری سے نہیں دے سکتا، ان کے لئے فرات کا راستہ کھول دو اور پانی سے منع نہ کرو۔ (شرح ابن ابی الحدید ص ۱۱۱)

**عبادت و زہادت** آپؐ کی عبادت اور زہد و تقویٰ ضرب المثل کی حیثیت اختیار کر چکا ہے صوماء و مت تعلیم الناس صلاۃ اللیل (الحی ان قال) وما ظنک برجل یتلغ من محافظت علی اورادہ ان یبطلہ نفع بین الصغیر لیلۃ الہریر فیصلی علیہ ورویہ وایہام





لکھا ایک مقام پر جمع ہونا صحیح ہے اور تاریخ عالم میں علی کے سوا کوئی ایسی شخصیت نہیں ملتی جو قربان جنگ  
 اور فتح و جزئی ہونے کے علاوہ زبردست عالم اور فصیح ترین خطیب ہیں جو آپ کے فضائل و کمالات کے متعلق  
 بے شمار شواہد و دلائل آپ کو اس کتاب کے متفرق مقامات میں نظر آئیں گے انہی حقائق کے پیش نظر علامہ  
 ابن مسنن کو اقرار کرنا پڑا: ما جاء لاحد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الفضائل  
 الا ما نزل به من انوار ما جاء لعلی ابن ابی طالب (صحیح حاکم ج ۴ ص ۳۸۱ استیعاب ج ۲ ص ۴۸۴) حیدر  
 عمدہ شیعہ کے ساتھ کسی صحابی رسول کے اس قدر فضائل و اہمیت نہیں ہوتے جس قدر حضرت علی کے متعلق  
 وارد ہوئے ہیں۔

**شہادت** امیر المومنین نے ۶۳ سال کی عمر میں تباریح ۱۹ رمضان المبارک سنہ ہجری  
 مسجد کوفہ میں ابن عجم مرادی کے دست باطل پرست سے زخمی ہو کر شہید ہو کر شہادت  
 پائی۔ اور آپ (بقول ادیب مصر عبد اللہ ملائی) اہل اسلام کو حیات بخش اسلامی کا پیغام سناتے ہوئے خون  
 میں غلطان ہوئے۔ اور اسی حالت میں رمضان المبارک کی ایک تاریک رات لوگوں کو زہر و تقویٰ کی طرف  
 بلاتے ہوئے شہید کر دیئے گئے آپ کا مزار مبارک نجف اشرف عراق میں ہے اور وہاں ہر وقت آپ  
 کی بدولت لوگوں کو فیوض و برکات ربانیہ حاصل ہو رہے ہیں (تاریخ کامل بن اثیر ج ۱ ص ۱۱۸)  
 نور الالبصار ص ۱۲۶ طبع مصر و بیروت

## ۱۷۱ حضرت امام حسن علیہ السلام

**ولادت باسعادت** ابن جبار مالکی کہتے ہیں ولد الحسن علیہ السلام فی المدینۃ المنورۃ  
 من شہر رمضان سنۃ ثلاث من الهجرة (الفتاویٰ القسول  
 ص ۱۳۴ مطالب السؤل ص ۱۸۶) امام حسن مدینہ منورہ میں ۱۵ رمضان المبارک سنہ ۳ کو پیدا ہوئے آپ  
 ولادت کے ساتویں روز آنحضرت صلعم نے آپ کا عقیقہ کیا۔ آپ کے بال منڈوائے اور بالوں کے  
 تین چاندی صدقہ میں دی۔ (امد الفایزہ ج ۲ ص ۱۳۳ فتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۶) آپ شکل و  
 بہت میں آنحضرت کے بہت مشابہ تھے۔ اور آپ کا اسم گرامی حسن آپ کے جد امجد نے ہی بحکم  
 رکھا۔ (فتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۶)

## آپ کی تربیت اور فضائل | بخاری اور مسلم نے براہین عازب سے روایت کی ہے، فضیلت

رسول اللہ والحن علی عاتقہ و ليقول اللہم افی احب فاحبہ میں نے رسول اللہ کو دیکھا جب کہ صحن آپ کے دوش مبارک پر تھے اہ آپ فرما رہے تھے اے میرے معبود! میں اس بچے سے محبت کرتا ہوں تو بھی اس سے محبت کر۔ (نور الابصار ص ۱۱۹) ابن عباس روایت کرتے ہیں، ایک دفعہ آنحضرتؐ دولت سر لائے تو لڑکے باہر تشریف لائے جب کہ آپ نے صحن بن علیؓ کو دوش مبارک پر اٹھا رکھا تھا کسی نے کہا، نفعہ المركب رکبت یا غلام اے بچے! تو بہت اچھی سواری پر سوار ہوا۔ آنحضرتؐ نے فرمایا، و نفعہ المراكب ہو۔ اگر سواری اچھی ہے تو سوار بھی تو اچھا ہے۔ (صواعق محرقة ص ۱۴۵ طبع مصر) شیخ قطب الدین راوندی نے الخراج میں روایت کی ہے، کان رسول اللہ یاتی مراضیح فاطمة فتیفل فی افن اھم۔ آنحضرتؐ جناب فاطمہ کے گھر تشریف لاتے تھے اور بچوں کے منہ میں اپنا لباپ دین ڈالا کرتے تھے۔ صواعق محرقة ص ۱۴۵ میں مروی ہے، کان رسول اللہ یدفع لسانہ للحن فاذا رأی الصبی حمرة اللسان یھش الیہ رسول اکرم۔ اپنی زبان مبارک امام حسنؑ کے منہ میں ڈال دیا کرتے تھے اور جب صحن زبان کی سُرخی دیکھتے تو اس کی طرف دوڑ پڑے، تمام امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا، الحسن والحسين امامان قاما و قعدا۔ حسن و حسین دونوں امام ہیں، خواہ جہاد کے لئے کھڑے ہوں یا صلح کر کے بیٹھیں (زیاج الودود، ریح المطالب وغیرہ)

نیز آنحضرتؐ کے اس ارشاد پر بھی تمام فرق اسلامید متفق ہیں کہ فرمایا، الحسن والحسين، متیدا شباب اھل الجنة۔ و ابوہما افضل منہما، حسن و حسین جوانانِ جنت کے سردار ہیں۔ اور ان کے والد ماجد ان سے بھی افضل ہیں، (مسند احمد، ترمذی، سنن، ابن ماجہ، حلیۃ الاولیاء، مناقب خوارزمی، کنز العمال ج ۷ ص ۱۷۷، صواعق محرقة ص ۱۱۷، تاریخ الخلفاء ص ۱۲۳ وغیرہ)

صاحب مطالب مسئلہ نے لکھا ہے کہ صحن بن علیؓ تمام اہلِ رمانہ سے بڑے عالم تھے۔

## آپ کے مکارم اخلاق اور زہد و تقویٰ | فضول مہمہ ص ۱۳۹ میں ہے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا

جو کہ دعا کر رہا۔ بقیہ اے میرے معبود! مجھ کو ایک لاکھ دہم عطا فرما آپ گھر تشریف لائے اور ایک لاکھ دہم اس شخص کے پاس بیچ دیئے۔ اس طرح ایک مہمان کو آپ نے ایک ہزار بکریاں اور ایک ہزار دہم عطا فرمائے۔ ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں لکھا ہے کہ آپ نے میں مرتبہ پیدل حج کیا۔ اسد القاب ج ۲ ص ۱۷۷



پر لکھا ہے کہ ۲۵ حج پایادہ کئے اس طرح کہ سواریاں ہمراہ ہوتی تھیں مگر سوار نہیں ہوتے تھے۔ فرماتے تھے اپنے پروردگار سے شرم آتی ہے کہ اس کے گھر کی زیارت کے لئے جاؤں اور سوار ہو کر جاؤں۔

ابن صبار کا قول ہے کان من اذہد الناس فی الدنیا ولذا تھا۔ آپ دنیا اور اس کی لذات کے متعلق تمام لوگوں سے زیادہ زاہد تھے۔ (فصول الجہد ص ۱۳۸) جناب کے نزدیک یہ عالم تھا کہ تین بار اپنا کل مال اور دوسری ادا مال راہِ خدا میں فقراء و مساکین میں تقسیم کر دیا۔ (مرآة الجنان پانی ج ۱ ص ۱۲۳) و نور الابصار ص ۱۹ وغیرہ) آپ علم و بردباری میں منیر النمل ہیں آپ کے صبر و تحمل کے بکثرت واقعات ہیں یہاں صرف ایک واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔ مطالب السؤل ص ۲ میں مروی ہے کہ ایک شامی مدینہ میں آیا اور امام حسن علیہ السلام کی شان میں ناگفتہ برگستاخانہ کلمات کہے۔ جب وہ تھک کر خاموش ہوا تو آپ نے فرمایا: ادت احببت الی منزل انزلت اوحالی رفدائک او حاجتہ عاونک۔ اے شامی! یہاں اگر تم کو کسی مکان کی ضرورت ہے۔ تو تم کو رہائش کے لئے مکان دیں اگر مال کی ضرورت ہے تو تم کو مال و دولت دیں۔ اور اگر کوئی اور حاجت ہے تو اس کو پورا کرنے میں ہم تیری معاونت کریں! شامی اپنے فعل پر بے حد پشیمان ہوا اور آپ سے معافی طلب کی اور کہا۔ اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ (کامل ج ۲ ص ۱۲)

**آپ کی شہادت** شیعہ کی طرح علماء اہل سنت کے محققین کے نزدیک یہ بات پایہ ثبوت پہنچ چکی ہے کہ آپ کی شہادت معاویہ کی خفیہ سازش کی وجہ سے ہوئی۔ اس نے جدہ بنت اشعث کے ذریعہ آپ کو زہر دلویا۔ مروی الذہب میں مروی ہے کہ معاویہ نے جدہ کو ایک لاکھ درہم انعام اور غیرت سے شادی کرنے کا لالچ دیا۔ (کذا فی الفصول الجہد ص ۱۳۸) ابن عثیمہ حنفی نے اپنی تاریخ ابن شعثہ مطبوعہ برعاشیہ کامل ج ۱ ص ۱۲۳ میں لکھا ہے سقمت امثالہ جدۃ بنت اشعث وقالت طائفۃ کان ذلک منها بتدسیس معاویہ الیہا۔ آپ کو جدہ نے زہر دی اور طارک کے ایک گروہ کی تحقیق یہ ہے کہ یہ معاویہ کی خفیہ سازش تھی۔ ابن ابی الحدید نے شرح تاریخ البیان ج ۴ ص ۲۸ میں ابوالفرج اصفہانی سے نقل کیا ہے۔ بدت الیہا معاویہ بتدسیس بجانہ الف دہم ففعلت وسمت الحسنؑ۔ معاویہ نے ایک لاکھ درہم جدہ کے پاس بھیجے اور اس نے آپ کو زہر دے دی آپ کی شہادت ۲۸ صفر ۴۰ھ میں واقع ہوئی۔ (فصول الجہد ص ۱۳۸) تاریخ ابن شعثہ ص ۱۲۳ برعاشیہ کامل ابن اثیر ج ۱ میں ہے کہ آپ نے وصیت فرمائی تھی کہ آپ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دفن کیا جائے مگر عائشہ صاحبہ نے دفن نہ ہونے دیا۔ اس لئے ان کو جنت البقیع میں دفن کیا گیا۔ آج وہاں ان کا مزار مقدس مسلمانوں کے ظلم و جبر کی بولتی ہوئی تصویر اور اس کے خلاف خاموش احتجاج ہے۔

## ۳۱ حضرت امام حسین علیہ السلام

**ولادت با سعادت** مشہور یہ ہے کہ آپ کی ولادت با سعادت ۳ شعبان المعظم ۴؎ کو ہوئی مگر تحقیقی قول یہ ہے کہ ۵ شعبان کو ہوئی۔ چنانچہ ولادت ۵ شعبان ۴؎ مدینہ منورہ میں ہوئی اور آنحضرتؐ نے آپ کا اسم گرامی بحکم خدا حسینؑ رکھا (کذا فی مطالب السؤل ۱ ص ۱۹) آپ کے فضائل میں آنحضرتؐ سے بہت سی احادیث مروی ہیں۔

**آپ کے فضائل و کمالات** ترمذی نے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: حسین منی وانا من الحسن احب الله من احب حیثا (کذا فی الصواعق المحرقة ص ۱۹) و مطالب السؤل ص ۲۳ ج ۲) حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں۔ جو شخص حسین سے محبت کرتا ہے خدا اس سے محبت کرتا ہے متعدد روایات میں آیا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: الحسن والحسین ستیدا شباب اهل الجنة حسن و حسین جوانان جنت کے سربراہ ہیں (صواعق محرقة ص ۱۹) مطالب السؤل ج ۲ ص ۱۹) ابن صبرن فاکل آپ کے علوم و مدارف کے متعلق لکھتے ہیں: علوم اهل البیت لا تتوقف علی التکرار والدراس ولا یلید یوم و لیل فیہا علی ما کان بالامس لا تھمد الخاطبون فی اسرارهم والحدثون فی النفس اهل بیت علیہم السلام کے علوم تکرار اور درس و تدریس کے محتاج نہیں ہیں اور ان کے علوم میں روز بروز اضافہ طرح تدریجی و کتبائی ترقی نہیں ہوتی کیونکہ خود خداوند عالم ان کو علوم کا فیضان والہام کرتا ہے۔ (الاتحاد بحب الاشراف ص ۱۱) الفصول الہیہ ص ۱۱) مورخین نے آپ کی صحابعت کے متعلق لکھا ہے: کانت العیوش تنکشف عن الکشاف العزیز اذا شد علیہا الذنب (طبری) آپ کے سامنے لشکر اس طرح بھاگتے تھے جس طرح بکریاں بیڑی بچھلا کر اور ہونے کے وقت بھاگتی ہیں؟

**آپ کا زہد و تقویٰ اور دیگر مکارم اخلاق** کمال الدین بن طلحہ شافعی لکھتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام نہایت اعلیٰ درجہ کے مہمان نواز اور غریب پرور تھے اور یتیموں پر شفقت فرماتے تھے انس بن مالک سے روایت ہے کہ ایک روز میں امام حسین علیہ السلام کی خدمت میں بیٹھا تھا کہ ایک کنیز نے پیوٹوں کا دستہ پیش کیا۔ اور آپ نے فرمایا: انت حرقة لوجه الله میں نے تجھ کو خوشنودی خدا کے لئے آزاد کر دیا۔ آپ کے کرم اور جود و سخا سے متاثر ہو کر صاحب فصول مہمہ



کہتے ہیں اکرم۔ ثابت لہو لا القوم حقیقتہً ولغیرہم مجاناً (دفعول مجہدہ ص ۵۸) اہل بیت معصمت کے لئے جو اکرم درحقیقت ثابت ہے اور مدبروں کے لئے مجازاً ہے، آپ کی عبادت گزاری کے متعلق اس قدر کلمہ دینا ہی کافی ہے کہ نویں عزم کی عمر کو جب کہ دشمنوں کی فوجیں آپ کو شہید کرنے پر آمادہ تھیں تو آپ نے ان سے آخری درخواست یہی کی کہ ہم کو اس رات کی مہلت دی جائے تاکہ ہم دل کھول کر عبادت الہی اور دعا و استغفار میں رات بسر کر لیں۔ ابن اثیر نے لکھا ہے۔ فلما اسوا قاصوا اللیل کلب یصلون ویستغفرون ساری رات آپ مع اصحاب کے عبادت و استغفار میں مشغول رہے۔ تاریخ احمدی ص ۱۷۷ حتی کہ بنا بر مشہور آپ کی شہادت بھی جعدہ کی حالت میں ہوئی۔ (روضۃ الاحباب تاریخ احمدی ص ۱۷۷) سے

عبادت ہو تو ایسی ہو

**آپ کی شہادت** آپ کی شہادت متعلق ماہرم سلسلہ کو کر بلا میں واقع ہوئی جس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے متعدد روایات میں پیش گوئی فرمائی تھیں جو امتق سنہ ۱۱ میں عائشہ سے مروی ہے۔ اخبرنی جبیر بن ان ابنی ہذا یقتل بعدی بارض الطیف مجھ کو جبریل نے خبر دی ہے کہ میرا بیٹا میرے بعد زمین کو بلا میں شہید کر دیا جائے گا سلسلہ بنا کر دند خوش رہے بنام دشمن غلطیوں خدا رحمت کن دایں عاشقان پاک طہیت را

## (۴) حضرت امام زین العابدین علیہ السلام

**ولادت باسعادت** آپ کی ولادت مدینہ منورہ میں ہوئی تاریخ ولادت ۲۵ جمادی الاولیٰ ۴۸ھ ہے آپ کی والدہ ماجدہ ثناء زنان بہت بزرگوار ہیں۔

وان فلما بین کسری و ماہم لاکرم من ینطق علیہ القائم

**زید و تقویٰ اور عبادت** مورخین متفق القول ہیں کہ آپ اپنے زمانہ میں سے مثال زاید و تقویٰ تھے۔ نویں نے ذکرۃ الخصال میں لکھا ہے: استعماکان یصلی فی الیوم واللیلۃ الف کعبۃ الی ان مات آپ ہر شب پڑھتے ایک ہزار رکعت نماز پڑھتے تھے۔ اسی حالت میں آپ نے اس

لے واقعہ کو اس کی پوری مستند تعلیقات کے ساتھ اس کتاب میں منظر و منظر کے لئے شہید و شہادت ۴۸ھ کتاب عبادۃ الاربین فی مناقب انہی ان طوفان عظیم فرمایا۔ (روضۃ علی ص ۱۷۷)

جہان ثانی سے رحلت فرمائی (فصول المہمہ ص ۱۸۳) تاریخ احمدی ص ۲۲۵) احیاء العلوم غزال میں ہے۔ کان اذا قضا صلوة یصغر لونه فقیل لہ ما هذا الحال الذی یعقب یدک قال اقدر دون یدین یدین من اریدان اقص۔ امام زین العابدین علیہ السلام جس وقت وضو کرتے تھے آپ کانگ زبرد پڑتا تھا۔ لوگوں نے اس کا سبب پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ تم نہیں جانتے کہ میں کس کے سامنے کھڑا ہوں۔ (کما نقلہ فی تاریخ احمدی ص ۲۲۵) مواعظ مرقۃ ص ۱۹۸ الفصول المہمہ ص ۱۸۳ نور الابصار ص ۱۳۹ میں جناب ابن شہاب زہری سے روایت ہے کہ لہزار ہا شہداء افضل من علی بن الحسینؑ میں نے علی بن حسینؑ سے افضل کوئی ہاشمی نہیں دیکھا فصول ص ۱۸۵ پر حلیل القدر تاج سعید بن مسیب کا قول ہے لہزار اور ع منہ میں نے امام زین العابدینؑ سے زیادہ کوئی پرہیزگار نہیں دیکھا۔ (کذا فی نور الابصار ص ۱۳۹) دوست و دشمن سب تسلیم کرتے ہیں کہ آپؑ فی الحقیقت ترین العابدین تھے۔

بچی عامری نے الریاض المستطابہ میں لکھا ہے حکان رضی اللہ عنہ نہایت فی العلم ۱۰۔ فی العبادۃ کان لہ فی الیوم واللیلۃ اذیاداً لا یطیق القیام بہا جملة من الناس ولہ فی ذلک اخبار و سعة آپؑ کی ذات ستودہ صفاً علم کی انتہائی بلندیوں اور عبادت کی انتہائی بلندیوں پر تھے۔ آپؑ شہید ہوئے تھے کہ لوگوں کی ایک شہرت کہ مستطابہ (طبیعی بیروت) آپؑ کی کمالات کا اندازہ لگانے کیلئے آپؑ کی مقدس دعاؤں کے مجموعہ صحیفہ کاملہ اور آپؑ نے ان عظیم الشان خطبوں کا مطالعہ کرنا ہی کافی ہے جو آپؑ نے انتہائی پریشانی و سہ سے (مصر ص ۱۳۱) درباروں اور بازاروں میں دیئے۔

آپؑ کے اخلاق کریمانہ میں سے صرف ایک واقعہ کا نقل کر دینا ہی کافی ہو گا۔ نور الابصار ص ۱۳۱ طبع مصر میں مروی ہے ان علیاً ذین العابدین خرج من المسجد یوماً فلقبہ رجل قسب و بالغ فی الثوب و عاد الیہ العبد و المومنین فکفہم عنہ و اقبل الیہ و قال ما سترک من امرنا اکثر اذک حابہ فغضبک فیہا فاستحی الرجل فالقی الیہ خمیصہ و القى الیہ خیمۃ الآن درہم فقال امشعد انک من اولاد المصطفیٰ۔ ایک مرتبہ آپؑ مسجد سے برآمد ہوئے تو ایک شخص سے آپؑ کی کلمات جوگئی جس نے آپؑ کی شان میں بہت ہی گستاخانہ کلمات کہے۔ آپؑ کے غلام اس کی طرف بڑھے۔ مگر آپؑ نے ان کو روک دیا اور فرمایا۔ اے شخص ہمارے حالات کا بہت صاحبہ تو تجھ سے سختی ہے! اگر تجھ کو کوئی حاجت ہو تو بیان کرے تاکہ ہم تمہاری معاونت کریں پھر آپؑ نے اپنا جبہ اور پانچ ہزار درہم اس کی طرف پھینک دیئے۔ اس کو چار آئی اور اس نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ واقعی آپؑ اولاد رسولؐ ہیں۔ ہزار ہا نواسی کا یہ عالم تھا کہ راست کی تاریکی میں ان کے گھروں میں نان و نفقہ پہنچاتے۔



اور ان لوگوں کو معلوم بھی نہیں تھا کہ کون ان کو کھانا پہنچاتا ہے۔ جب آپ کی شہادت ہوئی اور غسل دیا جانے لگا تو آنجناب کی پشت مبارک پر ایک سیاہ داغ نظر آیا۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ آپ کب لٹے اور روٹیوں کا بورا اٹھا کر فقراء مدینہ کے گھر پہنچایا کرتے تھے۔ (نور الابصار منک) و نعم ما قال العز و حق فی مدح هذا الامام العظام

هذا الذي تعرف البطحاء وطائفة  
هذا ابن خير عباد الله سلمهم  
من محشر جهم دين و بعضهم  
مقدم بعد ذكنا الله ذكرهم  
ان عدا اهل التقي كانوا ائمتهم  
من يعرف الله يعرف اوليائه هذا  
و البيت يعرفه و المحل و الحرم  
هذا التقي العظام برا لعظم  
كفر و قريهم مني و معتصم  
حق كل بدو و محكوم به الكلم  
او قيل من خير النعمى قيل هم  
فالدين من بيت هذا فالامم

**آپ کی شہادت** آپ کی وفات حسرت آیات ۲۵ محرم الحرام ۳۵۸ھ میں ہوئی جب کہ آپ کی عمر ۶۵ سال تھی ابن مبلغ مالکی نے لکھا ہے۔ یقال انہ مات مسموماً و ان الذي سُمِّم هو وليد بن عبد الملک و دفن بالبقع فضل مجدد ۱۹۹ھ ص ۱۹۱ مرقۃ ۱۹۱ علماء کا قول ہے کہ آپ زہر سے شہید کئے گئے اور آپ کو ولید بن عبد الملک نے زہر دی اور جنت البقیع میں دفن ہوئے۔

## ۵. حضرت امام محمد باقر علیہ السلام

**ولادت باسعادت** آپ کی ولادت باسعادت یکم رجب المرجب ۱۵۰ھ کو مدینہ منورہ میں ہوئی۔ آپ کی والدہ ماجدہ خباب فاطمہ بنت الامام حسن علیہ السلام ہیں آپ والد اور والدہ کی طرف سے ہاشمی و فاطمی ہیں۔ آپ کا لقب باقر ہے جس کی وجہ علامہ نے یہ لکھا ہے کہ سبی بذلت من بقر الارض ای شقھا و اثار محباً تھا فلذلك هو اظهر من محبات كنوز العارث وحقائق الاحکام من شمة قيل هو باقر العلم و جامع و شاہر علم و رافعہ و صواعق مرقۃ ۱۹۹ھ بقر کے لغوی معنی شگافتہ کرنے کے ہیں کہا جاتا ہے بقر الارض ای شقھا و اثار محباً تھا۔ اس نے زمین کو شگافتہ کیا یعنی اس کو چیرا اور اس کے پوشیدہ اسرار کو واضح کیا۔ آپ کو اسی مناسبت سے باقر کیا جاتا ہے کیونکہ آپ نے خرائن علوم و معارف کے اسرار و رموز اور احکام کے حقائق و دقائق کو

واضح کر دیا اس وجہ سے کہا جاتا ہے آپ ہی علم کے شگافتہ کرنے والے اس کو جمع کرنے والے اور اس کے علمبردار ہیں: آپ کا یہ لقب گرامی خود رسول اللہ سے تجویز فرمایا تھا۔ چنانچہ الفضول المہمہ ص ۱۹۳ اور ص ۱۹۴ محرقہ ص ۱۹۹ میں جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے فرمایا: یا جابر یو مثل ان تلتحق بولدی من ولد الحسین اسمہ کا سہمی یبقی العلم بقرا ای یفجر تفسیراً فاذا رأیتہ فاقرا فی صنی السلام۔ اے جابر عنقریب تم امام حسین کی اولاد میں سے میرے ایک فرزند سے ملاقات کرو گے جو میلہ ہم نام ہو گا، جو کہ علم کو شگافتہ کرے گا، یعنی اس کے چشمے جاری کرے گا، جب تم ان کو دیکھو تو ان کو سیر اسلام کہہ دینا: دروضۃ الاحباب، تاریخ طبری، بحوالہ تاریخ احمدی (۲۲۵) صاحب نود الابصار ص ۱۴۵ میں اردابن صباغ مالکی فضول مہمہ ص ۱۹۲ میں بحوالہ الارشاد

**آپ کا علم و فضل** | کہتے ہیں: کان اشہرہ مذکورہ اکملہم فضلاً واعظمہم نبلاً لہم یظہر من اہل من ولد الحسن والحسین من علم الدین والفق وعلم القرآن وفتوۃ الادب ما ظہر عن ابی جعفر الباقر علیہ السلام۔ آپ تمام ائمہ علیہم السلام سے زیادہ مشہور اور زیادہ صاحب فضل و جلالت تھے، اولاد امام حسن و امام حسین علیہما السلام میں سے کسی سے اس قدر علم دین و سنن اور علم قرآن اور فتوۃ ادب ظاہر نہیں ہو سکے، جس قدر امام محمد باقر علیہ السلام سے ظاہر ہوئے ہیں: آپ سے جلیل القدر تابعین اور مجید علماء نے علوم دینیہ حاصل کئے اور آپ کے متعلق محدث شہید مالک بن انین جہنی کہتا ہے: اذا طلب الناس علم القرآن کان القرائش علیہ عیلاً۔ اگر لوگ علم قرآن حاصل کریں تو قریش اس علم میں امام باقر علیہ السلام کے عیال (مختون احسان) میں اضافہ علوم الاولین والآخرین وکاشف رموز الاولین والآخرین تھا۔

یا باقر العلم لاہل التقی وخیر من لشی علی الجبل

**آپ کا زہد و تقویٰ اور اخلاق فاضلہ** | ابن حجر کی صواعق محرقہ ص ۱۹۱ میں فرماتے ہیں: آپ علم و عبادت اور زہد و تقویٰ میں حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کے قائم مقام تھے۔ ابن صباغ مالکی الفضول المہمہ ص ۱۹۲ میں فرماتے ہیں: ہو باقر العلم وجامعہ و مشاہیر اور افع و مستنوق دربرہ و صاحب صفی قلب و ذکی عمل و طہرت نفس و شرف اخلاق و عصمت اوقات بطاعت اللہ و رسخ فی مقام التقویٰ قدمہ و میثاق۔ آپ ہی علم (کے سینہ) کو چیرنے والے اس کے جامع الداس کے علم بردار ہیں اور اس کے آثار و میراث کو لکھنے والے ہیں آپ پاکیزہ دل، نیک سیرت، طاہر النفس اور شریف الاخلاق تھے جن کے



اوقات الشد کی اطاعت سے آبا و اجداد پرستے تھے اور مقام تقویٰ و طہارت میں ماسخ القدم تھے ابن صباغ لکھتے ہیں کہ امام محمد باقر علیہ السلام اپنے علم و فضل، ریاست طہیرہ اور امامت کبریٰ کے حامل ہونے کے ساتھ ساتھ مشہد نرین سخی تھے اسور بن کثیر نے آپ کی خدمت میں تنگدستی کی شکایت کی، آپ نے اس کو سات سو درہم عطا فرمائے۔ اور فرمایا فی الحال ان کو صرمت کر دو، جب یہ ختم ہو جائیں تو مجھ کو آگاہ کر دینا۔ (الفصول المہمہ ص ۱۱۱)

**آپ کی شہادت** آپ کی شہادت زہر کی وجہ سے ہوئی اور صفت البقیع میں دفن ہوئے۔ مواعظ محرقہ ص ۱۹ میں ہے دفنہ الابرار ص ۱۱۱، تو فی سنتہ سبع عشر و مائة من ثمان و خمین سنتہ مسموماً کابلیہ۔ آپ ۵۸ برس کی عمر میں اپنے والد ماجد کی طرح زہر سے شہید ہوئے۔ اور سن شہادت ۱۱۸۰ھ (صحیح مسلم ص ۷ ذی الحجہ ۱۱۸۰ھ) آپ کی شہادت شام بن عبد اللک کے دور حکومت میں واقع ہوئی کہ جاتا ہے کہ ابراہیم بن ولید بن عبد اللک بن مردان نے شام کے اشارہ سے آپ کو زہر دیا و مقتبی الآمال ج ۱ ص ۱۱۸

## ۴۱ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام

**ولادت باسعادت** آپ کی ولادت ۱۴ ربیع الاول ۱۴۸ھ کو مدینہ منورہ میں ہوئی آپ کی والدہ ماجدہ جناب ام غزوہ بنت قاسم بن محمد بن ابی بکر ہیں۔ (مطالب السؤل ص ۵۵)

**آپ کا علم و فضل** ابن طلحہ ثانی لکھتے ہیں هو من عظام اهل البيت و ما داتهہ علیہ السلام ذو علوم حقیقہ و عبادۃ موقرہ و ادرا و متواصلہ و زہاد

بیتنا (مطالب السؤل ص ۵۵) آپ البیت علیہم السلام کے عظیم شان لوگوں میں سے تھے اور نبی جلیل القدر عالم اور کثیر العبادت عابد و زاہد اور مسل اوراد و استغفار میں مشغول رہنے والے فاضل تھے۔

یز صاحب المطالب نے لکھا ہے: "العلوم التي نقصر الانبياء عن الاحاطة بحكمها تضاعف اليه و تو دنی عتد۔ وہ علوم جن کے حکم و اسرار کے احاطہ سے عقل و فہم قاصر ہیں وہ اپنی جناب کی طرف منسوب اور اپنی سے مراد ہیں؟"

ابن خلکان نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے۔ کان من سادات اهل البيت و لعقب بالصادق لصدقہ فی مقالہ و فضلہ اشہر من ان ینذ کو (تاریخ الامی ص ۲۵۵) آپ سادات اہل بیت علیہم السلام میں سے تھے۔ اور صدق مقال کی وجہ سے آپ کا لقب صادق مشہور ہوا اور آپ کا فضل و کمال محتاج بیان نہیں ہے علیہ الاولیاء میں عمرو بن مقلم سے مروی ہے۔ کنت اذا نظرت الی جعفر بن محمد علمت انہ من





**آپ کی شہادت** ابن حجر صواعق محرقة ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں۔ توفی سنت اربع وثمانین و مائۃ مسموئاً آپ نے سیکڑھ میں زہر کی وجہ سے ۶۵ سال کی عمر میں شہادت پائی۔ اور جنتہ البقیع میں دفن ہوئے۔ (کذا فی نور الابصار ص ۱۲۷) صحیح تاریخ ۲۵ شوال ۷۴۸ھ ہے منصور دوانقی نے اگور میں زہر سے کر آپ کو شہید کیا۔ (مفتی الامال ج ۲ ص ۱۷۱)

## (۷) حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام

**ولادت باسعادت** آپ کی ولادت باسعادت ۷ صفر ۱۴۸ھ کو مقام ابوار میں ہوئی (جو کہ مکہ اور مدینہ منورہ کے درمیان واقع ہے) آپ کی والدہ ماجدہ جناب حمیدہ خاتون بربرہ ہیں۔ آپ کی کنیت ابوالحسن اور لقب کاظم ہے صواعق ص ۱۸۱ میں مروی ہے کہ سخی الکافہ لکثرة تجاذبہ و حملہ آپ اپنی بے پناہ برواہی اور خطا کاروں کی خطاؤں سے عفو و درگزر کرنے کی وجہ سے کاظم مشہور ہوئے۔ (کذا فی تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۳۴)

**آپ کا علم و فضل اور عبادت** ابن حجر لکھتے ہیں آپ علم و معرفت اور کمالات و فضائل میں اپنے والد بزرگوار کے صحیح مابین قرار پائے۔ (وکان مصدقاً عند

اہل العراق بباب قضاء الحوائج عند الله وکان اميد الناس في زمانه واعلمهم واستجابه صواعق محرقة ص ۱۸۱) اہل عراق میں آپ کا لقب بباب قضاء الحوائج عند الله مشہور تھا۔ یعنی خدا کے نزدیک حاجت برآری کے در۔ اور اپنے زمانہ کے سب سے بڑے عابد۔ عالم اور سخی تھے۔ تاریخ ابن خلکان میں منقول ہے۔ کان يدعی بالعبد الصالح من عبادتہ واجتہادہ آپ بلحاظ عبادت واجتہاد عید صالح کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ ابن شافعی کہتے ہیں هو الامام الکبیر القدس العظیم الشان الکبیر المجتہد الجاد فی الاحیاء المشہور بالعبادۃ المواقب علی الطاعات (مطالب السؤل ص ۱۸۱) آپ جلیل القدر امام اور عظیم الشان اور جید مجتہد تھے اور اپنی عبادت کی وجہ سے مشہور تھے اور طاعت الہی پر موانعت رکھتے تھے۔ ابن عباس کہتے ہیں۔ امامنا قسب ذکر عاتہ وفضائلہ وصفاتہ الباہرۃ تشہد لہ باننا اقترع قبۃ الشرف وعلاہا (الفعول الجہ ص ۲۱) آپ کے مناقب کرامات وفضائل وخصائل اس بات کے شاہد ہیں کہ آپ نے شرف کمال کی چٹی کو سر کر لیا تھا۔ البتہ جید عالم خیر محمد یار یا بخاری فضل الخطاب<sup>۲۹۵</sup> بقیۃ عاشقین لکھتے ہیں۔ قال الرشید للامامین باہی هذا وارث علم الہیین ہذا موسیٰ بن جعفر ان ارث العلم الیمح تجدد عندہ۔ اے پیے بیروارث



علوم انبیاء ہیں یہ موسیٰ بن جعفر ہیں اگر تو علم صحیح کا طلب گار ہے تو ان کے پاس پائے گا۔ سچ ہے۔

الفصل ما شهدت به الأعداء

آپ کے اخلاق کریمانہ خدا اور اخلاق فاضلہ کی بنا پر آپ کاظم اور عبد صالح کے القاب سے یاد

کئے جاتے ہیں ابن صباح مالکی کہتے ہیں۔ کان یتفقون فقر المدینۃ ویحصل الیہم الدراہم والدنا نیرائی بیوتہم والنقات وکانوا لا یعلمون من ای جہت وصلہم ذلک ولم یعلموا ذلک الا بعد موتہ (الفصل ص ۱۱) آپ مدینہ منورہ کے قریب دوساکین کی دیکھ بھال کیا کرتے تھے بعد ان کے پاس درہم و دینار اور دیگر ضروریات زندگی فراہم کیا کرتے تھے۔ بالانکہ ان کو اس بات کا علم تک نہ تھا کہ یہ سب کچھ ان کو کہاں سے ملتا ہے آپ کی وفات حسرت آیات کے بعد ان پر یہ راز منکشف ہوا۔ ابن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل ص ۱۱ میں لکھا ہے۔ (کان) ینبیت اللیل ساحباً وقائماً ویقطع النہار متصدقاً وصائماً لفرط حلمہ وتجاوزہ عن المعتدین علیہ یدعی کافلاً کان یجازی النبی بالاحسان البیہ ویقابل الجانی بعفوہ عنہ آپ ساری رات عبادت کرتے ہوئے قیام و سجود میں گزار دیتے تھے اور سارا دن روزہ کی حالت میں صدقہ دیتے ہوئے گزارا کرتے تھے اور اپنی کثرتِ بروہاری اور خطا کاروں سے درگزر کرنے کی وجہ سے آپ کا لقب کاظم مشہور ہوا۔ آپ بے سلوک برتنے والے کا بدلہ احسان سے دیا کرتے تھے اور مجرم کا بدلہ اس کو معافی دینے سے دیتے تھے۔ ایک دفعہ جناب سے کسی نے کہا کہ فلاں شخص آپ کی غیبت و بدلی بیان کرتا ہے۔ یہ سن کر جناب نے ایک ہزار اشرفی سے بھجوا دی (درائج المظلل ص ۱۱۲) ذریتہ بعضہا من بعض وانما یمیع علمہ۔

شہادت | اردن عباسی نے شہزی بن شاکک کے ذریعے آپ کو انگوٹوں میں لپیروایا جس کی وجہ سے آپ نے شہادت پائی۔ (درجہ الامار ص ۱۱۱) اور صواعق ص ۱۱۲ تاریخ طبرستان میں ہے کہ یقال ان یحییٰ البرکی ص ۱۱۱ فی مطلب بامرہا من کہاں ہے کہ یحییٰ بن خالد برکی نے اردن کے حکم سے آپ کو انگوٹوں میں لپیروایا (تاریخ احمدی ص ۱۱۲) ابن عاصی نے تاریخ انباء الخلفاء میں لکھا ہے مات مملوفاً مطلقاً علی الصحیح من الاخبار بہذا کے ذریعے صحیح ثابت ہے کہ آپ کو بحالت مظلومی لپیروایا گیا۔ سن شہادت ۱۸۳ھ سے آپ کی عمر ۲۵ سال تھی (صواعق ص ۱۱۲) (۲۵ وجہ الرجب ص ۱۱۲)



## ۸۱) حضرت امام علی رضا علیہ السلام

**ولادت باسعادت** | ابن صباغ مالکی نے الفضول المعجمہ ص ۲۲۶ میں لکھا ہے کہ آپ کی ولادت ۱۱ ذی القعدہ ۱۴۸ھ کو مدینہ منورہ میں ہوئی۔ آپ کی والدہ ماجدہ جناب غفر خاتون ہیں۔ حبیب السیر میں منقول ہے کہ آپ امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی ولاد میں سے بلکہ تمام مخلوق سے اشرف ترین شخص تھے۔ آپ کی کنیت ابو الحسن اور لقب صابر، زکی، ولی اور سب سے زیادہ مشہور رضا ہے۔ (تذکرۃ الحسن ص ۱۹۸)

**آپ کا علم و فضل** | آپ کے علوم و حبیہ کے متعلق ملازمین فتر کی محلی نے وسیلۃ النجات میں لکھا ہے: ”آنحضرتؐ کا ازا باار و اجداد علم ماکان و مایکون پرور ائمت رسیدہ: آپ کو علم ماکان و مایکون اپنے آباء و اجداد کی جانب سے درشتہ حاصل تھا: درشتہ الاحباب میں مروی ہے کہ آپ ہر زبان اور ہر لغت میں فصیح اور دانا ترین مردم تھے۔ اور ہر اہل زبان کو اس کی زبان میں جواب دیا کرتے تھے۔ (تاریخ احمدی ص ۲۶۷) ابن طلحہ شافعی نے لکھا ہے کہ جو آپ کے حالات کو خود سے دیکھے گا تو اس کو یقین ہو جائے گا کہ آپ فضائل و کمالات کے اعتبار سے تیسرے علیؑ ہیں (مطالب السؤل ص ۱۸۱) ابن اثیر جزیری نے جامع الاصول میں لکھا ہے کہ دوسری صدی کے آغاز میں آپ ہی مذہب امامیہ کے مجدد تھے۔ (مکمل ص ۱۹ طبع مصر تاریخ احمدی ص ۲۶۷) ابراہیم بن عباس کہتا ہے۔ ما رأیت احدا منہ بما کان فی الزمان میں نے آپ کے دھرم میں آپ سے بڑا کوئی عالم نہیں دیکھا (نور الابصار ص ۱۵۴)

**آپ کا زہد و تقویٰ اور اخلاق کریمانہ** | ابن صباغ کا قول ہے۔ کانت مناقبہ علیہ السلام و صفاتہ سنیۃ و نفسہ الشریفتہ زکیۃ ہاشمیۃ الارومتہ المکریمۃ النبویۃ۔ آپ کے مناقب نہایت ہی بلند مرتبہ اور صفات جلیل آپ کا ہاشمی نفس مبارک بڑا پاکیزہ اور آپ نبوت کے جلیل القدر خاندانہ میں سے تھے: نور الابصار ص ۱۵۴ میں ہے کہ کان کثیر المعرفۃ و الصدقۃ و اکثر مایکون فی الیالی المظلمہ آپ عزباد و مساکین کو بہت صدقات و خیرات دیتے اور اکثر اوقات یہ صدقہ تاریک راتوں میں دیا کرتے تھے: ابن صباغ نے آپ کے اخلاق کے متعلق لکھا ہے۔ و اما اخلاقہ و سماتہ و صفاتہ و دلائلہ و علاماتہ فنا حیک من فغار و حبک من علوم مقدار حیا رعلی طریقہ

ورثہا عن الآباء، آپ کے اخلاق و خصائص اور آپ کی سیرت و صفات اور دلائل و علامات کے متعلق آپ کا فخر اور بلند مرتبہ معلوم کرنے کے لئے اسی قدر کافی ہے کہ آپ ان صفاتِ فاضلہ میں اسی بیج پرستے جو آپ کو اپنے آباء و اجداد سے وراثتہ ملا تھا: (فصول مہمہ ص ۲۴۵)

تجربى الصلوة عليهم كلما ذكرها

مطهر من نقیات شایہم

فقال: فی قدیم الذہر مفتخر

من لم یکن علویا حین تنسب

صفاکم واصطفاکم ایہا البشر

اللہ لما برئ خلقا فالتقىہ

علم الکتاب وما جادت بہا السور

فانتم الملائکۃ الالٰہی وعندکم

(ابو نواس)

(وقیات الذخیان ج ۱ ص ۳۲۲)

## ۱۹) حضرت امام محمد تقی علیہ السلام

**ولادت باسعادت** آپ کی ولادت باسعادت ۱۹ رامہ رمضان ۱۹۵ھ میں مدینہ منورہ میں ہوئی ہے۔ آپ کی والدہ ماجدہ جناب سبکیہ یار بچانہ خاتون نوبہ ہیں، آپ کی کنیت ابو جعفر اور لقب تاج اور تقی ہے۔ (مطالب السؤل ص ۴۷ فصول مہمہ ص ۲۴۴)

**علم و فضل** ابن طلحہ کہتے ہیں: ان کان صغیر السن فهو کبیر القدر ربيع الذکر العالم بالامان بعد علی بن موسیٰ آپ اگرچہ باقتدار سن و سال صغیر تھے، مگر قدر و منزلت کے لحاظ سے کبیر تھے اور اپنے والد ماجد کے بعد منصب امامت پر فائز ہوئے جب کہ آپ کی عمر تین سال کی تھی۔ صفوان بن یحییٰ کہتے ہیں کہ جب آپ کو اس کم سنی میں رتبہ امامت ملا تو میں نے بڑا تعجب کیا پس امام رضا علیہ السلام نے فرمایا: ما یضرب ذلک فقد قام عیسیٰ بالمجتہد وهو ابن اقل من ثلاث سنین اس میں کیا عجب ہے؟ حضرت عیسیٰ نو قین سال سے کم عمر میں محبتِ خدا قرار پائے تھے (فصول مہمہ ص ۲۴۴) ابن حجر کی نے لکھا ہے کہ آپ ایک مرتبہ بغداد میں کسی گندہ گاہ پر کھڑے تھے

وہیں چند بچے بھی کھیل رہے تھے اچانک مامون کی سواری آگئی اور تمام بچے بھاگ گئے مگر آپ وہیں کھڑے رہے مامون نے پوچھا: صاحب زادے تم کیوں نہ بھاگے؟ آپ نے فرمایا: میرے کھڑے ہونے سے تیرا ساتھ تنگ نہ تھا جو کہ مٹ جانے سے وسیع ہو جاتا اور نہ میں نے کوئی جرم کیا تھا کہ میں ڈر



کر جاگتا چنانچہ جب وہ شکار کر کے واپس آیا تو اس نے آپ کو وہاں کھڑا ہوا دیکھا اور کہا بتلاؤ میرے ہاتھ میں کیا چیز ہے آپ نے فرمایا: ان اللہ خلق فی بھر قدر تم سمکا صنعاً یصید ہا بایا ذات الملوک  
 یتعبدون بھا سلا لت اہل بیت المصطفیٰ اللہ نے اپنے دریائے قدرت میں چھوٹی چھوٹی مچھلیاں  
 پیدا کی ہیں اور سلاطین اپنے بازوؤں سے ان کا شکار کر کے اہل بیت رسالت کے علم کا امتحان لیتے ہیں  
 مامون نے تعجب سے کہا: "انت ابن الرضا حقاً" آپ واقعی امام رضاؑ کے فرزند ہیں (صواعق محرقة ص ۲۲۸)  
 مطالب السؤل ص ۲۲۸ الفصول الہمہ ص ۲۲۸) ابن صبار مالکی لکھتے ہیں: لمدینل مشفقاب لہما  
 ظہر لہما من برکاتہ و مکاشفات و کراماتہ و علمہ و فضلہ و کمال عقلہ و  
 ظہور برہانہ مع صغر سنہ (فضل ص ۲۳۹) باوجود صغریٰ کے آپ کی برکات اور مکاشفات  
 کرامات اور آپ کے علم و فضل اور کمال عقل و دلائل کے ظہور کی وجہ سے مامون آپ پر بڑا مہربان رہتا  
 تھا اور آخر کار اپنی بیٹی ام الفضل کا امام سے عقد کر دیا اور اس کم سنی میں یحییٰ بن اکثم جیسے علماء و قضاة کو آپ  
 سے مناظرہ کرنے کی جرأت نہ ہوتی تھی۔ امام علیہ السلام نے سفر سنی میں یحییٰ مذکور کے ساتھ جو مناظرہ کیا  
 اور جس طرح اسے ذلیل و خوار کیا وہ اس قدر مشہور ہے کہ محتاج بیان نہیں ہے۔

ایہا ہمہ راذاست کہ معلوم عوام است

آپ کا زہد و تقویٰ  
 آپ کے صفات نامتہ اور زہد و تقویٰ کے متعلق اس قدر لکھنا کافی ہے کہ آپ  
 علم و فضل زہد و تقویٰ میں اپنے والد ماجد کے صحیح جانشین تھے۔ اہل زہد  
 و تقویٰ کی وجہ سے آپ کا لقب تقی اور قانع مشہور ہوا۔

شہادت  
 ۲۵۔ جمادی ثانی یا ثانیہ مشہور آخر ذیقعدہ ۲۵۰ھ میں آپ کی شہادت واقع  
 ہوئی جب کہ آپ کی عمر صرف ۲۵ سال تھی۔ صواعق محرقة ص ۲۳۱ اور نور  
 الانبصار ص ۱۲۲ اور تاریخ احمدی ص ۲۶۶ میں منقول ہے کہ معتمد عباسی نے آپ کو زہر سے شہید کیا اور  
 امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے مدفنہ میں مدفون ہوئے۔

(۱) حضرت امام علی نقی علیہ السلام

ولادت باسعادت  
 آپ کی ولادت ۵۰ھ ذی الحجہ ۱۱۲ھ میں بمقام مدینہ منورہ ہوئی والدہ  
 ماجدہ سائہ یا حسنہ خاتون مفرجہ ہیں اور آپ کے القاب ادری السؤل



المترفع الناصح النقی الفقیہ اور الامین وغیرہ میں صاحب وسیلۃ منہات نے لکھا ہے کہ جب امام محمد تقی علیہ السلام کو مقتضی نے طلب کیا تو آپ نے امام علی نقیؑ کو اپنا وصی اور خلیفہ مقرر کیا۔ اور کتب علوم الدینی اور کتبائرسات آپ کے سپرد کئے (تاریخ احمدی ص ۳۴۵)

**علم و فضل** | ابن حجر نے لکھا ہے۔ کان وارث ابیہ علما و سخا و آپ علم و فضل اور جود و سخا میں اپنے والد ماجد کے صحیح جانشین تھے (صواعق محرکہ ص ۲۰۵)

**زہد و تقویٰ** | آپ کے زہد و تقویٰ کے متعلق مورخین کا بیان ہے کہ آپ قائم اللیل صاحب النہار عبادت گزار اور دنیوی لذائذ و حظائظ سے مجتنب تھے متوکل عباسی نے آپ کو جوئے کے درمیں کے سامنے ڈال دیا مگر انہوں نے آپ کی خدا داد سمیت و عبادت اور زہد و تقویٰ کی بدولت آپ کو کوئی گزند نہ پہنچایا۔ (صواعق ص ۲۰۵)

**آپ کی عبادت اور ناصحانہ اشعار ابدار** | آپ کا دور مشکلات و مصائب میں گھرا ہوا تھا۔ اس بات کا اندازہ لگانے کے لئے

صرف یہ کہہ دینا کافی ہے کہ آپ کا سابقہ متوکل عباسی جیسے دشمن اہلبیت سے تھا۔ جن دنوں آنجناب بحالت نظر بندی سامرا میں تھے۔ بعض لوگوں نے متوکل سے چٹنی کھائی کہ امام علی نقی گھر میں ہتھیار جمع کر رہے ہیں۔ متوکل نے اپنے سپاہیوں کو حکم دیا کہ بوقت شب جس حال میں امام کو پائیں گرفتار کر کے دربار میں لائیں۔ چنانچہ اچانک رات کے وقت سپاہی امام کے گھر داخل ہوئے دیکھا کہ امام بالوں کا گرتہ زیب تن کئے، اور صوف کی چادر اوڑھے تنہا اپنے حجرہ میں تنگ رینڈ کے فرش پر رو بقبلہ بیٹھے تلاوت قرآن مجید کر رہے ہیں۔ متوکل کے آدمی اسی حالت میں امام کو دربار میں لے گئے۔ اور تمام ماجملہ بیان کیا۔ متوکل اس وقت جام شراب ہاتھ میں لئے مے نوشی میں مشغول تھا۔ امام کو اپنے پہلو میں بٹھایا۔ اور جام شراب امام کی طرف بڑھایا۔ امام نے فرمایا۔ میرا من اور گوشت بھی شراب کی آلائش سے آلودہ نہیں ہوا۔ مجھے اس سے معاف رکھ۔ متوکل نے کہا اچھا اگر شراب نہیں پیتے تو کچھ شعر پڑھیے امام نے فرمایا مجھے شعر گوئی سے چٹان شغف نہیں ا

متوکل نے یہ غزل قبول نہ کیا اور اصرار کیا کہ کچھ اشعار پڑھیے۔ تب امام نے مجبوراً یہ اشعار پڑھے۔

بالتوا علی قتل الجبال تحسب	غلب الرجال فما اغنتهم القتل
واستلوا بعد من معا قلوبهم	فاودعوا حفراً فیا بئس ما نزلوا
فاواہم صارخ بعد ما قبوا	این الاسرى والیتجان والحلل



ایمت البویوہ الحق کانت منعمتہ  
من دونها لتضرب الاستار والکلب  
فانفع البصر عنہم حین سائلہم  
تلت الوجہ علیہا الدور فتستقل  
قد طال ما اکلور دھراً وما اشربوا  
فما جحو البعد طول الزکل قد اکلوا

ان اشعار آجدار کا یہ اثر ہوا کہ پورے دربار گریہ و بکا میں ڈوب گیا اور متوکل کی روئے ہوئے  
پہلی بندہ گئی اور دائرہی آنسوؤں سے تر ہو گئی روایات اللہ بیان ج ۱ ص ۲۲۲

شہادت آپ کی شہادت ۲ رجب المرجب ۲۵۳ھ میں قریباً بیالیس سال کی عمر میں ہوئی تذکرہ  
شہادت خواص الامۃ میں ہے آپ کو معتبر باثر عباسی نے زہر سے شہید کر دیا یا ربایخ احمدی ۲۴

## ۱۱) حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام

ولادت باسعادت آپ کی ولادت ۱۰ ربیع الاول ۲۳۲ھ میں بمقام سامرارہ ہوئی آپ کی  
والدہ ماجدہ حدیثہ یاسین خاتون ہیں۔ آپ کے القاب جلیلہ میں سے  
خاص، سراج، عسکری زیادہ مشہور ہیں نورالابصار ص ۱۹۶

علم و فضل اور زہد و تقویٰ آپ اپنے والد کے پانچ فرزندوں میں سب سے زیادہ اجل و افضل تھے  
بچپن ہی میں مصد فیوض الہیہ ہو گئے تھے۔ ایک مرتبہ آپ چند  
لڑکوں کے ساتھ کھڑے ہوئے رو رہے تھے۔ اور باقی بچے کھیل رہے تھے۔ تو بہلول نے پوچھا آپ کیوں  
رو رہے ہیں؟ کیا میں آپ کے لئے کوئی کھلونا خرید لاؤں؟ آپ نے فرمایا یا قلیل العقل ما للعب  
خلقنا لے کم عقل ہم کھیل کود کے لئے نہیں پیدا کئے گئے۔ بہلول نے پوچھا۔ فلما فی خلقنا چہ ہم  
کیوں پیدا کئے گئے؟ آپ نے فرمایا للعلم والعبادۃ علم و عبادت کے لئے۔ جب بہلول نے دلیل  
کا مطالبہ کیا تو جواب نے یہ آیت قرآنی پڑھی۔ انما خلقناکم عبداً وانکم الینا لا ترجعون  
لیا تم یہ گمان کہتے ہو کہ ہم نے تمہیں بے فائدہ پیدا کیا ہے لیکن کیا تم ہماری طرف لوٹ کر نہیں آؤ گے؟ دراصل  
محررہ ص ۲۵۵ نورالابصار ص ۱۹۶ آپ بڑے عبادت گزار اور منبع جود و سخا تھے۔ ابن صبار مالکی نے لکھا  
ہے کانت لنفسہ مہذبہ و اخلاقہ متعذبہ و سیرتہ ما دلۃ و حلالہ فاحذر لہ  
آپ کا نفس مہذب، اخلاق شریف، سیرت نیک اور عبادت و خصال فاضلہ تھے (نفسول مہمہ ص ۲۲۵)

آئمہ البیت کی یہ خدا داد خصوصیت بہت ہی نمایاں ہے  
**مخاطب قرآن کا عجیب واقعہ** کہ وہ جس حال میں بھی رہے کبھی دینِ مبین کی خدمت  
 سے غافل نہیں رہے امام حسن عسکری رہا تھے امام علی نقیؑ کے وقت عراق کے فیلسوف اسماعق کندی نے  
 بڑی خواہش قرآن میں اختلاف و تناقض ثابت کرنے کی خاطر "تافض القرآن" نامی کتاب لکھنی شروع کی۔  
 جب امام عالی مقام کو اس شخص کی اس جبارت کا علم ہوا تو ان کو سخت صدمہ ہوا اور اپنے ایک صحابی کو حکم دیا  
 کہ تم جا کر کندی کی شاگردی اختیار کرو اور اس سے روابط بڑھاؤ جب وہ تم سے مانوس ہو جائے اور تمہیں  
 اس کا اعتماد حاصل ہو جائے تو اس سے دریافت کرو کہ قرآن سے جو کچھ تم نے سمجھا ہے آیا ممکن ہے کہ وہ  
 صیح نہ ہو اور خدا کا اشارہ کچھ اور ہو چو کہ وہ فلسفی اور زمینی آدمی ہے وہ کہیگا کہ ہاں ایسا ہو سکتا ہے جب  
 وہ یہ اقرار کرے تو تم کہنا کہ پھر تمہاری اس کتاب لکھنے کا مقصد کیا ہے؟ ممکن ہے تم جس معنی پر اعتراض کر  
 رہے ہو وہ مقصود خدا نہ ہو چنانچہ وہ شخص حسبِ طہیت کندی کے پاس گیا اور ایک دن یہ سوال کر دیا  
 کندی سن کر متحیر ہو گیا اور کہا پھر بیان کرو شاگرد نے پھر بیان کیا کندی کچھ دیر غور و فکر کرنے کے بعد کہا  
 ہاں ایسا ممکن ہے پھر شاگرد سے کہا سچ بتاؤ تمہیں یہ بات کس نے سکھائی ہے؟ شاگرد نے کہا میرے  
 ذہن میں پیدا ہوئی ہے کندی نے کہا تم جیسا آدمی ایسی بات نہیں کر سکتے میں تمہیں قسم دیتا ہوں سچ  
 بتاؤ یہ بات تمہیں کس نے سکھائی ہے؟ تب شاگرد نے کہا امام حسن عسکری نے بتائی ہے کندی نے کہا  
 "الآن جئت بم وما كان ليخبرني مثل هذا الا من ذاك البيت" اب تم نے صیح بات  
 کہی ہے ایسی دقیق علمی بات اس خاندان کے سوا اور کہیں سے نہیں نکل سکتی پھر آگ طلب کی اور کتاب  
 کا مسودہ جلا دیا (بحار ج ۱۲ ص ۱۶۲ مناقب ص ۱۶ وغیرہ)

**شہادت** آپ کی شہادت اٹھائیس برس کے سن میں ۸ ربیع الاول ۲۶۰ھ میں  
 سامراء میں ہوئی بموافق حرکت ۲۶۰ھ میں ہے قیل انہ مسترکھا جاتا ہے  
 کہ آپ کو بھی زہر سے شہید کیا گیا رکنا فی الفصول المہمہ ص ۲۶۵ جناب ابن بابویہ اور دیگر بعض علماء کا  
 قول ہے کہ مقتدے عباسی نے آپ کو زہر سے شہید کیا (مشتہی الآمال ج ۲ ص ۴۱)



## ۱۲) مہدیؑ دورانِ حضرت امامِ آخر الزمان عجل اللہ ظہورہ

**ولادت یا سعادت** تاریخ ابن خلکان میں ہے کہ آپ کی ولادت ۱۵ شعبان ۲۵۵ھ میں ہوئی اور آپ حسن عسکری کے اکلوتے فرزند ہیں۔ روشتہ الاحباب میں مروی ہے

”چمل متولد شد ناف زرد و دو خندہ کردہ و بر ذراغ ایمن او نوشته بود جاد الحق و زحق الباطل ان الباطل کاف ذہقاً جب آپ پنیا ہوئے تو سختوں اور ناف بریدہ تھے اور آپ کے دائیں بازو پر یہ آیت منقوش تھی: ”حق آگیا اور باطل نیست و نابود ہو گیا یقیناً باطل نیست و نابود ہی ہونے لگا ہے“

**آپ کا علم و فضل** ابن حجر نے لکھا ہے: ”عمرو عند وفاة ابیہ خمس سنین و لکن آتاه اللہ الحکمت و لیسعی القائم المنتظر (صواعق ملکہ) امام حسن عسکری“

کی شہادت کے وقت آپ کا سن پانچ برس کا تھا، مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس عمر میں علم و حکمت سے مالا مال کر دیا تھا۔ اور آپ کا نام القائم المنتظر مشہور ہے ابن صبار نے مالکی اپنی کتاب الفصول المہمۃ ص ۲۶۴ میں کہتے ہیں کہ آپ کا عمر عند وفاة ابیہ خمس سنین آتا و اللہ فیہ الحکمت، کہا اتاھا یحییٰ صبیاً و جعلہ اماماً فی حال الطفولیت، کہا جعل عیسیٰ بن مریم فی المہدی نبیاً آپ کی عمر اپنے والد کی وفات کے وقت صرف پانچ برس کی تھی مگر اللہ نے آپ کو اس کم سنی میں ہی مرتبہ امامت پر اس طرح فائز کر دیا۔ جس طرح جناب عیسیٰ علیہ السلام کو گہوارے میں نبی بنا دیا تھا۔

**آپ کا وجود اور اس کی بقا** آپ کے وجود پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نقل شدہ ہے شمار احادیث موجود ہیں جو کہ حدیثاً تک پہنچ چکی ہیں

محی الدین ابن عربی نے الفتوحات المکیہ باب ۶۶ میں لکھا ہے: ”اعلموا انہ لا بد من خیر و جہ المہدی و لکن لا یخرج حتی تستلئ الارض جوراً و ظلماً فیملأھا قسطاً وعدلاً و اولوہ یکین من العوینا الا یوم و احد طول اللہ ذلک الیوم حتی یلی فی ذلک الخلیفتہ و ہو من عترتہ رسول اللہ من ولد فاطمہ جدہ الحسین بن علی بن ابی طالب والدہ الحسن العسکری بن علی النقی النجاشی الخ لے براہِ ابنِ اسلامی: آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ امام مہدی علیہ السلام کا ظہور از حد ضروری ہے مگر وہ اس وقت تک ظہور نہیں فرمائیں گے جب تک زمین جور و جفا سے بالکل بھر نہیں جائے گی پھر آپ تشریف لا کر اس کو عدل و انصاف سے پر کر دیں گے اگرچہ عمر دنیا سے صرف ایک دن باقی ہو گیا ہو تب بھی خدا اس دن کو

آغا طویل کر دے گا۔ کہ وہ خلیفہ برسرِ اقتدار آئے گا۔ جو کہ آلِ رحول میں سے ہے اور فاطمہ کی نسبت سے جن کے جدِ اعلیٰ حضرت امام حسین علیہ السلام اور والدِ بزرگوار حضرت امام حسن عسکری بن امام علی نقی علیہ السلام ہیں۔

جہاں تک تاریخ مذاہب و ادیانِ عالم کے مطالعہ کا تعلق ہے اس سے معلوم ہے کہ مذہب یہودی یا نصرانی ہند

### عقیدہ مہدی کا اتفاقی ہونا

ہو یا زرتشت وغیرہ۔ مگر یہ تمام مذاہب و ادیان میں کسی نہ کسی رنگ میں ایک مصلح اعظم کے آنے کا تخیل موجود ہے۔ بالخصوص اہل اسلام کا تو حضرت مہدی کے ظہور پر اتفاق ہے۔ ان میں یہ اور بات ہے کہ اس کی بعض خصوصیات میں قدرے اختلاف ہے۔ عقل سلیم بھی یہی فیصلہ کرتی ہے کہ جس مذہب کی بنیاد ہی خدا کی قدرت اور عدالت پر ہے۔ یا اس میں ظلم و جور باطل پرستی اور ناحق کوشی کا دور دورہ ہے اس لئے اس دنیا میں ایک ایسا دور ضرور آنا چاہیے جس میں صفحہ عالم سے ظلم و جور و غلطی کی طرح مٹ جائے۔ اور عدل و انصاف کا دور دورہ ہو۔ یہ مقصد آجنگاہ کے ظہور کے وقت ہی کا حقہ پورا ہو سکتا ہے جیسا کہ نبی اکرمؐ نے ارشاد فرمایا ہے۔ *سولہ یبق من الدنیا الا یوم فاخذ لطلول املنا ذلک الیوم حتی یبعث رجل من اہلبیتی اسمہ اسمی یملأ الارض قسطاً وعدلاً کما ملأت ظلماً وجوراً*۔ (ترمذی مشکوٰۃ الصالحین۔ ابوداؤد وغیرہ)

اگر عمر دنیا کا ایک ہی دن باقی رہ جائے تو خداوندِ عالم اسے اس قدر دراز کر دے گا۔ اور اس وقت تک قیامت قائم نہیں ہوگی جب تک کہ میرے اہل بیت میں سے ایک شخص مبعوث نہ ہو۔ جو میرا نام ہو گا۔ اور زمین کو عدل و انصاف سے اسی طرح بھر دے گا جس طرح پہلے وہ ظلم و جور سے پُر ہو چکی ہو گی۔

دُنیا کو ہے اس مہدی برحق کی ضرورت

ہو جس کی نگہ زلزلہ عالم افکار

چونکہ جناب رسالت مآب علیہ السلام سے جانتے تھے کہ دنیا میں کئی عہدے درمیان مہدویت پیدا ہوں گے لہذا ان کا فرض منصبی تھا کہ حضرت مہدیؑ دوراں کی معرفی کرانے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کریں۔ ورنہ جھوٹے مدعیوں کے دامِ تلوینہ میں پھنسنے والوں کی ضلالت و گمراہی کی ذمہ داری خود آنحضرتؐ پر عائد ہوتی۔ اس لئے انہوں نے جناب مہدیؑ کی ذات و صفات اور



شکل و شمائل وغیرہ تمام متعلقہ امور تفصیل کے ساتھ بیان کر دیئے۔ تاکہ اتمام حجت میں کوئی کمی نہ رہ جائے۔

**حضرت مہدی اہل بیت رسولؐ سے ہوں گے** | آنجناب کس خاندان سے ہوں گے؟ اس سلسلہ میں آنحضرتؐ فرماتے ہیں: المہدی من عتوق من ولد فاطمۃ (ابوداؤد) مہدی میری محترمہ طاہرہ اولاد فاطمہؑ زہراءؑ میں سے ہو گا۔ المہدی من اہل البیت (صواعق مرقیہ) مہدی ہم اہل بیت میں سے ہو گا۔ جناب سلیمانؑ فارسی روایت کرتے ہیں کہ جناب رسولؐ خدا نے فرمایا: المہدی من اہلبیتی مہدی میری اہل بیت سے ہو گا۔ اس وقت شہزادہ اس کے کوئین جناب امام حسنؑ و حسینؑ بھی موجود تھے۔ میں نے عرض کیا: من ای ولد یک ہذین یا رسول اللہؐ آپ کے ان دونوں صاحبزادوں میں سے کس کی نسل سے ہو گا؟ آنجناب نے امام حسینؑ کے کاندھوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا: من ولدی ہذا۔ میرے اس بیٹے کی اولاد میں سے ہو گا۔ (نیابیع المؤیدہ وغیرہ) اسی حدیث شریف سے متنبی قادیان کے اس دعویٰ کا بطلان بھی واضح و عیاں ہو جاتا ہے کہ وہ مسلمان سے ہونے کی وجہ سے (جو کہ مسلمان مثلاً اہل البیت کے مصداق ہیں) مہدیؑ وہاں سے قطع نظر اس سے کہ اس کے اس دعویٰ میں کہاں تک صداقت ہے کہ وہ نسل جناب سلمان سے ہے۔ جو کہ بظاہر بلا دلیل صرف ایک دعویٰ ہے لیکن اگر بالفرض اسے صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے۔ تو اس سے اس کی مہدویت برگزیدہ ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ جب حضرت سلمان خود راوی ہیں کہ سرکار ختمی مرتبتؐ نے فرمایا کہ مہدی میری ذریت اور اولادِ حسینؑ سے ہو گا۔ تو اولادِ سلمانؑ کو مہدویت سے کیا رابطہ و تعلق ہے؟

**حضرت مہدی کی شکل و شمائل** | آنجناب کے خصائل و شمائل کیا ہوں گے۔ اور شکل و صورت کیسی ہو گی؟ اس سلسلہ میں آنحضرتؐ فرماتے ہیں کہ: المہدی رجل من ولدی لو منہ لون عربی وجسمہ جسمی اسرائیلی علی خدہ خال کا منہ کوکب درمی ملا (الافکار) ملک ظلماً یرضی فی خلافۃ اہل الارض و اہل السماء و الطیر فی المہوار (بجاء الافکار) ۱۲ ص ۲۲) مہدی میری اولاد میں سے ہو گا۔ اس کا رنگ عربی جسم اسرائیلی ہے اور اس کے داہنے رخسار سے پیرایک خال ہے جو درخشندہ ستارہ کی مانند چمکتا ہے وہ زمین کو عدل و انصاف سے اس طرح بھر دے گا جس طرح وہ ظلم و جور سے بھر چکی ہو گی۔ ان کی خلافت میں زمین و آسمان پر زمین پر آسمان پر حتیٰ کہ پرندے



ہوا میں خوش ہوں گے: علاوہ دیگر ادلہ و برہان کے یہی امور جوٹے مدعیان مہدویت جیسے مرزائے باب و بہا اور مرزائے قادیان وغیرہم کے دعاوی کے بطلان کے لئے کافی ہیں کیونکہ نہ تو ان کی شکل و صورت آنجناب سے ملتی ہے۔ اور نہ ان کے عہد میں علل و انصاف کا دور دورہ ہوا ہے۔ بلکہ روز بروز ظلم و تعدی اور جوہر جھٹیاں اضافہ ہی ہو رہی ہے۔ کمالاً یخفی علی احدی من العوام فضلاً من العلماء الکرام۔

لو پر اشارہ کیا جا چکا ہے کہ اگرچہ عقیدہ مظلور حضرت مہدیؑ کی ولادت باسعادت

سلسلہ میں بعض جزوی اختلافات موجود ہیں۔ مجملہ ان اختلافات کے ایک یہ بھی ہے کہ آیا آنجناب کی ولادت باسعادت ہو چکی ہے یا آخری زمانہ میں قریب بظہور ہوگی۔ چنانچہ تمام شیعہ خیر البریہ اور بعض علماء اعلام اہل سنت اس امر کے قائل ہیں کہ آپ کی ولادت باسعادت نیمہ شعبان المعظم ۲۵۵ھ میں بتعام ہر من دانے (سامرا) میں واقع ہو چکی ہے۔ مگر جمہور اہل سنت کا یہ خیال ہے کہ ان کی ولادت بعد میں واقع ہوگی۔ ہم یہاں ان بعض علماء اہل سنت کے نام جمع ان کی کتب کے ذکر کرتے ہیں جنہوں نے آنجناب کی ولادت ۲۵۵ھ میں تسلیم کی ہے۔ شرح منہج البلاغۃ ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۹۳۔

ج ۲ ص ۹۱، اسعاف الرقیبین مظلور بر حاشیہ نور الابدال ص ۱۰۴، شواہد النبوة جاحی، فضول محمد ابن سبارغ مالکی، نیایع المودۃ اور ارر حج الطالب وغیرہ بلکہ بعض منصف مزاج علماء اہل سنت نے تو آنجناب

کے حالات پر بحث مستقل کتب تالیف کی ہیں جیسے کتاب البیان تالیف حافظ محمد بن یوسف کتبی ۱۲۰

کشف الحق فی مناقب المہدیؑ، التوضیح فی تواریخ جاحی، المستنصر المہدیؑ، المسیح شوکانی (۳)، العرف لوردی، حافظ

جلال الدین سیوطی، العقول النضر فی علما المہدیؑ، المنظر الجہر کی نے چونکہ حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام کی شہادت ۲۶۰ھ میں واقع

ہوئی اس طرح پانچ سال کی عمر میں یہ فخر عیسیٰ دیکھتی ظاہری درجہ رفیعہ امامت کبریٰ پر فائز ہوئے

اس مطلب پر یہاں تفصیلی تبصرہ کرنے کی

ہر زمانہ میں حجت خدا کا وجود ضروری ہے گناہش نہیں ہے۔ اجمالا اس تہذیب واضح ہے

کہ درباب علم و بصیرت جانتے ہیں کہ خلاق عالم نے موجود عالم کو ایسے خاص نظام اور قانون پر بنایا ہے کہ اس

کی ہر ہر چیز علل و اسباب کی زنجیریں میں جکڑی ہوئی ہے۔ صحت و مرض، موت و حیات، تولد و فناء

فقر و غنا، غرہ و کائنات عالم کی ہر شے میں یہی قانون قدرت جاری و ساری ہے کہ ہر چیز اپنے مخصوص علل و

اسباب کے تحت وجود میں آتی ہے۔ اور خاص اسباب کے پیش نظر ہر مدہ عدم میں روپوش ہو جاتی ہے



اگر کبھی اس کے خلاف ہو جائے تو اسی کا نام مغضوب ہے۔ جو خرقی عادت کا بد سہارا نام ہے یہ اور بات ہے کہ یہ سلسلہ غفل و اسباب تمام مادیات پر مشتمل ہو یا اس کی بعض گڑبائیاں مادی اور بعض غیر مادی ہوں۔ بہر کیف اسی قانون کے تحت خدا کے حکیم نے اس عالم کی بقا کو اپنی محبت و رحمت کے ساتھ ساتھ واجب کر دیا ہے اگر ایک لمحہ کے لئے محبت خدا زمین سے اٹھ جائے۔ تو تمام نظام عالم درہم برہم ہو کر رہ جائے اور دنیا و مافیہا ہلاکت سے ہلکا رہ جائے۔ متعدد مقامات میں صادقین علیہم السلام سے مروی ہے فرمایا لو لا الامام لساخت الارض باہلہا۔ اگر محبت خدا کا وجود نہ ہو تو دنیا اپنے اہل کو بے کمریچے دھنس جائے (راہل کافی)

اسی بنا پر پیغمبر اسلام نے فرمایا تھا۔ اہلبیتی امان لاہل الارض کما ان النجوم امان لاہل السماء (صواعق محرکہ ص ۵۷ طبع جدید) میرے اہل بیت زمین والوں کے لئے ہلاکت سے باعث امن و امان ہیں:

حضرت صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ لو لم یبق علی الارض الا اثناں لکان احدہما الحجۃ۔ اگر بالفرض تمام روئے زمین پر صرف دو ہی شخص رہ جائیں تو ان میں بھی ضرور ایک محبت خدا ہوگا (راہل کافی) کیونکہ محبت خدا کے بغیر کوئی شخص زندہ نہیں رہ سکتا۔ الحجۃ قبل المخلوق ومع المخلوق و بعد المخلوق۔ محبت خدا کا وجود مخلوق سے قبل مخلوق کے ساتھ اور مخلوق کے بعد ضروری ہے۔ بنا بریں ضروری ہے کہ اس وقت کوئی محبت خدا موجود ہو جس کے طفیل یہ عالم قائم و دائم ہے اور وہ بالاتفاق سوائے حضرت مہدیؑ و دریاں صاحب العصر و الزمان حضرت محبت بن الحسنؑ محل اللہ تعالیٰ فرجہ کے اور کوئی نہیں ہے۔ فبیحد رزق الوری و لوجہ دکا ثبتت الارض و السماء

قدم سے مہدیؑ دین کے زمین قائم ہے پانی پر  
قرار کشتی دنیا کے لنگر ایسے ہوتے ہیں

اگر وہ تمام دنیا کو دکھائی نہیں دیتے تو اس کا تقاضا یہ تو نہیں کہ ان کے وجود ذی جوہر کا انکار کر دیا جائے خدا نے عزوجل نے اہل ایمان کا یہ وصف بیان فرمایا ہے کہ یؤمنون بالغیب۔ وہ غیب پر ایمان رکھتے ہیں۔ جنت و دوزخ، جبر و نشر، بزرخ و صراط اور ملائکہ حتیٰ کہ خود خدا کے قدوس کی ذات بابرکات وغیرہ بیسیویں امور ایسے ہیں جو غائب ہیں مگر ان پر ایمان ضروری ہے تو اگر امام زمانہ غائب ہیں اور ان پر ایمان لازماً ضروری ہے تو اس میں کون سی تعجب کی بات ہے؟

اگرچہ مذکورہ

حضرت امام زمانہ کے وجود مسعود کے متعلق بعض شبہات کے جوابات! بالاحق

کی بنا پر حضرت امام زمانہ کا اس وقت موجود ہونا ایک ایسی حقیقت معلوم ہوتی ہے جس میں ہرگز کوئی مائل و متدین انسان شک و شبہ نہیں کر سکتا مگر بموجب

ان السد تکون للمرء عین صحیحۃ

فلا غرو ان ینتاب والصبح مسفر

کچھ کور باطن اللہ کوتاہ اندیش مخالفین و معاندین ہمیشہ آپ کے موجود ہونے پر بعض رنگیک شبہات قائم کرتے رہتے ہیں۔ جن کے بیسیوں مرتبہ دلائل و کلمات جوابات دیئے جا چکے ہیں۔ خود ہم بھی اپنے بعض مضامین میں ان کا تفصیلی رد لکھ چکے ہیں۔ یہاں بعض شبہات امدان کے اجمالی جوابات کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

امام العصر کی ولادت ۲۵۵ھ سے لے کر ۲۸۸ھ تک ۱۱۳۲

پہلا شبہ اور اس کا جواب سال ہوتے ہیں۔ اس قدر طویل عرصہ تک کوئی شخص زندہ

نہیں رہ سکتا۔ اس شبہ کا مختصر جواب یہ ہے کہ ایسا اعتراض وہی شخص کر سکتا ہے جو قدرت خدا کا منکر ہو۔ ورنہ جو شخص خدا کو علیٰ کل شئی قادر جانتا ہے اور یہ بھی اعتقاد رکھتا ہے کہ اس قادر قیوم نے اپنی قدرت کا ملکہ ہے اب تک بعض انبیاء جیسے حضرت نضر و ادریس و الیاس اور عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ رکھا ہوا ہے۔ جن کی عمریں امام صاحب العصر سے کئی گنا زیادہ ہیں تو کیا وہی خدا کے قادر مطلق اپنی آخری حجت کو اس قدر عرصہ تک زندہ نہیں رکھ سکتا۔ شیخ محمد بن یوسف الکفنی الشافعی نے اپنی کتاب البیان فی اخبار صاحب الزمان میں امام زمانہ کے زندہ موجود ہونے پر دلائل لکھتے ہوئے لکھا ہے۔

و انما لا امتناع فی بقائہ عیسیٰ بن مریم و الخضر و الیاس من اولیاء اللہ و لقائہ الامم و الرجال و الالبیس اللعین من اعداء اللہ تعالیٰ و ہذا لا یتنبأ لقاہم بالکتاب و السنۃ

یعنی امام زمانہ کا اس قدر طویل عرصہ تک زندہ رہنا متنع نہیں ہے جیسا کہ دوستان خدا میں سے حضرت عیسیٰ و خضر و الیاس اور دشمنان خدا میں سے الالبیس اللعین اب تک زندہ ہیں۔ جن کا وجود قرآن و سنت سے ثابت ہے۔ (ارجح المطالب)

میر و توارخ بلکہ قرآن مجید سے مستفاد ہوتا ہے کہ جس قدر امام زمانہ کی عمر ہے اتنی یا اس سے زیادہ طویل العمر لوگ اسی دنیا میں گزر چکے ہیں۔ چنانچہ حضرت آدمؑ کی عمر کتب سیر میں نو سو تیس برس



اللہ حضرت شیت کی نو سو بارہ برس عمر لکھی ہے۔ اور حضرت نوحؑ کے متعلق تو خود قرآن میں موجود ہے کہ سارے نو سو برس تک اپنی قوم کو دعوتِ رشد و ہدایت دی غلبت فیہم الف ستمیر الا حمیک عامی ۲۰ سورہ عنکبوت ج ۱۲ اس سے قبل کتنا عرصہ گزرا اللہ ہلاکت۔ قوم کے بعد کتنی مدت تک زندہ رہے؟ اس کے متعلق قرآن خاموش ہے۔ مجموعی طور پر اڑھائی ہزار سال کے اقوال ملتے ہیں۔ بنا بر تاعدہ مسلمہ اول دلیل علی امکان الشئ وقوع الشئ۔ کسی چیز کے ممکن ہونے کی بڑی دلیل اس کا وقوع پذیر ہونا ہے۔ حضرت حمزہ بن الحسنؑ کی طویل العمری پر اعتراض کرنا بالکل ہی لغو و عبث ہے جب کہ ان کے قبل اسی عالم میں بیت سے طویل العمر لوگ گزر چکے ہیں۔ موجودہ سائنسی دور میں تو بعض ڈاکٹروں نے تحقیق کیا ہے کہ ایک انسان اگر اصول حفظانِ صحت کی پابندی کرے تو وہ ہزار ہا سال تک زندہ رہ سکتا ہے۔ بنا بریں حقائق اس شبہ کی حیثیت کیا رہ جاتی ہے؟

**دوسرا شبہ اور اس کا جواب** ایسے امام غائب کے وجود کا کیا فائدہ ہے۔ جسے نہ ہم دیکھ سکتے ہیں اور نہ ان سے مسائل دریافت کر سکتے ہیں؟ اس

شبہ کا اجمال جواب یہ ہے کہ وجود امامؑ کے فائدہ کو فقط مسائل بیان کرنے میں منحصر قرار دینا پستیٰ ذہن کا عقائد ہے۔ در ذرا بابِ بصیرت جانتے ہیں کہ ان کے وجود مسعود کا فائدہ فقط مسائل دینیہ بیان کرنے میں منحصر نہیں ہے ابھی اوپر بیان ہو چکا ہے کہ زمین و زمان کا قیام و دوام وجودِ محبت و امام سے وابستہ ہے لہذا یہی کیا کم فائدہ ہے کہ ان کے طفیل سب کائنات موجود ہے۔ اسی بنا پر محقق طوسیؒ نے تجرید میں لکھا ہے: وجود الامام لطف و تصرف آخر و عدمہ منہا۔ امام کا وجود لطفِ خداوندی ہے اور ان کا ظاہری تصرف یہ خدا کا دوسرا لطف ہے اور اس تصرف کا نہ ہونا ہماری وجہ سے ہے۔ خود کردہ داعی ہے نیست علاوہ بریں اربابِ دانش و پیش جانتے ہیں کہ ہدایت یا گمراہی کے لئے اادی یا مضل کا آنکھوں کے سامنے موجود ہونا ضروری نہیں ہے۔ خداوند عالم غائب ہے کہ ہدایت کرتا ہے۔ اور شیطان مخفی رہ کر گمراہ کرتا ہے تو بلا تشبیہ امام زمانؑ مخفی دستور رہ کر فریب دہا ہدایت کیوں انجام نہیں دے سکتے؟ خود امام العصرؑ سے پوچھا گیا تھا کہ آپ کی غیبت کے زمانہ میں آپ کے وجود مسعود سے لوگ کس طرح استفادہ کریں گے؟ امام عالی مقام نے فرمایا تھا: کاشتمس اذا غیبتھا السحاب۔ جس طرح لوگ آفتاب سے فائدہ حاصل کرتے ہیں جب کہ وہ زیرِ بادل چلا جائے۔ (احتجاج طبرسی۔ بحار الانوار ج ۱۳۔ یا بیع المودۃ وغیرہ)

(ماخذ از احسن الفوائد تصنیف ابنِ احقر عقی ملہ)

# ۱) ائمہ اہل سنت کے مختصر حالات

علامہ علی قادری نے شرح فقہ اکبر ص ۱۲ طبع دہلی میں لکھا ہے فالاشاعشرہم الخلفاء الراشدین الاربعہ و معاویہ و ابنہ یزید و عبدالملک بن مروان و ابی لادنہ و العتہ فیہم عمرو بن عبدالعزیز اہل سنت کے بارہ امام ہیں۔ ابوبکر، عمر، عثمان، علی، معاویہ، یزید، عبدالملک بن مروان اور اس کے چار بیٹے یزید، سلیمان، ہشام، ولید اور ان کے درمیان میں عمر بن عبدالعزیز۔ (کنز الدقائق تاریخ الخلفاء ص ۱۱ طبع مصر)

جناب سید سلیمان ندوی نے سیرت النبی ص ۲ ص ۲۸۲ میں لکھا ہے: قاضی عیاض اس حدیث کا یہ مطلب بتاتے ہیں کہ بارہ خلفاء میں سے بارہ وہ شخص مراد ہیں جن سے اسلام کی خدمت بن آئی، اور وہ متقی تھے۔ حافظ ابن حجر ابوداؤد کے الفاظ کی بنا پر خلفاء راشدین اور نبی امیہ میں سے ان بارہ خلفاء کو گنتے ہیں جن کی خلافت پر تمام امت کا اجتماع رہا۔ یعنی حضرت ابوبکر حضرت عمر حضرت عثمان حضرت علی امیر معاویہ، یزید، عبدالملک، ولید، سلیمان، عمر بن عبدالعزیز، یزید ثانی، ہشام، شیعہ فرقہ تو اس حدیث کی تشریح میں اپنے بارہ اماموں کو پیش کر دے گا: اب ہم ذیل میں ان خلفاء کے مختصر حالات کا وہ مرقع بلا تبصرو پیش کرتے ہیں جو خود کتب اہل سنت سے تیار ہوتا ہے۔

## ۱) خلیفہ اول

سوا د اعظم کے خلیفہ اول نبی تمیم کے چشم و چراغ ہیں زمانہ جاہلیت میں انہیں دنیوی اعتبار سے کوئی اہمیت حاصل نہ تھی بلکہ بازاروں میں کپڑے بیچا کرتے تھے۔

چنانچہ امام ابن جریر طبری اپنی تاریخ الامم واللوک ج ۲ ص ۲۲ طبع مصر میں لکھتے ہیں۔ کان ابو بکر قبل ان یشتمل بامور المسلمین تاجاً یزد و کل یوم فی السوق یتباع الثیاب و کانت لہ قطعۃ غنم تروح علیہ و یتماخر ج ہو بنفسہ فیہا و رہتا کفیہا فرمیت لہ و کان یحلب للحمی اغنامہم ابوبکر خلیفہ۔



ہوتے سے قبل تاجر تھے، ہر روز صبح کو اپنے گاؤں منیخ سے مدینہ کے بازار میں کپڑے بیچنے آتے تھے۔ اور چند بیڑ بکریاں بھی پال رکھی تھیں۔ کبھی خود چراتے تھے اور کبھی دوسرا چراتا تھا۔ اور قبیلہ کی بیڑ بکریوں کا دودھ بھی دہا کرتے تھے۔

**ایمان و اسلام کی کیفیت** تفسیر ابن کثیر ج ۵ ص ۲۲۹ میں ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: الشُّرَکُ نیکم اخفی من دبیب النمل فقال ابو بکر و هل الشُّرَک الا من دعا مع الله الها آخر فقال رسول الله الشُّرَکُ فیکم اخفی من دبیب النمل (کذا فی الدر المنثور ج ۲ ص ۵۴ و کنز العمال ج ۲ ص ۹۴) شرک تمہارے اندر چیونٹی کی رفتار سے بھی زیادہ مخفی طور پر چلتا ہے۔ ابو بکر نے کہا: کیا شرک یہ نہیں ہے کہ اللہ کے ساتھ کسی غیر کو معبود مانا جائے؟ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ تم میں شرک چیونٹی کی رفتار سے بھی آہستہ چلتا ہے۔

ازالة الحفار مقصد ۲ ص ۱ میں ہے: راسب و تادیل خواب ابو بکر گفت خدا تعالیٰ در میان شما پیغمبری خواهد برانگیخت و تو در ایام وی وزیر خواہی بود و بعد از وفات خلیفہ راسب نے ابو بکر کے خواب کی تعبیر میں کہا: خدا تعالیٰ تمہارے درمیان ایک پیغمبر پیدا کرے گا تو اس کی حیات میں اس کا وزیر اور اس کی وفات کے بعد خلیفہ ہوگا۔

صواعق محرقة ص ۵۵ رسیۃ علیہ ج ۱ ص ۲۱ میں ہے: لقد آمن ابو بکر بالنبی صلعم فی من بحب الدارھب حین مرتب ابو بکر زمانہ بخیر راسب میں آنحضرتؐ پر ایمان لائے تھے، جس میں ان کے برسرِ اقتدار آنے کی پیش گوئی بھی تھی۔ جب پیغمبر اسلامؐ شہداء اعد کے پاس سے گزرے تو فرمایا: ہولاء امشد علیہم یہ وہ ہیں جن کے ایمان کی میں گواہی دیتا ہوں، ابو بکر صاحب نے کہا یا رسول اللہ! کیا ہم ان کے عباؤ نہیں ہیں؟ کیا ہم اسلام نہیں لائے؟ اور کیا ہم نے جہاد نہیں کیا؟ آنحضرتؐ نے فرمایا: ہاں ولا ادری ما تخذون بعدی۔ ہاں مگر کیا معلوم ہے میرے بعد تم کیا بدعات پھیلاؤ گے؟ (موطائے امام مالک ص ۱۴۸ مجتبیٰ دہلی)

**علم و فضل کے کرشمے** علم و فضل کے اعتبار سے ان کو کوئی مقام حاصل نہیں تھا۔ شاہ ولی اللہ دہلوی نے ازالة الحفار میں میمون بن ہریر سے روایت

کی ہے: ان اعلیٰ بیا اتی ابابکر قال قتلت صیدا و انا محرم فانتہی علی من الجناء فقال ابن بکر لای بن کعب و هو جالس عنده فانتہی فیہما فقال الاعس ابی اتیک وانت خلیفتہ رسول اللہ اسئلک وانت تسئل عنی کذا۔ ایک اعرابی ابو بکر



کے پاس آئید اور کہا کہ میں نے حالتہ احرام میں ایک شکار قتل کیا ہے۔ اس کے لئے میرے اوپر  
کس قدر کفارہ واجب ہے؟ ابو بکر نے ابن بن کعب سے دریافت کیا جو ان کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ اس  
میں تیرا کیا خیال ہے؟ اعرابی نے کہا کہ میں تم کو رسول اللہ کا خلیفہ سمجھ کر مسئلہ پر چھنے آیا ہوں اور تم  
دوسروں سے بد چھ رہے ہو۔

ابن ابی عییکہ سے روایت ہے کہ حضرت ابو بکر سے کسی آیت کا مفہوم دریافت کیا گیا تو انہوں نے  
جواب دیا: ای ارض تعنی ادا ہی ساء تظلی اذ اقلت فی کتاب اللہ ما لہ یودی اللہ لکرمیں  
کتاب خدا میں کوئی ایسی بات کہہ دوں جو کہ اللہ کی مراد نہ ہو تو مجھ پر کون سا آسان مایہ کرے گا اور  
کون سی زمین اٹھائے گی؟

(تفسیر قرطبی ج ۱ صفحہ ۲۹ مقدمہ اصول تفسیر ص ۲ ابن تیمیہ حرائی: تفسیر کتاب ج ۲ صفحہ ۲۵۲ تفسیر ابن کثیر ج ۱  
صفحہ ۲۵ تفسیر غازی ج ۴ صفحہ ۳۴ رد مشور ج ۶ صفحہ ۳۱ فتح الباری ج ۱۳ صفحہ ۲۳ شعبی نے روایت کی ہے  
کہ جب ان سے کلام کے معنی پوچھے گئے تو کہنے لگے۔ ائی ما قول فیہا بدائی فان یکث صواباً  
ضمن اللہ وان یکث خطا زفنی ومن الشیطان میں اس کے متعلق اپنی رائے سے اپنا قول پیش  
کروں گا۔ اگر وہ صحیح ہوا تو اللہ کی جانب سے ہوگا اور اگر غلط ہوگا تو میری اور شیطان کی طرف سے  
(تفسیر ابن جریر ج ۲۲ صفحہ ۲۳ سنن بیہقی ج ۶ صفحہ ۲۲۳ کنز العمال ج ۶ صفحہ ۲۲ تفسیر ابن کثیر ج ۱ صفحہ ۲۱ سیوطی  
نے تاریخ الخلفاء ج ۱ صفحہ ۶۵ میں روایت کی ہے کہ ایک آدمی نے حضرت ابو بکر سے سوال کیا ارایت  
الزنا بالقدر؟ آپ کی کیا رائے ہے اگر کوئی زنا کرتا ہے تو کیا یہ قصا و قدر کی وجہ سے ہوتا ہے؟ انہوں  
نے کہا: ان! قال فان اللہ قدرہ علی شہ یعذبہ وہ شخص کہنے لگا جب اللہ نے زنا کو حرام  
مقرر میں خود لکھ دیا ہے۔ تو مجھ کو عذاب کیوں کرے گا؟ خلیفہ نے جواب دیا: نعم با بن الخنساء  
اما واللہ لو ان عندی انسان امرت ان یجاء الفک فل اسے زانیہ کے بیٹے! اگر میرے پاس  
کوئی آدمی ہوتا تو میں اس کو حکم دیتا کہ وہ تیری ناک کوٹ دے؟

تہذیب و اخلاق کے بعض نادر نمونے! قسم کھاتے ہوئے فرمایا۔ والذی لا الہ

الا بھو لوجرت الکلاب بارجل ازواج البنی صلی اللہ علیہ وسلم مارورت  
جیشاً (تاریخ الخلفاء ص ۵ طبع مصر) اگر ازواج بنی کی ٹانگیں بھی کتے کھینچے کرے جائیں تو تب بھی  
میں انکار کو واپس نہیں کروں گا۔



۱۲۱۔ ابو بکر صدیق نے جو اس مجلس میں حاضر تھے یہ بات سن کر عروہ کی تغلیط کی یعنی گالی دینی اور امانت پہنچائی اس کے تین اور اس کے تین اور یہ گالی جو ستاروں عوام سرب کے حق کی ۱۰ امصص بنظر اللہ امصص صیغہ امر ہے۔ باب صں میص سے مصدر اس کا امصص یعنی تمکیدن دودھ پینا۔ چوسنا اور بقر سے کہتے ہیں جو چھید پڑا عورت کے خشفہ کرنے کے بعد فرج میں باقی رہتا ہے ۱۰ مناج النبوۃ اردو ترجمہ تاریخ النبوة ج ۲ ص ۲۴۴ طبع نو کشور کھنوا لغات الحدیث عربی اردو مؤلفہ علامہ وحید الزمان ج ۱ ص ۸۷ طبع کراچی میں لکھا ہے ۱۰ امصص بنظر اللہ (یہ ابو بکر صدیق نے عروہ بن سمرہ ثقیف سے کہلے حالات کاٹنے چوس ۱۰ اس کو بوسہ دے اس کو پوچھ) ۱۰ وہ اسے اخلاق خلافت مآب۔

کافر بھی شرمنا جائے ہے اس سے

شیطانی تسلط و غلبہ میں فرمایا۔ ان لی شیطانی یعتقین فاذا صنعت حسد و فی۔ میرا ایک شیطان ہے جو بعض اوقات مجھ پر غالب آجاتا ہے لہذا جب میں راہ راست سے بھٹک جاؤں تو مجھے سیدھا کر دینا (الامامہ والاساستہ ص ۱۳ طبع مصر) اہل عقل و دانش کے لئے لمحہ فکریہ ہے۔ آہ خویشین گم است کجا رہ میری کسند؟

## (۱۲) خلیفہ دوم

سواد اعظم کے نزدیک آنحضرت مسلم کے دوسرے خلیفہ بنی عدی کے چشم و چراغ ہیں۔ زمانہ مہابلیت میں آپ واریٰ نجفان میں بعض قبائل سرب کے اونٹ چرایا کرتے تھے (سنن العرب ج ۱، ص ۱۳۳ تاج العروس ج ۹ ص ۲۱۲ طبری ج ۴ ص ۲۹۹ تاریخ ابی الفداء ج ۱ ص ۱۶۵) اور لہا اوقات اپنے باپ خطاب کے ہمراہ ایندھن اکٹھا کر کے قنوت کرتے تھے اور اس پر گزراؤات تھی۔ (العقد الفزید ج ۱ ص ۱۳۳ فائق زعفرانی ص ۲۹) علم و فضل اور زہد و تقویٰ میں آپ کا کوئی ایسا کارنامہ نہیں ملتا۔ علمی قابلیت کے نادر نمونے جو قابل ذکر ہو۔ اس سلسلہ میں محققین اہل سنت کی تصریحات موجود ہیں جن میں سے بطور نمونہ مشتے از خردار سے چند چیزیں نقل کی جاتی ہیں۔

مسند امام احمد ج ۴ ص ۲۱۹ سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۵۲ سنن نسائی ج ۱ ص ۶۰ میں مروی ہے۔ اتاہ

رجل فقال يا امة من المؤمنين انما عذبت الشهباء وشجرين ولا شجر الهاء فقال عمار ما انا فله  
اكن لا صلي حتى احب الهاء اي شخص نے آپ سے دريافت کیا کہ امیر المؤمنین! ہم صحرائے عرب میں  
بعض اوقات ایک ایک درخت پر چڑھنے تک غسل کے لئے پانی نہیں پاتے ہمارے لئے کیا حکم ہے؟ انہوں نے جواب  
دیا کہ میں تو ایسی حالت میں اس وقت تک نماز نہیں پڑھتا جب تک کہ پانی نہ مل جائے۔ حالانکہ سورہ  
انجاء آیت نمبر ۲ میں ایسی حالت کے لئے واضح طور پر تیمم کا حکم موجود ہے۔

۲۔ انس بن مالک سے روایت ہے کہ ہم نے حضرت عمرؓ سے کہتے ہوئے سنا کہ فانتما فیہا حجاباً و غلباً  
وقضباً و زینتاً و مخلاً و حدائق غلباً و ذاکھتہ و ابابین ابابہ کے معنی پوچھے تو آپ نے  
جواب دیا: هذا العصر الله، التكلف فخذوا ايها الناس ما بين لكم فاعملوا به و  
ما لم تعرفوه فكلوا الى ربہ بخدا ایسے سوالات کرنا تکلف ہے اے لوگو جو کچھ تمہارے  
لئے واضح کر دیا گیا ہے اس پر عمل کرو اور جس کو تم نہیں جانتے اسے اپنے رب کے سپرد کرو اور تفسیر  
ابن جریر ج ۲ ص ۲۵۷ متذکر حاکم ج ۲ ص ۲۵۸ نہایت ابن اثیر ج ۱ ص ۲۵۷ تفسیر  
خازن ج ۲ ص ۲۵۷ درغشور بیوطی ج ۶ ص ۲۱۶

۳۔ مسروق سے روایت ہے کہ میں نے عمر بن خطابؓ سے کلام کے معنی پوچھے تو انہوں نے  
کہا: والله لان اعلمها اذ ب الى من ان يكون في ماء الى الارض من شئى بخدا اگر میں  
اس کو جانتا ہوتا تو یہ میرے لئے اس بات سے زیادہ عزیز تھا کہ تمام روئے زمین کی اشیاء مجھ  
کو مل جائیں (کنز العمال ج ۶ ص ۲۰۷ تفسیر درغشور ج ۲ ص ۲۵۱)

۴۔ آپ نے احادیث کی نقل اور روایت کا سلسلہ بند کر دیا تھا۔ اور ابوہریرہؓ سے کہا: لتتدکن  
الحديث من رسول الله اولاً ليعتقل بآرئف من احاديث رسول الله بيان کرنا  
پچھو دور دور میں تم کو قبیلہ مدینہ کی زمین کی طرف بھیج دوں گا جو ابوہریرہؓ کا اصلی وطن تھا اور وہیں  
ان کی قوم آبا و اجداد تھی۔ (کنز العمال ج ۵ ص ۲۳۹)

ایک روایت میں ہے کہ ان عمرؓ جیسے ابن مسعودؓ و ابوالدرداءؓ و ابوامر السعدیؓ  
الانصاریؓ فقال قد اکرثرتم الحديث، جہد بالحدیث، ایک مرتبہ عمر  
نے ابن مسعودؓ، ابوذرؓ اور ابو سعورؓ انصاریؓ کو مدینہ میں قید کر دیا اور کہا تم آنحضرتؐ کی  
احادیث کو زیادہ بیان کیا کرتے ہو۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۷۷ مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۷۷)

تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۲۱۷ میں عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے۔ تعدد خمس سورة البقرة



فی اثنی عشرۃ سنۃ فلما ختمها غصا جزوا حضرت عمرؓ نے ۱۲ سال میں سورہ بقرہ پڑھی۔ اور جب اس کو ختم کیا۔ تو خوشی میں، اونٹ کا بچہ ذبح کیا۔ عمر بن نبیون سے روایت ہے کہ فتح مدائن کے بعد ایک شخص عمر کے پاس آیا۔ اور کہا لےما فتحنا المدائن اصبت کتابا فیما کلام معجب۔ جب ہم نے مدائن فتح کیا تو مجھ کو چند کتابیں ملی ہیں جن میں بڑا تعجب خیر کلام ہے عمر نے کہا امن کتاب اللہ کیا وہ قرآن میں سے ہے۔ قال لا۔ اس نے کہا نہیں فدعی بالدرۃ فجعل یضربہ پس عمر نے تازیانہ منگا کر اس کو مارنا شروع کر دیا۔ تاریخ عمر ص ۱۱ کنز العمال ج ۱ ص ۹۵ واہ رے۔ قدر دانی علم؟

**اخلاق و عادات** آپ کی درشت خوئی اور غفلت طبعی سبب المثل کا درجہ رکھتی ہے آپ نہایت ہی درشت خو نیز طبع اور غصہ و آدمی تھے (طل و غل شہرستانی ج ۱ ص ۱۵ طبع جدید مصری)

ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک عورت کا انتقال ہو گیا۔ فبکت النار فجعل عمر یضربہ بسوطہ فاخذ رسول اللہ یدہ وقال مہلاً یا عمر دعہن یمکین (مسند احمد ج ۱ ص ۲۴۶ مستدرک ج ۲ ص ۱۹۱) تو عورتیں روتی گئیں۔ عمر نے تازیانہ لے کر ان کو مارنا شروع کر دیا۔ آنحضرتؐ نے ان کا ہاتھ پکڑ کر کہا ہے عمر! چھوڑو ان کو روتے رہو۔

امام شوکانی نے نیل الاوطار ج ۸ ص ۱۶۶ میں غنا کے بیان میں لکھا ہے قد ردی العنار و سماعہ عن جماعت من الصحابۃ و التابعین فمن الصحابۃ عمر ابۃ عمر گانا بجانا اور اس کا طاع صحابہ و تابعین کی ایک جماعت سے منقول ہے۔ صحابہ میں سے حضرت عمر ہیں۔

کنز العمال ج ۷ ص ۲۲۵ میں ہے ان عمر کان فی مسیر فتغنی وقال ہلا زجر متوفی ذالغوت۔ ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے راستہ میں گانا شروع کر دیا۔ (اور ساتھیوں سے) کہا جب میں فضول اور لغو گانا گاتا ہوں تو تم مجھ کو ڈرکتے کیوں نہیں ہو؟ آپ کے ہاتھ میں ہر وقت تازیانہ ہوا کرتا تھا اور بہت کم صحابہ آپ کے تازیانہ کی ضرب سے محفوظ رہتے اور آپ کہا کرتے تھے۔ اصبحنا ضارب الناس لیس فوقی احد الارباب العالمین (الخلفاء ج ۱ ص ۱۱۳ ط ۲۹۹ لنگھارت تارخ خضری ج ۲ ص ۱۵) میں نے لوگوں کو مارنا شروع کر دیا ہے اور موائے سب العالمین کے کوئی مجھ

حاکم نہیں رہتا؟

واقعہ صلح حدیبیہ میں جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اہل مکہ سے صلح

## شک فی النبوة

کی تو حضرت عمرؓ بہت ناراض ہوئے اور آنحضرتؐ سے اگر پوچھا السنا علی الحق

وعدونا علی الباطل قال بلی فقال فلسہ نعطي الدنیۃ فی دیننا قال انی رسول اللہ  
ولست اعصیہ و ہونا صری کیا آپؐ بنی برحق نہیں ہیں، اور ہمارے دشمن باطل پر نہیں ہیں؟ آپؐ  
نے فرمایا میں میں چھپانی ہوں تو عمرؓ نے کہا پھر ہم دین میں اتنی کمزوری کیوں دکھا رہے ہیں؟ آپؐ نے فرمایا  
میں اللہ کا نبی ہوں اور میں اس کی نافرمانی نہیں کر سکتا، وہی میرا مددگار ہے اس کے بعد وہ کہا کرتے تھے  
واللہ ما سلکت منذ اسلمت الا لیدرہ فی بے زاری جب سے اسلام لایا ہوں۔ میں نے کبھی  
شک نہیں کیا مگر حدیبیہ کے دن (سیرت جلد ۲ ص ۲۴۲ درشتورج ۶ ص ۲۶ تاریخ احمدی ص ۵۶)  
الفاروق ص ۳۸ طبع لاہور۔

سیوطی نے تاریخ الخلفاء ص ۱۳۶، ۱۳۷ طبع مصر میں لکھا ہے۔

## اولیات عمر

- ۱۔ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے ماہ رمضان کی تراویح کو رواج دیا۔
- ۲۔ یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے متعہ کو حرام قرار دیا۔
- ۳۔ یہ سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے کنیزیں فروخت کرنے سے منع کیا۔
- ۴۔ یہ سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے لوگوں کو نماز جنازہ کی چار تکبیریں پڑھنے پر آمادہ کیا۔
- ۵۔ یہ سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے حواریت میں عدول کا مسئلہ ایجاد کیا۔
- ۶۔ یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے گھوڑوں پر زکوٰۃ عائد کی۔
- ۷۔ شبلی نعمانی نے الفاروق ص ۲۹ طبع لاہور میں ذکر کیا۔ اولیات کا بھی اضافہ کیا ہے۔
- ۸۔ پولیس کا محکمہ قائم کیا۔

۹۔ فجر کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من الصوم کا اضافہ کیا۔

۱۰۔ تین طلاقیں کو جو ایک ساتھ دی جائیں طلاق بائن قرار دیا۔

تکلف عشاء کا عمل



# (۳) خلیفہ سوم

**اسلام و ایمان** خصائص کبریٰ بیرونی ج ۱ ص ۱۳۱ پر لکھا ہے کہ حضرت عثمان غنیؓ کے بڑے شائق تھے چنانچہ وہ ایک مسلمان عورت کے ساتھ عقد کرنے کے شوق میں اسلام لائے۔ حضرت عائشہؓ ان کو نفل یہودی کے ساتھ تشبیہ دیتے ہوئے کہا کرتی تھیں۔ اقتلاً نفللاً فقدا جن۔ اس نفل کو قتل کر دو کہ وہ نابہر ہو گیا ہے؟ (الاماتہ والیاستہ ج ۱ ص ۱۶)

روضۃ الاحباب ج ۲ ص ۱۶ پر "فجر" کی بجائے "کنفہ" موجود ہے۔ جناب ابوذرؓ کو کلمہ سنی کہنے کی پاداش میں جلا وطن کر دیا اور جناب عمار بن یاسرؓ کو اس قدر پٹا اور پٹوایا کہ وہ بے ہوش ہو گئے اور ان کو نقش کا عارضہ لاحق ہو گیا۔ (مروج الذهب بحاشیہ کامل ج ۵ ص ۱۵۹) حتیٰ کہ اصحاب نے ان کے غلط کارناموں کی وجہ سے ان کو قتل کر دیا۔

**داخلت فی الدین** آنحضرتؐ اور جناب ابوبکرؓ و عمرؓ مقام منیٰ میں ہمیشہ نماز قصر ادا کرتے تھے مگر عثمانؓ نے اپنے دور میں پوری پڑھنا اور پڑھانا شروع کر دی۔ ابن خزم نے کتاب منیٰ ج ۴ ص ۱۱۱ میں روایت کی ہے اعتل عثمان و هو بمنیٰ فاتی علی فقیل لہ۔ حمل بالناس فقال ان شئتم صلیت لکھ صلوٰۃ رسول اللہ صلی و کعتین قالوا لا الا سلامۃ امر میں المؤمنین یعنوں عثمان ان بعداً فابی۔ ایک دفعہ عثمانؓ مقام منیٰ میں بیمار ہو گئے۔ تو علیؓ علیہ السلام آئے لوگوں نے کہا آپ جماعت کریں۔ آپ نے فرمایا اگر تم چاہو تو میں تم کو آنحضرتؐ والی نماز پڑھاؤں گا۔ لوگوں نے کہا نہیں امیر المؤمنین عثمانؓ والی چار رکعت نماز پڑھائیں آپ نے انکار کر دیا۔ طبریؒ نے روایت کی ہے کہ عثمانؓ کے اس فعل پر حضرت امیر المؤمنین علیؓ علیہ السلام نے اعتراض کیا اور کہا: واللہ ما ہرث امر ولا قدم عقد الا عہدت بذیک۔ یعنی رکعتیں نہ پڑھاؤ کہ تم نے اس وقت سے دلائل کا ایک نماز نہیں پڑھی۔ اور تم نے بھی اپنے ابتدائی دور خلافت میں دو رکعت ہی پڑھی۔ پھر چار رکعت پڑھنا شروع کر دیں۔ نہ معلوم تیرے اس فتویٰ کا رد کیا ہے؟ عثمانؓ نے کہا میں یہ میری ذاتی رائے ہے۔





مگر میں ہمہ بردار بن اسلام عثمان کو حضرت علیؑ سے بھی بلند مقام دیتے ہیں۔  
جو چاہے آپ کا دشمن کہ شمشیر ساز کرے

## ۴۱، حضرت علی بن ابیطالبؑ

مواد اعظم کے گمان کے مطابق آنحضرتؐ کے چوتھے خلیفہ راشد امیر المومنین علی علیہ السلام ہیں۔  
چونکہ ان کے حالات گرامی ائمہ اہل بیتؑ میں لکھے جا چکے ہیں۔ اس لیے یہاں تکرار کی ضرورت نہیں ہے۔

## معاویہ ابن ابوسفیان

یہ مسلمانوں کے پانچویں خلیفہ ہیں خاندان بنی امیہ کے چہرہ ماہر ہیں۔ حضرت عمرؓ نے اپنے اقتدار کے  
زمانہ میں ان کو شام کا گورنر بنایا تھا۔ پھر حضرت عثمانؓ نے ان کو اپنے دور اقتدار میں اس عہدہ پر بحال رکھا۔  
جب حضرت امیر علیہ السلام کو غامری خلافت علیؑ کو آنجنابؑ نے اس کی شرعی نااہلی کی بناء پر اس کی  
معزولی کے احکام صادر فرمائے مگر معاویہ نے حکم مدلل کرتے ہوئے علم بغاوت بلند کر دیا اور پھر جو  
کچھ معاویہ عیاں راجہ بیان کا مصداق ہے۔

عادات و مہلکات | حسن بصریؒ کہا کرتے تھے کہ معاویہ میں چار خصلتیں ایسی تھیں کہ اگر ان میں سے  
ایک بھی ہوتی تو وہ اس کی ابدی ہلاکت کے لئے کافی  
۱۔ اس نے اُمت محمدیہؐ پر تلوار کھینچی تاکہ افاضل صحابہ کی موجودگی میں بلامشورہ خلافت پر قابض ہو جائے  
۲۔ اپنے شراب نوش بیٹے کو خلیفہ بنایا جو کہ ریشمی لباس پہنتا تھا۔ اور سارنگی و طغیور بھگاتا تھا۔  
۳۔ زیاد کو اپنا جانی بنایا۔ حالانکہ آنحضرتؐ کا فرمان ہے کہ لوگو! صاحب فراش کا ہوتا ہے۔ اور زانی  
کے لئے پتھر ہے

۴۱، اس نے حجر بن عدی اور اس کے اصحاب کو شہید کر لیا جن کا خون معاویہ کی گردن میں زبردست  
وبال ہے۔ (ابن عساکر ج ۲ ص ۲۸۱ و نیزہ)

طبری نے اپنی تاریخ ج ۶ ص ۶۹ میں لکھا ہے کہ جب عائشہؓ کو محمد بن ابی بکر کے قتل کی خبر ملی تو وہ  
سیرازاں ہر نماز کے بعد معاویہ اور عمرو بن عاصؓ پر بدعا کرتی تھیں۔

ابن ابی الحدید نے شرح بیح البلاغہ ج ۲ ص ۱۱۱ میں لکھا ہے اما مداد ویرتہ فکان فاسقا شہیدا  
 بقول الدین والاخلت۔ عن الاسلام معاریہ قلت دین اور اسلام سے انحراف کی وجہ سے  
 فاسق تھا۔ ابن شعبہ حنفی نے روضۃ المناظر ص ۱۴۲ برعاشیہ کامل ج ۱۱ میں کہا ہے۔ معاریہ اور اس کے متعلق مانیہ  
 طور پر علی علیہ السلام پر سب دشمن کہتے تھے آئمہ صحابہ کرام نے سب علی کا معارضہ کیا تو معاریہ نے سب  
 کو مقام برح غدا میں قتل کر دیا۔ امام شافعی کا قول ہے۔ ان اربعة من الصحابة لا تقبل لحد  
 شہادۃ معاویۃ۔ وحمز بن العاص و مضیرہ و ذیاد۔ پار صحابہ کی گواہی قابل قبول نہیں معاریہ عمر  
 ابن عاص وغیرہ اور زیادہ۔

امام حسن کو ان کی زد و جدہ بنت اشعث کے قریبے زیر دلایا نہ نصاب کافی ص ۳۷ شواہد النبوة  
 ص ۱۳۸ روضۃ الصفح ج ۳ ص ۱۵۷ وغیرہ، اور جب امام حسن علیہ السلام کی شہادت کی اس کو خبر ملی تو اس  
 نے سرست و شادمانی کا اظہار کیا؟ تاریخ ابو الفداء ص ۲۴۵ روضۃ الصفح ج ۳ ص ۱۵۷ انوار اللقبہ ص ۱۵۷ وغیرہ  
 تاریخ طبری ج ۱۱ ص ۲۴۵ میں ہے کہ آنحضرتؐ نے ایک مرتبہ فرمایا۔ یطلع  
 من هذا الفجر رجل من امتی یحشر علی غیب منی فطلع معاویۃ

## اسلام و ایمان

اس گھاٹی سے میری امت کا ایک ایسا مرد نمودار ہوگا۔ جو کہ بروز قیامت میرے دین کے علاوہ کسی  
 دوسرے دین پر محذور ہوگا پس اچانک معاویہ بکامد ہوا۔

تاریخ طبری ص ۲۵۷ اور کتاب صفین ص ۲۴۲ میں آنحضرتؐ سے مروی ہے۔ ان معادینا فحشا  
 قابوت فی النار اسفل درک۔ منہ اپنادی۔ یا حنان یا نانا الائن وقد عسیت وکنذ  
 من العذابین معاریہ جہنم کے نچلے طبقے میں آگ کے ایک تابوت ہیں ہوگا۔ اور آواز دے گا  
 اے خدا کے مہربان درحمان مجھے بخش دے۔ آواز قدرت آئے گی سب توبہ کر رہا ہے۔ حالانکہ پہلے  
 تو نے نافرمانی کی اور تو مضدین میں سے تھا۔

تاریخ طبری ص ۲۵۷ اور کتاب صفین ص ۲۴۲ میں آنحضرتؐ سے مروی ہے۔ ان معادینا فحشا  
 قابوت فی النار اسفل درک۔ منہ اپنادی۔ یا حنان یا نانا الائن وقد عسیت وکنذ  
 من العذابین معاریہ جہنم کے نچلے طبقے میں آگ کے ایک تابوت ہیں ہوگا۔ اور آواز دے گا  
 اے خدا کے مہربان درحمان مجھے بخش دے۔ آواز قدرت آئے گی سب توبہ کر رہا ہے۔ حالانکہ پہلے  
 تو نے نافرمانی کی اور تو مضدین میں سے تھا۔



معاویہ کو سلطان نہیں جانتے تھے۔ ظاہر ہے کہ الحق مع علی و علی مع الحق۔

یہ صلائے عام ہے یا ان مکہ و ان کے لئے

## عمل و کردار

مسند احمد ج ۵ صفحہ ۲۲۴ میں عبداللہ بن بکر سے مروی ہے۔ دخلت انا و ابی علی معاویۃ فا جلسنا علی العرش ثم اوتینا بالطعام فاكلنا ثم اتینا بالشراب فشرب معاویۃ ثم ناول ابی فقال ما شربیت منذ حرم رسول اللہ میں اور میرا باپ ایک دفعہ معاویہ کے پاس گئے تو اس نے ہم کو فرش پر بٹایا پھر ہمارے پاس کھانا لایا گیا۔ اور ہم نے کھایا پھر شراب لائی گئی تو معاویہ نے پی لی اور پھر میرے باپ کو دی تو اس نے کھا کر جب سے آنحضرتؐ نے اس کو حرام کیا ہے میں نے کبھی نہیں پی!

ابن عساکر نے محمد بن کعب قرظی سے روایت کی ہے۔ عن عبد الرحمن بن سہل الانصاری فی زمن عثمان و معاویۃ امین علی الشام ذہرت لبہ روایا خمس معاویۃ مقام الیہا برصد فبضر کل راویۃ منها الا الاصابہ ج ۲ صفحہ ۲۹۹ عبداللہ بن سہل عثمان کے زمانہ میں ایک جنگ میں گیا جب کہ معاویہ امیر شام تھا۔ پس عبدالرحمن کے پاس سے شراب کی مشکلیں گزریں جو معاویہ کے لئے شام کے جاں باری تھیں یہ اٹھا اور اس نے عیزہ سے ہر ایک کو پھاڑ دیا۔ نصب الراية ج ۲ صفحہ ۲۹۸ میں آنحضرتؐ سے مروی ہے شادب الخمر کما بدوئن شراب پیئنے والا والابت پرست کی مانند ہے۔

ثلاثۃ حرم اللہ علیہم الجنة۔ مدمن الخمر و العاق و الدیوث (الضرب ج ۴ صفحہ ۱) تین شخصوں پر جنت حرام ہے شراب نوشی عاق اور بے نیرت۔ ابو الانصاری فرماتے ہیں ان معاویۃ کھف المنافقین معاویہ منافقین کی آماج گاہ و بجائے پناہ ہے شرح ابی حدید ج ۲ صفحہ ۲۸۱ ایک مقام پر امیر المومنینؑ فرماتے ہیں۔ ان معاویۃ کالشیطان المرحوم یا قی الامؤمن من بین یدیه و من خلفہ و عن یمینہ و عن شمالہ فاخذہ شد فاخذہ مرد کہ شرح ابن ابی حدید ج ۲ صفحہ ۵۸ معاویہ راہ و درگاہ شیطان کی طرف ہے جو انسان کے لئے دائیں بائیں آگے پیچھے سے آجاتا ہے اس سے ڈرو۔ ڈرو۔ ڈرو۔

تمام مخافہ حدیث اور نقاد فن کا اس امر پر اتفاق ہے کہ معاویہ فضائل معاویہ کی احادیث

بن ابی سفیان کی فضیلت کے متعلق آنحضرتؐ کی ایک صحیح سند حدیث بھی موجودہ نہیں ہے۔ معاویہ پرست جس قدر روایات اس کی شان میں بیان کرتے ہیں وہ تمام







فرمایا کرتے تھے، انزلنی الدھر شد انزلنی حتیٰ قیل علی و معاویۃ مجھے اس قدر گرنے کی کوشش کی گئی کہ میرا مقابل معاویہ کے ساتھ جوئے لگاؤ۔

جناب امیر علیہ السلام فرمادے کرتے تھے، قسم خدا کی میری محبت اور معاویہ کی محبت دونوں مومن کے دل میں جمع نہ ہوں گی۔

جناب امیر کا حلفیہ بیان

(انوار اللفظ ۲ ص ۱۴۵)

## (۶) یہ شہید بن معاویہ

یہ شخص ہماری اسلامی برادری کا چٹا خلیفہ ہے جیسا کہ ابھی اوپر اس کے متعلق حوالہ جات پیش کیے جا چکے ہیں۔ یزید کا فسق و فجور بلکہ کفر و شرک کچھ ڈھکا چھپا نہیں ہے کہ اس کی وضاحت کی ضرورت ہو۔ ہم نے اپنی زیر تالیف کتاب مساعداۃ الدارین فی مقتل الحسینؑ میں قدرے تفصیل سے اس کے اقوال و افعال اذنیہ پر تبصرہ کر دیا ہے۔ یہاں صرف اس کے بعض اعمال موبقہ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ تلخ نظر اس کے دیگر اعمال نامشروعہ کے قتل حسینؑ کا ارتکاب ہی اس کی ابدی ہلاکت و تباہی کے لئے کافی ہے اس بناء پر علامہ تفتازانی نے شرح العقائد الضمیریہ ص ۱۱ طبع دہلی میں صاف صاف لکھ دیا ہے۔ والحق ان رضا یزید بقتل الحسینؑ واستبشارہ بذلک و اہانت اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم مما لقد اتر معنایہ و ان کان تفاصیلہ احادیث فتنون لا یشوقف فی شامہہ بل فی ایمانہم لعنت اللہ علیہ و علی النصاراء و اعدائہ۔ حق یہ ہے کہ حضرت امام حسینؑ کے قتل پر راضی اور خوش ہونا اور اس کا الجبیت نبوت کی اہانت کرنے پر تو اثر معنوی ہے اگرچہ اس کی تفصیلات بطریق اعداد پر ہیں، جس میں اس کے بے ایمان ہونے میں کوئی شک نہیں ہے خدا اس پر اور اس کے انصار احوان پر لعنت کرے۔

یہ یزید کا کردار | عبداللہ بن حنظلہ صحابی کہتا ہے واللہ ما خرجنا علیٰ یزید حتیٰ خفنا ان نرعی بالہجرة من الشام ان وجہہ ینکح امہات الاولاد والبنات والاختوات

میں اس کتاب مستطاب کا پہلا ایڈیشن شائع ہو کر تقریباً تھوڑے کلچر چکا ہے۔ اب دوسری اشاعت کی کوشش ہماری ہے خدا توفیق دے۔ (منہ بعضی حنفیہ)

و یطرب الخمر و یدفع الصلوة (تاریخ الخلفاء ص ۲۹) طبع مصر جدید میں ہے۔ یزید کے خلاف اس وقت تک خروج نہیں کیا جب تک کہ جیس یہ غوث و انگیر نہیں ہو کہ اب ہم پر آسمان سے پتھر نہ برسے کیونکہ وہ ایسا شخص ہے جو سوتیلی ماؤں پر بیویوں اور بہنوں سے زنا کرتا ہے، شراب پیتا ہے اور نماز نہیں پڑھتا، تاریخ و فناء الوفا ص ۱۸ میں ہے کہ اہل مدینہ نے یزید کی طرف اس کے اعمال کا جائزہ لینے کے لئے جو وفد بھیجا تھا، اس نے اگر بتایا کہ دشمن مندرجہ ذیل ہیں: دین، شراب، الخمر، بیعت بالظنا میں و یطرب بالکلاب، ہم ایسے شخص کے پاس سے آگے ہیں جس کا کوئی دین نہیں ہے، اور وہ شراب پیتا ہے اور کتوں سے کھیلتا ہے اور لہجہ و سارنگی بھایا کرتا ہے، ہاں ہمہ ماشیہ شرح عقار نسفی ص ۱۸ طبع نوکشور میں ابو شکر سلمی صاحب کتاب التہجد سے مروی ہے، "فاما یزید بن معاویہ قال بعض الناس بان خلافتہ کانت باستخلاف معاویہ و تبعہ المسلمون من الصحابہ و غیرہم فن طریق القیاس ان طاعتہ کانت واجبۃ علی الحین و جمیع المسلمین۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یزید کی خلافت معاویہ کے خلیفہ بنانے اور باقی مسلمانوں کے متابعت کرنے کا صحیح طریقہ جن میں صحابہ کے علاوہ اور لوگ بھی شامل تھے لہذا قانون قیاس کے اعتبار سے یزید کی اطاعت اہم حسین اور دیگر تمام مسلمانوں پر واجب تھی: لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

## (۱۶) عبد الملک بن مروان

برادر ابن اسلامی کا یہ ساتواں خلیفہ ہے۔ "تاریخ الخلفاء ص ۲۹" طبع جدید میں ہے۔ کان عبد الملک ابخرا النعم و امنہ و ولد لستہ اشہر عبد الملک کے منہ سے بہرہ آتی تھی اور وہ چھ ماہ کا پیدا ہوا حیاۃ الحيوان ج ۱ ص ۱۸ اور تاریخ الخلفاء ص ۲۹ میں ہے جوارثہ الخلافۃ و هو یقر فی المصحف فطبع و قال هذا خرق بدنی و بنیک جب اس کو خلافت کی بشارت ملی تو وہ اس وقت قرآن پڑھ رہا تھا۔ خدا قرآن بند کر دیا اور کہا آج سے تیری اور میری جدائی ہے، اس نے حجاج بن یوسف جیسے ظالم و سفاک کو مدینہ کا گورنر بنایا، جب یہ ملعون مدینہ سے نکلا تو کہنے لگا: اس خدا کا شکر ہے جس نے مجھ کو ایسے شہر سے نکالا جو فتنہ و فساد کی بنیاد ہے اور وہاں کے باشندے بڑے خبیث لوگ ہیں، (معاذ اللہ) ایک دفعہ اس نے لوگوں کو روضہ رسول کا طواف کرتے ہوئے دیکھا تو کہا ان لوگوں کے لئے ہلاکت ہو یہ کیوں بوسیدہ پڑیں گے کا طواف کرتے ہیں اور امیر المؤمنین عبد الملک کے

محل کا طواف نہیں کرتے۔ "تاریخ احمدی ص ۳۲۹ حیاۃ الحيوان ج ۱ ص ۲۱ میں ہے کہ شریح قاضی سے پوچھا گیا: "ا کان من من قال لغد بالطاعنات و کائن بالہذا کیا حجاج مومن تھا؟





## (۱۰) یزید بن عبد الملک

تاریخ الخلفاء ص ۲۲ طبع مصر میں ہے لہذا فی ین ید قال سیر و انسیرة عمر بن عبدالعزیز ص ۱۰۰ خانی  
 یاربیعین شیخاً فمشهد والد ماعلی الخلفاء صاحب و لا عذاب۔ جب یزید خانی خلافت ہوا تو اس نے کہلے  
 کو کو اتم عمر بن عبدالعزیز کی سیرت پر عمل کر کے اس آثار میں چالیس بوڑھے آدمی اس کے پاس لائے گئے جنہوں نے  
 گواہی دی کہ خلفاء پر کوئی صاحب و خطاب نہیں ہے ابن ماجہ میں کہتا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز کے مرنے کے بعد  
 یزید نے کہا۔ واللہ ما عمر با حق ج الحی اللہ منی فاقام اربعین یوما لیسبیرة عمر شہر عدل من  
 فی مکہ۔ بچھا عمر بن عبدالعزیز مجھ سے زیادہ اللہ کا محتاج نہیں ہے۔ پھر چالیس روز تک عمر بن عبدالعزیز  
 کی سیرت پر چلا اور اس کے بعد اس کی سیرت سے مدول و انحراف کر لیا۔ یعنی پھر وہ کام کیا جو انسان غرض  
 صاحب و خطاب سے بالا ہو کر کر سکتا ہے۔

حالات و اشارتے کا فیست

## (۱۱) ہشام بن عبد الملک

اس نے امام محمد باقر کو دہرے شہید کیا۔ تاثر باقر ص ۱۰۰ صواعق محرقة ص ۱۲۰ اور لہذا البصار ص ۱۲۸  
 ہمدانی ص ۱۰۰ میں امام محمد باقر کا نہرے شہید ہونا مروی ہے نیز اس نے جناب زید بن امام زین العابدین  
 کو شہید کر دیا۔ جیسا کہ خواجہ محمد باقر نے فصل الخطاب میں لکھا ہے۔ صواعق محرقة ص ۱۰۰ میں علیہ السلام و غیرہ کے  
 حوالہ سے لکھا ہے کہ ہشام حج کو گیا اور اس کو لوگوں کے ہجوم کی وجہ سے حجر اسود کا بوسہ پیش نہ ہو سکا۔ امام  
 زین العابدین آئے تو لوگ ہٹ گئے لوگوں نے کہا یہ شخص کون ہے! ہشام نے کہا میں نہیں جانتا۔ یہ اس لئے  
 کہ تاکہ اہل شام آپ کی طرقت راغب نہ ہوں پس فرزدق نے کہا میں جانتا ہوں اور ایک قصیدہ امام کی شان  
 میں پیش کر دیا۔ ہشام نے اس جرم میں انکو مقام عقاب میں قید کر دیا۔ (صواعق ص ۱۰۰ تاریخ احمدی ص ۱۰۰)

## عمر بن عبد العزیز

تاریخ الخلفاء بیوطی ص ۱۰۰ اور صواعق محرقة ص ۱۰۰ طبع جدید میں اہل سنت کے جو بارہ خلفاء شمار  
 کئے گئے ہیں ان میں عمر بن عبدالعزیز کو شامل نہیں کیا گیا۔ بلکہ بارہواں خلیفہ ولید بن یزید بن عبد الملک کو قرار



دیا ہے اہل اہلسنہ فتح فقہ اکبر ص ۳۵) اور شہر النبیؐ ان سلطان ہمدانی (۲۸۴ھ) کے بیان کے مطابق ان کا شمار بارہ خلفاء میں کیا گیا ہے ان کی خلافت کا دور عبد الملک بن مروان کے دو بیٹوں سلیمان اور یزید کے درمیان ہے اگرچہ کتب اہل سنت تو اس کی تفریف و توصیف میں رطب اللسان نظر آتی ہیں بلکہ ہماری کتب میں بھی بعض روایات میں دیکھا ہے کہ سکل قوم نجیب و نجیب بنی امیہ حسن بن عبد العزیز (نضال صدوق) ہر قوم کا ایک شریف ہوتا ہے۔ بنی امیہ کا شریف عمر بن عبد العزیز ہے سادات و مومنین کے ساتھ اس کے بعض احسانات کام انکار نہیں کر سکتے۔ جیسے حضرت امیر المومنین پر سب دشتم کا بند کرنا۔ فک کا بنی فاطمہ کو واپس کرنا وغیرہ مگر عقیدہ اس کا ائمہ اہل بیت کی امامت کا منکھ ہونا اللہ جل جلالہ ائمہ اطہار کی موجودگی میں اپنی امامت و خلافت کا نہ صرف ادعا بلکہ منہ خلافت پر بیٹھنا بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے فانی خیار۔

## (۱۲) ولید بن یزید بن عبد الملک

تاریخ خلفاء اور صواعق محررقہ کے بیان کے مطابق براہِ رانِ اسلامی کا بارہواں خلیفہ رسولؐ ہے :  
 حیوة المیوان ص ۱۷۱ میں ہے : انھماک الولید فی شرب الخمر و لذاتہ و ر فضل الاخرۃ  
 و ما اظہرہ و اقبل علی القصف و اللہو و التلذذ مع المذمار و المغنی و کان یضرب بالعود  
 یوقع بالطل و میشی بالدف و کان قد انتھک محارم اللہ حق قیل لہ فاستقا۔ ولید شرب  
 نوشی اور لذت اندوزی اور آخرت کے ترک کرنے میں مصروف ہو گیا۔ اللہ بیکاری اور ندامت و مغنی کے ساتھ :  
 لہو و لعب کی طرف مائل ہو گیا۔ طبل اور عود بجاتا تھا۔ اور دف لے کر چلتا تھا۔ اس نے اللہ کی حرمتوں کی اس  
 قدر شک کی کہ وہ فاسق کہلانے لگا : تاریخ خفیس میں ہے ولید نے خانہ کعبہ کی چٹ پر چڑھ کر شراب پی۔  
 اور اپنی کنواری لڑکی کے ساتھ زنا کیا۔ تاریخ احمد ص ۲۵۲ تاریخ الخلفاء ص ۲۵ حیوة المیوان ص ۱۷۱ اور  
 ادب الدین و لدنیہ ص ۳۰۔  
 برعاشیہ کشکول بیانی طبع مصر میں ہے ولید نے ایک

دفعہ قرآن سے فال لی۔ و استفتحوا و غاب کل جبار عنید آیت برآمد ہوئی۔ پس اس نے غضبناک  
 ہو کر کہا تو مجھ کو ہی ڈرتا ہے۔ اور قرآن کو پھاڑ ڈالا۔ اور کہا کیا تو ہر جبار و سرکش کو ڈرتا ہے تو میں جبار و سرکش  
 ہوں جب تو برحق قیامت اللہ کے سامنے آئے تو کہہ دینا مجھ کو ولید نے پھاڑ دیا تھا : حجج الکرامہ میں نواب  
 صدیق حسن خان نے لکھا ہے کہ ولید ایک دفعہ اپنی کنیز کے ساتھ شراب پی رہا تھا۔ کہ اذان کی آواز سنائی دی  
 یہ فوراً اس کے ساتھ مباشرت میں مشغول ہو گیا۔ اور بعد ازاں قسم کھائی کہ یہی لونڈی لوگوں کو نماز پڑھائے گی چنانچہ

اس نشہ شراب میں مست ہونے والی ولید کا لباس پہن کر لوگوں کو نماز پڑھا دی، تاریخ احمدی ص ۲۵۵ علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء ص ۱۵۵ میں مکرانہ مندر احمد انحضرت سے روایت کی ہے۔ لیکن فی ہذا الامت رجل یقال لہ الولید لعواشد علی ہذہ الامت من فرعون لامت۔ اس امت میں ایک شخص ہوگا جس کا نام ولید ہوگا۔ اور وہ میری امت پر اتنا شدید ہوگا۔ جتنا کہ فرعون بھی اپنی امت پر شدید نہ تھا!

اس کے قتل ہونے کے بعد اس کے بھائی سلیمان بن یزید نے اس کے کئے ہوئے سر کو دیکھا تو کہا بعدالہ شاهد انتہ کان شرباً بالخمر ما جئنا فاستأولقد راودنی علی لفسی اس کے لئے ہلاکت ہو۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ بہت بڑے عوارہ بکر دار اور فاسق تھا اس نے مجھ سے اپنا مطلب (کا جائزہ) حاصل کرنا چاہا؟ تاریخ الخلفاء ص ۱۵۵ معانی جریری کہتا ہے۔ جمعت من اخبار الولید ومن شعرہ الذی صنہ ما فخر بہ من خرقہ ومخافتہ وما صحیح بہ من الاتحاد فی القرآن والکفر بالذہ تاریخ الخلفاء ص ۱۵۵ میں نے ولید کے حالات اور اس کے اشعار جمع کئے ہیں جن میں فسق و فجور اور غرافات مروی ہیں اور جن میں اس نے صراحتاً قرآن مجید کے متعلق کفر والحادی اور لادینی کا اظہار کیا ہے۔ مروج الذهب مسعودی ج ۲ ص ۱۱۱ میں ولید کے یہ اشعار منقول ہیں۔

تلعب بالخلات ہاشمی بلا وحی اتاہ ولا کتاب

فقل لہما یمنعنی طحاسی و قل لہما یمنعنی شرابی

ایک ہاشمی نے یفیروحی اور یفیر کتاب کے خلافت کا کھیل بنایا۔ اسے قرآن تواتر سے کہہ دے کر میرا کھانا اور پینا بند کر دے۔ اسی ولید غنی نے جناب یحییٰ بن جناب زید کو شہید کر کے سولی پر لٹکوا دیا ترجمہ تاریخ ابن خلدون کتاب ششم

حیوۃ البیوان ج ۱ ص ۱۱۱ میں ہے ولید نے ایک عورت تیار کر لیا ہوا تھا جو شراب سے بھرا تھا جب خوشی میں آجاتا تو اس کے اندر کود پڑتا تھا۔ اور اس قدر شراب پیتا تھا کہ گندھ سے شراب کی کمی ظاہر ہو جاتی تھی جب ایسے لوگ سربراہ اسلام و المسلمین ہوں تو

فلینک علی الاسلام من کان باکیاً

ایک طرف یہ سلسلہ خلافت ہے جن کے ظلم و ستم اور فسق و فجور کی داستانوں سے خود مسلمانوں کی کتابیں چھپ کر رہی ہیں۔ اور دوسری طرف وہ نادانانہ دین ہیں جنکے فضائل و کمالات اور علی کا ناموں سے زمین و آسمان کی فضا میں گونج رہی ہیں اب یہ اہل اسلام کی مرضی کہ ان کو شرعاً تسلیم کریں یا ان کو۔ انا ہدیۃ السبیل اما کلاً و اما کفراً



# باب نہم

## دیگر نصوص نبویہ پر امامت ائمہ یازوہ علیہم السلام

ساتویں باب میں ائمہ اہل بیتؑ کے بارے میں نصوص نبویہ کا تذکرہ کیا جا رہا تھا کہ اثناء بیان میں سلسلہ کلام آٹھویں باب تک منفر ہو گیا۔ اب جب کہ بفضلہ تعالیٰ آٹھواں باب بطریق احسن پایہ تکمیل کو پہنچ گیا ہے۔ اب اس نویں باب میں باقی ماندہ اہم نصوص نبویہ ذکر کئے جاتے ہیں جن میں بڑی وضاحت کے ساتھ ائمہ اہل بیتؑ کی خلافت و امامت کا تذکرہ موجود ہے۔ اُمید کامل ہے کہ یہ نصوص طالبانِ رشد و ہدایت کے لئے سرمد بصیرت ثابت ہوں گے۔ انشاء

**نص چہارم** | بیابح المودة باب ۷ ص ۵۱۲ باب ۸ ص ۵۱۳ پر حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری سے مروی ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا انا سید الذبیت و علی سید الوصیین و انا اوصیائی بعدی اثنا عشر اولہم علی و آخرہم المہدیؑ میں سردارِ انبیاء اور علیؑ سردارِ اوصیاء ہیں۔ میرے بعد میرے بارہ وصی و جانشین ہوں گے۔ جن میں سے پہلے حضرت علیؑ اور آخری حضرت قائم مہدیؑ (عجل اللہ تعالیٰ فرجہ) ہیں۔ یہی روایت فرائد السطین حوینی میں بھی باسناد ابن عباس موجود ہے۔

**نص پنجم** | فرائد السطین حوینی میں ابن عباس سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا خلفائی و اوصیائے قلیل یا رسول اللہ من اخویک؛ قتال علی قلیل من دلمک قتال المہدی الذی یملأ الارض قسطاً و عدلاً بعد ما ملئت ظلماً و جوراً۔ میرے اوصیاء اور مخلوق خدا پر میرے بعد امت کے خدا بارہ ہوں گے جن میں سے پہلے میرے بھائی اور آخری میرے فرزند ہیں۔ عرض کیا گیا رسول اللہ! آپ کے بھائی کون ہیں؟ فرمایا علی (علیہ السلام) دوبارہ عرض کیا گیا۔ آپ کے فرزند کون ہیں؟ فرمایا مہدی (عجل اللہ تعالیٰ فرجہ) وہ زمین کو عدل و انصاف سے اس طرح پُر کر دیں گے۔ جس طرح وہ ظلم و جور سے پُر ہو چکی ہوگی رکنا فی بیابح المودة ص ۵۱۳ بتفاوت لیسیر

## نص ششم

کتاب ذخائر العقبیٰ اور منہ امام احمد ابن حنبل وغیرہ علی ما نقل عنہا نیز  
 ۱۴ باب ۵ باختلاف الفاظ یہ حدیث شریف مروی ہے کہ حضرت  
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا انت سید  
 ابن السید انہو السید انت الامام انہو الامام ابوالاُمّت انت الحجة ابن الحجة انہو الحجة  
 المتعجب المتعجب من صلیک قاسمہم قائمہم تم سردار سپر سردار برادر سردار اور سرداروں  
 کے پدر جو تم امام، امام کے فرزند، امام کے بھائی اور ائمہ کے باپ ہو۔ تم حجت خدا حجت خدا کے  
 بیٹے حجت خدا کے بھائی اور خدا کی ان بھتوں کے باپ ہو جو تمہاری پشت سے ہوں گے جن میں سے  
 نویں حجت خدا حضرت قائم آل محمد ہوں گے۔ بعض نسخوں میں انہو السید و انہو الامام و انہو الحجة مذکور نہیں  
 ہے۔ ظاہراً کتاب سے چھوٹ گیا ہے۔

## نص ہفتم

فرائد السمیعین حوسنی میں آنحضرتؐ سے مروی ہے (علی ما نقل عنہ) کہ آپؐ نے فرمایا  
 الحسن والحسین اماما امتی بعدایہما وسید اشباب اہل الجنة امہما  
 سیدۃ نساء العالمین والبرہما سید الوصیین ومن ولد الحسن تسعت ائمتہ قاسمہم  
 المقائم من ولدی طاعتہم طاعتی ومعینہم معینی۔ یعنی حسن حسین (علیہما السلام) اپنے  
 پدر عالی قدر کے بعد میری امت کے امام اور جوانانِ جنت کے سردار ہیں ان کی والدہ گرامی عالمین  
 کی عورتوں کی سردار اور ان کے پدر بزرگوار تمام وصیوں کے سردار ہیں۔ اولادِ حسینؑ میں نو امام ہوں گے  
 جن میں سے نواں امام میرا بیٹا قائم آل محمد ہوگا۔

## نص ہشتم

ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ ج ۲ صفحہ ۴۵ پر بحوالہ حلیۃ الاولیاء حافظ ابو نعیم اصفہانی  
 اور ملا علی قلی متقی کنز العمال ج ۴ صفحہ ۲۱۳ طبع حیدرآباد دکن پر ابن عباسؓ سے نقل کرتے  
 ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سرہ ان یحییٰ حیات ویموت مہاق و  
 لیکن جنت عدن المتی غریسہا رجب فلیوال علیاً من بعدی ولوال دلیہ ولیقتد  
 بالائمة من بعدی فانہم عترتی خلقتوا من طینتی وارتقوا فیہی وعلی خویل للمکذبین  
 لہم من امتی القاطعین فیہم صلق لا انا لہم اللہ شفاعتی جو شخص یہ چاہتا ہے کہ میری  
 طرح زندگی بسر کرے اور میری طرح اسے موت آئے اور اس جنت عدن میں سکونت پذیر ہو جائے میرے  
 پیروں و گارنے آباد کیا ہے تو میرے بعد حضرت علیؑ کو اپنا ولی قرار دے اور ان کے دوست کو اپنا دوست  
 رکھے اور میرے بعد جو ائمہ ہیں ان کی اقتداء کرے کیونکہ وہ (ائمہ) میری عترت ہیں جو میری طینت



سے خلق کئے گئے ہیں اور میری فہم اور میرا علم انہیں عطا کیا گیا ہے۔ ویل ہے ان لوگوں کے لئے جو میری امت میں سے ان کی تکذیب کریں گے اور ان کے حق میں میری قطع رحمی کریں گے۔ خداوند عالم ان کو میری شفاعت نصیب نہ کرے (بکذلانی فضائل احمد بن حنبل وخصائص النظری باختلاف سیر) علامہ غفرلہ ربیع الدار وفضل الخبارین روایت کرتے ہیں قال رسول اللہ علیہ وسلم فاطمت

## نص نہم

مہجت قلبی وولدھا ثمود فوادى وزوجھا قرة عینی والایمت من ولدھا اعتاد رجی وحبیلہ الممد ویدینہ ویدین خلقہ من تہمل بہم نبی و من تخلعت عنہم هلك والی جہنم سلك آنحضرتؐ نے فرمایا کہ فاطمہ میرے دل کا ٹکڑا اور ان کے دونوں فرزند میرے قلب کا پھل اور ان کا شوہر میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے اور ان کی اولاد میں سے جو امام ہوں گے وہ میرے پروردگار کے امین اور خالق و مخلوق کے درمیان واسطہ ہیں۔ جس نے ان سے تسک کیا اس نے نجات پائی اور جس نے روگردانی کی وہ ہلاک ویرباد ہوا اور جہنم کی طرف اپنے قدموں سے گیا۔

اگرچہ مذکورہ بالا نصوص سے ظاہر ہوئے ہیں کہ حقیقت کو یقین کامل ہو گیا ہو گا کہ ائمہ اثنا عشر والی روایت سے مروی اہل بیت علیہم السلام ہیں لیکن اگر کسی صاحب کا فوق تحقیق تا حال تشکیک ہو تو اب ہم فرمیں کہ وہ روایت شریفہ کچھ کہ جس میں ان پورے ائمہ اثنا عشر کے نام نامی و اسناد گرامی آنحضرتؐ کی زبانی مذکور ہیں۔ اس بحث کا خاتمہ کرتے ہیں پشانیچہ نیابیع المودۃ باب ۹ ص ۳۹۴ پر باسناد خود حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا یا جابر ان ادعیائی والایمت المسلمین من بعدی اولہم علی ثمر الحسن ثمر الحسین ثمر محمد ابن علی المعروف بالباقر وصدور کہ یا جابر فاذا التقیتہ فاقواہ منی السلام ثمر جعفر ابن محمد ثمر موسیٰ ابن جعفر ثمر علی ابن موسیٰ ثمر محمد ابن علی ابن محمد ثمر الحسن ابن علی ثمر القاسم اسمہ اسمی وکنیتہ کنیت محمد ابن الحسن ذلک الذی یفتح اللہ تبارک و تعالیٰ علی یدہ مشارق الارض ومغاربہا ذلک الذی یغیب عن ادلیابہ غیبتاً لا یثبت علی القول بامامتہ الا من اتمن اللہ قلبہ للایمان قال جابر فقلت یا رسول اللہ فہل للناس الانتفاع بہ فی غیبتہ فقال ای والقدی یغنی بالنبوة انہم یتغیون بنور ولایتہ فی غیبتہ کا انتفاع الناس بالشمس وان سترھا سحاب هذا من مکنون ستر اللہ وفخروہ علم اللہ فاکتم الامم اہلہ وحبیل اللہ تعالیٰ فرجہ وسہل اللہ مخرجہ بحقہ وبعق آباءہ المطاہرین (اسے جابر امیر کے خلفاء اور میرے بعد مسلمانوں کے

امام یہ ہیں پہلے علی، دوسرے حسن، تیسرے حسین، چوتھے علی بن الحسین پانچویں محمد بن علی معروف باقر اے  
 جابر! تم منقریب ان کو پاؤ گے جب ان سے ملاقات ہو تو انہیں میرا سلام کہنا۔ چھٹے جعفر بن محمد ساتویں موسیٰ  
 بن جعفر آٹھویں علی بن موسیٰ نویں محمد بن علی دسویں علی بن احمد گیارہویں حسن بن علی بارہویں قائم جو میرے ہم نام امام  
 کینت ہیں یہی وہ امام ہے جس کے ہاتھوں پر خدا مشرق و مغرب کو فتح کرے گا اور یہ اپنے اولیاء و اشیاخ  
 اس قدر غیبت اختیار کریں گے کہ ان کی امامت پر صرف وہی لوگ ثابت قدم رہیں گے جن کے ایمان کا خدا نے  
 امتحان لے لیا ہوگا۔ جناب جابر کہتے ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! ان کے زمانہ غیبت میں لوگ ان سے کچھ  
 فائدہ بھی حاصل کریں گے، فرمایا ہاں مجھے اس ذات کی قسم جس نے مجھے نبوت دے کر بھیجا ہے لوگ ان کی غیبت  
 کے زمانہ میں ان کے نور ولایت سے اسی طرح فائدہ حاصل کریں گے جس طرح آفتاب سے کرتے ہیں جب کہ  
 زیر بادل چھپ جائے۔ اے جابر! یہ خدا کا سربستہ راز ہے اسے صرف اس کے اہل لوگوں پر ہی ظاہر کرنا  
 اسی طرح فرائد السلطین میں ایک طولانی روایت ابن عباس سے مروی ہے جس میں ایک غیر مسلم کا  
 آنحضرتؐ سے چند سوال کرنا اور منجملہ ان کے آپ کے خلفاء کے متعلق استفسار کرنا اور آنحضرتؐ کا  
 انہی ائمہ معصومین کو نام بنام اسے بتلانا بعد اس کا تصدیق کرتے ہوئے یہ کہنا کہ ہم نے تو رات میں  
 ایسا ہی پڑھا ہے مذکور ہے بخلاف طوالت اسے درج کتاب نہیں کیا جاتا۔

اب اہل انصاف بتائیں کہ اس سے زیادہ توضیح اور کیا کی جاسکتی ہے۔ محسن اعظم صلی اللہ علیہ و  
 آلہ وسلم نے تعداد بتادی، سلسلہ نسب بتادیا، اول و آخر بتادیا، نو اماموں کا اولاد امام حسین علیہ السلام  
 سے ہونا بتادیا۔ اب بھی کوئی ان کو نہ مانے اور ان کے سوا ان بارہ کی تعداد کسی اور سلسلہ نسب سے پوری  
 کرے تو بتائیے کسی کے پاس اس کا علاج ہے؟ آنحضرتؐ نے تو وضاحت میں کوئی بات چھوڑی نہیں  
 جزئی جزئی باتیں بھی بتادیں مگر صحابہ پرست اور سلاطین نو امامت نے اپنے مخصوص مفادات کے  
 پیش نظر ایک بات بھی کان لگا کر نہ سنی اور جسے چاہا اپنا امام مان لیا یہاں تک کہ اسی تعداد میں ظالم و جابر  
 اور فاسق و ناجر سلاطین بھی داخل کر دیئے گئے۔ آپ ہی فرمائیں کہ آیا اسی کا نام اطاعت رسولؐ ہے  
 یا یہ کھلی نافرمانی ہے؟

چہ بروز ششروشہمچوں روز معلومت کہ باکہ باختر عشق در شب و سجود

هَذَا تَذَكُّرَةٌ مِنْ شَاءَ تَذَكُّرُهُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

ان عمومی نصوص قاطعہ و براہین ساطعہ کے ذکر کے بعد جو کہ سب ائمہ طاہرین کی خلافت عظمیٰ و امامت  
 کبریٰ پر دلالت کرتے ہیں اب ہم اس امر کی ضرورت محسوس نہیں کرتے کہ ہر امام سابق کی نص براہ نام



لاحق کا ذکر کریں کیونکہ وہ حدیث تواتر سے متجاوز ہیں اور ہمارے علمائے اعلام نے ان کو اپنی کتب میں مسطور و  
مخصوصہ میں درج فرما دیا ہے ملاحظہ ہو کتاب اثبات الوصیۃ للسعودی۔ کفایت الاثر فی النصوص علی الاثر  
الاثناعشر۔ اثبات الخلفاء وغیرہا من الکتاب المخصوصۃ لهذا الشأن۔

تفصیلات کے شائقین حضرات ان کتب کی طرف رجوع فرمائیں و فیما ذکرنا کفایت ملت  
لہ احقی درایت۔ اللہ تعالیٰ۔

**نتیجہ دلائل طیبہ و آیہ استخلاف** | ان دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ سے خلافت محمدیہ کے  
دارشین حضرات ائمہ معصومین خصوصاً اول الخلفاء الراشدین  
حضرت امیر المومنین کی خلافت و امامت کا ثبوت دے چکے اور ثابت کر چکے۔ اب آیہ استخلاف  
وعدہ اللہ الذین آمنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف  
الذین من قبلہم و لیکن لہم دینہم الذی ادرت فی لہم ولینبئ لہم من  
بعدہم فیما ینظرون۔ لا یشئکون فی شئیاً و من کفر بعد ذالک فاولئک  
ہم الفاسقون (سورۃ التوبہ) اللہ تعالیٰ نے تم امت محمدی میں سے مومنین صالحین سے وعدہ کیا ہے  
کہ وہ انہیں زمین میں خلیفہ بنائے گا جیسا کہ اس نے انہیں خلیفہ زمین بنایا جو ان سے پہلے تھے اور اس  
زمین پر انہیں قدرت و تکوین عطا کرے گا جو اس نے ان کے لئے پسند کیا ہے اور ان کے خوف کو  
اس سے بدل دے گا وہ میری عبادت کرنے والے ہیں اور کسی کو میرا شریک نہیں بنائے ہیں اور  
اس کے بعد جو انکار کرے وہی فاسق ہے) کو پڑھ کر فیض کر لیجئے کہ کیا اس خلافت الہیہ کا مالک  
وارث اور مستحق و سزاواران بارہ خلفاء راشدین کے سوا اور کوئی ہو سکتا ہے؟ کیونکہ اس میں ان باتوں  
پر غور کرنا ہے۔ اول یہ وعدہ خدا ہے و دوم یہ وعدہ امت محمدی میں سے مومنین صالحین میں سے ہے۔  
ظاہرین و گہکار اس سے خارج ہیں۔ وہ اس کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ سوم یہ سب خلیفہ فی الارض ہونا  
گئے۔ نہ کسی ایک ملک یا ایک براعظم یا ایک جزیرہ پر۔ چہاں ہم یہ ویسے ہی خلیفہ خدا ہوں گے۔ جیسے کہ ان  
سے پہلے بنائے گئے ہیں۔ قرآن میں یہ وعدہ ہے اور قرآن میں جن خلفاء کا ذکر ہے کہ خدا نے انہیں ان  
سے پہلے خلیفہ بنایا اور بالاصلاح ذکر ہے بالاسم ذکر ہے وہ تین خلیفہ ہیں۔ اول حضرت آدمؑ دوم حضرت  
داؤدؑ سوم حضرت یوسفؑ اور ویسے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ کل ائمہ اللہ وارث خلافت الہیہ سب خلفاء  
اللہ ہیں اور ظاہر ہے کہ حضرت آدمؑ جو خلیفہ فی الارض ہیں نہ وہ کہیں کے بادشاہ تھے نہ وہ مالک تاج و تخت  
تھے نہ چاہہ حشم رکھتے تھے اور نہ ظلم نہ انہوں نے بہت سے ملک فتح کئے تھے مگر خلیفہ فی الارض

تھے۔ خدا نے انہیں علم عطا فرما کر تعلیم و تربیت ..... کے لئے اپنا جانشین بنایا تھا۔ علی ہذا  
 القیاس۔ دیگر خلفاء اللہ اسی معنی میں خلفاء تھے اور حکومت اس کے تحت میں ہے اگر کسی کو اس کا موقع  
 مل جائے تو ان کا منصب ہے جو مصالح الہیہ پر موقوف ہے مگر ان کے خلیفہ ہونے کی شرط حصول سلطنت  
 حکومت نہیں ہے۔ نہ مال و دولت نہ فتوحات۔ ورنہ نہ تو حضرت آدمؑ خلیفہ رہیں گے اور نہ حضرت  
 داؤدؑ نہ حضرت یارونؑ بلکہ کل انبیاء اللہ جو خلفاء اللہ ہیں خلافت کے ساتھ نبوت سے بھی عاری رہ جائیں  
 گے۔ چہاں ہم۔ خدا ان مومنین صالحین اور ان خلفاء کو اس دین پر قدرت دے گا۔ جو ان کے لئے اس سے  
 پسند کیا ہے اور صورت اس کی یہ ہوگی کہ ان کے خوف کو امن سے بدل دے گا وہ کیسے لوگ ہیں، جو خدا  
 ہی کی عبادت کرتے ہیں اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں گردانتے ہیں۔ اس کے بعد جو ان کا انکار کرے  
 وہ ناسق ہے اس آیت میں ”امنوا“ کی ضمیر ضمیرہم علوا میں ضمیر ضمیرہم یتخلفنہم کی ضمیرہم  
 من قبلہم کی ضمیرہم یمکنہم اور یمکنہم کی ضمیر ولا یشرکون کی ضمیر سب ”الذین“  
 کے صلہ اور شامل اور ان خلفاء اللہ کے اوصاف ہیں اور منکم میں ”کم“ کی ضمیر کے مخاطبین باقی اہل اسلام  
 ہیں جن میں سے اور جن پر خلفاء ہوں گے۔ اب اس میں غور کر لو کہ آیا یہ خلفاء اثنا عشر ہی اس کا مصداق ہیں یا  
 کوئی اور۔ یہ صالحین۔ صادقین ہیں۔ کاملین ہیں۔ سابقین ہیں۔ طاہرین معصومین ہیں۔ خلافت معصومین ہی کا  
 حق ہے۔ خلافت امامت میں ہے اور امامت سے ظالمین ہمیشہ سے محروم ہیں اور ان کے سوا کل صحابہ  
 کسی نہ کسی ظلم میں آلودہ نظر آتے ہیں جو مدت تک کفر و شرک میں رہے ہوں وہ ان صالحین و معصومین اور  
 سابقین کے ذیل میں نہیں آ سکتے۔ یہ ایسے ہی خلفاء اللہ ہوتے ہیں جیسے کہ آدمؑ و داؤدؑ و یارونؑ وغیرہم اسی  
 کا انہوں نے دعویٰ کیا ہے اور اسی کو ثابت کر دیا ہے۔ خدا نے ان کو ان اوصاف پر خلق کیا ہے جو خلافت  
 الہیہ کے معیار ہیں اور صفات بذریعہ پیغمبر و بذریعہ وحی بتلا رہے کہ یہ خلیفہ ہیں جیسا کہ ہم ثابت کر آئے  
 ہیں اور اس طرح یہ وعدہ خلافت مسلمانوں سے پورا کر دیا۔ کل دوسے زمین پر یہی حجت خدا یہی پیشوا۔ یہی مقتدا  
 ہیں۔ یہی معلم الہی ہیں۔ ماننا یا نہ ماننا یہ مکلفین و مبعوث الیہم کا فرض ہے جو انہیں تسلیم کرے گا اپنے لئے  
 جو نہ کرے گا اپنے لئے اور یہاں ماننے والوں کی قلت و کثرت اس خلافت میں تغیر پیدا نہیں کر سکتی۔ یہ وہ  
 بزرگوار ہیں جو خالص عباد الرحمن اور خاص ”کافوا العابدین“ کے مصداق ہیں۔ یہ کل کے کل اوصاف و  
 کمالات خلافت الہیہ و خلافت محمدیہ و امامت اناس و سیاست الامت سے مشصفت تھے ان کا خدا نے  
 اظہار کیا۔ ان کو رسول اللہ نے علی الاعلان بیان کیا۔ ان کے نام بتلائے ان کے کام بتلائے۔ ان کو دکھلایا  
 اور لوگوں کو پہنچوایا اور خدا کے کسی کو خلیفہ بنانے کے بھی معنی ہیں۔ یہ وعدہ کل خلفاء محمدی سے ہے اور







وہ زمانہ شانِ اسلام کی حکومت میں کب آیا جس میں وہ دینِ جہان کے لئے خدا نے پسند کیا تھا تمام روئے زمین پر غالب آیا اور ان کو قدرت حاصل ہوئی کہ وہ تمام دنیا میں بلا رکاوٹ الٰہی دین کو جاری کر سکیں یہ وعدہ صرف قرنِ اول کے مسلمانوں سے نہ تھا بلکہ کل اہل اسلام سے تھا اور ہے۔ ورنہ آیت اسی زمانے کے لوگوں کے لئے مخصوص اور اس وقت منسوخ سمجھی جائے گی اور اس وقت اس سے بحث فضول ہوگی **”تمنیکم“** کی ضمیر ”کم“ کے مخاطب کل اہل اسلام ہیں تا قیام قیامت اور اس لئے آج ہم بھی اس کے مخاطب ہیں کہ تم میں سے ہم خلیفہ بنائیں گے، ہم میں سے ہم پر آج کون خلیفہ خدا ہے؟ کیا غیر از مہدی منتظر کوئی اور ایسا خلیفہ خدا آج ثابت ہو سکتا ہے؟ پس ضرور دینِ محمدی ایک دن غالب ہوگا۔ خلفاء اللہ اور خلفاء محمدی کو قدرت و تمکین بر دین حاصل ہوگی اور دنیا میں دینِ اسلام ہی نظر آئے گا اور اس وقت وہ خلفاء جن کی شان ”الذین ان مکناھم فی الارض اقاموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ و امروا بالمعروف“ وہ لوگ کہ ان کو اگر ہم زمین میں قدرت دے دیں تو وہ نماز کو روئے زمین پر قائم کر دیں۔ زکوٰۃ ادا کریں اور نیکی کا کام کریں اور منکر سے روکیں“ — اپنے اس دین مرتضیٰ و دین مرتضوی کو جاری کر سکیں گے یہ بھی یاد رہے کہ صاحبانِ دین اور ہیں اور امت اور عام محکومینِ دین اور۔ اور یہ معلوم ہے کہ اگر خدا کسی کے لئے دین کامل کر دے اور اس کو ان کے لئے اور ان سے پسند کرے تو ضرور اس کے یہی معنی ہوں گے کہ وہ کامل دین خدا رکھتے ہوں گے اور علما و عملا کوئی دینی کی ان میں نہ ہو اور ایسے شخص اسلام میں وہی ہو سکتے ہیں جو کامل علمِ قرآن رکھتے ہوں جن میں شک و شبہ و اشکالات و شبہات نہ ہوں اور کامل عمل ان کو اس پر حاصل ہو۔ جب خدا اس کو کامل کر سکتا ہے اور جب یہی خدا اس کو پسند کر سکتا ہے اور ایسا ہی دین خدا کا کامل کیا ہوا دین ہو سکتا ہے مگر سناؤ کہ دیکھتے ہیں تو وہ آج تک بھی کمالِ دین نہیں رکھتے نہ علما نہ علماء نہ براہوں اختلاف موجود ہیں بلکہ دین مسخ نظر آ رہا ہے کیا تمام مسلمانوں کو کامل و نیکار کہا جا سکتا ہے؟ کیا کوئی منصف ایسا کر سکتا ہے؟ پس خدا نے دین ان کے لئے کامل کر دیا ہے تو ان کے اذروں کے دین ناقص ہونے اور سینکڑوں متغیر و فرقے ہونے کے کیا معنی ہیں؟ کون مسلمان ہے جو کامل علمِ قرآن اور اس پر کامل عامل ہونے کا اب یا پہلے دعویٰ کر سکے؟ دین خدا اپنے انبیاء اور ادھیاء کے لئے کامل کرتا ہے اور عام لوگ ان کا ملین سے دین سیکھتے اور ان کی پیروی کرتے ہیں حضرت یعقوب اپنے بچوں سے فرماتے ہیں یا بنی ادا اذنا مصطفیٰ لکم الدین فلا تموتوا الا و انتم مسلمون اسے بیٹو! خدا نے تمہارے لئے دین کو چنا اور مصطفیٰ بنایا ہے تم نہ مرنے مگر اسلام ہی پر دین خدا ہمیشہ کامل ہے مگر کامل و نیکار وہ ہے جس کے لئے خدا دین کامل کر دے جس کو دین عطا کر دے اور یہ کاملین انبیاء اور ادھیاء نے انبیاء ہی ہو سکتے ہیں اور وہی ہوتے ہیں نہ عام امت۔ پس آیہ مجیدہ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُم دِیْنَکُمْ



ذَاقْتُمْ عَلَیْكُمْ نَجْمَتِی وَ رَضِیْتُمْ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا“ میں لکھتا کہ مصداق عامہ مسلمان نہیں ہو سکتے بلکہ خاص وہی خلفاء اللہ مراد ہیں جن کا دین دین مرتضیٰ ہے اور اس دین مرتضیٰ پر قدرت نے ان علیہ کا وعدہ کیا ہے اور وہ انہیں کے ہاتھ پر ہو گا اور ضرور ہو گا۔ اب غور سے اُکملت لکھ دینا کہ ”رضیت لکم الاسلام دینا“ کو پڑھو اور اس کے حقیقی معنی میں غور کرو اس کا مصداق سوائے خلفاء اثناعشر جن کا سلسلہ دین محمدی کے ساتھ قیامت تک متصل ہے اور کوئی ثابت نہیں ہو سکتا و ذالک ذکر ہی للذکرین۔

بعض حضرات کا خیال ہے کہ آیہ اختلاف میں اسلام کا ضعف اور خوف اعداء اور اس کے بعد رفع خوف اور حصول امن کا وعدہ خلفاء کے ہاتھ پر دیا گیا ہے اور یہ چرخہ خلفاء اربعہ کے ہاتھ پر چلے گا۔ لیکن علامہ نے فرمایا کہ اس نصیب ہوا کے زمانے میں ہوا۔ اس لئے وہی آیت کے مصداق ہونگے اور اس کا ثبوت یوں بنایا گیا ہے کہ اول ظہور اسلام کے وقت جب حضرت مکہ میں تھے۔ اسلام ضعیف تھا اور خوف اعداء حاصل تھا اور واقعہ ہجرت اس ضعف اور خوف کی دلیل ہے اور مدینہ میں جا کر اسلام کو قوت حاصل ہوئی اور خوف رفع ہو گیا۔ لہذا خلفاء اربعہ (ثلاثہ) کی خلافت برحق ثابت ہو گئی انہی سے رفع خوف ہوا وہ اس آیت کے اس ترتیب سے مصداق ہوئے۔ آیہ مجیدہ کا مصداق تو ہم بخوبی ثابت کر چکے ہیں۔ مگر یہاں یہ دکھانا ہے کہ مدعی نے اس تاویل اور اس معنی سے اصل دعویٰ خلافت خلفاء ثلاثہ کو باطل کر دیا ہے۔ ہم مانتے ہیں کہ مکہ میں مسلمان مظلوم تھے حضور سے تھے۔ دشمنوں کا خوف تھا۔ کفار طرح طرح کی اذیت دیتے تھے اور آخر کار واقعہ ہجرت نے اس خوف اور ضعف کا شہرت دے دیا اور بعد ہجرت یقیناً مسلمان قوی ہو گئے وہ ضعف جاتا رہا۔ خوف جاتا رہا۔ یہاں تک کہ کل عرب مغلوب ہو گیا۔ حدود روم تک فتح ہو گئی دولت بھی آئی۔ سلطنت اسلامی قائم ہو گئی اور وہ خوف امن سے بدل گیا۔ حق درجہ حق لوگ اسلام میں داخل ہوئے اور جو باقی رہ گئے تھے اور ایمان نہ لائے تھے وہ خوف اسلام سے ظاہراً اسلامی لباس میں داخل ہو گئے اور منافق بن کر جان بچائی۔ دور دور کی سلطنتوں کے سفراء آئے۔ یقیناً و قطعاً وہ خوف و ضعف جو مکہ میں تھا۔ جاتا رہا اور یہ امن حاصل ہوا۔ مسلمانوں پر جو ظلم پہلے ہوتے رہے تھے اس کی تلافی ہوئی اور مسلمان اسی مکہ میں فائز و فاعل ہوئے اس کی خدا نے مبارک باد دی اور اس کو فتح نمایاں کہا اِنَّا فَتَحْنَا لَکَ فَتْحًا جَبِیْنًا الْاَلِیْہِ لَکِنِ یہ ضعف و خوف اور یہ امن و فتح دونوں پیچھے اسلام کی زندگی سے متعلق ہیں اور انہی کی حیات میں یہ سب کچھ چھل گیا۔ مگر آیا اختلاف میں تو وعدہ خلفاء و رسول کی ثابت کیا گیا ہے نہ رسول کی بابت۔ پس اگر یہ تاویل صحیح ہے تو خلافت صرف شخصی مرتبت کی ثابت ہوئی۔ نہ خلفاء ثلاثہ یا اربعہ کی نہ جناب اس کا مصداق ہیں نہ کہ خلفاء اربعہ۔ اگر دوسرے مسلمان اس میں بوجہ نصرت بھی شریک کئے جائیں تو لا استثناء کل شریک ہیں نہ صرف حضرات



خلفاء ثلاثہ۔ ہاں اگر خصوصیت ہو سکتی ہے تو اس جزیل اسلام کی جس کے ہاتھ پر اسلام کی ہر ایک فتح زمانہ محمدی میں ہوئی۔ یعنی شیر خدا علی مرتضیٰ۔ پس اس آیت کو خلفاء ثلاثہ کی خلافت سے کوئی تعلق نہ ہوا صرف رسول اللہ کی خلافت سے تعلق ہوا۔ حالانکہ دعویٰ یہ ہے کہ یہ آیت آنحضرت کے خلفاء کی شان میں ہے اور ضرور ایسا ہی ہے۔ دعویٰ خلفاء اربعہ کی خلافت کا کیا گیا ہے اور ثابت رسول اللہ کی رسالت و خلافت کی ہے اور اس خلافت کے مصداق سے ثبوت میں خلفاء کو علیحدہ ہی کر دیا۔ چلتے سب کچھ ہو یا ضعف بھی ہو یا۔ خوف بھی ہو یا اور امن بھی رسول کو حاصل ہو یا۔ اب ضعف کے لئے اس کی کیا بحث؟ ان سے ہاتھ اٹھائیے۔

شادم کہ باریقیں دامن فشاں گزشتہ

گوشت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد

مجھے تعجب ہے اس شخص سے جو کجماں حیرت یہ دعویٰ کرتا ہے کہ ان آیات نے خلافت خلفاء اربعہ کا صاف فیصلہ کر دیا۔ کیونکہ مکہ میں مسلمان مظلوم تھے اور خدا نے ان مظلومین کے لئے وعدہ کیا تھا کہ اگر ہم ان کو زمین میں قدرت دے دیں تو ناز کو قائم کریں۔ نزکوۃ ادا کریں۔ امر بالمعروف کریں۔ نہی عن المنکر کریں۔ مدینہ میں خدا نے ان کو حکومت دی اور انہوں نے ناز کو قائم کیا اور نزکوۃ ادا کی اور ان مہاجرین میں چاروں خلفاء تھے لہذا چاروں کی خلافت برحق ثابت ہوئی۔ انتہی کیا مکہ میں صرف یہ چاروں یا رہی تھے؟ کیا مظلوم صرف یہ چار ہی تھے؟ کیا ہجرت کے بعد مدینہ میں پہنچ کر حکومت و خلافت ان کو ہی ملی یا رسول اللہ کو؟ اس وقت حاکم و بادشاہ اسلام رسول اللہ تھے یا چار پار؟ کیا رسول اللہ کے زمانے میں اقامہ صلوة و ادائے نزکوۃ امر بالمعروف و نہی عن المنکر نہیں ہوئی؟ اور خلفاء کے زمانے میں ہوئی کیا ایسے خیال سے معاذ اللہ آنحضرت کی نبوت باطل قرار نہیں پاتی یا کم سے کم یہ ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ اپنے زمانے میں اقامہ صلوة و ادائے نزکوۃ امر بالمعروف و نہی عن المنکر نہ کر سکے؟ کیا آنا فتحنا لک فتحاً مبیناً رسول اللہ کے لئے نہیں آیا۔ چار پاروں کے لئے آیا ہے؟ کیا واقعی آنحضرت کے زمانے میں دین الہی نہیں پھیلا۔ بلکہ خلفاء کی خلافت کے زمانہ میں پھیلا؟ کیا دین اسلام صرف ملکوں کے فتح کرنے اور مال غنیمت لوٹنے ہی کے لئے آیا ہے؟ کیا اسلام اور بادشاہت دنیویہ ہم معنی ہیں؟ کیا خلافت محمدیہ بادشاہت ہی کا نام ہے؟ اور جب حضرت علی کو تہا سے خیال کے مطابق فتوحات نصیب ہوئیں۔ نہ دولت نہ امن۔ پھر کیونکر وہ ان خلفاء میں داخل کئے گئے؟ جن کے لئے خدا نے فتوحات کا وعدہ کیا ہے؟ چاروں خلفاء کے زمانے میں سلسلہ جنگ برابر قائم رہا ہے سلاسل کے ساتھ بھی اور غیر مسلمانوں کے ساتھ بھی۔ تو امن کے معنی جنگ ہیں؟ جنگ جاری ہے اور زمانہ امن



کا کہلاتا ہے۔ عجیب منطبق ہے۔ ہجرت رسول اللہ کریں۔ فتح مبین رسول اللہ کو حاصل ہو۔ خلافت اصحاب  
 ثلاثہ کی ثابت ہو، خوب ہم فرض کرتے ہیں کہ مظلوم مسلمانوں سے خدا نے نصرت و فتح کا وعدہ کیا تھا اور وہ  
 بعد اتمتہ رسول اللہ آپ کے خیال کے موافق پورا ہوا۔ ان مظلوم مہاجرین کو فتح دی گئی۔ مظلومیت میں تو  
 سارے مسلمان شریک ہیں۔ ہجرت میں شریک ہیں۔ اسلام میں شریک ہیں وعدہ سب سے تھا۔ بادشاہ یہ  
 تین یا چار بنے۔ ان میں ان اوصاف مشترکہ کے ساتھ کون سی صفت ہمیشہ تھی۔ جس نے ان کو خصوصیت سے  
 اس کا مصداق بنا دیا؟ اس وعدہ میں ان چاروں کے ساتھ کل مسلمان شریک ہیں اور ایک وقت میں ان چاروں  
 سے دوسری خلافت ہیں۔ ایک ابو بکرؓ اور ایک علیؓ۔ اس آیت میں کون سی دلیل ہے۔ جو ابو بکرؓ کو اس وقت  
 خلیفہ ثابت کرتی ہے اور علیؓ کو نہیں کرتی دراصل ایک علیؓ بلا مبالغہ سینکڑوں میزات رکھتے ہیں۔ اگر یہ کہا جائے  
 کہ ابو بکرؓ جو حکم ہو گئے اور مسلمانوں نے مان لیا تو وہی خلیفہ ہو گئے تو اول دعوئے و بحث اس ہو جانے میں نہیں  
 ہے۔ بحث اس میں ہے کہ اس ہونے کی کیا اصلیت ہے۔ جائز ہوئے یا بے جا۔ حق سے اس جگہ بیٹھے یا  
 ناحق۔ وہ اس کے اہل تھے یا نہیں؟ ورنہ اس سے کس کو انکار ہے کہ ایک واقعہ ایسا ہوا تھا، حضرت ابی بکرؓ  
 بادشاہ بنے تھے۔ لوگ ان کے ساتھ ہو گئے تھے؟ اس میں غور کیجئے اور بادشاہت کے لئے نبوت کو پائمال  
 نہ کیجئے اور ہمارے اتنے ہی بیان سے استدلال اصلاً باطل ہو گیا۔ نہ یاد وہ سمجھنے کی ضرورت نہیں۔

یہ سبے ہمارا دعوئے اور ہمارا ثبوت خلافت خلفاء آئمہ اثنا عشر کی شان میں اور یہ کہ حضرت علیؓ ہی  
 بعد رسولؐ خلیفہ برحق و امام امت اور مقتداۓ مسلمان ہیں۔ اول خلافت الہیہ و خلافت محمدیہ اپنی کا حق ہے  
 مگر حسب تصریح خدا فی اس میں بھی شک نہیں ہے۔ کہ حضرت علیؓ جو تھے خلیفہ ہیں۔ اول حضرت آدمؑ کی خلافت  
 کا ذکر ہے دوم حضرت داؤدؑ کی۔ سوم حضرت یاروں کی اور چہارم مثل یاروں۔ ذریعہ و برادر مثل موسیٰؑ حضرت  
 علیؓ کی۔ اس لحاظ سے خلافت الہیہ کا جو تھا خلیفہ حضرت علیؓ کو کہہ سکتے ہیں اور حضرتؑ نے بھی بعض اوقات  
 ایسا فرمایا ہے اور یہی ثبوت دیا ہے۔ چلئے چار خلفاء کی اصطلاح اہل سنت میں بھی ہے وہ حضرت ابو بکرؓ  
 حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کو چار یار کہتے ہیں۔ ہم حضرت آدمؑ ابی البشرؑ۔ حضرت داؤدؑ حضرت  
 یاروں اور حضرت علیؓ کو خلفاء اربعہ مذکورہ فی القرآن کہتے ہیں دلائل ناقضہ فی الاصطلاح ان کا وہ مسلک  
 اور ہمارا یہ۔ لکھ دیتے کہ علیؓ دین (از خلافت الہیہ حصہ سوم)

# باب دہم

## امامت ائمہ اثنا عشر پر وارد شدہ بعض ایرادات کے جواب

واضح ہو کہ نہایت کدو کاوش کے بعد میں برادران اسلام کے چند نام نہاد جوابات معلوم ہو سکے ہیں جنہیں وہ برعم خود ان نصوص قطعیہ امامت ائمہ اہل بیت علیہم السلام کا جواب سمجھتے ہیں۔ مناسب معلوم ہوا کہ یہاں ان کی کلتی کھول دی جائے۔

(۱) کہتے ہیں کہ یہ سب اخبارِ احاد ہیں جن سے مسئلہ امامت ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس شبہ کا تحقیقی جواب باصواب چھٹے باب میں تفصیلاً دیا جا چکا ہے اور متحدہ وجوہ سے اس جواب کا فساد واضح کیا جا چکا ہے اس مقام کی طرف رجوع کیا جائے۔

(۲) کہا جاتا ہے کہ ائمہ اہل بیت میں سے فقط دو بنو گوانوں حضرت علیؑ اور حضرت حسنؑ کو ریاست و امارت حاصل ہوئی۔ چونکہ دوسرے ائمہ کو سلطنت و مملکت حاصل نہیں ہوئی لہذا ہم انہیں امام تسلیم نہیں کر سکتے کیونکہ امامت ریاست عامہ نیاز ہے عن الغنی کو کہتے ہیں لہذا وہ نصوص جو ان کی امامت پر دلالت کرتے ہیں ان کا مطلب یہ ہے کہ یہ امام فی الفتویٰ ہیں۔

(الجواب) ان حضرات کا جواب چند وجوہ کی بنا پر درست نہیں ہیں۔

اگر بالفعل ظاہری طور پر پورے تسلط و غلبہ اور حصول امارت و ریاست عامہ کو شرط امامت قرار دیا جائے تو اس سے متحدہ و مفاسد لازم آئیں گے۔

(الف) مانعین نہ کوۃ کے نہ کوۃ نہ دینے کے وقت ان حضرات کو ماننا پڑے گا کہ حضرت ابو بکر خلیفہ نہ رہیں ولو بالنسبۃ الیہم۔

(ب) جن دنوں حضرت عثمان محصور تھے (چالیس روز) اور ظاہری تسلط و غلبہ اور اقتدار سلب ہو چکا تھا لہذا ان کی خلافت کا بھی انہیں انکار کرنا پڑے گا۔

(ج) جنگِ جمل اور صفین وغیرہ کی آٹنائیں حضرت علیؑ کی خلافت و امامت سے بھی دست بردار ہونا پڑے گا۔ کیونکہ انہیں بھی پوری ریاست عامہ حاصل نہ تھی۔



(د) ان سب سے بالاتر بنامبریں ان تمام انبیاء و مرسلین کی نبوت و رسالت کا انکار بھی کرنا ٹہرے گا۔ جنہیں کچھ بھی ظاہری تسلط و غلبہ اور ریاست و امارت حاصل نہیں ہوئی تھی بلکہ یا قید و بند میں رہے یا بڑی بے دردی کے ساتھ اپنی سفاک و بے باک قوموں کے ہاتھوں قتل و غارت کے گھاٹ اتار دیئے گئے یہ امید نہیں کہ کوئی بھی سنی ان انبیاء کی نبوت کا انکار کرنے کی جرأت و جرات کر سکے لہذا جب اصل نبوت ظاہری تسلط و غلبہ اور اقتدار کے حصول کے بغیر باقی رہ سکتی ہے تو امامت جو کہ اس کی فرع ہے اس کے بغیر کیوں باقی نہیں رہ سکتی؟

**ثانیاً** حقیقت یہ ہے کہ امامت و خلافت کا تحقق و حصول فقط نص پر منحصر ہے لہذا جب کسی شخص کی خلافت و امامت کے متعلق بالفعل نص موجود ہو تو اس کی خلافت و امامت متحقق و ثابت ہو جائے گی اور وہ شخص عند اللہ امام مقرر فی الطاعۃ قرار پائے گا۔ اور خداوند عالم کی طرف سے ریاست عائدہ حاصل کرنے کا مستحق سمجھا جائے گا۔ لیکن اسے بالفعل ممکن و تسلط دنیا اور اس کی اطاعت و فرمانبرداری کرنا یہ لوگوں کا فرض ہے اگر وہ اپنے فرض منصبی کو ادا کریں گے تو اس میں انہی کا دینی و دنیوی فائدہ مضمر ہے اور اگر وہ اس کی معصیت و نافرمانی کر کے اپنے کو ٹھکانے کے نزدیک میں ڈال دیں گے تو اس سے خلیفہ و امام اپنے منصب خلافت و امامت سے ہرگز معزول نہیں ہوگا اور بعینہ یہی حال نبی کا ہے وھذا دافع لمن انقی الملع وھو مشہید

**ثالثاً** خود بعض علمائے اہل سنت نے بھی اس حقیقت کا اقرار و اعتراف کر لیا کہ ظاہری ریاست و امارت کو امامت و خلافت کے تحقق میں کوئی دخل نہیں ہے، حضرت سلطان حکیم امیر الدین صاحب مرقوم ترجمہ و محشی فلک النجاة ص ۶۸ ج ۱ طبع آل کے شاہ فیصلہ کتاب استقصاء الفہام ج ۱ ص ۱۰۲ کے حوالہ سے رقمطراز ہیں: ”البرکۃ سلی خفی سے نقل کیا گیا ہے کہ اس نے تمہید فی بیان التوحید میں کہا ہے یہ قول غلط ہے کہ جب امام کو غلبہ حاصل نہ ہو اور اس کی کوئی اطاعت نہ کرے تو امام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ امام کی اطاعت فرض ہے اور اگر لوگوں کی سرکشی سے امام کو غلبہ حاصل نہ ہو تو یہ امر امام کو امامت سے معزول نہیں کر سکتا اور امت کی نافرمانی امامت کو مضر نہیں کیا تو نہیں دیکھنا کہ نبی ابتداء سے اسلام میں باوجود نبی ہونے کے مطاع نہیں تھے یعنی لوگ ان کی متابعت نہیں کرتے تھے اور نہ کفار و اعداء پر رسول کو تبر و غلبہ حاصل تھا۔ تاہم اس بات سے نبوت نبی میں کچھ نقص نہیں آیا تھا اور نہ وہ نبوت سے اس باعث معزول ہوئے کہ تو امام بھی چونکہ خلیفہ دینی ہے اگر تمام مسلمان فرماندا اس کے نہ ہوں تو یہ امر اس کو امامت سے معزول نہیں کرتا اگرچہ سب لوگ معاذ اللہ مترعد ہو جائیں۔ تب بھی امام معزول نہیں ہوتا۔ بلکہ نافرمانی کا گناہ مخالفین پر ہوگا۔ جیسا کہ علی جمیع مسلمانوں کے مطاع نہیں ہوئے

تھے اور امام تھے۔ ان حقائق کی روشنی میں ان حضرات کا یہ دوسرا جواب جو فی الحقیقت سراب اور غمضہ تحقیق ایک شبہ سے زائد کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ بالکل باطل ثابت ہو گیا اور معلوم ہو گیا کہ نبی کی طرح امام کے لئے بھی ظاہری و ظہری اقتدار کا ہونا لازم نہیں۔

(۳) اسی طرح یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اگر ائمہ اہل بیت ہی امام برحق تھے تو خداوند عالم نے قرآن مجید میں ان کے نام کیوں نہیں بتا دیئے؟ اس شبہ کا تحقیقی جواب ساتویں باب میں دیا جا چکا ہے علاوہ بریں یہ دو الزامی جواب بھی دیئے جاسکتے ہیں۔

(الف) اگرچہ اکثر اہل سنت کے نزدیک امامت فروع دین میں داخل ہے مگر ہے اس قدر اہم کہ تقریر خلیفہ و امام کی خاطر جنازہ رسول کو بھی مؤخر رکھ کر کیا جاسکتا ہے تو جب خدا نے معمولی معمولی فروع دین کے مسائل قرآن میں بیان کر دیے تو خلفاء کے نام کیوں نہ بتائے؟ خدا ہو جو ایکم فہو جو ابنا! رب، سابقہ بعض ابواب میں واضح کیا جا چکا ہے کہ بعض علمائے اہل سنت مثل ابن حجر مکی اور ابن حزم وغیرہ امامت بالانتص کے قائل ہیں اور اس سلسلہ میں اپنے مروجہ خلفاء کی خلافت ثابت کرنے کے لئے بعض معمولی احادیث نبویہ پیش بھی کرتے ہیں تو اگر یہ نظریہ درست ہے کہ امامت مخصوص ہونی چاہیئے تو پھر خود ان پر یہ ایراد وارد ہو گا کہ بقول تمہارے۔ قرآن اس سلسلہ میں خاموش ہے، جو جواب وہ دیں گے وہی ہمارا جواب مستصواب ہو گا مگر حال ماننا پڑے گا کہ منشاء قرآن کا بیان پیغمبر اکرم کے فرمان میں موجود ہے جو دعما ینطق عن الہدیٰ انھو الا وحی یوحیٰ کے مصداق میں جب ان کے کلام حقیقت ترجمان میں آئمہ اہل بیت کے نام موجود ہیں تو پھر اس سوال کی کیا وقعت رہ جاتی ہے کہ قرآن میں یہ نام کیوں مذکور نہیں ہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ قرآن نے صرف امام کے اوصاف و شرائط بیان کر دیئے ہیں جو خود بخود اپنے مصداق و موصوف کو تلاش کر لیتے ہیں۔ نام پر نام تو رکھنا آسان ہے مگر اوصاف کمالیہ کا نمونہ پیش کرنا بہت مشکل ہے۔

یہی اسی طرح یہ شبہ بھی پیش کیا جاتا ہے کہ ائمہ اہل بیت میں سے اکثر نے امامت کا دعویٰ ہی نہیں کیا۔ پھر ہم ان کو کیونکر امام تسلیم کر سکتے ہیں؟

یہ تو بلا تشبیہ مدعی سست اور گواہ چست والا معاملہ ہے۔ اس شبہ کا جواب با صواب بھی ساتویں باب میں تفصیلاً دیا جا چکا ہے کہ اگر دعوائے امامت سے مراد یہ ہے کہ شمشیر بخت ہو کر میدان کارزار میں کیوں نہیں کود پڑے۔ تو یہ امام بلکہ نبی کے لئے بھی لازم نہیں ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ زبانی طور پر اپنی امامت و خلافت کا ادعا کیا جائے تو یہ ادعا تاریخ کی ناقابل تردید شہادوں



سے ثابت ہے۔ اس کا انکار سراسر مکابروہ و مجادلہ ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ ائمہ اہل بیتؑ نے اپنی خلافت و امامت کا ادعا نہیں فرمایا۔ یہ حقائق سے عمداً چشم پوشی پر مبنی ہے۔ جس کی کوئی باخبر و اطلاع شخص تائید نہیں کر سکتا۔ اِنَّ فِيْ هٰذَا لَمِبْلَاغًا لِّقَوْمٍ يَعْقِلُوْنَ۔

SIBTAIN.COM

# باب یازدہم

## فرقہ حقہ امامیہ یعنی شیعہ اثنا عشریہ کے علاوہ دیگر فرقہ شیعہ کا بطلان

سابقہ ابواب میں ائمہ اہل بیت کے متعلق جو نصوص قرآنیہ و حدیثیہ بیان کئے گئے ہیں، حسب ان سے ائمہ دو زودہ کی خلافت و امامت حقہ ثابت ہو گئی تو اس سے فرقہ حقہ امامیہ اثنا عشریہ کی صداقت و حقیقت اور ان کے علاوہ دیگر فرقہ شیعہ مثل زیدیہ، کیسانیہ، اسماعیلیہ، فقیہیہ اور واقفییہ وغیرہ کے نظریات و معتقدات کا بطلان بھی واضح و عیاں ہو گیا۔ اب سمجھو تعالیٰ ہمیں اس امر کی ضرورت نہیں رہی کہ ان فرقہ باطلہ میں سے ہر ایک فرقہ کے نظریہ کی بالخصوص علیحدہ علیحدہ تردید کی جائے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ جب پورے بارہ اماموں کی امامت حقہ ثابت ہو گئی تو اس سے چار امامیہ و شش امامیہ اور ہفت امامیہ وغیرہ وغیرہ کا بطلان خود بخود عیاں ہو جاتا ہے۔

علاوہ ہمیں حسب یہ حقیقت عقلاً و نقلاً ثابت ہے کہ فرقہ ہائے اسلام میں سے صرف ایک ہی فرقہ حق پر ہو سکتا ہے اور وہی فرقہ ناجی ہے اور اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اس کی بین دلیل ہے کہ وہ فرقہ حقہ ناجیہ شیعہ اثنا عشریہ ہی ہے تو اس سے خود بخود دوسرے سب فرقوں کا بطلان کا شمس فی البتہ انہار واضح و آشکار ہو جاتا ہے۔

اصحاب ائمہ کے اختلاف اسباب یا ان کے شبہات | ہاں البتہ جو کچھ اکثر اہل جماعت و  
علیہم السلام کے باہمی اختلاف و افتراق کو ان کی نفسِ امامت کے موجود نہ ہونے کی دلیل قرار دیا کرتے ہیں  
انہذا ان کے اس زعمِ فاسد کا اجمالاً ابطال مناسب معلوم ہوتا ہے۔ واضح ہو کہ اصحاب ائمہ کے بعض ائمہ  
ظاہرین کی امامت میں اختلاف کرتے کو نفس کے موجود نہ ہونے کی دلیل قرار دینا۔ بچند وجہ درست نہیں ہے  
اکثر وہ وجہ جو حضرت امیر علیہ السلام سے صحابہ رسول کے اعراض و انحراف کے بیان میں ادر  
وجہ اول | ساتویں باب میں بالتفصیل بیان ہو چکے ہیں ان میں سے اکثر یہاں بھی جاری ہیں۔ اجمالاً اتنا  
سمجھ لیجئے کہ جس طرح اصحاب رسول میں ہر مکتب خیال کے لوگ موجود تھے جن کی اجمالی کیفیت مقام



مذکور پر بیان ہو چکی ہے بعینہ اسی طرح اور اسی تلاش کے لوگ اصحاب ائمہ علیہم السلام میں بھی شامل تھے لہذا جو اعتراض فاسدہ صحابہ رسول کے حضرت امیر سے باوجود نصوص کثیرہ اعتراض و انحراف کا سبب بنے تھے وہی مقاصد فاسدہ بعض اصحاب ائمہ کے لئے بھی باعث فساد و گمراہی بنے۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ اصحاب ائمہ معصوم نہ تھے جہاں سے اس قسم کی خطا و لغزش کا صدور نہ ہوتا بلکہ ان کی پوزیشن صحابہ رسول سے بھی کم ہے۔ صحابہ رسول کے متعلق تو پھر بھی مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت یہ نظریہ رکھتی ہے کہ کلام عدول "لیکن صحابہ ائمہ کے متعلق تو کوئی شخص بھی یہ نظریہ نہیں رکھتا۔ لہذا اول الذکر حضرات باں ہمہ عظمت نصوص صریحہ سے اسوائے ان کے اختلاف و افتراق کا مظاہرہ کر سکتے ہیں تو کیا اصحاب ائمہ اس امر شیع کے مرتکب نہیں ہو سکتے؟ ضرور ہو سکتے تھے اور ہوئے۔

**وجہ دوم** | اسی طرح اس مقام پر بھی نصوص قاطعہ کے مقابلہ میں بعض اجتہادات فاسدہ عمل میں لائے گئے جیسا کہ کتب سیر و تواریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے مثلاً کتاب "فرق الشیعہ" میں فرقہ کیسانہ (جو کہ حضرت محمد ابن حنفیہ کی امامت کے قائل ہیں) محمد ابن حنفیہ کی امامت کے قائل نہ ہونے کی وجہ یہ لکھی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ چونکہ حضرت امیر نے جنگ صفین میں اپنے لشکر کا علمبردارہ ان کو قرار دیا تھا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ یہی آپ کے خلیفہ و جانشین ہیں۔ ان خدا کے بندوں کو آنا بھی معلوم نہیں کہ حضرات حنین، شریفین، جنگ میں نہ بھیجنا ان پر حضرت امیر کی کمال شفقت و رأفت اور نسل رسول کے بقا کے اہتمام کی دلیل ہے۔ جیسا کہ شیخ البلاغیہ نے خود حضرت امیر المومنین کی زیارتی یہی وجہ مردی ہے۔ کسی شخص کا کسی جنگ میں علمبردار ہونا اس کی امامت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔

**وجہ سوم** | اسی طرح فرقہ فقیہ کے متعلق جو کہ عبداللہ افتح فرزند حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی امامت کے قائل ہیں، کہا جاتا ہے کہ ان کا یہ عقیدہ اس خیال پر مبنی ہے کہ چونکہ یہ حضرت موسیٰ کاظم علیہ السلام سے سن میں بڑے ہیں اور امامت بڑے بیٹے کو ملتی ہے۔ بنا بریں جب امام ہی امام ہوں گے۔ مگر یہ نہ دیکھا کہ گو بعض عومات میں یہ پایا جاتا ہے کہ امام سابق کی اولاد میں سے یہ عمدہ جلیلہ بڑے بیٹے کو ملتا ہے لیکن ان عمومی روایات میں یہ قید بھی مذکور ہے کہ "ما لم یکن بہ عاھشتہ" کہ جب تک اس بڑے بیٹے میں کوئی نمایاں عیب موجود نہ ہو (اصول کافی) بنا بریں ان عقل و خود کے دشمنوں نے ان عومات کو تو دیکھا لیکن اس شرط کو نظر انداز کر دیا اور یہ نہ سوچا کہ عبداللہ افتح گو حضرت امام موسیٰ ابن جعفر سے عمر میں بڑے ہیں۔ لیکن ان میں عیب پایا جاتا تھا و سرور پاؤں معمولی سے بڑے تھے لہذا وہ مستحق امامت نہیں ہو سکتے۔ ان لوگوں پر جو بعض عومات کے ساتھ تسک کر کے

ان کے مخصوصات کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔۔۔۔۔ یہ شعر پوری طرح منطبق ہوتا ہے۔

وَقُلْ لِلَّذِي يَدْعِي فِي الْعَالَمِ فَلَسَفًا حَفِظْتَ شَيْئًا وَغَابَتْ عَنْكَ أَشْيَاءُ

مذکورہ بالا بیان حق ترجمان سے فرقہ اسماعیلیہ (جو آج کل آغا خانی کہلاتا ہے) کا بطلان بھی واضح ہو جاتا ہے۔ ان لوگوں کی بھی یہی دلیل علیل ہے کہ جناب اسماعیل عمر میں حضرت امام موسیٰ کاظم سے بڑے تھے۔ لہذا امامت کے مستحق وہی ہیں۔ انہوں نے یہ نہ سوچا کہ اگر فی الواقع امام جعفر صادق علیہ السلام کے بعد جناب اسماعیل ہی امام ہوتے تو حضرت امام جعفر صادق کی زندگی میں ان کا انتقال نہ ہوتا۔ آیا یہ ممکن ہے کہ بعد میں ہونے والا امام سابق امام کے عین حیات میں انتقال کر جائے؟ ان حقائق کی روشنی میں ماننا پڑے گا کہ عہد امامت اس بڑے بیٹے کو ملتا ہے جو اپنے باپ (امام سابق) کی وفات کے وقت موجودہ اولاد سے عمر میں بڑا ہو۔ اور اس میں بھی یہ شرط ہے کہ اس میں کوئی خلیفہ یا خلیفہ حسیب و نقص موجود نہ ہو۔ ان حقائق کو پیش نظر رکھنے کے بعد یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کے بعد اس معیار پر سوائے امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے اور کوئی پورا نہیں اترتا۔ لہذا ساتویں مرتبہ پر اعلیٰ امامت کے تاجدار بھی یہی ہونا چاہیے۔ وهو المقصود وقد حصل بعون الله العود اس بیان حقیقت ترجمان سے واضح و عیان ہو گیا کہ نفس منقطع کے مقابلہ میں ان ذاتی اجتہادات و قیاسات کی کوئی حقیقت حیثیت نہیں ہے اور نہ ان لوگوں کا اختلاف قابلِ اعتنا ہے۔ لان الاجتهاد في مقابل النص باطل بالاتفاق؟ قل هذا سبيل الدعوى انما على بصيرة انا ومن اتبعنا وما اتبعنا من المشركين۔



# کتاب دوازدهم

## فرقہ ناجیہ کی تحقیق

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: ستفترق امتي على ثلاث وسبعين  
 فرقاً كلهم في النار الا واحدة منها ناجية. آنحضرتؐ فرماتے ہیں۔ میری امت تہتر فرقوں  
 میں بٹ جائے گی۔ جن میں سے فقط ایک فرقہ نجات پائے گا اور دوسرے سب فرقے جہنم میں جائیں  
 گے (حدیث نبوی تفسیر علیہ) اس حدیث شریف کو آنحضرتؐ کے معجزات میں شمار کرنا چاہیے کیونکہ جو بھی بجز صادق  
 نے خبر دی تھی ویسا ہی ہوا کہ آپؐ کی امت تہتر فرقوں میں بٹ گئی۔ اور قطع نظر روایتی حیثیت کے درایتی  
 نقطہ نگاہ سے یہی بات اس حدیث کی صحت کی سب سے بڑی دلیل ہے نیز اسی حدیث شریف کے  
 پیش نظر مختلف مل و مذاہب کے عقائد و نظریات سے بحث کرنا ایک مستقل فن قرار پا چکا ہے اور اس  
 موضوع پر بیسیوں کتابیں جیسے مل و نحل، الفصل، تمییز العوام، دلبان المذاہب، تمہید المذاہب، ایجاز  
 المطالب، عوارف المعارف اور معارف الملک الناجیہ والناریہ وغیرہ لکھی جا چکی ہیں۔ از دوسرے قواعد  
 روایت و درایت اس حدیث کا صحیح ہونا ایک قطعی امر ہے لہذا اس کی صحت کے متعلق بحث کرنا بے فائدہ  
 معلوم ہوتا ہے۔ بل جس قدر اختلاف ہے وہ فقط ”فرقہ ناجیہ“ کی تعیین و تشخیص میں ہے اور یہی بات  
 اہم ہے چنانچہ بمصدق محل حزب بالمادیہم خروون۔ فرقہ ہائے اسلام میں سے ہر فرقہ اپنے  
 کونامی اور دوسرے تمام فرقوں کو ناری بتاتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ فقط ایک ہی فرقہ کانا جی ہونا  
 علاوہ نقلی دلیل کے جس پر یہی حدیث شریف بالتصریح دلالت کرتی ہے۔ عقلی دلیل سے بھی ثابت ہے  
 ظاہر ہے کہ اگر تمام فرقہ ہائے اسلام بہ ہمہ اختلاف عقائد و آراء برحق سمجھے جائیں تو اس صورت میں اجتماع  
 النقیضین لازم آئے گا اور یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ سب باطل پر ہوں کیونکہ اس صورت میں ارتضاع  
 النقیضین لازم آتا ہے اور یہ دونوں امر محال و متنع ہیں۔ علاوہ بریں علم ریاضی کے جاننے والے اچھی  
 طرح جانتے ہیں کہ جب ایک مبداء سے متباہا کی طرف متعدد خطوط کھینچے جائیں تو ان سب خطوط میں سے  
 بالکل درست اور سیدھا خط ایک ہوتا ہے اور ایک ہی ہو سکتا ہے لہذا بمطابق ارشاد نبوی عقلاً بھی لازم

ہے کہ ایک ہی فرقہ ناجی ہو اور دوسرے سب فرقے ناری ہوں۔ یہ ملحوظ رہے کہ اس ناجی فرقہ کا تعلق بہر حال اسلام سے ہے کیونکہ دین اسلام کی حقانیت ناقابل تردید دلائل سے ثابت ہے جس طرح طحطاہ طحل وادیان کا بطلان عیاں و اچھ بیان کا مصداق ہے۔ اس حدیث شریف سے بحث کرتے وقت دو امر نہایت قابل تامل و تدبیر ہیں۔

یہ کہ اس مقام پر ہر میدان مغز انسان کے دل و دماغ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ سرکار خاتم الامم و المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر تیس سال تک باوجود تبلیغ حق میں غیر معمولی مساعی جمیلہ فرمانے اور ہر ممکن طریقہ سے ناہ و رش و ہدایت دکھانے اور اتفاق و اتحاد کی ترغیب و تحریص دلانے اور افتراق و اختلاف سے بچانے کے امت اس قدر انتشار و خلفشار کا شکار کیوں ہو گئی۔ اس اختلاف و افتراق کے کیا علل و اسباب ہیں؟

فرق اسلام میں سے وہ ناجی فرقہ کون سا ہے آیا اس کی تعیین و تشخیص پر کوئی عقلی و نقلی امر دوم دلیل موجود ہے یا نہیں؟

امراؤل کے متعلق جواباً گذارش ہے کہ اس موضوع پر قلم اٹھانے والے حضرات نے اس اختلاف کے متعدد علل و اسباب ذکر

کئے ہیں پناچہ علامہ شہرستانی نے اپنی کتاب طل و نخل کے مقدمہ از صلا تا صلا طبع مصر میں اختلاف امت کے گیارہ علل و اسباب ذکر کئے ہیں جن میں سے پہلا سبب عہد رسالت کے منافقین کی اسلام کش حرکتوں اور سازشوں اور دوسرا سبب "قضیہ قرطاس" کو قرار دیا ہے اس مختصر کتاب میں گنجائش نہیں ہے کہ ان سبب علل و اسباب کو یہاں نقل کیا جائے۔ شائقین کتاب مذکور کی طرف رجوع کریں۔ ہم نے اس سلسلہ میں جہاں تک غور و تامل کیا ہے تو معلوم ہوا ہے کہ اس اختلاف و افتراق کا بنیادی سبب ایک اور فقط ایک ہے اور وہ ہے عزت رسول سے اسراف و انحراف۔ ہمیں ہر ناظر بصیر اور ناقد نجیر سے امید کامل و رجاء واثق ہے کہ سابقہ ابواب کے مندرجات کو منظر غائر پڑھنے کے بعد اس سلسلہ میں یقیناً ہمارے ساتھ اتفاق رائے کرے گا۔

ہم سابقہ ابواب میں بذرائع ساطعہ و ہدایین قاطعہ یہ امر محقق و مبہن کر چکے ہیں کہ حکیم اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک بار نہیں بلکہ بیسیوں بار اپنی عزت ظاہرہ سے تمسک و اعتصام اور ان کی اتباع و اقتداء کو موجب اتفاق و اتحاد اور باعث تباہ و فلاح قرار دے کر ان سے مختلف و معارض کو باعث اختلاف و افتراق موجب ضلالت و گمراہی قرار دیا ہے۔ حدیث شریف ثقلین، حدیث سفینہ



اور بالخصوص حدیث امان راہبیتی امان لامتی من الاختلاف فاذا خلافتها قبيلة صادت  
 حزب ابلیس) میرے اہل بیت میری امت کے لئے اختلاف سے بچنے کا واحد ذریعہ ہیں جب  
 بھی کوئی قوم و قبیلہ ان کی مخالفت کرے گا وہ شیطان کا گروہ ہو کر رہ جائے گا: (صواعق مرقومہ ص ۲۲۰)۔  
 اس حقیقت پر بطور نص صریح دلالت کرتی ہے۔ کمالاً بخفی۔

جب امت رسولؐ نے حکیم امت کے ارشاد کو پس پشت ڈالتے ہوئے ائمہ اہل بیتؑ سے  
 منہ موڑ کر غیروں سے اپنا رشتہ جوڑ لیا اور خدا و رسول کے مقرر کردہ ائمہ اطہار و پیشوا یا ان اختیار سے  
 اعراض و روگردانی اختیار کر کے اپنے خود ساختہ و پرداختہ ائمہ و خلفاء کی فرمانبرداری و پیروی شروع کر دی  
 تو اتفاق و اتحاد غنقا ہو گیا اور امت تہتر فرقوں میں بٹ کے رہ گئی۔ باقی رہا یہ امر کہ ان ائمہ دین سے  
 اعراض کیوں کیا گیا؟ تو اس کے بعض حقیقی علل و اسباب کے چہرے سے ساتویں باب میں نقاب کشائی  
 کی جا چکی ہے۔ وہاں رجوع کیا جائے۔ معلوم ہوا کہ وہ نعمت عظمیٰ جس سے اسلام نے تمام ذاتی عدالتوں  
 اور قبائلی کینوں کو عربوں کے سینوں سے دور کر کے مسلمانوں کو سر قرار کیا تھا اور "فاصبحتم نبیہم اخواناً"  
 کا تاج ان کے سروں پر رکھا تھا۔ مسلمان اس دولت کو اپنی شقاوت و بد بختی کی وجہ سے بہت جلد اپنے  
 ہاتھوں سے کھو بیٹھے اور اس کے فیوض و برکات سے زیادہ عرصہ تک نفع اندوز نہ ہو سکے۔ پسج ہے  
 مَا يَجْتَرِ اُمَّتًا مَا لَيَقْتُمُ حَتَّىٰ يَغْيِرَ دَامًا بِاَنْفُسِهِمْ ۝

خدا نے آج تک اس قوم کی حالت نہیں بدلی نہ جو جس کو خیال آپ اپنی حالت کے بدلنے کا  
 آج کا ذکر ہی کیا قرن اول ہی میں امت کے اہل بیتؑ سے اعراض و انحراف کرنے کے نتیجہ اور  
 سقیفائی و شورائی کاروائیوں کے تلخ ثمرہ میں اس کے خرمین اتفاق و اتحاد کو جو نقصان پہنچا اور وہ جس تشدد  
 و نزاع میں مبتلا ہو گئی اس کا نقشہ اس جہر کے ایک اسلامی شاعر نے ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

وَلْتَشَقِبْتَ شَعْبًا فَكُلَّ قَبِيلَةٍ ۝ ضِيَاءُ امِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَغَنِيَرِ

انہی مذکورہ بالا حقائق سے دوسرا امر بھی منتج و معلوم ہو  
 گیا اور واضح ہو گیا کہ دشمن ہدایت اور نور و نلاج ائمہ اہل بیتؑ  
 ہی کے مشینہ منجات پر سوار ہونے میں مضمر ہے۔ اس مقام پر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ آیا تمام امت نے  
 ان ائمہ اطہار کے دامن سے دست بردار ہو گئی یا کچھ لوگوں نے وصیت رسولؐ الثقلین کا احترام کرتے ہوئے  
 اپنے تمام دینی و دنیوی امور کی راجہ قیادت و سیادت ان زرات مقدسہ کے ہاتھ میں دے دی اور تمام  
 اصول و فروع، تفسیر قرآن، معارف اسلام اور مسائل حلال و حرام کو انہی بابہائے علم نبوی سے

اخذ کیا ہے صفحہ ۱۲ تا ۱۳ شاہد ہیں کہ وفات پیغمبر سے لے کر آج تک ہمیشہ ہر زمانہ میں ضرور ایک گروہ ایسا  
 رہا ہے اور سمجھو اب بھی موجود ہے جس نے آنحضرتؐ کے فرمان واجب الاذعان کو یہ نظر استحسان دیکھتے  
 ہوئے ان ائمہ دین کے اکرام و احترام میں کبھی کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا اور ہر عمر لیسر اور دیکھ سکتے ہیں ان  
 کے دامن اقدس کو کبھی اپنے ہاتھ سے نہیں چھوٹنے نہیں دیا۔ ہمیشہ اپنے دینی و دنیوی معاملات میں اپنی پراستاد  
 اور اپنی کی طرف رجوع کیا ہے۔ اگرچہ یہ گروہ تعداد میں بہت تلیل رہا ہے (و قلیل من عبادی الشکوس) لیکن  
 وہ باطل کی بڑی بڑی جبروتی طاقتوں کے کبھی مغلوب و مرغوب بھی نہیں ہو سکا بلکہ ہمیشہ اس نے نہایت  
 جواہر دی سے حق و صدق کے علم کو بلند رکھا اور تن من دھن کی بازی لگا کر بھی کبھی اسے سرنگوں نہیں ہونے دیا  
 اب اس گروہ کا سراغ لگانا لازم ہے جب وہ گروہ معلوم ہو جائے تو سمجھ لینا چاہیئے کہ وہی ناجی گروہ ہے  
 ہم ہر منصف مزاج ناظر بصیر و ناقد خیر کو دعوت غور و فکر دیتے ہیں کہ وہ چشم بصیرت سے تعصب و عناد  
 کی عینک، گردن سے آیاد و اجداد کی اندھی تقلید کا قلاوہ آنا کر اور عدل و انصاف کو کھل ابھرنے کا تمام  
 فرقہ ہائے اسلام کے عقائد و نظریات اور ان کے اصول و فروع کے عدادک و مصادر پر تفصیلی نظر ڈالے  
 اور تمام کوائف کا صحیح جائزہ لینے کے بعد خدا سے عظیم و حکیم کو حاضر و ناظر سمجھ کر طالبان حق و حقیقت  
 کو بتلائے کہ آیا تمام فرقہ ہائے اسلام میں سوائے اسی ایک مظلوم فرقہ کے جس کو ”رافضی“ ”بدعتی“  
 ”شعابی“ اور نہ معلوم کن کن برے اسماء و القاب سے بدو و بدنامی اسلام یا دکر تے ہیں راگرچہ پیغمبر اسلام  
 نے ان کو ”شیعہ خیر البریہ“ کا جلیل القدر لقب عطا فرمایا ہے) اور کوئی فرقہ اسے ایسا نظر آتا ہے جو مذکورہ  
 بالا معیار حقانیت و میزان صداقت پر پورا اترے؟ یہیں سو فیصدی یقین کامل ہے کہ اس کا جواب  
 نفی میں دیا جائے گا۔ کیونکہ

یہ ایسا ہمہ راز است کہ معلوم عوام است

**ائمہ اہل بیتؑ کیساتھ مسلمانوں کی بے انصافیوں کا اجمالی تذکرہ** | **باب اطلاع**

دنیائے اسلام میں فقط شیعہ خیر البریہ ہی ایک ایسا فرقہ موجود ہے جو اپنے مذہب حق کے تمام  
 مسائل و احکام کو اپنی معاون علم و تاویل و مبالغہ و محی و تنزیل اور مخازن عفت و عصمت اور منابع  
 نجات و طہارت سے اخذ کرتا ہے اور جب کہ دوسرے فرقہ ہائے اسلام اپنے خدا ہی کو اپنے  
 خود ساختہ ائمہ و پیشواؤں کی طرف منسوب کرتے ہیں تو یہ مظلوم فرقہ بڑے فخر و مباہات کے ساتھ اپنے  
 مذہب حق کو خدا اور رسولؐ کے مقرر کردہ انہی ائمہ اہل بیت علیہم السلام کی طرف منسوب کرتے



ہوئے شیعہ علیؑ اور تبعہ فری کہلاتا ہے۔ والحمد للہ۔

اگرچہ یہ امر ایسا واضح و عیاں ہے کہ کسی دلیل و برہان کا محتاج نہیں لیکن جو لوگ محض زبانی جمع خراج کے بل بوتے پر اپنے کو اس فرقہ حقہ میں داخل کرنے کی کوشش ہی نہیں کرتے بلکہ اس کے سرکاری حیات پر ڈاکہ مارنا چاہتے ہیں ان کے اس دعوائی خام کا بطلان اپنی کے ایک منصف مزاج عام کے بیان سے واضح و عیاں کیا جاتا ہے۔

چنانچہ علامہ وحید الزمان حیدر آبادی مرقوم صحاح  
ستہ اپنی کتاب التواضع پک نہیل حدیث ثقلین

بعض انصاف پسند علما اہلسنت کا اعتراف حقیقت

لہ ہم نے اپنی کتاب تحقیقات الفرقین نے حدیث الثقلین کے تفصیلات میں اس امر پر بالتفصیل روشنی ڈالی ہے کہ اہل سنت کے متعصب علماء کا قدیم زمانہ سے یہ تدبیر ہے کہ جس انسان میں حماقت نامہ صیت کی کچھ کمی دیکھی اور اہل بیت نبویؑ کی جانب کچھ بھی اس کا رجحان طبع دیکھا کہ اس نے حضرت امیر اور دیگر اہل بیت رسول کے حق میں دو چار کلمہ خیر کہے۔ تاکہ اس پر تشیع کا الزام لگا دیا اور اسے حلقہ اہل سنت سے خارج کر دیا۔ ان کا صحیح معیار سنت نبویؑ ہے کہ اہل بیت سے کوئی تلبی و زبانی تعلق نہ رکھا جائے۔ یعنی انسان لکھتا ہے وہ خارجی ہو ملائے محدثین و ماہرین فن رجال کی کتابیں ہمارے اس بیان کا صد ثابت۔ اپنے سینوں میں محفوظ رکھتی ہیں جس قوم نے امام حاکم و نسائی اور شافعی کو مورد الزام تشیع بنا دیا جو وہ اگر وحید الزمان کو شیعہ کہے تو تعجب نہ ہوتا چاہیے بلکہ اسی سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ تشیع ان کا اصطلاح میں کیا معنی رکھتا ہے اور کن اوصاف اور کن عقائد و نظریات کے رنگ ان کی حرکت سے شیعہ کا خطاب پا سکتے ہیں۔ بہر وقت عقل نہ سمجھتے کہ اس پر بھی است۔ وہ مولوی وحید الزمان جن نے صحاح ستہ ایسی ضخیم کتابوں کے تراجم کیے شائع کئے۔ تفسیر قرآن کھلی فقہ و حدیث میں کتابیں تالیف کیں جس کی وجہ سے اہل سنت ان کے اس تدریس پر ہن احسان ہیں کہ قیامت تک سر ہند نہیں کر سکتے۔ لیکن آج ان کو ان کی جزا دی رہی جارہی ہے کہ انہیں دس اہل سنت سے بھی خارج کا ہمارا ہے ان اس کے تشیع کی بابت زیادہ سے زیادہ کہہ جاسکتا ہے کہ وہ بغض اہل بیت کی چار دیواری میں مبتلا نہ تھا بلکہ بعض دوسرے منصف مزاج علماء اہلسنت کی طرح اہل بیت سے عقیدت رکھتا تھا۔ اگر اسکو دائرہ اہل سنت سے خارج کرنے کا باعث ہو جائے تو ہم ان کی صفائی نہیں پیش کر سکتے امام شافعی کہہ گئے ہیں کہ ان کا ترمضاً جب آئی عہد نبیؐ بشیرا للثقلات انی رافعتی و صرافتی حقہ، اسی طرح فاضل برصورت نے صاف صاف لکھ دیا ہے کہ اگر بھی اہل بیت کی اتباع کرنا ناگزیر ہے تو خدا ہمیں شیعہ ہی سکے اور اسی طریق پر مارے۔ اگر اسی کو نام تشیع ہے تو پھر اسکی زد سے خدا در رسول اور جبریل بھی محفوظ نہیں ہیں۔ کیا قیل۔

ع۔ من علی را دوست دارم خلق گریز رافضی ۴ میں خدا مصطفیٰ جبریل باشد رافضی (منہ عنہ)

رقطراز ہیں؟ اور مقلدوں نے کیا کیا؟ زبانی محبت اہل بیتؑ کی توڑ دینگے مارتے ہیں۔ لیکن عملاً خدا بھی اہل بیتؑ کی طرف توجہ نہیں۔ ان کی کتابوں میں جہاں دیکھو ابو حنیفہ اور شافعی اور ابو یوسف اور محمد ابن حسن اور زعفر کے اقوال بھرے ہوئے ہیں۔ میں نے آج تک کسی حنفی یا شافعی کو نہیں دیکھا جو صادق یا امام باقرؑ یا دوسرے اہل بیتؑ کے اقوال تلاش کر کے ان پہ چلے بلکہ ان ائمہ کا تو ذکر کیا ہے انہوں نے سردار اہل بیتؑ یعنی آنحضرتؐ کی احادیث کو بھی چھوڑ دیا وہ ہر مسئلہ میں اپنے جتھہ دین پر جان دیتے ہیں ان کو نہ آنحضرتؐ سے غرض ہے نہ اہل بیتؑ سے معاذ اللہ یہ کیا آفت مسلمانوں پر چھا گئی بن کی پیروی کا حکم تھا ان کو تو چھوڑ بیٹھے اور الفتوں کو پیشوا بنالیا ان مقلدوں کا جہل اس درجہ پر پہنچ گیا ہے کہ اگر کوئی زندہ خدا کا اہل بیتؑ کے اقوال اور افعال صحیح کہے یا ان کے اجتہاد پر چلے تو اس کو شیعہ کہتے ہیں کیا خوب اگر یہی تشبیح ہے تو خدا ہمیں شیعہ ہی رکھے اسی طریق پر مارے؟

تپا صفا پر کہتے ہیں حنفیوں اور شافعیوں اور حنابلوں وغیرہ نے قرآن کو تو لے لیا اور حقارت کو چھوڑ دیا ان کی کتابوں میں جہاں دیکھو ابو حنیفہ اور شافعی کے اقوال بھرے پڑے ہیں اور اسی صنف پر کچھ آگے چل کر کہتے ہیں خطاب بنی کو چاہیے کہ قرآن شریف کو اپنے مطالعہ میں رکھے اسی طرح خطاب بنی کو لازم ہے کہ جب کسی مسئلہ میں جتھہ دین یا صحابہ کا اختلاف ہو تو جو حضرت علیؑ اور آپؐ کی اولاد کو امام کا مسلک ہو وہ اختیار کرے۔ امام جعفر صادقؑ اور امام محمد باقرؑ کے اقوال کو شافعی اور ابو حنیفہ کے اقوال پر مقدم رکھے۔ آنحضرتؐ کا یہی ارشاد ہے۔ اسی انوار العفت پہلے ص ۵۶ پر جناب موصوف پر رقمطراز ہیں نام کے سینوں نے حقارت کو چھوڑ دیا کیونکہ امام حسنؑ و امام حسینؑ و امام زین العابدینؑ امام محمد باقرؑ و امام جعفر صادقؑ و امام موسیٰ کاظمؑ و امام علی رضاؑ کے اقوال سے اپنی لقمہ بناتے انہوں نے اپنی ساری کتابیں ابو حنیفہ و شافعی کے اقوال سے بھر دی کبھی جھوٹیں بھی کسی مسئلہ میں اہل بیتؑ طہارت کا قول تلاش نہیں کرتے یہ قیامت نہیں تو کیا ہے؟

یہ ہے غائب اسلام کی آئمہ اہل بیتؑ سے بے رخی و بے انصافی و بے باکی کا نمونہ مشتے از خدا سے جو انہی کے ایک منصف مزاج عالم دین کے قلم سے پیش کر دیا گیا ہے یہ ایک نہایت تلخ حقیقت ہے جس کا علاج و عیدالزمان نے بار و بار کشتی ہر سنے کے بڑی دلیری سے اظہار کر دیا ہے جو غیر جانبدار شخص بھی قہقہے و حسد اور حمود و اعتنائ سے دامن بچا کر اور عدل و انصاف سے کام لے کر سوائے شیعوں کے دیگر غائب اسلام کی کتب و نیب میں نظر کرے گا وہ صوف بھرت علامہ موصوف کی تائید و تصدیق کرے گا۔ کیونکہ اس نقد و نظر میں اس پر واضح ہو جائے گا کہ مسلمانوں کی کتب فقہ ابو حنیفہ و شافعی اور ابو یوسف و محمد ابن حسن و زعفر و حماد اور اندازی وغیرہ کے اجتہادات و نظریات سے لبریز ہیں اور کتب تفاسیر قتادہ، مجاہد، سدی، عکرمہ و حسن بصری وغیرہ کے اقوال و آثار سے منور دشمنوں ہیں اور کتب احادیث انس بن مالک، ابن عمر، ابو ہریرہ، ابی بنی عائشہ وغیرہ



کے روایات بلکہ تخریجات سے پر ہیں اور اس وقت تو اس کے تحیر و تعجب کی کوئی حد نہیں رہے گی جب وہ دیکھے گا کہ مسلمانوں کی چھوٹی بڑی معتبر و مستند کتب فقہ و حدیث میں اولاً قرآنہ اہل بیتؑ کے روایات میں گئے ہی نہیں اگر کسی جگہ ان کا کوئی قول یا روایت ملے گی بھی تو وہیں اس کے معارض و مخالفت کسی دوسرے شخص کا قول موجود ہوگا اور اسے مقدم سمجھا جائے گا فاعلموا یا اهل الابصار۔ پیغمبر اسلامؐ نے خبر دی تھی کہ میرے بعد میری امت کا میرے اہلیت کے نزدیک امتحان لیا جائے گا (انکم لتبتلون فی امتحان من بعدی) کنز العمال ج ۶ حدیث نمبر ۵۰۵۰۵) افسوس اکثر لوگ اس امتحان میں ناکام ہوں گے۔

مغنی نہ کہے کہ آئمہ اہل بیتؑ کے ساتھ آپؐ برابر اور ان اسلامی کے بعض عذر مانے خام کا بطلان خدا رب کی ان پیروستوں و پیروانوں کا جب ان سے تذکرہ کیا جاتا ہے تو اس عارف و فکیر کو ذرا دل کمرنے کے لئے بوجہ "غدر گناہ بدتر از گناہ" اس مسئلہ میں عجیب و غریب جج و معاذیر پیش کرتے ہیں۔

کبھی تو یہ کہتے ہیں کہ ہم آئمہ اثنا عشر کو ماننے میں لیکن ان سے کوئی صحیح روایت یا صحیح کتاب عذر اول دستیاب نہیں ہو سکتی جو شیعہ حضرات ان سے روایت کرتے ہیں وہ روایت جھوٹی ہیں۔ ارباب بصیرت پر اس عذر کا غدر گناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہونا مغنی نہیں ہے مگر ہم اس کے بعض وجوہ اختلاف کی طرف ذیل میں اشارہ کیا جاتا ہے۔

یہ کہنا کہ آئمہ اہل بیتؑ سے کوئی روایت نہیں ملتی اور جو شیعہ کی کتب میں ملتی ہیں وہ غلط ہیں اولاً سراسر حق پوشی و باطل کو شنی ہے ورنہ کیا وجہ ہے کہ سب دنیا کے شیعوں کے اقوال و آثار و قرآن کے ماننے والوں کی کتابوں سے معلوم ہو جائیں لیکن آئمہ اہل بیتؑ کے روایات و نظریات ان کے نام لیواؤں کی کتب سے معلوم نہ ہو سکیں؟ اگر یہ قاعدہ صحیح ہے اور یقیناً صحیح ہے کہ ہر صاحب مذہب کا مذہب اس کے پیروں سے معلوم ہوتا ہے تو یہ قاعدہ آئمہ اہل بیتؑ اور ان کے شیعوں کے متعلق کیوں ٹوٹنے لگا؟ ان کا اختلاف؟

ثانیاً اگر بغیر منی محال یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ کتب شیعہ میں جو روایات آئمہ اہل بیتؑ سے مروی ہیں وہ سب غلط ہیں اور ان پر عمل نہ کرنے میں یہ حضرات معذور ہیں۔ لیکن وہ روایات جو آئمہ اہل بیتؑ سے منقول ہیں کی کتب معتبرہ میں باسناد صحیحہ موجود ہیں۔ اگر ان پر عمل کرتے تو ان کے اس عذر کی صداقت معلوم ہو جاتی۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان روایات پر بھی عمل نہ آ رہا ہے کیا جانا اگر یہ حضرات اپنے دعوے میں کہے ہیں تو بتائیں کہ آئمہ الاولادؑ کی بیعت و شراکاء حرام، چڑکا ہوا تمہا انگلیوں سے کاٹنا، نمازیں دعائے وجہت و جہی کا پڑھنا اور بسم اللہ کو بغیر کہنا وغیرہ ان کی کتب میں حضرت علیؑ کا مذہب نہیں بتلایا گیا اور کیا اس کے متعلق آنجنابؑ کی روایات

صحیحہ نقل نہیں کی گئیں کیا پاؤں کا مسیح کرنا حضرت باقرؑ کا مذہب۔ اور خرگوش کی حرمت حضرت صادقؑ کا مذہب۔ ہونا ان کی کتب میں موجود نہیں؛ کیا ان پر عمل کیا جاتا ہے اور کیا ان کے مخالف روایات و آثار پکار کو مقدم سمجھا جاتا ہے؛ نہیں ہرگز نہیں عساقوا بصدانکم ان کنتم صادقین۔

اگر ان سب حقائق سے قطع نظر کر کے بغرض وہاں چند لمحوں کے لئے یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اہل بیتؑ کو کئی صحیح روایت کتب اہل اسلام میں نہیں ملتی تو یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کی ذمہ داری کس پر عائد ہوتی ہے؛ کیا وہ ہے کہ انبیاء کی روایات سے تو مسلمانوں کی کتابیں پڑھیں لیکن عارفان شریعت کی کوئی روایت موجود نہ ہو ہم نے جہاں سے روایات لیں ان کو غلط قرار دے دیا گیا اگر ہماری روایات جبرم نے بیان کیں غلط تھیں تو ان کے علماء کرام کافر بن جاتا کہ ائمہ علیہم السلام کی روایات کو ثبوت و ضبط کرنے میں اہتمام کرتے لہذا پھر بھی "بعد اللتیا والحق" ائمہ اہلبیت سے بے انصافی ہرے اور ان سے بے اعتنائی کرنے کی ذمہ داری انہی لوگوں پر اور انہی کے ہمدگوں پر عائد ہوتی ہے۔ کسی قاعدہ قانون سے انہیں اس مجرم سے بری نہیں کیا جاسکتا۔

کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ آخر ابوحنیفہ صاحب بھی تو حضرت امام صادق علیہ السلام کے شاگرد ہیں تو ان کا مذہب ایک ہے اس غلطی کی کمزوری واضح ہے اور سچند وجوہ یہ مذہب باطل ہے۔

یہ استاد اور شاگردی والا افسانہ ان کے ہاں مستحکم ہی نہیں ہے چنانچہ ابن تیمیہ حنفی منہاج السنۃ ج ۴ ص ۱۴۳ مطبوعہ مصر پر لکھتے ہیں قال الراذقی اما ابوحنیفہ فقراء علی انصاف فالجواب ان هذا من الکذب الذی یعرفہ من لہ ادنی علم۔ رافضی رجناب علامہ حلیؒ نے کہا ہے کہ ابوحنیفہ نے حضرت صادق سے پڑھا اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ایسا جھوٹ ہے جسے ہر معمولی علم والا آدمی جانتا ہے۔ یہ روایات ہیں کہ بعض علماء اہل سنت نے ابن تیمیہ کے نظریہ کی انہی زوردار لفظوں سے تردید کر دی ہے جن لفظوں سے ابن تیمیہ نے علامہ حلیؒ کی تردید کی تھی چنانچہ شبلی نعمانی سیرۃ النعمان ص ۲۵ پر رقمطراز ہیں یہ ابن تیمیہ کی گستاخی اور خیرہ چٹائی ہے امام ابوحنیفہؒ کو مجتہد اور فقیہ ہوں لیکن فضل و کمال میں ان کو حضرت جعفر صادقؑ سے کیا نسبت؛ حدیث زائد بلکہ تمام مذہبی علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے و صاحب البیت امدیؒ یما فیہا۔

اگر یہ شاگردی تسلیم بھی کر لی جائے تو اس کے متعلق یہ کہنا کہ استاد و شاگرد کے نظریات میں اختلاف نہ تھا یہ حقائق کے چشم پوشی پر مبنی ہے ورنہ ہر باخبر انسان جانتا ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ اور



ابو حنیفہ کے نظریات میں زمین و آسمان کا فرق ہے قطع نظر باقی سیکٹروں اختلاف کے مسئلہ قیاس ہی کر کے لیجئے مسلمانوں کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ حضرت جعفر صادقؑ ہوں یا درویشِ اہلبیتؑ۔ حرمت قیاس کے قائل ہیں لیکن جناب ابو حنیفہ ارباب قیاس کے امام مانے جاتے ہیں چنانچہ حیاتہ الامم و النجاشی ج ۲ ص ۸۹ مطبوعہ مصر پر روایت ہے ابن شبرہ کہتے ہیں کہ میں اور ابو حنیفہ امام جعفر ابن محمد صادق کی خدمت میں حاضر ہوئے میں نے آنجناب سے کہا کہ یہ (ابو حنیفہ) اہل عراق کے امام ہیں آنجناب نے فرمایا لعنہ الذی یقیس الحدیث بالسرائرۃ العو النعمان ابن ثابتؒ شامیہ یہ وہی آدمی ہے جو دین میں دانی و قیاس سے کام لیتا ہے کیا یہ نعمان ابن ثابت ہے؟ ابن شبرہ کہتا ہے کہ مجھے اس سے پہلے ابو حنیفہ کا نام معلوم ہی نہ تھا فقال ابو حنیفہ نعمؒ خود ابو حنیفہ بول اُسٹے کہ جی ہاں میں وہی شخص ہوں حضرت صادقؑ آل محمدؑ نے فرمایا اتق اللہ ولا تقسوا لدینہ بول یک فان اولی من قائلین ابلیسؑ اذ قال انا خیر منه فاطعاً بقیاسہ ففعل۔ اسے ابو حنیفہ! خدا سے ڈرو اور دین میں اپنی رائے سے قیاس نہ کیا کرو۔ کیونکہ پہلے پہل جس نے قیاس کیا وہ شیطان تھا جب کہ اس نے کہا میں آدمؑ سے افضل ہوں اور اس نے اس قیاس کرنے میں غلطی کی اور گمراہ ہو گیا حضرت صادقؑ کا مشہور ارشاد ہے کہ آپؑ فرمایا کرتے تھے من قاس امور الدین بسوائید قدرہ اللہ تعالیٰ یوم المقیمۃ یا بلیس لا یمہ بالقیاس (تفسیر و منشور ج ۲ ص ۸۹ مطبوعہ مصر) جو شخص بھی دین میں قیاس کرے گا۔ بروز قیامت خداوند عالم اس کا حشر و نشر شیطان کے ساتھ کرے گا کیونکہ قیاس کرنے میں اس نے اس کی متابعت کی ہے۔

ان سب امور سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ کہاں کا انصاف ہے اور کہاں کی دیانت داری ہے **شانہ** کہ حضرت صادقؑ ایسے ہمہ صفت موصوف کا علی استاد و جو حسب و نسب و علم و عمل و زہد و تقویٰ عفت و عصمت و غیرہ تمام انسانی صفات کمال میں سرآمد و روزگار ہیں چھوڑ کر ان کے اس شاگرد کی پیروی کی جاسے جو ان صفات جلیلہ میں سے کسی صفت میں بھی اپنے استاد کا شریک و مددگار نہ ہو کیا کوئی صاحب عقل سلیم و فہم مستقیم اس امر کو جائز رکھتا ہے؟ کہ چشمہ اور نہر کو چھوڑ کر چھوٹے چھوٹے نالوں پر قناعت کی جائے؟ اور حل مشکلات اور دفع معضلات میں ایک نہایت ماہر و کامل استاد کو چھوڑ کر اس کے ایک معمولی شاگرد کی طرف رجوع کیا جائے؟ عا شا و فلا۔ عقل سلیم و بطبع مستقیم ہرگز اس امر کی اجازت نہیں دیتی قاتلہم اللہ انی یرفکون۔

اس بیان حقیقت ترجمان سے روزِ مددشن کی طرح واضح و عیاں ہو گیا کہ تمام فرق اسلام میں فقط فرقہ شیعہ ہی ہے جو ائمہ اہلبیتؑ کے دامن سے متمسک ہے اسی کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ وہی فرقہ ناجیہ ہے

فرقہ ناجیہ معلوم کرنے کا دوسرا طریق

ماخوذ ہے) مولفہ حافظ محمد ابن مرتضی شیرازی جو کبار علمائے اہلسنت میں شمار ہوتے ہیں حضرت امیر علیہ السلام سے ایک طویل حدیث منقول ہے دراصلے ما نقل عند السیّد بن طاووس فی الطہرائف و سعد السعود و المحدث البحرانی فی الدرر النجفیہ) اس میں آنحضرتؐ بیان کرتے ہیں کہ جب پیغمبر اسلام نے یہ ارشاد فرمایا: ستفتخرون امتی الخ۔ تو میں نے عرض کی: یا رسول اللہ! فمن فاجبتہ یا رسول اللہ وہ ناجی فرمادے گا ہے؟ قال الملتصک بک بما انت علیہ و المصحبک فرمایا تمہارے اور تمہارے اصحاب کے نظریات سے تمہک کرنے والا تیرے حدیث شریف حضرت علیؑ اور ان کے شیعوں کے مسلک کی صحت و درستگی اور ناجی ہونے پر نفس مہرچ ہے۔ ابھی اوپر واضح کیا جا چکا ہے کہ حضرت علیؑ کے مذہب پر حضرات شیعہ ہی قائم و قائم ہیں ان کے علاوہ دوسرے فرقے اس راستے سے یقیناً منحرف ہیں و اور اس کی مزید توضیح مختصر یہ آ رہی ہے:

تبصرہ | اس مذکور بالا حدیث سے اس تہمت کا حال بھی معلوم ہو گیا جو بعض کتب اہل سنت میں مذکور ہے کہ جب بعض صحابہ نے فرقہ ناجیہ کے متعلق آنحضرتؐ سے سوال کیا تو آنحضرتؐ نے فرمایا: **الْأَخَذُ بِلِئَالِنَا عَلَيْهِ** و اصحابی کہ فرقہ ناجیہ وہ ہے جو میرے اور میرے اصحاب کے نظریات سے تمسک کرے گا۔ سابق بیان سے اس تہمت کا ضعف واضح و حایل ہو گیا ہے کیونکہ تمام صحابہ کو مقتدا و پیشوا تسلیم کرنے کی صورت میں بعینہ وہی مفاسد لازم آئیں گے جو ہم حدیث "اصحابی کا لُجُوم" کے البطلان میں بیان کر آئے ہیں لہذا جو دلائل و براہین اس حدیث کے موضوع و مکتوب ہونے پر دلالت کرتے ہیں بعینہ وہی اولہ اس تہمت کے بطلان پر بھی دلالت کرتے ہیں اور اگر بالفرض اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو کون کہتا ہے کہ "اصحابی" سے مراد آنحضرتؐ کے تمام صحابہ ہیں۔ جن میں ہر مکتب خیال کے لوگ شامل ہیں تاکہ ان کو مقتدا و قرار دینے سے بے شمار مفاسد لازم آئیں۔ بلکہ یہاں آنحضرتؐ کا اپنی طرف ان صحابہ کے نظریات کے اتباع کو موجب نجات قرار دینا اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ ان سے مراد کچھ مخصوص صحابہ کرام ہیں جو شرف صحبت کے ساتھ ساتھ شرف قربت نبوی سے بھی سرفراز ہیں۔ جیسا کہ حدیث اصحابی کا لُجُوم اور حدیث خلفاء و راشدین کے ذیل میں میرے باب میں اس امر پر روشنی ڈالی جا چکی ہے۔



ظاہر ہے کہ جہد نبوی میں ایسے حضرات حضرت علیؑ اور ان کے دروخت جگر حضرت امام حسنؑ و امام حسینؑ علیہم السلام ہی موجود تھے لہذا انہی کے مذہب و طریقہ کی پابندی کو موجبِ نجات قرار دیا گیا ہے۔ اگر خود بخود اس عقائدِ تعظیم پیدا کرنے پر اصرار ہو تو ان کے ساتھ بعض صحابہؓ انبیاءؓ مثل سلمانؓ، مقدادؓ، البرٹؓ اور عمارؓ و اشعثؓ و سنانؓ علیہم السلام جو کسی امر میں بھی ان ائمہ الطہارہ کے اوامر و نواہی سے سرِ موٹھلی و سجادہ نہیں کرتے تھے ان کا بھی نشانہ کر بیٹھئے۔ لیکن اس صورت میں بھی مدحیت متقدنی و پیشداد ائمہ ہدیٰ ہی رہیں گے کمالاً بیخفیٰ۔

**ایک غلطی کا ازالہ** | کہا جاتا ہے کہ خصال شیخ صدوق (کتاب شیعہ) میں اس حدیث کا ایک نسخہ موجود ہے جس سے اہل سنت کی حقانیت سمجھی جاتی ہے اس میں مذکور ہے کہ جب آنحضرتؐ نے حدیث "ستفترقی امتی الہ" ارشاد فرمائی تو بعض لوگوں نے اس فرقہ ناجیہ کے متعلق استفسار کیا آپ نے یمن مرتب فرمایا الجہادۃ۔ الجہادۃ۔ الجہادۃ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیاوی فرقہ اہل سنت والجماعہ ہے۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ ان حضرات کی محض خوش فہمی ہے جو اس فرقہ سے اپنے مذہب کی حقانیت ثابت کرنا چاہتے ہیں ورنہ یہ تمہ حدیث بچند وجہ ان کے لئے ناقابلِ استہزا و استدلال ہے۔

اس لئے کہ اس روایت کے رجال مدعنام سنی ہیں بالفاظ دیگر یہ سنہوں کی روایت ہے جسے شیعوں کے **اولاً** خلاف مبلور محبت پیش نہیں کیا جاسکتا اگر شک ہو تو راویوں کے نام ہم ذکر کئے دیتے ہیں۔ زحمت فرما کر کتب رجال میں ان کے حالات دیکھ کر الطینانِ طلب حاصل کر سکتے ہیں راویانِ حدیث یہ ہیں۔ ابو محمد محمد بن جعفر بندار شافعی از محمد بن اسحاق بن داؤد۔ از محمد بن عقیل بن طیب از سعید بن ابی ہلال از انس ابن مالک "ممکن ہے یہ کہا جائے کہ اگر یہ روایت سنیوں کی تھی تو شیخ صدوقؒ نے اسے اپنی کتاب میں کیوں درج کیا اس کے متعلق واضح ہونا چاہیے کہ کتاب خصال ان روایات کے باب میں تابعین کی گئی ہے جن میں کوئی خاص عدد مذکور ہے چنانچہ شیخ صدوقؒ نے ایک عدد سے شروع کر کے ہزار عدد پر مشتمل روایات اس میں درج کی ہیں اور اس سلسلہ میں انہوں نے شیعوں اور سنیوں کی روایات میں کوئی تفریق نہیں فرمائی بلا استثناء انہیں جو احادیث اس موضوع پر مبنی گئی ہیں درج کتاب کر دی ہیں۔ چنانچہ تقریباً کتاب کے ہر باب میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں کمالاً بیخفیٰ علیٰ من طالع ذلک اکتاب۔

**ثانی** | اس کے علاوہ متبع و حجت سے پہچانے کے ہمارے ہر دورانِ اسلام نے اس حدیث مزرعہ میں کثرتِ بروت سے کام لیا ہے۔ یہی تمہ تفسیر و تشریح میں ان مقلدوں میں نظر آتا ہے الاخذ فیہا اذا علیہما و احصا جہد الیوم یہاں الیوم کی قید موجود ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ فرقہ ناجیہ وہ ہے جو میرے اور میرے اصحاب کے موجودہ نظریات کا پابند ہو۔ یہ الیوم کی قید غالباً یہ غیر اس لئے رکھا ہے جسے

کہ آپ کے علم میں تھا کہ آپ کے بعد آپ کے اصحاب کے نظریات میں بڑا تغیر و تبدل ہو جائے گا۔ جو آج رسول کے سامنے غدیر کے میدان میں پہنچ چکے ہیں ابی طالب کہہ کر مبارک باد دے رہے ہیں وہی پیغمبر کی آنکھ بند ہو جانے کے بعد امیر المومنین سے منحرف ہو کر شیخانی خلافت کی داغ بیل ڈالیں گے نیز یہ بھی تھا کہ رسول کی زندگی میں تمام اصحاب کا ایک نظریہ تھا اور سب تہفہ طور پر امیر المومنین کو پیغمبر کا خلیفہ و جانشین سمجھتے تھے۔

**ثالثاً** یہ حدیث کہنے کے بعد خود جناب صدوق علیہ الرحمۃ نے اس کا جواب دے دیا ہے فرماتے ہیں  
 قال مصنف هذا الكتاب الجماعة اهل الحق وان قلوا قد ردی عن المبنی صلحہ انہ قال المومن وحده حجة والمومن وحده جماعتہ اس کتاب کا مصنف شیخ صدوق کہتا ہے کہ "جماعت" سے مراد اہل حق ہیں اگرچہ تعداد میں کم ہی ہوں، آنحضرتؐ سے روایت کی گئی ہے کہ فرمایا مومن تنہا جنت ہوتا ہے اور مومن تنہا جماعت ہے۔ اس قسم کی روایات جن میں اہل حق کو جماعت سے تعبیر کیا گیا ہے اگرچہ قلیل ہیں۔ کتب اہل سنت میں بھی موجود ہیں ملاحظہ ہو کنز العمال ج ۸ صفحہ ۲۱۵ الیوائت والجماعہ (۱) وغیرہ ان حقائق کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ بنا بر صحت روایت آنحضرتؐ کا "الجماعۃ" فرمانا بمنزل اس کے ہے جیسے یہ کہا جائے کہ اہل حق ناجی فرقہ ہے۔ اب رہا یہ امر کہ اہل حق کون سا فرقہ ہے؟ یہ اس حدیث میں مذکور نہیں اسے دلائل و قرائن خارجیہ سے معلوم کرنا چاہیے۔ کچھ تعارضی متعدد دلائل عقلیہ و نقلیہ اس امر پر موجود ہیں کہ وہ اہل حق فرقہ حضرات شیعہ خیر البریہ ہیں۔ بشمول ان اولہ کے تفسیر اثنا عشر والاحوال بھی ہے جو ابھی اوپر ذکر ہو چکا ہے اگر کلامی و سیاسی آزادی کی اس سے بھی تسلی نہ ہوئی ہو بلکہ اس فرقہ ناجیہ کی تعیین کے متعلق پیغمبر اسلامؐ کی تصریحات دیکھنے کا مشاقق ہو تو ہم اس کی ضلالت بلیغ و نیز انہام حجت کے لئے اس سلسلہ میں کچھ تصریحات بھی پیش کئے دیتے ہیں لیکن ملک منہ عین بینت و یحیی من حق عین بینت۔

**فرقہ ناجیہ معلوم کرنے کا تیسرا طریق** اس سلسلہ میں حضرت پیغمبر اسلامؐ کی بکثرت احادیث موجود ہیں جو فرقہ ناجیہ کی تعیین پر بالصراحت دلالت کرتی ہیں چنانچہ مذکورہ خواص الامۃ سبط ابن جوزی ص ۱۴ پر ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ قال نظرنا البقی صلی اللہ علیہ وسلم الی علی ابن طالب فقال هذا وشیعتہ ہم الفاضلون یوم القیمۃ حضرت رسولؐ خدا نے حضرت علی ابن ابی طالب کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ یہ اور ان کے شیعہ ہی قیامت کے دن رنگدار ہوں گے یہ بھی مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے یوں فرمایا "انت فی الجنۃ وشیعتک فی الجنۃ" حلیۃ الاولیاء البغیمہ صفحہ ۱۱۱ میں امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب آپؐ مبارک "ان الذین آمنوا وعلمو الصالحات اولئک ہم خیر البریہ" نازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے جناب امیر علیہ السلامؑ نے فرمایا خیر البریہ امنت وشیعتک متافق یوم القیمۃ



انت وشیعتک .. اھین مروضین وفاق المراءک مغضوباً علیہم مغلولین . فرمایا کہ خیر البریہ تم اور تمہارے شیعہ ہیں تم اور تمہارے شیعہ قیامت کے دن خوش و غم آئیں گے اور تمہارے دشمن طرک و نہج میں بکڑے ہوئے غضب و ریدہ وارد ہوں گے : وھکذا فی نور الابصار للشبلخی مشہ طبع مصر

فرائد المسطین جلد اول باب ۳۱ میں حضرت جابر ابن عبد اللہ انصاری سے مروی ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ ہم پیغمبر اسلام کی خدمت میں بیٹھے ہوئے تھے کہ حضرت علی علیہ السلام تشریف لائے آنحضرتؐ نے ہمیں خطاب کر کے ہرے فرمایا قتد جانتکم انھی تمہارے پاس میرا بھائی آگیا . فھم قال والذی نفسی بیدہ ان ھذا وشیعتہ ھم انما نؤدھ یوم القیامت . پھر فرمایا مجھے اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے یقیناً یہ اردان کے شیعہ ہی قیامت کے دن رنگاری حاصل کرنے والے ہیں ؟

نیایع المودۃ جلد ۲ پر بحوالہ کتاب فردوس الاخبار وعلی و مودۃ القرابی بھائی ، جناب ام سلمہ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا علی وشیعتہ ھم انما نؤدھ یوم القیامت ترجمہ وہی ہے جو ابھی اوپر بیان ہوا یہی روایت وسیلۃ المتجدین و نزل الساکرین اور کنوز المحتاق میں بھی موجود ہے (علی ما نقل عنہا)

مناقب خوارزمی فصل ۱۹ پر بطریق حدیث ایک طویل حدیث منقول ہے جس میں حضرت علی علیہ السلام کے فضائل و مناقب کا ذکر ہے بعد ان کے یہ ہیں فضیلتیں بھی ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا دانتہ اعلم الناس علماً و احسن الناس مسلماً و انت وشیعتہ ھم انما نؤدھ یوم القیامت حضرت علیؑ اندر سے علم سب لوگوں سے نرودہ عالم اور ازود سے اسلام سب سے مقدم اور وہ اس کے شیعہ قیامت کے دن فائز المرام و رنگار ہوں گے :

صواعق محرقة جلد ۱۹ طبع جدید پر ہے اخراج الدیلمی انتہ قال علی ان اھل عترة و لذتیک و دلک و اھلک و شیععتک و لمحبی شیععتک فابشر فانک انما تفرع البطین و علی نے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ بے شک خداوند عالم نے تمہیں اور تمہاری قریب اور اہل و اولاد اور تمہارے شیعہ اور تمہارے شیعہ کے محبوں کو بخش دیا ہے لہذا تمہیں اس امر کی بشارت ہو تم انزع و بطین ہوں اسی جلد ۱۹ میں اسناد جمال الدین محمد ابن یوسف اندلی بن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ جب آیت

”خیر البریہ“ نازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے جناب علیؑ سے فرمایا یا علی انت وشیعتک خیر البریہ فاق یوم القیامت انت وشیعتک و اھین مروضین و یاق عدول عتدنا با مقحمین . اے علیؑ تم اور تمہارے شیعہ خیر البریہ ہیں تم اور تمہارے شیعہ قیامت کے دن نہایت خوش و غم آئیں گے اور تمہارے دشمن اس حال میں آئیں گے کہ وہ غضناک ہوں گے اور ان کے ہاتھ پشت گردن

بندھے ہوئے ہوں گے نیز اسی کتاب کے اسی صفحہ ۱۵۹ میں مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ سے فرمایا  
یا ابا الحسن اما انت وشیعتک فی الجنۃ اے البرالحسن! آگاہ ہو جاؤ کہ تم اور تمہارے شیعہ جنت میں  
جائیں گے۔

نیز صفحہ ۱۵۹ پر آنحضرتؐ سے مروی ہے کہ فرمایا انت وشیعتک تروون علی الخوض  
رواۃ مرعشیون مبیینۃ وجوہہم وان عدولک میردون علی الخوض طائفاً مقصیین اے  
علی! تم اور تمہارے شیعہ خوش کوثر پر اس حالت میں وارد ہوں گے کہ تم میرا رب ہو گے اور تمہارے چہرے سفید  
ہوں گے اور تمہارے دشمن جب عرض پرائیں گے تو وہ پیاسے ہوں گے اور ان کے ہاتھ گدن سے بندھے ہوئے  
ہوں گے۔

نیز صواعق کے اسی صفحہ ۱۵۹ پر مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا یا علی انت واصحابک فی الجنۃ انت و  
شیعتک فی الجنۃ اے علی اور تمہارے اصحاب وشیعہ جنت میں جائیں گے۔

مناقب ابن مردویہ اور مناقب ابن مغازلی اور مناقب خوارزمی میں ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ قتال  
سئلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن قولہ تعالیٰ والسا بقیون الساب قیون اور لک المفسر یون فقال  
لی جبرئیل ذالک علی وشیعہ الساب قیون الی الجنۃ المفسر یون من اللہ بکلامہ  
لہم۔ میں نے آنحضرتؐ سے قول خوارزمی "الساب قیون الساب قیون" کے متعلق پوچھا کہ وہ سابق اور مقرب  
بندے کون ہیں؟ فرمایا کہ جبرائیلؑ نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ وہ علیؑ اور ان کے شیعہ ہیں جو جنت کی طرف ہجرت  
کریں گے اور خداوند عالم کی کرامت و بندگی سے مقرب بارگاہ ہوں گے۔ اس قسم کی احادیث شریفہ کا ایک وافزخیر  
کتاب تفسیر و تفسیر ج ۱ صفحہ ۳۵۹ میں مذکور ہے وہاں رجوع کیا جائے۔

ان احادیث شریفہ میں وارد شدہ لفظ "شیعہ" سے اس فرقہ حق کا مراد ہونا جو قدیم الایام یعنی ابتدائے  
تیمبرہ اسلام سے "شیعہ علی" کہلاتا چلا آ رہا ہے ایسا ہی کھلی ہوئی حقیقت ہے جس کا کوئی صاحب عقل و  
انصاف انکار نہیں کر سکتا یہی وجہ ہے کہ سب فقہاء و متکلمین اور سنی علما نے محققین نے اس امر کا اقرار و احترام کر  
لیا ہے کہ یہ لفظ اس فرقہ حق کے ساتھ مختص ہے چنانچہ ابن عدون اپنے مقدمہ تاریخ صفحہ ۱۹۶ طبع مصر پر رقمطراز  
میں اعلم ان الشیعۃ لغۃ صم العرب و الاتباع ویطلق فی عوفا الفقہاء والمکلمین  
من المختلفۃ واسلم علی اتباع علی وبنیہ وصف اللہ عنہم الہ جانا چاہیے کہ شیعہ باعتبار  
لغت کے اصحاب و اتباع کے معنی میں آتا ہے لیکن متقدمین و متاخرین فقہاء و متکلمین کے نزدیک اس  
لفظ کا اطلاق حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کے پیروؤں پر ہوتا ہے۔ اسی طرح شہرستانی اپنی مشہور کتاب



علی و نخل ج ۱ ص ۶۴ طبع ایران پر بندلی عثمان الشیعہ "درمطرازہیں محمد الذین شالیعوا علیہا علیہ السلام  
بالخصوص و قالوا یا ماہمتہ و خلافتہ نصتہ و وصیتہ اما جلیلیاً و اما خفییاً۔ شیعہ و فرقہ ہے  
جو بالخصوص حضرت علیؑ کی متابعت کرتا ہے (یعنی دوسرے برسر اقدار لوگوں کے کچھ سروکار نہیں رکھتا) وہ انجذاب  
کی امامت و خلافت کو مخصوص سمجھتا ہے خواہ نقی جلی پر یا نقی خفی۔ اسی طرح کتب لغات مثل قاموس و نہاد پر ابن  
اثیر وغیرہ میں اس لفظ کا اس فرقہ حقہ کے ساتھ مختص ہونا مذکور ہے قطع نظر دیگر مشاہد و دلائل کے خود ان علمائے  
کبار اہنت کے احترام و اقرار سے واضح واضح کا یہ ہو گیا کہ اس لفظ (شیعہ) کے مصداق وہی لوگ ہیں جو حضرت علیؑ  
اور ان کی اولاد و امجاد کی امامت و خلافت منصوصہ کے قائل ہیں نہ بالاجماع و الشوری، و معنی ادا فتح غایت  
الموضوح، کالمقام فوق السطوح۔

**ازالہ شبہ** آج کل اہنت کے بعض رسائل و اخبار میں نظر قاصر سے گزرا ہے کہ وہ شیعہ کے معنی گروہ شیعہ  
و مطیع ہیں لیکن شیعہ قرآن و حدیث میں کسی خاص مذہب کا عنوان بن کر نہیں آیا۔ اس تحقیق جدید  
کے قائل کا جو مقصود ہے وہ واضح ہے کہ ان فضائل کو فرقہ حقہ سے سب کر کے ہر کوامہ کو اس میں شریک کرنا  
چاہتا ہے بہر کیف یہ شبہ سمجھنا واجب باطل ہے۔

**اولاً** اس لئے کہ اگر یہ لفظ قرآن و حدیث میں کسی خاص فرقہ کا عنوان بن کر نہ آیا ہو تو۔ تو یہ علمائے فقہاء  
مشکوکین کس طرح اسے اس خاص فرقہ حقہ سے مختص کر سکتے تھے؟ آیا کوئی کشتی اپنے ان علمائے  
معتبرین کے متعلق ایسا خیال کر سکتا ہے کہ انہوں نے خلافت منشاء خدا و رسولؐ ایسے لفظ کو جس میں اکثر فرقہ اسلام  
شریک تھے فقط ایک خاص جماعت سے مخصوص کر دیا۔ مانا پڑے گا کہ ان حضرات نے یہ اختصاص قرآن و حدیث  
ہی کی روشنی میں کیا ہے۔

**ثانیاً** ابن حجر مکیؒ در جنہوں نے صواعق محرکہ ص ۵۲ طبع مصر جہود پر ایسی ہی چند روایات لکھنے کے بعد  
لکھا ہے "تشیعت ہم اہل السنۃ" یعنی حضرت علیؑ کے شیعہ (اہل سنت ہیں) اور شاہ  
عبد العزیز دہلویؒ جنہوں نے نسخہ اثنا عشریہ کے ص ۱ پر لکھا ہے "ان شیعہ اولیٰ کہ فرقہ اولیٰ و تفضیلیہ در زمان سابق  
بر شیعہ عقبہ بودند" یعنی فرقہ تفضیلیہ متیہ کا پہلے نام شیعہ تھا تا شاہ صاحب نے نسخہ کے ص ۱ پر یہاں تک لکھ  
دیا کہ دریں رسالہ مشکوٰۃ خواہد شد کہ شیعہ اولیٰ عبارت از جمیع مہاجرین و انصار ان حضرات کی تحقیقات سے بھی  
بہی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لفظ بعد رسالت میں ایک خاص فرقہ کے ساتھ اختصاص پیدا کر چکا تھا۔ یہ روایات ہیں  
کہ وہ فرقہ ان کے نزدیک اہل سنت ہے۔ کہاں ہیں وہ لوگ جو ہمیشہ عوام کو دھوکہ دینے کے لئے یہ ڈھنڈھ بھرا  
ڈھنڈا کرتے ہیں کہ قرآن و حدیث میں لفظ شیعہ موجود ہی نہیں۔ ایسا آئیں اور اپنے بزرگوں کی تحقیقات دیکھیں

کہ فضائل شیعہ کی مستند روایات دیکھ کر کس طرح ان کی دال پکھنے لگی ہے ولعند حسن قدرح لیس منہا۔

**مثالث** اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ لفظ قرآن و حدیث میں کسی خاص مذہب کا عنوان نہیں ہے تو بھی اس سے ہمارے مقصد پر ہرگز کوئی زبرد نہیں پڑتی کیونکہ یہ تشکیک و یکک جب ہمارے مدعا پر کچھ اثر انداز ہو سکتی تھی جب کہ احادیث نبویہ میں مطلق شیعہ کے فضائل و مناقب وارد ہوتے اور اس لفظ کی نسبت کسی خاص شخصیت کی طرف نہ دی گئی ہوتی تب شاید یہ کہنے کی گنجائش ہوتی کہ لفظ شیعہ کسی خاص مذہب کا عنوان نہیں ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ کسی ایک حدیث میں بھی مطلق شیعہ کی کوئی فضیلت بیان نہیں کی گئی بلکہ جس قدر احادیث اس باب میں وارد ہوئی ہیں ان سب میں اس کی نسبت و اضافت حضرت علی علیہ السلام کی طرف دی گئی ہے یعنی شیعہ علی کے فضائل و محامد بیان کئے گئے ہیں جس سے اب یہ لفظ ایک خاص مذہب کا عنوان بن گیا ہے والحمد للہ رب العالمین اب رہا لفظ یہ امر کہ یہ خاص فرقہ کون سا فرقہ ہے آیا اس سے مراد وہ حضرات ہیں جو آج کل اہل سنت والجماعت کہلاتے ہیں یا وہ جو قدیم الزام سے شیعہ علی علیہ السلام کہلاتے چلے آ رہے ہیں اس کا فیصلہ بآسانی کیا جاسکتا ہے نیز قطع نظر ان دلائل و براہین کے اس امر کا فیصلہ خود ناظرین کرام کے انصاف پر چھوڑا جاتا ہے وہ خود ہی بتلائیں کہ وہ کون سا فرقہ ہے جو اس جلیل القدر لقب سے مقرب ہے ؟ اور وہ کون سا فرقہ ہے جو لوگوں کے خود ساختہ خلفاء کو چھوڑ کر حضرت علی اور ان کی اولاد طاہرین کی منصوص خلافت و امامت کا قائل ہے ؟ وہ کون سا فرقہ ہے جو سب نام بناد و پیشواؤں کو چھوڑ کر اپنے تمام اصول و فروع میں علی و اولاد علی ہی کی طرف رجوع کرتا ہے ؟ اور وہ کون سا فرقہ ہے جو علی و اولاد علی کے فضائل و مصائب کی مجالس و محافل کے انعقاد کو بہترین عبادت شمار کرتا ہے ؟ اور باب انصاف کے لئے ان سوالات کا جواب بالکل آسان ہے۔ آج کل عیاں است چہ حاجت بیان است۔ مذکورہ بالا حقائق سے یہ بات بھی واضح و آشکار ہو جاتی ہے کہ شیعہ علی ایک نہایت قدیم فرقہ حق سے جس کا بیج سرکار رسالت مآب نے اپنے اعلان نبوت کے ساتھ ہی اپنے دست حق پرست زمین نام میں بڑھایا تھا نیز خود ہی اس کی آبیاری کی تھی اور اسے پہلے ہی چڑھایا تھا۔ اپنی حقائق سے ان اہل غناؤں کے اس قول باطل کا بطلان و فساد بھی اظہر من الشمس ہو جاتا ہے جو یہ کہا کرتے ہیں کہ مذہب شیعہ عبداللہ بن سبا کی پیروی اور اسے فکشفنا عنک فظانک فیصرک الیوم حدید۔

۱۔ اہل تفصیل رد دیکھنے کے شائقین ہمارے تازہ طبع پر نے والی کتاب "تجلیات صداقت" کی

طرف رجوع فرمائیں ————— (منہ صنفی عنہ)



مسلمانوں کے درمیان جو سب سے زیادہ نزاعی مسئلہ ہے اور جس پر شیعہ و سنیوں کا اختلاف اخروی کا دار و مدار سمجھا جاتا ہے

## فرقہ ناجیہ معلوم کرنے کا پختہ طریق

وہ ہے مسئلہ امامت۔ مذہب شیعہ سرکارِ نبویؐ مرتبت کے بعد حضرت علیؑ امدان کی اولاد میں سے گیارہ ائمہ معصومین کی خلافت و امامت مطلقہ کا قائل ہے اور باقی سب فرق اسلام حضرت ابوبکر و عمر و خیر و کز آنحضرت کے خلفاء سمجھتے ہیں لیکن جب اس کتاب میں دلائل و براہین سے مذہب شیعہ کے نظریات کی حقانیت اور ائمہ اہل بیتؑ کی امامت مطلقہ ثابت ہو چکی تو اس سے مذہب شیعہ کا فرقہ ناجیہ ہونا بھی واضح و واضح ہو گیا۔ کمال بخیر۔

یہ طریق ہے جسے محقق طوسی نے بیان فرمایا ہے جیسا کہ ماضی

## فرقہ ناجیہ معلوم کرنے کا پانچواں طریق

ابن المطہر الحلّی فی تصانیفہ قد باحتشاف ہذا الحدیث مع الاستاذ لفسیر الدین محمد الطوسی فی تعیین المراد من الفرقۃ المناجیۃ فاستقر الرائی علی انہ ینبغی ان تكون الفرقۃ عن اللفظ لساناً عن الفرقۃ عن اللفظ کثیراً وما لھما الا المشیعۃ الامامیۃ فانھما یخالفون غیرھما من جمیع الفرق عن اللفظ بینہما بخلاف غیرھما من الفرق فانھما متقاربان فی اکثر الاصول انتھی عنہ یعنی ابن مطہر حلّی (معروف بہ علامہ حلّی) نے اپنی تصانیف (مشہد الکلامہ وغیرہ میں) کہا ہے کہ

استاذ محقق نصیر الدین طوسی کے ساتھ مباہلہ کیا نہایت عمدہ و غرض کے بعد یہ طے پایا کہ لازم ہے کہ وہ فرقہ ناجیہ باقی سب مشیعیہ فرقہ کے اسلام کے ساتھ (اصول و فروع میں) مخالف و مباین ہو کیونکہ آنحضرتؐ نے بہتر فرقہ کو ایک طرف ہٹ کر قرار دیتے ہوئے ان کے مقابلہ میں ایک فرقہ کو ناجی قرار دیا ہے (اور ظاہر ہے کہ ایسا فرقہ جو ان ائمہ میں باقی فرقوں کا مخالف ہے وہ فرقہ شیعہ امامیہ ہی ہے کیونکہ یہی (سب اصول و فروع میں) باقی فرق اسلام کے ساتھ مکمل کھلا مخالفت و مباینت رکھتا ہے بخلاف باقی فرقوں کے کہ وہ اکثر اصول و فروع میں باہم قریب قریب ہیں انتہی یہ بیان حقیقت ترجمان ایسے حقائق پر مشتمل ہے جس کا کوئی صاحب الطلاع و انصاف انکار نہیں کر سکتا۔ کون نہیں جانتا کہ بہتر فرقہ اسلام اصول عقائد میں تقریباً متفق ہیں اگر کسی معمولی جزئی مسئلہ میں اختلاف ہوتا بھی ہے تو دوسرے مسائل میں پھر اتفاق ہو جاتا ہے بالخصوص مسئلہ امامت میں تو سب ہی متفق ہیں کہ یہ اجماع و شوریٰ سے منعقد ہو جاتی ہے اور یہ کہ خلفائے رسول ابوبکر و عمر و عثمان ہیں اور فروع دین میں سب کے سب فقہائے اربعہ حضرات ابوحنیفہ و شافعی و مالک و احمد جنس کے تابع ہیں معلوم ہوا کہ بہتر فرقہ اسلام اصول و فروع میں ان

فرقہ ناجیہ کے معنی میں امامیہ

کے مخالف ہے اور اپنے کے سب اصول و فروع کو اہل بیت علیہم الصلوٰۃ والسلام سے اخذ کرتا ہے وہ اجماعی و شریعتی اماموں کو باطل سمجھتے ہوئے اہل بیت کی مخصوص امامت و خلافت کا قائل ہے شیعہ فرقہ ہی ہے جو عدل خداوندی کو اصول میں داخل سمجھتا ہے۔ جبکہ دوسرے مسلمان اس کے قائل ہی نہیں اسی طرح سب فرق اسلام دشمنوں پاؤں دھرتے ہیں۔ صرف فرقہ شیعہ امامیہ ہے جو پاؤں کا مسح کرتا ہے دیگر قریباً تمام فرقے ہاتھ باندھ کر ناز پڑھتے ہیں فرقہ شیعہ ہی ہے جو ہاتھ کھول کر ناز پڑھنے کو واجب سمجھتا ہے۔ شیعہ فرقہ خمس کو واجب سمجھتا ہے جبکہ دوسرے اس کے عامل کو کج قائل ہی نہیں ہیں۔ و علیٰ ہذا القیاس سیکڑوں مسائل میں دوسرے فرق اسلام متفق نظر آتے ہیں اور صرف فرقہ امامیہ اثنا عشریہ ان کا مخالف دکھائی دیتا ہے۔ ان عقائد کے پیش نظریہ بابت اظہار من الشمس ہر جہاں ہے کہ وہ فرقہ ناجیہ جس کی پیشین گوئی سرکارِ حق مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی تھی وہ یہی فرقہ حقہ شیعہ اثنا عشریہ کثر حصہ اللہ فی المبرید ہے جو مطابق حدیث سفینہ و تقنین و صدقہ دیگر آیات و احادیث کشتیِ نجاتِ اہلبیت پر سوار اور انہی کے دامن سے متمسک ہے اور اپنے سب اصول و فروع کو اسی خانوادہ عصمت و طہارت سے اخذ کرتا ہے۔ ولتعم ما قبلہ

اذا شئت ان توفی لنفسک مذہباً  
یتبعک یوم الحشر من لہب النہام  
فمن عتق قول المذابیہ وما لک  
واحد والحدیث من کعب ابن احبابہ  
والاناسا قولہم وھدیشہم  
لعلیٰ یجدنا من جہیلنا حسن البامی  
قد ہبوا کمرہا من ربکم فمن البصر فلنفسہ ومن منیٰ فعلیہا وما اناعلیکم  
بہر کسبیل -

اے بس جو کشیدیم دریں راہ کہ بریدیم  
اے لہب کہ بریدیم دریں راہ کہ بریدیم  
بہر کسبیل کہ دریں راہ کشودیم  
بہر کسبیل کہ دریں راہ کشودیم

ولیکن ہذا اضر ما اردنا امیرادۃ فی ہذا الکتاب المستطاب لعون اللہ الوہاب  
علیٰ سبیل غایۃ الاستیعالیٰ مع تشتت البال و تفرع الزوال و تراکم الازوال  
حامداً للہ سبحانہ علی حسن توقیفہ لخدمۃ الدین و مصلیٰ و مسلماناً علی سید المومنین  
و عتوۃ الطاہرین المعصومین و آیۃ اسئل مستشفعا بہ و بہم صلوات  
اللہ علیہ و علیہم اجمعین ان یجعل ہذا الکتاب المستطاب و سائر اعمالی لوجہ  
الکریم و ذخیرۃ لیرم الدین و ان ینفع بہ طالبی الصراط المستقیم انہ خیر مرفق و



معين وكان الفراغ من تسميده ضحوة يوم الخميس الرابع والعشرين من ذي  
الحجة الحرام الموافق للعيد السعيد المباهلة من شهر ربيع ثلث مائة وثمانية  
وسبعين بعد الألف من هجرة سيد الزمان عليهما جبرها الألف التحية والسلام  
على يد مفضله العبد الخائف والضعيف العاني المتسلسل بالثقلين الراحق محمد حسين مازد  
الله من كل شين ومين وحشرة مع أئمة المصطفين فأسعده بذالك في النشأتين في البلدة  
المباركة التي جعلت الأشراف على مشرفها الألف التحيات والصلوات من بلاد العراق صانها  
الله تعالى من جميع الأفات والبلديات وتمعها بالخيرات بجاء سادة المبريات رالهمم صلي  
على محمد وآل محمد

وقد حصل الفراغ من النظر الثاني عليه عصر يوم الثلاثاء السابع والعشرين من  
شهر الصيام من شهر ربيع ١٣٩٢ هـ. والحمد لله اولاً وآخراً وظاهراً وباطناً.

١٥ - ١٠ - ١٤٠٢ هـ

كتابت

محمد يعقوب محمد اشرف مجيب مازد

مكتبة الكائنات

سرگودھا

خاتمه کتاب در تعاریف کتاب

حوزہ علمیہ نجف اشرف کے مجتہدین عظام کے تقاریف

سید الفقہاء والمجتہدین کا ترجمہ الاسلام آیت اللہ العظمیٰ آقا سید محمد حیدر الدہلوی تبریزی الخفای علیہ السلام

بسم الله الرحمن الرحيم والله الحمد - غير خاف ان اكتب بين الجليلين وتحقيقات  
الضريعتين في حديث الثقلين) واشتات الائمة الاطهار في صدور العقول والايات والافعال  
الذين سهر في تأليفها ولدنا العزيز الجهادي الاملي العلامة المنطيق الشيخ محمد  
حسين الهندى صان الله وصفاة من انفس ما الف في هذا الباب فالحق والحق  
اقول لقد ابدع فيها الف واعجب فيها حرد وصنف الكرم به مؤلفا قدرا نهض هزيمته  
بعد ما كانت قاعدته ووجهه همتا فب ما كانت راكدة وهما لها مد من نشاط  
ومرجح الخا مد من انبساط فاق بهذين المؤلفين بشويهما القشيب وصورتها  
العجينة المرافقة شكر الله تعالى سعيه وكثر في العلماء من امثال امالى الله تعالى  
ان يمدد بتا سيدة ويوفقهم لامثالهم من الخدمات للشرع المشريف والمدين الحنيف  
بجاه النبي والله - محمد الجواد الطباطبائي التبريزي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ولد عزیز جہیند المعنی علامہ منطوق شیخ محمد حسین صانہ اللہ کی کتابیں تحقیقات الفریقین فی حدیث الشقلین اور اثبات الائمۃ الاطہار فی صدور العقول والآیات والاحبار علم مناظرہ کی سب سے زیادہ نفیس کتابیں ہیں جن کی تالیف میں ممدوح نے داتیں جاگ کر کاٹی ہیں۔ یہ صحیح بات ہے اور میں ہمیشہ صحیح بات کہتا ہوں کہ مولانا کی یہ تالیف بڑی انوکھی اور پسندیدہ ہے کتنا با شرف ہے وہ شرف جس نے اپنے عزم نشست کو اپنی جہمت ساکن کو متوجہ کر کے اپنے نشاط جہاد کو جھنجھوڑ کر اپنے دریائے انبساط کو متموج بنا کر یہ دو کتابیں جدید لباس اور خوشنما و پسندیدہ شکل و صورت میں تصنیف کر ڈالیں۔ خداوند عالم ان کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور صفت علما میں ان کے ایشال کی تعداد



زیادہ کہے۔ میں بارگاہ النبی میں دست بردار ہوں کہ وہ اپنے تألیفات موصوف کے شامی حال رکھے اور اسی طرح دین و شریعت کے خدمات کی توفیق کرامت فرمائے۔ (رحمۃ الاسلام) محمد جواد الطباطبائی (البرزنجی)

شیخ الفقہاء والمتکلمین فخر المسندین المتأخرین کا ترجمہ الاسلام العلم الربانی آیت اللہ العظمیٰ آقا شیخ عبدالحکیم علم البرنجی

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على اشرف انبياء محمد وآله الطاهرين وبعد فان عمدة العلماء المحققين وسندا الفقهاء والمتكلمين ونخبته اهل العرفان واليقين جناب الشيخ محمد حسين الميكاستاني دامت بركاته قد قضى شطراً من صبره في تحصيل العلوم الدينية والمعارف الانسانية في حوزة الفيت المشرف نادرها الله شرفاً وحيداً واجتهده فألفت وصنفت، وأحسن في كل ذلك وأفاد وسلك مسالك ارباب السداد، وأخص بالمذكور كتابيه الجليلين الأولين بتحقيقات الفريقتين في حديث الثقلين (والمشافي لاشيائ امامته الزمعة الاطهار) لضرورة العقل والآيات والآخبار فافاد فيها واجاد واحرز أخص المراد وهي وسيلة الارشاد الى مافيه العوز في المبدأ والمعاد، مع ما متجدد حيل مشامر من قوة الاستعداد وفتح انوارنا المؤمنين عليهم مني سلام الله رب العالمين على اتباعه والتركون المبدأ والمستضامته بافهامه واقتفاء اثاره، فانه لا يبدل ان على هدى ولا يصد الا عن ردى، والوجه ان لا يتأخر من صالح دعائه كمال انفسه والله يحفظه ويرعاها

کتب فی الفیت المشرف فی ۲۲ شعبان المعظم سنہ ۱۳۷۹ (عبدالحکیم المزیجاتی النجفی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عمدة العلماء المحققين سند الفقهاء والمتكلمين نخبة اهل العرفان واليقين جناب شيخ محمد حسين الميكاستاني دامت بركاته انے اپنی عمر کا ایک حصہ عمدہ علمی شجف اشرف میں علوم دینیہ اور سعادت الہیہ کی تکمیل میں گزارا آپ نے بڑی جدوجہد فرمائی اور تصنیف و تالیف کی ہر علمی شعبہ میں آپ کے حسین و منفید آثار ہیں۔ ممدوح ارباب سداد و صواب کی ماہ پر گامزن رہے۔ آپ کے آثار علمیہ میں خصوصی طور پر ذکر کیا ہیں ہیں اول تحقیقات الفریقتین فی حدیث الثقلین اور دوسری اثبات امامت الائمہ الاطہار فی منور العقل والآیات والاخبار یقیناً ممدوح نے ان کتابوں میں بڑے خوب خوب افادات فرمائے ہیں۔ کوئی شبہ نہیں کہ آپ اپنی انتہائی منزل مقصود تک پہنچ گئے۔ موصوف نے مبداء و

معاد کے مرحلوں میں کامیابی کے لئے وسیلہ ارشاد و ہدایت مہیا فرما دیا۔ اسی سبب کے ساتھ خداوند عالم نے آپ کو قابلیت و استعداد کی نعمت سے بھی سرفرایا ہے۔ میں اپنے برادرانِ ایمانی کہ متوجہ کرتا ہوں کہ مولانا موصوف کی پیروی کریں ان کے انوارِ علمی سے اپنے قلوب کو مستعد فرمائیں۔ کوئی شبہ نہیں کہ مولانا ہمیشہ صحیح راستہ کی ہدایت فرمائیں گے اور ناکتوں کی راہوں سے روکیں گے جسے امید ہے کہ وہ مجھے اپنی نیک دعاؤں سے فراموش نہیں کریں گے جیسا کہ میں بھی ان کو فراموش نہیں کروں گا خدا ان کا حافظہ و ناصر ہو۔

(حجۃ الاسلام، عابد اکبریم الونجانی البغلی)

افتخار المحدثین و المجتہدین خیر صنائع الحدیث و الرجال حجة الفکر الحق حجة الاسلام العالم الصمدی

آیت اللہ آقا الشیخ بزرگ الطہرانی علیہ السلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبَدَّلْتُ الْحَمْدَ لِلَّهِ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى سَيِّدِنَا  
وَقَبِيصَا مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَعَلَى الْأَكْمَلَةِ الْأَشْنَى عَشَرَ خَلْقًا مُدَّادِ لِيَا دِ اللَّهِ مِنَ الْأَنْ  
أَمَّ يَوْمَ لِقَاءِ اللَّهِ وَنَجْدِ زَانِ الشَّيْخِ الْعَالِمِ الْفَاضِلِ الْكَامِلِ الْمُبَارِعِ الْمَاهِرِ صَلَاحِي  
الْبَارِ وَصَدِيقَتَا الثَّقَاتِ الْأَمِينِ الْمُدْعُوِّ بِالْمَشِيخِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْعَبْدِ الصَّالِحِ الْمُدْعُوِّ  
بِتَابِ الدِّينِ الْبَاكِسَاتِي الْفَتَاوِي دَامَتْ بَرَكَاتُ وَجْهِهِ الشَّرِيفِ قَدْ وَقَفَ اللَّهُ تَعَالَى  
لِلْمُهَاجِرَةِ عَنْ تِلْكَ الْبِلَادِ وَصَهْلِ لَدَى وَصَائِلِ حَيَاةِ الْغُرَى الْمُسْرَى مَشْهُرِ إِيَّاهِ  
الْمُرْتَمِينَ وَمَوْقِدِ بَابِ عِلْمِ النَّبِيِّ الْأَمِينِ صَلَاةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا وَعَلَى ذُرِّيَّتِهِمَا الْمُعْتَمِدِينَ  
فِي سَنِينَ كَثِيرَةٍ مُسْتَمِدِّ فِيهَا مِنْ بَرَكَاتِ بَابِ الْعِلْمِ مُسْتَغْنً بِتَحْقِيقِ عُلُومِ الدِّينِ وَ  
تَكْمِيلِ مَسَائِلِهَا بِالْحَصُورِ فِي مَعَاهِدِ الْعُلَمَاءِ الْأَصْلَامِ وَالْجُلُوسِ فِي مَحَاضِلِ الْأَرْبَابِ الْعُظَمَاءِ  
حَتَّى نَالَ مِنْ بَرَكَاتِ تِلْكَ الْمَشَاهِدِ إِيَّاهُ إِيَّاهُ مِنْ تَكْمِيلِ الْأَصُولِ وَالْفُرُوعِ عُلَمَاءُ  
تَهْذِيبِ نَفْسِهِ بِمَكَارِمِ الْإِخْلَاقِ وَالْأَوَابِ عَمَلًا وَبِسَبَبِ حَيَاةِ تَرْبِيَّتِهِ الْعُلُومَ مُرَدِّ  
تَحْلِيلِهِ بِحَاسِنِ الْأَصَالِ وَصَرْفِهِ لِجَمِيعِ قَوَاهِ فِيهَا خَلَقَتْ لِزَجَلِهِ صَارَ نَوْرًا يُسْتَفَادُّ بِهِ  
وَعَالِمًا يُسْتَفِيدُ مِنْ بَرَكَاتِ أَنْفَاسِهِ جَمِيعِ مَنْ أَهْلُ الْعَقْلِ وَطَلِبَةُ عُلُومِ الدِّينِ وَلِقَرَّةُ  
اِسْتِعْدَادِهِ وَعُلُوِّ هِمَّتِهِ لَمْ يَقْتَصِرْ عَلَى كَوْنِهِ مُبْلِغًا بِالْمُتَدَرِّجِينَ وَالْخَطَابَةِ وَالْبَيَانِ بَلْ  
ضَمَّ إِلَيْهَا الدَّعْوَةَ إِلَى الْحَقِّ بِالْكِتَابَةِ وَالْإِسْتِعَانَةِ بِالْقَلَمِ وَالْبَيَانِ ذَاتِ الْفَرْقِ فِي بَعْضِ الْأَنْ  
فَرَاغَتْ لَهَا سَائِلَاتُ شَيْئَاتٍ تَكُونُ ذِكْرًا خَالِدًا لِلرَّحْمَةِ وَصِدْقَةِ مَجَارِيَّتِهِ مِنْهُ إِلَى الْأَبَدِ



منہا هذا الكتاب المستطاب المحاكى ، سمى من حبلا من مقداره وشرفه وشرفه  
 واثبات امامته الزكية الاظهار ، في حق الحق والامات والاختيار والمحاو لا بطلان ما لفق  
 الجهور في معجزة الامامة وكتابه الاخضر الجليل المئين الموسوم بتحقيقات الغريبيين  
 في حديث الثقلين فهيناً المؤلف التخرير بها اسرعة الى طائفت من الخير والكثير وابدى  
 لهم المحفلة بهذا التقديم والتقديم فسل الله عليهم التعديرات لوفقتهم على اختلاف  
 طبقاتهم بالتقديم بهذا النعمة العظمى والسمي في نشر هذه من السفرين الجليلين ليعلم  
 الانتفاع بهم قاطبة انما في تلك الاضطلاع اعانت الله واياهم على فعل الخيرات انما  
 بحبيب النعمات حروا بيد المرعشة في مكتبته في العجف الاشراف فيجعت الجمعية صاحب  
 ربيع الاول من عام تسعة وسبعين وثلاثمائة والفت العانة اقامت ذلك العلوي في حق  
 بسم الله الرحمن الرحيم كلام رقم في هذه الوثيقة صدر عن اهلهم ووقع في محله  
 (تحت الاسلام) الاحقر السيد الوفاء اسم الرشدي الحائري

### بسم الله الرحمن الرحيم

یقیناً جناب الشیخ العالم الفاضل الكامل البارع الماهر صاحب الباروسد یقیناً الشیخ الامین شیخ محمد حسین دامت  
 برکات وجرود الشریف کو خداوند عالم نے اپنے وطن مالوف سے جبرئیل کی توفیق دی اور ان کے لئے مشہد امیر المؤمنین  
 مرتد باب علم نبی نبوت اشرف کی عبادت کے وسائل واسباب فراہم کئے۔ کئی سال تک مددوں برکات باب دینہ علوم سے  
 امداد حاصل کر کے ہرستہ جلیل القدر علاء العلوم کے مجالس درس میں حاضر ہو کر اور امداد منظم کے معامل میں بیحد کرم و مسائل  
 دیکھ کر کمال و تحسین فرماتے رہے۔ الحمد للہ کہ ان مشاہد شرف کی برکتوں سے آپ نے اپنے مقصد یعنی تکمیل اصول و فروع اور  
 مدارم اخلاق و آداب سے تہنیر لب نفس کو پایا۔ چونکہ مولانا نے مددوں تمام علوم عالیہ پر حاوی اور تمام محاسن اعمال سے  
 آراستہ ہیں اور آپ نے اپنے جمیع قوی کولن کے مقصد خدمت میں صرف کیا۔ اسی لئے معروف ایک سراج علم بن گئے۔ جس سے  
 لوگ نور حاصل کریں اور وہ عالم بے بدل جس کے برکات اناس سے تمام اہل نفل اور طالبان علوم دین مستفید و مستفیض ہوئے  
 ہیں آپ نے اپنی قوت استعداد اور علمیت کے سبب سے صرف اس پر اکتفا نہ کیا کہ مدرس علوم اور خطابت و تقریر  
 کے ذریعہ متعلق دین کی تبلیغ و ترویج کریں۔ بلکہ آپ نے تصنیف و تالیف اور قلم و بیان کی مدد سے دعوت الی الحق  
 کو اپنا جزو تبلیغ قرار دیا۔ موصوف نے اپنے اوقات فراغت میں بڑے ہی حسین و خوشنما تصانیف فرمائے جو ابلاً بآب تک  
 ان کے جادوئی ذکر کا سبب ہیں۔ ان تالیفات میں سے ایک کتاب اثبات امامۃ الائمۃ الاطہار ہے جس کی جلالت قدر  
 اس کے نام ہی سے ظاہر ہے۔ یہ کتاب مجتہد امامت میں اہل سنت کے خیالات کے ابطال کے لئے تالیف ہوئی ہے

دوسری جلیل القدر تصنیفات الفرقین فی حدیث الثقلین ہے میں مدور کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے ان  
تحقیق کو بلند فرما کر اور اس عظیم خدمت دینی کو تمام دے کر اپنی قوم پر بڑا احسان فرمایا ہے۔ خداوند عالم کی بارگاہ میں  
دست بردار ہوں کہ وہ قوم و ملت کو اس نعمت عظمیٰ کی قدر دانی کے لئے سو فی فرمائے۔ سرورہ بیدہ المرتضیٰ  
(حجۃ الاسلام) النعمانی۔ آقا بزرگ طہرانی عفی عنہ

استاذ المجتہدین مرجع المومنین کن الحوزۃ العلمیہ سرکار حجۃ الاسلام آیت اللہ العظمیٰ عبد الشیرازی دام اللہ  
برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ الذی جعل العلماء ورثۃ الانبیاء وجعل مدام  
افضل من دماء الشهداء لان الناس بتعلیمہم یتعلمون الاحکام والقوانین وبارشا داتہم  
یرشدون الی الدین القویم واصرط المستقیم وبعزاکم یقفون عن الفلانی المبین وشنور  
الربا لست من الحق والانس اجمعین ومنہم جناب المستطاب الشیخ الاحمد فخر الفقہاء المحققین  
وعما والعلما والعالمین الشیخ محمد حسین ابن تاج الدین الہمدی الباکستانی دامت تائیدہ  
فقہا فی کتابیہ الشریعین تحقیقات الفرقین فی حدیث الثقلین واشبات امامتہ الاکمل  
الاطہار فی ضور العقل والایات والاخبار بما هو حقیقی ان یتکلف فی اثبات الحق والحقیت فی  
رو المعاندین والمنافقین وما هو حیدیران یحرف فی رفع شبهات الغافلین والجاهلین فذلہ  
دکا وعلیہ سبحانہ اجرہ والرجاء ان یعظم الناس وجہہ ولینتغیوا بنورہ سلمہ وان لا یشاق  
عن الدعاء فی المخاوت والجلوات ۱۹ ذیقعد الحرام ۱۳۷۹ عید اللہ بن المستور محمد طاہر الشیرازی  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام تعریفیں ثابت ہیں اس اللہ کے لئے جس نے علماء کو علوم انبیاء کا وارث اور ان کے قلم کی روشنائی کو نور  
شہداء سے افضل قرار دیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انہی علماء کے ہدایت و تعلیمات سے عوام الناس احکام و قوانین شریعت  
سیکھتے ہیں۔ انہی کے ارشادات سے انہیں دینِ قویم اور صراطِ مستقیم کی ہدایت ملتی ہے۔ انہی کے برکات کے سبب وہ  
کھلی ہوئی گراہیوں اور شیاطین جن و انس کے شر سے محفوظ رہتے ہیں۔ انہی جلیل القدر علماء کے فرد جناب مستطاب الشیخ احمد  
فخر الفقہاء والمحققین عما والعلما والعالمین الشیخ محمد حسین دست تائیداتہ ہیں۔ ممدوح نے اپنی دونوں کتابوں تحقیقات  
الفریقین فی حدیث الثقلین اور اثبات امامت الاکملہ الاطہار فی ضور العقل والایات والاخبار میں وہی باتیں درج  
کی ہیں جو اثبات حق و حقیقت اور دو معاندین و منافقین اور غافلین و جاہلین کے شبہات کے ازالہ میں کچھ مناسب  
اور



ان کے نور علم سے مستفیض ہوں۔ (رحمۃ الاسلام) عبداللہ ابن السید محمد طاہر الشیرازی

مرجع العلماء المجتہدین فخر الفضلاء لعالمین کرام رحمۃ الاسلام آیت اللہ آقا سید عبدالاعلیٰ الموسوی

السبزواری الموسوی النخعی مدظلہ العالی

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ رب العالمین والمستلویۃ دانستلام علی خیر  
خلق محمد وآلہ الطاہرین واللعنۃ الدائمۃ علی اعدائہم اجمعین الی یوم الدین  
ولعبد فان جناب العالم الفاضل وکامل المیارع فقہ الاسلام ومفخر الانام الشیخ  
محمد حسین الباکستانی وابت قائمہ دامت من وفقہ تبارک وتعالیٰ للعباد والمجہد فی  
العلوم الاسلامیۃ والمعارف الدینیۃ فاستقام ادا فادوالف واجاد وفی تالیفہ  
(تشریفین) را شبای امامۃ الائمۃ الاطہارہ وتحقیقات الفرقین فی حدیث الثقلین  
ما لفتی العیان من البیان خیرا واللہ تعالیٰ خیرا ورفیع لہا ذکرا وحکمہ بجلیتہ ما ردا  
الضرر یقان عن النبی الاعظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من حفظ من ائمتہ الاربعین حدیثا  
ما یحتاجون الیہ من امر دینیہم بعث اللہ تعالیٰ یوم القیمۃ فقیہا عالما وسئل اللہ تعالیٰ  
ان ینفع بہما العباد ویجعلہما من ذخائرہ لیوم المعاد ان ینظر الی مؤلفہ ینظر الرحمة  
والقبول انہ تعالیٰ نعم المولیٰ ونعم المأمول

۲۲ شعبان المعظم ۱۳۷۹ ہجری قمری الاحقر عبد الاعلیٰ الموسوی السبزواری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بے شک جناب عالم فاضل کامل باریع ثقۃ الاسلام مفخر الانام شیخ محمد حسین پاکستانی دانست تأیید ان  
قابل قدر افراد میں سے ہیں جنہیں خداوند عالم نے علوم اسلامیہ اور معارف الہیہ میں جدوجہد کے لئے بوقت فریاد آپ  
نے استفادہ کر کے افادہ کیا۔ تصنیف وتالیف فرمائی۔ مصروف کی دونوں کتابوں را شبای امامۃ الاطہارہ اور  
تحقیقات الفرقین فی حدیث الثقلین کے مطالعہ کے بعد آپ کے لئے کچھ بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے  
خداوند عالم مصروف کو جزا وغیرہ عطا فرمائے اور آپ کے ذکر کو بند فرمائے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس  
حدیث شریف کے زیور سے آپ کو آمانت کرے جو فرقین نے نقل کی ہے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ جو شخص میری  
امت میں سے ہالیں ایسی حدیثیں محفوظ کر دے جن کی آمت کو اپنے امیر دینیہ میں ضرورت ہوتی ہے۔ اُسے

پہلا معلمی کے بعض اعلیٰ کی تقریظ

العالم المجاهد الباذل الفضل كثر حجة الاسلام آية الله الشيخ محمد صالح المنجد في الحائري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله. ومن علينا أن يثبت  
الينا محمداً صلى الله عليه وآله وآله حقهما النبوة والرسالة والتعليم والمنزلة عليهما كتاباً  
معجزاً له وتبياناً للدين المبين ونهجاً أئمتنا في بيان ما فيه لا يقتصران إلى يوم الدين  
منهم بدمسبل الدراية واليهام فتتجلى طرق الرواية أما بعد فإن الأخ الأجل  
العالم الفاضل الأصغر المترشح في عنفوان الشباب لإحراز لقب السبق في السداد  
والصلاح المشاهر سيماته بأهليته لميل الفوز والصلاح جناب الشيخ محمد الحسين البغدادي  
الباكستاني الهندي كثر الله في العلماء أمثالهم قد ألف كتاب تحقيقات الفريقين في حديث  
الثقلين المروي عن النبي بطرق عديدة بآثار قال في مواضع متعددة أني تارك فيكم  
الثقلين ما إن تمسكتم بهما لن تفنوا كتاب الله وعترتي أهل بيتي فانهما لن يفترقا  
حتى يبردا على الحوض وتصرى لبيان المراد من العترة وأهل البيت في هذا الحديث وقد  
استعنى شطراً من مطالب المنيعة وتحقيقاته اللطيفة على وجه الإجمال قلله وتركه على  
الله بركة وله أيضاً كتاب أشباه الأئمة الاطهار في علوم العقل والزيات  
والأخبار لزال مرفقاً لنصرة الحق وتأييد الدين حرره بكرة الحاشية الفاضلة محمد  
الرضا الاصطفا في الحاشية في ٢٥ ذي القعدة ١٣٧٤ في كرملاء المشرفة.

بسم اللہ الرحمن الرحیم، اے اعضاء و جملہ عالم فاضل اسعد جن کے عشق و ان شایب سے مترشح ہوتا ہے کہ وہ صلاح و سداد میں آگئے سبقت سے جائیں گے اور جن کے علائقہ و آثار بتاتے ہیں کہ وہ فوز و فلاح حاصل کریں گے





المشيخ محمد حسين الفخري الباكستاني نزول النجف الاشرف دار العلم والمحقق دامت  
 بركاته وعتت افادته حسن الرض الخرق السرى واخذ في الاشتغال في العلم من  
 المنطوق والمفهوم سنين عديدة ومرة عديدة على جماعت من الاعلام المعاصرين  
 وتلت من الفقهاء الماهرين فاحذ عنهم فوائدهم وتلقى عنهم علومهم وحرر دروسهم  
 ونسب تقاريرهم وابجاثهم حتى بلغ درجته الاجتهاد وهاز ملكة الاستنباط وصار من  
 اهل الارشاد وحدث في عداد الفقهاء الاجداد فانف وضعت كتابا جديدا في مواضع مهمة  
 وقد اطلق على تحقیقات الفریقین فی حدیث الثقلین وکتاب اثبات امامة الائمة الاطهار  
 فی ضوء العقل والایات والاختیار وریکن لما کان ذلك بالغة الهندية ولم يكن لنا حظ  
 من ذلك حرمانا من ذلك لكن سلسله الله وابقاءه وما كل مكروه وقاة قوا علينا لبعض نقصها  
 مترجما ذلك لنا بالحرية من ايتاه فداق ببالله يسبقه احد من الاعلام وان  
 حام احد حول هذا المقام فله درة وعليه اجرة نسئل الله ان يوفقنا لاحكام  
 ذلك الى اللغة العربية ليعم تفهم ويعظم وقته فانه على ما يشاء قد مره بالاجابة  
 حين ميد صورة السراجي عفر ريب الغني محمد مهدي بن محمد الموصوي الصفهاني انكا طهي<sup>۱۳۴۱</sup>  
 بسم الله الرحمن الرحيم - علم كاشف وفضل اور اس کے حاملین و طالبین کی زنت شان و عظمت مقام وہ  
 حقیقت ثابت ہے جو کسی قریب و بعید پر منفی نہیں ہے اس سلسلہ میں متعدد آیات و روایات وارد ہوئے ہیں  
 اسی بناء پر قدیم الایام سے آج تک ہر ایروگ تحصیل علم کے لئے اپنے وطن اور اہل و اخوان کو خیر باد کہہ کر شہادت  
 سفر برداشت کرتے رہے ہیں اور اپنی ذاتی جدوجہد کے فضل و کمال کے مراتب عالیہ پر فائز ہوئے ہیں۔ انہی لوگوں  
 میں سے جنہوں نے تحصیل علوم کے لئے اپنے وطن مالوف اور احباب و اخوان کو خیر باد کہا۔ ایک جناب عالم المعی  
 فاضل طبع ادیب اریب۔ وافر نصیب۔ فائز بقدر معلیٰ و رقیب فقیہ نبیہ۔ محقق و جمید۔ ثقہ امین۔ جو برترین  
 علم الاعلام و حجة الاسلام متقی بکل دین و متقی عن کل شیئ المشیخ محمد عین ابن المرحوم تاج الدین الفخري الباكستاني  
 نزول النجف الاشرف دامت بركاته وعتت افادته بھی میں چنانچہ انہوں نے ہجرت کے بعد نجف اشرف  
 کی مقدس سرزمین میں سکونت اختیار کی اور کئی سال کی مدت مدید تک وہاں کے علماء اعلام اور فقیہاء عظام سے  
 علوم عقلیہ و نقلیہ کی تکمیل میں مشغول رہے ان کے درس کو کھیا اور تقاریر کو ضبط کیا یہاں تک کہ درجہ اجتهاد اور  
 کلمہ استنباط پر فائز ہوئے اور زمرہ فقہاء امجاد میں شامل ہو گئے اسی اثنا میں انہوں نے مختلف موضوعات  
 پر متعدد کتابیں بھی لکھیں جن میں سے انہوں نے مجھے دو کتابوں پر مطلع کیا ہے ایک تحقیقات الفریقین فی



حدیث الثقلین اور دوسری اثبات امامت الاطہارہ فی ضرور العقل والآیات والاخبار لیکن یہ دونوں کتابیں چونکہ اردو زبان میں نہیں۔ اس لئے ہم براہ راست ان کا مطالعہ کرنے سے قاصر تھے اس لئے مصنف مہربان نے ان دونوں کتابوں کی بعض فصلوں کا عربی میں ترجمہ کر کے ہمیں سنایا۔ میں نے دیکھا کہ انہوں نے ان موضوعات پر وہ حق تحقیق ادا کیا ہے کہ اس سے پہلے کوئی عالم ان سے سبقت نہیں لے جاسکا اور نہ ہی ان حقائق کے گرد کوئی گھبراہٹ ہے۔ خداوند عالم ان کو جزائے خیر دے۔ ہم بارگاہِ قدس میں دست بدعا ہیں کہ وہ ان کو توفیق دے کہ وہ ان کتابوں کا عربی زبان میں بھی ترجمہ کریں تاکہ ان کا نفع عام اور وقعت عظیم ہو خدا ہر شے پر قادر ہے اور دعا کے قبول کرنے کے لائق۔

محمود الرابعي عضو مجلس الشورى (محمود مهدي بن محمد الموسوي الاصمغاني الكاظمي) ١٣٤٩ هـ

سامراء کے بعض ساطن علما کی تقریظ

لِقَّة السَّلَفِ اسْوَةٌ الخَلْفِ الْعَالِمِ الْعَلِيمِ فَخِرُ الْعُلَمَاءِ وَالْمُجْتَهِدِينَ الْعَالِمِ الْمَجَاهِدِينَ كَأَمْرُ حُجَّةِ الْإِسْلَامِ آيَةُ اللَّهِ

الشيخ نجم الدين الشريف العسكري زطلة العالي

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام  
على أشرف الأنبياء والمرسلين محمد وآله الطيبين الطاهرين ولجودات من عظم  
نعم الله على هذه الأمة المحمّدية الناجية أن رزقهم في كل عصر ورحمة لا تلهيهم  
تجارة ولا بيع من الجهاد في سبيلها والسعي في إغلاء كلفتها فحقها حقاً لها و  
أقاموا الحجج الدالة على غيبتها.

وَأَنَّ مِنْ أَعْلَامِ هَذِهِ الزُّمَرَةِ الْمَجِيدَةِ الْعَلَامَةُ الْمَجَاشِدُ الْمُحَقَّقُ الْمُؤَرِّجُ الرَّابِعِيُّ الشَّيْخُ  
مُحَمَّدُ حُسَيْنُ التَّقِي الْأَيْدِي الْكُتَاتِي مُؤَلِّفُ السَّفَرَيْنِ الْعَظِيمَيْنِ رَأْيَاتِ إِمَامَةِ الزُّمَرَةِ الْأَوَّلَةِ فِي  
غُيُورِ الْحَقِّ وَالزِّيَّاتِ وَالْأَخْبَارِ وَكِتَابِ رَحْمَتِ الْفَرِيقَيْنِ فِي حَدِيثِ الثَّقَلَيْنِ هَذَا  
وَقَدْ صَحَّحْتُ مِنْ مَرْفَعَتِهَا كَثِيرًا مِنْ مَضَامِينِهَا فَالْفَيْتُهُمَا كِتَابَيْنِ كَرِيمَيْنِ نَافِعَيْنِ  
لِرَأْيَاتِهَا الْبَاطِلِ مِنْ بَيْنِ بَيِّنَتَيْهِمَا وَارْتِثَ مِنْ خَلْفَتَيْهَا ذَلِكَ بِتَوْفِيقِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ

العلم فحق لكل طالب حق ان يقتنى هذين الكتابين القيمين لكي يستفيد منهما  
 في معرفته الحق من الباطل وهذا وللمرکین المؤلف زید توفیقاً لله وایده الله و  
 انصره اول من كتب في هذين الموضوعين وقد سبغت كثير من العلماء الاعلام الا  
 انهم لم يتوصلوا الى ما وصل اليه العلامة السابق الذكر من تحقيق و تدقيق و  
 ذلك نتيجة هذه الجراف البحث والاستقصاء حيث اقام البراهين العلمية و  
 ساق الحجج العقلية و النقلية البينة الواضحة حتى اظهر الحق و الحقيقة و ثبت و باطل  
 الباطل و ما دعه هذا وللمرکین مغالياً ان قلت ان تاليفين القيمين فاورتان و هما  
 فرق ما سبقهما و خصوصاً هما من الشراء و الانكار السديدة التي تطمئن بها النفوس  
 الزائغة الحائرة و الحق ان هذين المشرحين النفيسين الخالدين اعظم مفسرة لمؤلفهما  
 العلامة الجليل ازها أكبر خدمت بهما المخرقة الناجية فيستحقان التعجب  
 و التقدير فاقدم للعلامة الكبير اعظم شكر و تقدير و ارجو من اخواني الاماميين  
 الافراد مساهمة المؤلف في طبع كتابيه و نشره ليكونوا شركائهم في الاجر و الفخر و  
 الله الموفق و المعين كتب في شهر رمضان المبارك سنة ١٣٧٩ هـ في ناصية مصرية المقدسة  
 و الحمد لله اولاً و اخيراً و حجة الاسلام ( نجم الدين المشرف العسكري

( راجع الاسلام ) الاحقر محمد رفیع الموسوی الشوشتری  
 بسم الله الرحمن الرحيم - یقیناً فرقہ حقہ ناجیہ کے لئے یہ خداوند عالم کی سب سے بڑی نعمت ہے کہ اس نے  
 ان میں ہر دور میں ایسے شخص مردان مددگار قرار دیئے جنہیں راہ دین و دیانت میں جہاد اور اعتدال و کراہی کے واسطے  
 سعی و کوشش سے امور دنیا روک نہیں سکتے۔ انہوں نے حقائق مذہب کو واضح کیا اور ان کے اثبات کے لئے  
 واضح دلائل اغیار کے سامنے قائم کر دیئے۔ اسی گروہ مجاہد کے علاوہ میں سے جناب العلامة الجلیل المشرف  
 اعزہ عنی الالہی شیخ محمد حسین ہیں جنہوں نے دو جلیل القدر کتابیں "اثبات امامۃ الائمۃ الاطہار فی ضرر العقل الآیات  
 والاخبار" اور تحقیقات الفریقین فی حدیث الثقلین" تالیف فرمائیں۔ میں نے ٹولف علام سے ان کتابوں کے  
 بہت سے مضامین سنے۔ جسے شک یہ بڑی سفید اور عمدہ کتابیں ہیں۔ یقیناً اس خدمت میں توفیق الہی کا بڑا  
 دخل ہے ہر طالب حق کو چاہیے کہ ان دونوں قیمتی کتابوں کو محفوظ رکھے اور ان کی تیسر و چوتھی میں حق و باطل  
 کے درمیان امتیاز پیدا کرے۔ یہ حقیقت ہے کہ ٹولف علام پہلے شخص نہیں ہیں جنہوں نے اس  
 باب میں قلم اٹھایا ہے آپ سے قبل بہت سے علماء اعلام کے آثار موجود ہیں لیکن ان میں وہ تحقیق و



تدقیق نظر نہیں آتی۔ جو ممدوح کی ان دونوں کتابوں میں نگاہ کے سامنے آتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جناب موصی نے بحث و استقصاء میں زبردست کد و کاوش کو کے عقلی و نقلی واضح و روشن بلند پایہ دلائل و براہین قائم فرمائے ہیں جنہوں نے حق و حقیقت کو پورے طور پر ثابت اور باطل کو بالکل تھس تھس کر دیا ہے۔ بلاشبہ یہ مبالغہ نہیں ہے کہ موصی کی یہ دونوں نادر تالیفات قابل اطمینان اور تسلی بخش افکار و آراء پر مشتمل ہونے کی بنا پر اپنے ماقبل کی تمام تالیفات پر فوقیت سے گئی ہیں۔ حق و انصاف یہ ہے۔ مولف علام کے افتخار کے لئے یہ دونوں ان کے جادوئی اثر قلمی عظیم سر پایہ ہیں۔ فرقہ ناجیہ کی ایک بہت بڑی خدمت ہے جو پسندیدگی اور قدر وافی کی مستحق ہے۔ میں علامہ کبیر کی خدمت میں اعظم شکر و تقدیر کا تحفہ پیش کرتا ہوں (حجۃ الاسلام) نجم الدین الشریف العسکری۔

(حجۃ الاسلام) الاسحق محمد رضا الموسوی الشوہری

## علم الشیعہ و ذخیر الشریعہ حجۃ الاسلام سرکار علامہ آقا سید احمد الموسوی المستبظ النجفی مدظلہ العالی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ . الحمد لجميع الرسل والصلوة والسلام على  
افضل انبياء واشرف اوصيائه محمد وعلى داله الطاهرين واللعنة الدائمة  
على عدائهم اجمعين مخفي تباؤنا والشمع شہیر و نور سیدہ قدر و خیر و مکرّم  
علم و دیانت جناب مستطاب رکن الاسلام والمسلمین المناقب الخیر والبصیر المسمی  
بصیح فکرنا و مسلم فطرتنا الی الخالۃ النقی لیس لها مزید الخیر النقی المانی  
فی الدنیا والمدین اقای آقا شیخ محمد حسین پاکستانی دامت افاضاتہ شخصیت  
یا زلیست کہ در تالیف کتاب تحقیق الفریقین فی حدیث الثقلین ( رنج قزوین )  
و عمر گرانہای خود را با کمال جدیت و در راہ خدمت دین و رفع شبهات معاندین وقف و صرف نموده  
و با زبان اور و نوشتہ بجمہ اند و حسن توفیقہ بسیار مفید و مرغوب و کمال ذکاوت و فہم و صناعیت  
بخرنج دادہ آمد و انشاء اللہ تعالیٰ مقبول پیشگاہ حضرت احدیت جلست عظمت و منظور نظر مبارک سید المرعین  
امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ و علیٰ جمیعہ و توجہات و عنایات خاصہ اعلیٰ حضرت امانا المنتظر ارواحنا

ادوارح العالمین لہ القدر اور پورے باشند و برتر توفیقات ایشاں بے غزاید و برعموم انخوان مومنین شایستہ و لازم  
کہ خدمات ایشاں نہایت تشریف و تقدیر نمایند و نہ بان فارسی ترجمہ نمایند کہ غیر اہل پاکستان ہم ازان  
استفادہ نمایند جزاۃ اللہ و جمیع المساعدين لہ خیر البھد والہ الطاہرین حمودہ الاحقر احمد الموسوی المستنبذ  
الغروی

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ کوئی شبہ نہیں کہ عالم شہیر کاتب تدبیر جناب مستطاب رکن الاسلام والمسلمین  
ناقد خیر البصیر السامی الجبر التفتی النقی الماسون فی الدین والدین آقا شیخ محمد حسین دامت انامنا تک شخصیت نہایت  
نمایاں ہے آپ نے کتاب "تحقیقات الفرقین فی حدیث الثقلین" کی تالیف میں بڑی محنت و رحمت برداشت  
کی موصوف نے خدمت دین اور شبہات معاذین کے دفعیہ میں اپنی گراں بہا عمر کے قیمتی لمحات صرف کئے۔ یہ  
کتاب اردو زبان میں تحریر فرمائی جو نہایت مفید و پندیدہ ہے۔ بڑی ذکاوت و ذہانت اور فنی و علمی مہارت  
نظر آتی ہے۔ انشاء اللہ ان کی یہ خدمت بارگاہ احمدیت میں مقبول و سید الموحدین امیر المومنین صلوات اللہ وسلامہ  
علیہ کی منظور نظر اور ہمارے امام منتظر اور احقر و ادوارح العالمین لہ القدر کے مخصوص غایات و قوجہات کا مرکز قرار  
پائے گی۔ خداوند عالم مولانا کے موصوف کے توفیقات میں اضافہ کرے۔ تمام ادبایب ایران کو لازم ہے کہ مولانا  
کے خدمات علیہ کی قدر کریں۔ اس کتاب کا فارسی زبان میں بھی ترجمہ ہونا چاہیے کہ غیر اردو دان طبقہ بھی استفادہ  
کرسکے۔ جزاۃ اللہ و جمیع المساعدين خیراً (رحمۃ الاسلام) احمد الموسوی المستنبذ۔

## بعض محققین پاکستان کی تقریظ

فخر المحققین عمدۃ الحکماء المتأملین جناب مولانا حکیم محمد امجد الدین صاحب فک النجائب علی اللہ مقامہ

بسم اللہ المرہلین الرحیم۔ الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی  
سید المرسلین و آلہ بیتہ الطاہرین۔ آج بروز ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ کو حالی جناب  
عمدۃ العلماء الاعظام زعمۃ الفقہاء والعظام کا سراستاق المعانین مرغم اناف المفسدین عالم المعقول والمنقول  
جامع الفروع والاحول فاضل اجل عالم اکمل مولوی صاحب مولوی محمد حسین صاحب مولوی فاضل و مجتہد فاضل  
عراق زادات نمودہم حسن اتفاق سے جہاں تشریف فرما ہوئے اور اپنی تصنیف فرمودہ دو کتابیں دکھائیں



ایک تحقیقات الفرقین فی حدیث الثقلین " دوسری " اثبات امامۃ الاطہار فی ضوء العقل والادب " میں نے اپنی کمزوری کے باعث موصوف کو تکلیف دی کہ ہر دو کتابوں کے چیدہ چیدہ مقامات پڑھ کر سنائیں۔ چنانچہ انہوں نے بعض مقامات پڑھ کر سنائے۔ نندہ حقیر موصوفہ دراز کی بیماری اور مختلف اقسام کی پریشانیوں سے طویل مفاہم تھا مضامین دلچسپ سنئے ہی، مجھ فرح و سرور پیدا ہوا اور بے ساختہ مصنف ممدوح کے حق میں قلب و سامان سے طویل عمر و ترقی درجات کی دعا نکلی۔ بے شک ہم نے فلک النہاۃ میں حدیث ثقلین کو معیار معرفت اہل حق کا قرار دیتے ہوئے اس حدیث کے الفاظ مختلفہ کو کتب معتبرہ متعددہ کثیرہ اہل سنت میں سے اس کا مقبول و منقول ہونا اور اس کے نتائج کو لکھا تھا اور یہ تو وہم و گمان بھی نہ تھا کہ کوئی ایسا شقی نسی القلوب کو باطن ظاہر کو گواہ بنائے جیسے ممدوح و مذموم کا مرید و مقلد ایسی متواتر حدیثیں مشہورہ و مقبولہ اہل اسلام حدیث کا انکار کرے گا مگر ظاہر ہوا تو الحمد للہ کہ مطابق " نکل فرعون موسیٰ " ہر فرعون صفت کے لئے خداوند کریم اس کے مقابل کوئی ایسا فرد پیدا کر دیتا ہے جس کے باعث فرعون صفت اپنے مقابل کے سامنے خدا مت کے پسینہ میں غرق ہو جاتا ہے مقسم حقیقی نے مؤلف تحقیقات الفرقین کی تائید غیبی سے امداد فرمائی کہ اس موصوفہ فی ممدوح اناس کے منکر و فریب کے پردہ کو جو لہجہ عنکبوت کی طرح بنایا گیا تھا، اس کے تار و پود کو توڑ چھوڑ کر چاک کر کے نیست و نابود کر دیا اور حق کا شمس فی نصف النہار نمودار ہو گیا۔ مؤلف موصوف نے حدیث ثقلین کے اسانید کی تحقیق و توثیق جس خوبی سے جدید صورت میں تحریر فرمائی ہے نہایت دلچسپ اور مکمل ہے اور روایت شاذہ حفظ سنتی بجائے عمرتی اہل بیہی کا ضعف ہم نے فلک النہاۃ میں مختصر لکھا تھا۔ تحقیقات الفرقین میں مؤلف ممدوح نے مفصل تردید بطرز جدید و مفید لکھی ہے جو سخت خصم ہے اور قابل مد تحقین ہے۔ اسی طرح ہم نے مسئلہ امامت کا اہمیت اور ضرورت و شرائط امامۃ عند الفرقین کو فلک النہاۃ جلد اول میں لکھا تھا لیکن جس عجیب طرز سے رُلت موصوف نے اثبات امامۃ میں دلی و میرہن مسئلہ امامت کو تحریر فرمایا ہے یہ قابل حد ستائش ہے یہی مصنف موصوف کو ہر دو کتب کی تصنیف پر مبارک باد دیتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ مومنین ان کی ہر دو کتابیں قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے اور ان سے مستفید ہو کر مصنف ممدوح کی محنت شاذہ کی داد دیں گے تاکہ موصوف کی ہمت افزائی ہو اور انڈر جدید انکشافات اور تصانیف مفیدہ سے مومنین کو مستفیض فرماتے رہیں۔ میں نے عراق، ایران ہندوستان کے متعدد علماء کی صحبت میں ان کی تحریر و تقریر سے مطف اٹھایا ہے جہاں تک معلوم ہوا ہے ہر عالم کی کسی نہ کسی ایک علم میں زیادہ مہارت ہوتی ہے کوئی معقولات میں فوقیت لکھا ہے کوئی مقولات میں، کوئی نقی کوئی حدیسی کتب میں اور اجتہادی مسائل میں، کوئی فن مناظرہ میں زیادہ قابل ہوتا ہے مؤلف ممدوح کی خدا داد فکر سے یہ خصوصیت قابل ذکر ہے کہ جملہ علوم و فنون میں یکجا نظر آتے ہیں

سب میں ان کو کمال حاصل ہے یقیناً جو با فہم انسان جناب موصوف کی صحبت کا شرف حاصل کر چکا ہے  
یا ہیرہ یا ب ہر گامیر سے اس بیان کی تصدیق کرے گا اللہ تعالیٰ موعود صاحب موصوف کو دینی خدمات کی زیادہ سے  
زیادہ ترفیق عطا فرمائے۔ آمین سحرتہ البقی والی بیتہ الطاہرین علیہم الصلوٰۃ والسلام

احقر امیر الدین عفی عنہ بقلم خود از چک جلال الدین

## جناب الامام والینت السید مولانا السید محمد امجد الدین الشیخ الکاظم الشیخ ابی امجدی فاضل غفر وغیر صدر ادارہ معارف اسلام پاکستان۔ لاہور۔ (اعلیٰ الشیخ مقامہ)

### الحال محلہ نور پور سیدالریلوے روڈ گجرات (م.ب)

کتاب اثبات امامت کے مصنف علام جناب الحاج علامہ الشیخ محمد حسین مساندہ اللہ عن کل شیئ کا نام نامی  
اور اسم گرامی دنیا کے شیعیت میں کسی تعارف کا محتاج نہیں آپ نے مال ہی میں چند ضخیم و فحیم کتابیں تصنیف فرما کر بیع  
ملکین میں اپنے علم و فضل کی روشنی پھیلا دی ہے۔ لیکن یہ کہنا ہے مجاہد ہو گا کہ آپ کی تصنیف نظمیت زیر تبصرہ  
آپ کے سبب تصانیف پر فوقیت لے گئی ہے۔ لیکن نو مسئلہ امامت قریباً چودہ سو سال سے ماہ الزناح چلا آتا  
ہے۔ اس عرصہ میں اس مسئلہ پر نہایت مناظرے اور لاکھوں بحثیں ہوئیں اور علامہ کرام اور فضلاء نے عظام نے اس  
موضوع پر لاتعداد اور لاتکلفی کتابیں تصنیف و تالیف فرما کر ملکرین امامت پر حجت قائم کر دی۔ لیکن

سے ابی زمین را آسمانے دیگر است

آپ نے بالکل اچھوتے اور ناقابل تردید دلائل اور قیام فرما کر مخالفین کے قلم چکنا چور کر کے دکھ دیئے ہیں اور  
ان کی دنگ نامیت کو کچھ اس طرح کچلا ہے کہ آئندہ روز قیامت تک ان میں ہنگامہ آرائی کی حیات نہ ہوگی میں نے اس  
علمی شاہکار کو شروع سے آخر تک پڑھا ہے اور اسے بے مثال اور لا جواب پایا ہے۔ یہ اعتراف حقیقت ہے  
کہ موضوع اثبات امامت پر ایسی جامع کتاب آج تک نظر حقیر سے نہیں گذری۔ واللہ دروداً

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دنات حسرت آیات پر مخالفین کے منظور نظر صحابہ کا آپ کے عقل اور کفن  
و فن کو اہمیت کرام کے اہم میں چھوڑ کر خود ستیفہ بنی ساعدہ میں خلافت کی رست کشی میں مشغول ہو جانا۔ حتیٰ کہ



آپ کے جنازہ میں بھی شریک نہ ہونا بالتفصیل بیان فرمایا ہے۔ نماز اقدس جناب خاتمہ الزہرا صلوٰۃ اللہ علیہا پر آگ اور گھریاں لے کر جانا اور اس مقدس گھر کو آگ سے بچھڑک دینے کی دھمکی دینا۔ جناب بضعۃ الرسولؐ کے شکم مبارک پر دروازہ لگا کر ان کے پیٹ کے بچے حسنؑ کو شہید کرنا اور حضرت علیؑ علیہ السلام کو بیعت جناب ابو بکر کے لئے کشاں کشاں دربار خلافت میں لے جانا کتب مخالفین سے ثابت کیا ہے ان نامساعد حالات میں حضرت علیؑ کے عوارض اٹھانے کے اسباب پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ اور مخالفین کے اعتراض کو جب آپؑ نے خلافت چھین جانے پر بطور نہ اٹھائی تو پھر جنگ جمل۔ جنگ صفین اور جنگ نہروان میں کیوں اٹھائی کا بہترین اور معقول جواب دیا ہے۔ نہ صرف امامت حضرت علیؑ بلکہ بالی گیارہ ائمہ کی امامت کے بھی مقبوس ثبوت دیئے ہیں۔ نیز اولہ عقلیہ اور نقلیہ سے ضرورت امام پر بہترین روشنی ڈالی ہے امام اور خلیفہ کے لئے معصوم ہونا قرار دے کر دو ائمہ ائمہ کی عصمت و طہارت برحق طریق ثابت کی ہے۔ تعیین اولی الامر عند جہ قرآن پر خوب گھسا ہے اور اسس اعتراض کا بھی معقول جواب دیا ہے کہ اگر مسئلہ امامت آنا ہی اہم تھا تو ترکین میں آئمہ کے نام کیوں نہیں آئے۔ ائمہ اثنا عشر کی خلافت و امامت کا بنی ہاشم میں معصور ہونا اور بنی عدی، بنی تیم اور بنی امیہ وغیرہ قبائلی کا خلافت و امامت میں کچھ حقد نہ ہونا بالوضاحت بیان فرمایا ہے خلفائے بنی ہاشم، بنی امیہ اور بنی عباس کی تعیین کر کے ائمہ اہلبیت اور خلفائے اہلسنت کا صفات میں موازنہ کیا ہے جو نہایت دلچسپ اور قابل دید ہے آپؑ نے ائمہ اثنا عشر اور خلفائے اہلسنت کے عبادت زندگی ان کے اخلاق۔ زہد۔ تقویٰ تربیت اور فضائل پر تفصیلی نظر ڈالی ہے۔ امامت ائمہ اثنا عشر پر جو اعتراضات مخالفین کرتے ہیں۔ ان سب کے کافی عافی۔ باقی۔ ثانی جواب دے کر ہمیشہ کے لئے ان کا منہ بند کر دیا ہے۔ آئیے اختلاف کی بہترین تشریح فرمائی ہے حسب ارشاد رسولؐ مسلمانوں کا بہتر فرقہ میں ہٹ جانا اور ان میں سے صرف ایک فرقہ کا ناجی ہونا بیان کر کے آپؑ نے شیعہ اثنا عشریہ کے ناجی ہونے پر مقبوس دلائل قائم کئے ہیں اور دوسرے فرقوں کا بطلان ثابت کیا ہے۔ ماشاء اللہ فاضل مصنف نے یہ کتاب مستطاب سمجھتے وقت اس بات کا خاص طور پر لحاظ رکھا ہے کہ کوئی لفظ یا کوئی فقرہ ایسا نہ آئے جس سے مخالفین کی دل شکنی ہو یہ بات قابل داد ہے کہ مصنف بذلہ نے تعنیف کتاب میں تہذیب اور مخالفت کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ یہ اسس کتاب کا ملکہ امتیاز ہے مومنین مومنین کو چاہیے کہ اس نادر و نادر کار کتاب کو خود کو حمد جان بنائیں۔ اس کے مطالب سے بہرہ ور ہو کر اپنے ایمان اور عقائد کو مضبوط اور استوار کریں۔ اور نجات آخری کا ذریعہ بنائیں۔ حضرت و اعلیٰین اور مفلحین کے لئے یہ کتاب نعمت غیر مترقبہ اور نہایت کارآمد ہے۔

المسئی المذنب

متنبک بالحقین السید الاولاد حسین علیہ السلام

گجرات

۲۰ جنوری ۱۹۴۰ء

# تیارِ نوح طبع کتاب اثباتِ امامت

\*\*\*\*\*

نتیجہ فکر شاعر اہل بیت علیہ السلام البیدوزیر حسین شیرازی سرگودھا

امام حق علیؑ مشکل کشا ہے مئے الفت سے جامِ دل بھرا ہے

حقیقت میں مقامِ مرتضائی خرد کی سرحدوں سے ماوریٰ ہے

حدیثِ عشق باطنِ زیرِ یگانہ! ہمیشہ یاد رکھے گا زمانہ!

بڑی محنت سے یکجا کر دیا ہے براہین و دلائل کا خسترا نہ

کسی کو کچھ نظر آئے نہ آئے کسی کو یہ ادا بھائے نہ بھائے

وہ مشعل کب بجھا سکتا ہے کوئی جسے خستہ لاقِ دو عالم جلائے

بشکلِ آیہِ بلخ وحی کے، مطالب ہیں عیاں نصِ جلی کے

فضائلِ جامع و مانع ہیں اس میں امیر المومنینؑ حضرت علیؑ کے،

خدا کے فضل سے با شان و شوکت ہوئی بارِ دگر اس کی طباعت

کرے گی رہبری سب گمراہوں کی

شعاعِ حسنِ اثباتِ امامت



۱۹۷۶ء





# علماء اعلام و مجتہدین عظام کے اسناد و اجتہاد و ارشادات

میرا ہمیشہ سے یہ نظریہ رہا ہے کہ مشک آفت کہ خود بخود نہ کہ سطر بگوید اسی بناء پر میں نے آج تک علماء اعلام کے اسناد و تبرکات کی اشاعت کو ضروری نہ سمجھا کہ وہ کنون کی طرح مخفی رکھا مگر اب جبکہ میرے بعض کرم فرما اس بات کو غلط رنگ دینے کی کوشش کر رہے ہیں تو باہر بھڑی ان ارشادات کو منظر عام پر لایا جا رہا ہے امید ہے کہ انکی اشاعت کے بعد ہر قسم کے شکوک و شبہات کے بادل چھٹ جائیں گے انشاء اللہ

بازہ روایتی مرجع الاشعیان جہان سرکار آیتہ اللہ تعالیٰ آقا السید حسن الطباطبائی الحکیم اعلیٰ الشہ مقامہ  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی محمد والمراتب الطہرین المعصومین والملائکۃ الدائمہ علی  
اعدائهم اجمعین المیزان الدین والعدل فان جناب العالم الفاضل ثقت الاسلام وحقانہ معلوم  
الشیخ محمد حسین البیضاہی الباکستانی عالم تأسیس قد صدق سطر اوافیا من حمرة فی تحسین  
العلوم الدینیة والکتاب المعارف الاہلیة وقد بنی فی النخب الاشراف عدة خیر قبلہ ویدانی فی  
مکتبہ اعلیٰ التدریس وقد حضر علی العلماء الاعلام کما حضر بعض ارجاءت المصنوع فحضر اہل  
والاستفاد من ذلت حتی بلغ المراتب العالیة من الفضل والکمال فصار محل ثوق وعتاد وقد  
بشرت له المصادر لما لا یجوز الا لایا الشریعہ فی الدھر الحسبہ تحفظ احوال القاعین والاعیان  
المؤید لای الذوق ان لا ولی لها وغیرہا کما اجزت له قبض الحقوق الشرعیة من الزکاة و  
المظاہر من سہم الودایہ علیہ السلام وغیرہا فلم صرف فی مؤلفاتہ حقیقہ ہوتی تفتیلہ  
العلوم الدینیة وصار المصنف اللہ تعالیٰ وعلیہ السلام یرسل الیہ المراسلہ الخیرۃ العلمیہ  
النخبۃ الاشراف وقد اوصیتہ بنقوی اسم تعالیٰ فی السورۃ المائدیۃ والرضا والفضیل فانہو  
اسم تعالیٰ بجاۃ من کل قلمکے وحق من کل قلمکے کا اوصیت احراف المؤمنین وقرنہم اسم تعالیٰ  
فانہ تموا از حشر وجرودہ یستفیدوا من الاحکام الشرعیۃ والمساہل الدینیۃ وکفہ واجا  
اسمہ سبحانہ والی التوفیق وھو حسن اولم الکیا

الطباطبائی

الطباطبائی

الطباطبائی

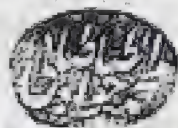
بازہ روایتی مرجع الاشعیان جہان سرکار آیتہ اللہ تعالیٰ آقا السید حسن الطباطبائی الحکیم اعلیٰ الشہ مقامہ

اجازة اجتهاد سيد المحققين سركار آية الله آقا السيد محمد جواد التيريزي النجفي اعلى الله مقامه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وافضل صلواته وتحياته على من اصطفاه من الاولين والآخرين وجعله رحمه للعالمين  
محمد وآله الكهف المعين ونجيات المضطر المستكين وعصاة المستصين والفتنة الدائمة على اعدائهم والمضيق  
عنهم ابد الابدين وبعد فان شرف العلم لا يخفى وضله لا يحصى ومن تسدى للطلاب والعلامة  
هو جناب العالم العامل السلام والفاضل المحدث العام ذي القرينة السليمة والطريقة المسبقة صغرى  
الاعلام عدة علماء الاسلام المولى السيد الشيخ محمد حسين الهندى صاحب زادته دجاء فانه قد جلت في  
السبيل برهمن عزم واشتغل به شطرا من دهره وحضرا بما عند اقامته في الجوف الاثر في حضوره  
وتحقيق وتعمق وتديق فبلغ عجاظا في ارسعيه البليغ مرتبة الاجتهاد بما ينبغي له من بليغ ولقد اجرت  
لذات برهمن جميع ما احتج به واثبت بها الكتب الاربعه التي عليها المدار الكافي والعقيدة والتهذيب  
والاستبصار وكذلك الجوامع الاخرى الراسل والروافد والبحار وغير ذلك من مصنفات أصحابنا وماروه  
عن غيرنا بمن اجازته عن شايخنا النظام باسائده الشريفة كلها الى ارباب المصنفات والكتب والاسول  
وممنهم الى اهل جهة النبوة ومهبط الوحى وسدون المعصية صلوات الله عليهم اجمعين وادعية ان يجعل  
نصيب حقيقيه ويتخذ من ان نفع الدنيا فاهو من الدنيا كائن قاصرب كان لم يكن وما هو كائن من الاثر  
قاصرب كان لم يزل عصما الله جميعا من ان تكون ممن غرر الدنيا فاحلها الى الارض واتبع هواه وكان  
فرطه ونفسا الصالح الاعمال وفاضل النجباء بالنبى وآله الطاهرين وادجوه ان لا يضل من صالح الدعوات  
ان شاء الله في والسلام عليه على جميع خرم ودخله بركاته من بيمناه الدائرة في اليوم ان سرى روحه

( محمد الجواد الطباطبائي الديلمي )





أبازة اجتباد. أعظم العلماء الكاظمين سركار آية الله آقا آقا ميرزا عبد الكريم الزنجاني النجفي الأعلى الشرف

### بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي فضل مداد العلماء على دماء الشهداء  
والصلوة والسلام على سيد الانبياء محمد وآله  
سادة الاوصياء واللغة الدائمة على اعدائهم  
الى يوم اللقاء اما بعد فان العالم العامل والكا  
الفاضل فخر المحققين العظام عمدة العلماء الاعلام  
مركن الاسلام الشيخ محمد حسين النجابي الباكستاني  
دامت توفيقاته وتأييداته قدوة لله تعالى  
للمهاجرة امن تلك البلاد وسهل له وسابل مجاور  
التحفا الاشرف في منابر كثيرة لتكامل العلوم الدينية  
والمعارف اليقينية فلم يزل كان يجتهد ويحجج في  
الترقي الى مدارج العلم والعمل مستمداً من بركات  
باب مدينة العلم بجدته في حضور الابحاث العلمية  
العالية لدى اساطير الفرق دامت بركاتهم حضور  
تحقيق وتدقيق حتى حاز نصيب السبق من الاقربان  
وسبقهم في هذا الشأن وبلغ بجدته تعالى مرتبة  
الاجتهاد ونال المراد فليمد الله تعالى على هذه  
النعمة العظمى والمنحة الكبرى وقد اجازت له حفظه الله

ان يروى عنى جميع ما صحت لى روايته من مشا  
 العظام شكر الله مساعدهم الجميلة باسمايدين المنهية  
 الى الأئمة الطاهرين صلوات الله عليهم اجمعين  
 واوصيه بالتقوى والاحتياط فانه سبيل النجاة  
 فعلى اخواننا المؤمنين التقدير لشانه السرفع  
 والاكبار بمقامه المنيع والاعتاط بمواعظه الشافية  
 ونصائحه الكافية والاقبال عليه والحضور لديه لتعلم  
 المسائل الدينية والمعارف اليقينية ايدى الله  
 واياهم واوصيه بالتقوى والاحتياط فى جميع امور  
 وان لا ينال من صالح دعواته فى مظان اجاباته  
 والسلام عليه وعلى جميع اخواننا المؤمنين ورحمة الله  
 وبركاته

رضى الله عنه

من



أجازوا اجتهدوا بحجة المجتهدين سركاراً بآية الله آتاني آتاه السيد محمد المرتضى النجفي اعلى الله مقامه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل العلماء ورثة الانبياء وفضل مدادهم على  
دماء الشهداء واللعنة الداعية على اعدائهم الى يوم اللقاء  
اما بعد فان العالم العامل الفاضل الشيخ محمد حسين الباقا  
فان توفيقه وتسدده اقام في التبحر لا شرف مدة مديدة في

في المحصول عند العلماء العظام والاستفاضة منهم استفادة

تدقيقاً في بعض من حضره هذه الخيفة في مباحثه الفقهية

الاسئلة من كفايتها اصول للمحقق استاذنا الشرايف قدس سره

تفهم وتعمق فان العبد في الترقى الى مدارج الفضل والكمال

حاز مرتبة الاجتهاد فاجده في سائر القواعد والاصول والجمع

بين اخبار الارسال صلوات الله عليهم اجمعين قلنا العبد لما استنبطه

من الاحكام ولا يجوز التقليد فيها في مثل هذه المسائل ان يدبر على الصلاح

والرشاد والاعتدال في منه طريق الاحكام والساد واستلم على كل من  
يهدى بها العباد وان يجمع في النجف بحمد الله والبر بالاجازة  
والسلام عليه اخاه في المؤمنين وحملة رايه في التبحر لا شرف مدة مديدة في

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله

والصلاة والسلام

على سيدنا محمد

والآل

الطاهرين

الطاهرين

الطاهرين

الطاهرين

اجازته اجتهد ونجح المجتهدين سر كار آية الله تعالى آقا السيد احمد المستفيض الخفني مد ظله العالی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله سدي النعم والابرار المنفصل براد العلماء على دماء الشهداء ونزاحي صلواته  
وزواكي تسليمة على سيدنا خاتم الانبياء وسيد الاولين والآخرين من النبي  
والله الامم الميامين الاصفياء وسجد فان العالم العاقل والناسد الكاظم  
الفاضل ثمة الاسلام شاج الدين الشيخ محمد حسين الخفائي الباكستاني ممن  
اتعب نفسه الشريفة مدة مديدة فحضر بحاضرا ساطين النيف الاشراف و  
واجتهد حتى صار بمجد الله وحسن توفيقه واجدا لاستعداد تفصيل الاحكام من  
مداركها وارصيه بتقوى الله سبحانه وتعالى والهداد ولا يحيط نفسه جبر الله  
ومراعات كمال الاحياط وقد ورد ليس بناكب من الصراط من سلك سبيل الايمان  
وان لا ينساني من صالح الدعاء وارصى على اخواننا المؤمنين وفقهم الله تعالى  
لمراضيه تقدير مساعيه المشكورة واكبار مقامه المنيع والاعتاظ بمواعظ  
لشافيه واقفاه اثره في الخلائق الكريمة والترقية عليه والسلام عليه  
و عليه ورحمة الله وبركاته حرره الله عز وجل احمد الموسوي المستفيض النوري في شهر ربيع  
الاول ١٣٧٩ هـ





اجازة اجتهاد وحماد المجتهدين سركار آية الله تعالى آقا نجم الدين الشريف سامرائي مد ظله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله الطيبين الطاهرين والعلماء  
المستبينين وبعد فان المولى الاجل والعالم الفاضل الشقي عماد الفضلاء والمفتين والعلماء  
الصالحين مولانا الاكرم الامجد الشيخ محمد حسين ابن المغيرة العبد الحق رانا الحاج  
الميرزا شيخنا في الديار الشامية قد صرف الجهد واللبا ليه في تحصيل العلم والكمال حتى  
والحاجة وجهده في تكميل المنقول والمفتول حتى فازه وجهه الاجتهاد فله  
يعمل بما يشيخه من الاحكام الشرعية عن الفروع المبرمجة والمصنوعة بالامانة  
التي لا يجوز التصديك لها لغير الغيبة الجامعة لاشرائط هذا وقد وجهه  
وقد اقرانه في الاخلاق المحمدي والسيادة وذلك بعد من المصداق  
واذا صورا في النفس وسائر العلوم التي يحتاج اليها العالم في شتات الفروع  
من انكشاف حقائقه وقد سبرته واخبرته كالنفس من ارتقى بصحيح الفكر والذائب  
اسم النكالات واحسن المراتب وكان من نعم الله تعالى ان من علمنا بالانعام  
بجنته في بلدة المباركة والناجحة المقدسة (سامراء) في احد شهرين اكتوبر  
شهر رمضان المبارك من سنة ١٢٧٩ هـ فوجدته في العلم والعلم والعلم في الجرائد  
حائزا على مراتبه فابدها العلم السعيد والمعيشة الرغيدة وزاد الله في ثنائه  
وسدد في القول والعمل رابعا من الخطا والغلط لا يحصى في العلم والدين  
هذا وقد اجرت ان يرد عن جميع مؤلفاته ومصنفاته (الا على الخبث من اورد  
التي اورد بها عن اساتيد الكرام من جميع علماء الاسلام علماء النجف الاشرف وكربلاء  
والكاظمين وسامراء والشام ومصر والمدن بنو المذنب والبلدان الحرام واوصيه

ایده الله و سوره سلوات طریقی الاضیاء فانه سبیل النجاة كما وصانی به  
 مشایخی النظام و ارجو من سما حضرت ان لا یبانی من الدعاء فی مظاہر الإجماع  
 ان لا انشاء انشاء الله تعالی من ذلک و هو الموفق

کلمه میانه اندازد جعفر بن محمد المغیره الملقب بنجم الدین الشرفی القسری  
 اکثر رمضان المبارک ۱۳۷۷ هـ

۱۳۷۷  
 ۱۳۷۷

سید امجد علی دهم  
 نسیم افغانی صدقه جده حفصه بنته ابو زید اسم محمد علی الدین  
 نواب امجد علی کاکامریه ادره بدوقه و کسک

العلی محمد رضا المولانا المولانا  
 ۱۳۷۷  
 ۱۳۷۷



هـ ابتداء استاذ المجتهدين آية الله تعالى آقا السيد ابو القاسم الحسين الرشتي النجفي اعلى الله مقامه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل العلماء من ائمة الانبياء وفضل مدادهم في كتاب الشهادة والهدى  
والسلام على اشرف الانبياء محمد وآله الفراء الامناء وبعد فان جناب العالم الفاضل  
ملاذ الانام مروج النور في فخر الاعلام صفوة العلماء العظام ذو الفكر الصائب والنظر  
الرشيق محمد حسين النجاشي الباكستاني شريد توفيقه من صرف في الجفأ الاشرف برهنة من  
من عمره ونظرا من دهره في كتاب الدالام الالهية وتحصيل القواعد الشرعية من الاسانيد  
العظام والمدرسين الفخام وقد حضر ابحاث الاصولية والفقهية حضورا دقيقا وتحقيقا حقا  
وبلغ مبلغا وفائرا بحمد الله مرتبة من الاجتهاد ومقرنا بالصالح والسداد فله العمل بما يستنبطه من  
الشرعية على النهج المألوف بين علماء الامامية وقد اجزت له التصدي لما لا يحجز في عصر الغيبة على  
الذات الغيبة والاشياء الغير الفقهية والمجتهدين العظام الالابادتهم واجزت له ايضا ان يروي عنى جميع ما  
في روايته من مصنفات علمائنا الابرار سيما الكتب الاربعة القديمة التي عليها المدار في سالف الالاف  
كالكا في ومن لا يخفى الفقيه والتهذيب والاستبصار والوسائل والوافي وسائر الكتب المعتمدة  
بطرق الفترة المشيخة الى ارباب الجوامع والاصول ومنهم الى اهل بيت النبوة ومعدن الرحمة صالح  
عليهم اجمعين وادعية بالوقوف على مسلك الاحتياط والتحصن من ان تقع الدنيا وان لا يسانى  
الدعوات انشاء الله والسلام عليه ورحمة الله وبركاته وقد تم في ١٥ من شهر ذي القعدة ١٣٧٩  
اقل الحاج سيد ابو القاسم الرشتي الحائري عفى عنه



قدوة المجتهدين سرکار آیت اللہ آقا السید محمد مهدی النکاحی علیہ السلام

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلوة والسلام على جده ناهية سرور الله وآله آل الله ثم على  
رواة احكام الله ومشيدي ومن الله ومعه نال بفضلي على كل قريب <sup>معيد</sup>  
ومن الف السمع وهو شهيد وفي الدارين سعيد شرفا لعلم وفعله <sup>قد</sup>  
وهله سما لا ينفى ستم ورجة حامليه وفضل طالبيه وقد وردت بذل  
آيات ونظائر الروايات وقد هاجر جمع كثير وجم غفير من قديم الزمان  
الى هذه الدوان من اقامه البلدان وهجرة الاهل والذخوان لطلب ذلك  
والوصول الى ما هنالك فكروا وجدوا وسعوا واجتهدوا حتى وصلوا  
الى ما وصلوا وبلغوا الى ما بلغوا ومن هاجر بلدانه وترك اخوانه جناب  
العالم له والفاضل اليه الدبيب الارب ووافر النصيب الفائز بالقدح  
والرقيب الفقيه النبيه والمحقق الوجيه والثقة الامين والجوهر الثمين علم <sup>العلم</sup>  
رحمة الاسلام المخلى بكل نزين والمخلى عن كل شين ابن المرحوم تاج الدين <sup>طالب</sup>  
الشيخ مهدي بن النجاشي الهاكستاني نزيل النجف اشرف دار العلم <sup>العلم</sup>  
رمت بركاته وحيث اقامته فكان ارضا للفرح السرور والحدوث <sup>الحدوث</sup>  
في العلوم من المنطوق والمفهوم ستم عديدا ومدة مديدة <sup>فوائد</sup>  
بحاثة من الاعداد المعاصرين ولثة من الفقهاء الماهرين لاختار منهم <sup>فوائد</sup>  
وثلثي ختم عليهم وحضره رؤسهم وحيط ثمارهم وابعادهم حتى <sup>فوائد</sup>  
درجته



درجة الاجتهاد وحاشا لمكة الاستنباط وصار من اهل الارشاد وعد  
 في عداد الفقهاء الامجاد فالف وصنف كتابا جمّة في مواضع مهمّة وقد اطلع  
 على تحقيقات الفريقين في حديث الثقلين وكتاب اثبات امامة ائمة <sup>طهار</sup> الا  
 في ضوء العقل والآيات والخبر ولكن لما كان ذلك باللغة الهندية  
 ولم يكن لنا حظ من ذلك حررنا من ذلك لكنه سلمه الله وابقاء ومن  
 كل مكروه وفاء فراعينا بعض فصولها من جهات ذلك لنا بالمريّة فرأيت  
 قد اتى بما لم يسبقه احد من الواصلين ولوحام احد حول هذا المقام فله  
 دّره وعليه اجره نثل الله ان يوفقه لاخراج ذلك الى اللغة المريّة  
 ليعم نفعه ويعظم وقته فانه على ما يشاء تدبر وبالجانبه جدير وقد  
 زارنا الشيخ مهدي المزار اليه في دارنا وخزانة كتبنا في هذا الشهر  
 العظيم اثنى شهر رمضان الفخيم حين نشره بزيارة الامام الكاظم عليه السلام  
 فرينا بيارته غايته السرور ودخل في قلبنا من ملاقاته ومكالمة كمال  
 الحبيب فاحد بنو زمانه بعد اخرى وكرة بعد اخرى ونحن نتكلم معه في  
 جملة من المسائل العقلية والنقلية والفقهية والاصولية فرأيت بحسب طائفة  
 واقفا على ما هنالك وجهت قد استجنا من الحسن ظنه بنا ثانياً سبباً <sup>لست</sup>  
 الكرام وبخول في سلسلة مشايخنا العظام على الله مقامهم في دار السلام  
 رواية الاخبار عن معادن العلوم والاسرار سلام الله عليهم ما بين الليل والنهار  
 فاجزته ادام الله فضله وكثر في العالم مثله ان يروي عنى كلما صحت له روايته  
 وجازت له اجازته من كتب الاخبار وصحف الابرار سيما الكافي والفقهي  
 والتهذيب

والتهذيب والاحتصاص والوفاء والوسائل والتجار وكلما حوته مؤلفا  
 في المعقول والمنقول والفروع والاصول والآثار والادب والعلوم  
 والسرار كجسم الفصوص واحسن الودعة وروايت المعارف وايضا ظلاله من  
 الضجعة في اثبات الرجعة وترجمته بيد ريس امت واثبات رجعت وزبدة  
 الكلام في المنطق والكلام والبرهان الجلي على ايمان زيد بن علي والفصوص  
 الربانية في توضيح الايات القرآنية وفي خاتمة المعقول في مهاجرات الاصول في  
 العناية في حل معضلات الكفاية وارشاد ائمة الارسائل ونسائج  
 المطالعات وثمرات المراجعات ونخبة الساجد في احكام الماجد  
 ورجاء الخلط في الاجوبة المسكنة والنوادر وغير ذلك من مؤلفاتنا التي  
 شربوا على المائدة والعشرين حتى الحسين بجمد ربي العالمين عن جماعة من اعظم  
 العلماء والابرار الفقهاء شرفهم الله مع النبي وآله واصفياء

### الدول

وهو افضلهم واعلمهم وانفاهم - سدي وسندي ومن عليه بعد الله والرسول  
 والائمة الاثني عشر صلوات الله عليهم اعتمادا على السيد ابو ثراب بن العلامة السيد  
 ابي القاسم الموسوي الخونساري النجفي طاب ثراه عن مشايخه الاعلام الحجج الكرام وهم  
 السيد محمد علي الخونساري والشيخ محمد باقر الاصفهاني وعما ابي السيد محمد باقر الخونساري  
 صاحب روضات الجنات وشيخه السيد محمد هاشم صاحب مبانى الاصول  
 واصول الارسول والسيد حسين الكوه كرمي النجفي والشيخ عبد الله الاصفهاني  
 والملا لطف الله المازندراني النجفي والشيخ محمد حسين الاصفهاني والسيد محمد  
 طاب ثراهم عن مشايخهم المدونة اسمائهم الشريفة في كتب الوجازات

### الثاني

العلامة الكبير والعلم الشهير الميرزا ابراهيم بن الميرزا اسماعيل بن الميرزا زين  
 الدين



التكملة المأخوذة عن المحقق العلامة الحاج ميرزا ابراهيم الخوئي شارح نهج البلوغة  
عن شجرة المحقق المرتضى او نصارى روه وغيره

### الثالث

والذي العلامة الحاج السيد محمد بن محمد صادق بن زين العابدين المرسى الخوئي  
الوصفي المأخوذة عن شراهم عن اسناد به العلامة ميثم الحاج الشيخ زين العابدين  
المازندراني الحائري والسيد ابي القاسم بن العلامة السيد حسن بن العلامة السيد  
محمد بن العلامة السيد علي الطباطبائي الحائري طاب شراهم عن شايخهما الاعلام  
المذكورين في اجازتهما

### الرابع

العلامة الفقيه الرباني الشيخ علي المازندراني النجفي عن شجرة العلامة ميثم المتعالي  
المعاصر من السيد محمد كاظم الطباطبائي اليزدي النجفي والميرزا محمد علي الرشتي النجفي  
شايخهما طاب شراهم

### الخامس

الشيخ علي بن الرضا بن موسى بن جعفر كاشف الغطاء النجفي عن شايخه طاب  
شراهم

### السادس

العلامة الكبير والحقبة الشهير الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء النجفي عن شايخه العلامة  
طاب شراهم وهذا الشيخ الدجل ابن المولى الشيخ علي المقدم ذكره قدس سره

### السابع

العلامة الفقيه الحاج السيد محمد الياقوت الحائري عن شايخه طاب شراهم

### الثامن

العلامة المحقق المصطفى الشيخ ضياء الدين العراقي النجفي عن شايخه طاب شراهم

### التاسع

العلامة الفقيه الشيخ محمد كاظم الشيرازي النجفي عن شايخه طاب شراهم

### العاشر

الشيخ

الشيخ العلامة المحقق الشيخ محمد علي القمي الحائري شارح الكفاية عن شايخه  
طلاب ثراهم الحادي عشر

العلامة المحقق المتبوع السيد ميرزا هادي الخراساني الحائري عن شايخه طلاب ثراهم  
الثاني عشر

الفيضان الرباني الحاج الشيخ علي بن محمد الشاهودي الحائري عن شايخه طلاب ثراهم  
الثالث عشر

العالم الصبر والمتبوع الخبير السيد محمد صالح صاحب المؤلفات المشهورة  
عن شايخه طلاب ثراهم الرابع عشر

الفيضان الرباني الشيخ اسد الله بن علي أكبر الزنجاني الوصل النجفي الخاصة عن شايخه  
طلاب ثراهم الخامس عشر

العالم الرباني والزاهد الثار ولدنيا الثاني الحاج الشيخ علي بن ابراهيم القمي النجفي  
عن شايخه طلاب ثراهم وروى عن غيرهم ولا عال اعلام ذكرتهم في محل آخر هذا  
واروى صاحب اخواننا السنة عن العلامة الشيخ ابراهيم الشافعي الرازي  
والشيخ بودع الحنفي البغدادي عن شايخهما المدة وثلاث سمائهم في اجازتهما  
المبسوطة ولو بأسر بان تذكر طريقا واحدا من طريقنا بئسنا ونبركا بذلك  
فنقول اروي سماعا واجازة عن اسنادي ايما الله العلامة السيد ابي ثراب  
المسؤول الخوني النجفي شارح نجاه العباد طلاب ثراه عن شيخه الاعلى  
الافضلين عمر والدي السيد محمد باقر والسيد محمد هاشم صاحب الروضات ومنا  
الوصول عن والدهما جدتي الاعلى ومن بكل الوصاوي العلامة الزاهد الحاج  
السيد زين العابدين عن والده العلامة السيد ابي القاسم جعفر عن والده المحقق  
السيد حسين عن والده المحقق السيد ابي القاسم جعفر الكبير المشهور بين  
الطائفة بالمير عن العالم الرباني والعلامة الثاني محمد صادق قاسم المحقق الميرزا  
محمد



ابن الحسن عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله من حفظ علمي أربعين حديثا محتاجون من امر دينهم بعثه الله يوم القيمة فيقضيها عالما هذا اول وصي جناب الشيخ محمد حسين الميرزا عليه ادام الله بقاءه ومن كل مكره وفاء ونفسى بمنابذة النفس والهوى وملازمة السداد والتقوى ومناجاة السلف الصالح وان يكون لهم خير خلف ناصح كما اوصيه بمناجاة المشهور فانه لا ريب فيه ولو عثور والملتمس من جنابه ان لا ينسأ من صالح الدعوات عقب الصلوات بل في جميع الخلوات والجلوسات ويدكرني بفضائله وتوحيده في ايام حياته وبعد الممات والله ولي الحسنات وغافر السيئات وهو على كل شئ قدير وبالله جانية جدير

حرر هذه الاجازة العبد الفقير المحتاج  
الى رحمة ربه الغني محمد هادي بن محمد الموسوي الاصفهاني  
الكاظمي عنده في ثامن عشر شهر رمضان  
١٢٧٩ سنة ثمان وثمانين وثلثمائة والتم  
من الطهارة في غرفة تدبره وخزانة كنيته  
بألفاظه



محمد الثنايني المشتهر بسراب عن والده المذكور طالب ثراه عن شيخه الفقيه  
 الملا محمد باقر الخراساني السبزواري صاحب الذخيرة والكفاية وغيرهما عن الفقيه  
 السيد حسين ابن السيد جعفر الكركي العاملي عن الامام العلامة الشيخ بهاء الله  
 محمد بن الحسين بن عبد الصمد الحارثي العاملي عن والده الحسين عن مولانا الاجل الفضل  
 زين الدين المشتهر بالشهيد الثاني طالب ثراهم عن المولى العلامة نور الدين علي  
 بن العلامة الشيخ عبد العالي الميسري عن شيخه العلامة الرباني شمس الدين  
 محمد بن محمد المشتهر بابن المؤذن عن شيخه الامام العلامة الشيخ ضياء الدين  
 علي عن ابيه السيد الشهيد الامام العلامة المحقق محمد بن مكي العاملي طالب ثراهم  
 عن فخر المحققين ابي طالب محمد عن والده الامام الاعلم الا فضل آية الله في العالمين  
 الحسن بن يوسف بن المطهر الحلي طالب ثراهم عن شيخه - سلطان العلماء  
 المتكلمين نصير الملّة والحق والدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي قدس سره القدوسي  
 وخاله المحقق علي الاطلاق افقه فقهاء المراق بل ولما في الآفاق الشيخ ابي القاسم  
 جعفر صاحب الشرايع والنافع والمعتبر وغيرها طالب ثراه عن الشيخ الامام العلامة  
 الشيخ نجيب الدين محمد السوروي عن العلامة الاجل الشيخ هبة الله بن رطبة  
 الشيخ ابي علي الحسن عن ابيه شيخ الطائفة الحقة المحقة العدلية المحقق في العلوم  
 العقلية والنقلية الشيخ ابي جعفر محمد بن الحسن الطوسي رضي الله عنهم عن شيخه  
 استاده اسرار الفقهاء ومرتبّي العلماء ابي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان  
 بالشيخ المفيد رضي الله عنه عن رئيس الحديث وامام الفقهاء والمجاهدين الشيخ  
 ابي جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي المشتهر بالشيخ الصدوق رضي الله عنه  
 وطريقه الحالدة عليهم في كتبهم وغيرها معلومة فمنها ما رواه في الخصال  
 في ابواب الاربعة عن محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفا  
 عن علي بن اسماعيل عن عبد الله الدهقان عن ابراهيم بن موسى المروزي عن  
 ابي الحسن



ابن الحسن عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله من حفظ علمي أربعين حديثاً محتاجون من امر دينهم بعثته الله يوم القيمة فيقضيها عالماً وهذا أول وصي جناب الشيخ محمد حسين المزار اليه ادام الله بقاءه ومن كل مكره وفاء ونفسي بمنابذة النفس والهوى وملازمة السداد والتقوى ومناجاة السلف الصالح وان يكون لهم خير خلف ناصح كما اوصيه بمناجاة المشهور فانه لا ريب فيه ولو عثور والملتمس من جنابه ان لا ينسأ من صالح الدعوات عقب الصلوات بل في جميع الخلوات والجلوسات ويدكرني بفضائله وتوحيده في ايام حياته وبعد الممات والله ولي الحسنات وغافر السيئات وهو على كل شئ قدير وبالله جانية جدير

حرر هذه الاجازة العبد العبد الفقير المحتاج  
الى رحمة ربه الغني محمد هادي بن محمد الموسوي الاصفهاني  
الكاظمي عنده في التاسع عشر من شهر رمضان  
١٣٧٩ سنة ثمان وثمانين وثلثمائة والث  
من الهجرة في غرفة تدريس وخزانة كتبه  
بالتأخيلة



# صاحب فیضان الرحمن فی تفسیر القرآن کے دیگر شاہکار

واقفانِ حال پر یہ حقیقت مخفی و مستور نہیں کہ سرکارِ آیت اللہ الشیخ محمد حسین النجفی صاحب قبلہ مجتہد العصر مدظلہ العالی خدا کے ان خوش قسمت یگانہ روزگار بندوں میں سے ہیں جن پر مبداء فیض کی طرف سے بڑی فیاضی کی گئی ہے۔ چنانچہ وہ جہاں علومِ شرقیہ کے منتخب زمانہ مدرس ہیں وہاں قادر الکلام بیان خطیب و مقرر بھی ہیں۔ ان کے وہ علمی شاہکار اور آثارِ خالدہ جو عالم اسلام کے صاحبانِ علم و انصاف سے خراجِ تحسین و آفرین حاصل کر چکے ہیں ان میں سے بعض یہ ہیں۔

**احسن الفوائد فی شرح العقائد**

اسلامی و ایمانی عقائد پر مشہور زمانہ محققانہ کتاب کا پانچواں ایڈیشن بڑی آب و تاب سے شائع ہو گیا ہے

**اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ**

جو موجودہ دور کے تمام اختلافی اور متنازعہ فیہ عقائد پر قرآن و سنت کی روشنی میں حرفِ آخر ہے بڑی شان و شوکت سے پانچواں ایڈیشن چھپ گیا ہے

**خلاصۃ الاحکام**

چونکہ قوانین الشریعہ ایک علمی و تحقیقی کتاب ہے اور ہر شخص اس کے مطالب نہیں سمجھ سکتا اس لیے عوام کی سہولت کیلئے اس کا خلاصہ پہلی بار شائع کیا جا رہا ہے۔

**تحقیقات الفریقین فی حدیث الثقلین**

حدیث ثقلین کے موضوع پر اور مذہب حق کی حقانیت پر بے مثال کتاب پہلی بار یورطاعت سے آراستہ ہو کر منصفہ شہود پر آئی ہے۔

**کواکب مضیہ در احادیث قدسیہ**

آخرت القرآن حدیثِ قدسی کے موضوع پر اردو زبان میں پہلی جامع اور مکمل کتاب جس کا پہلا ایڈیشن بڑی آب و تاب کے ساتھ ہو رہا ہے

**سعی الی الدلائل فی مقتل الحسین**

اپنی علمی و تحقیقی شہرت کی بناء پر کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے پانچواں ایڈیشن شائع ہو گیا ہے

**اصلاح الرسوم**

زمانہ حاضریہ کی مشہور عالم اصلاحی کتاب جس میں اصلی اور رسمی اسلام کا فرق نمایاں کیا گیا ہے اور غلط رسوم کی اصلاح کی گئی ہے

**مسائل الشریعہ ترجمہ و مسائل الشیعہ**

علم الحدیث پر بہت بڑی ضخیم تین جلدوں پر مشتمل پر تحقیقی کام شروع ہے پہلی جلد تقریباً طبع ہو کر مدت کے مشتاق پاتھوں تک پہنچ رہی ہے

**فیضان الرحمن فی تفسیر القرآن**

قرآن مجید کی کم نظیر تفسیر کی دس جلدوں میں سے پہلی آٹھ جلدیں بڑی جذبہ و تاب کے ساتھ شائع ہو گئی ہیں

نیجر مکتبہ البطین ۲۹۶ بی سیٹلائٹ ٹاؤن سرگودھا

